



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

---

*Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja*

---

**2011/0294(COD)**

15.10.2012

## **ATZINUMS**

Sniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Transporta un tūrisma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Savienības pamatnostādņēm Eiropas transporta tīkla attīstībai  
(COM(2011)0650/3 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD))

Referente: *Elena Oana Antonescu*

PA\_Legam

## ĪSS PAMATOJUMS

### Ievads

Transports ir veiksmīgas ekonomikas mugurkauls un sociālās kohēzijas un integrācijas stūrakmens mūsu sabiedrībā.

Eiropas Transporta tīklu (*TEN-T*) nepilnības būtiski ietekmē preču un personu brīvu apriti. Pieejama un efektīva transporta infrastruktūra ir operatīvu transporta pakalpojumu sniegšanas pamatelements, tā ir būtiska no pārvietošanās brīvības viedokļa un vitāli svarīga, lai visi Eiropas Savienības reģioni spētu saglabāt konkurētspēju Vienotajā Eiropas tirgū. Labi funkcionējošas transporta sistēmas priekšnoteikums ir pārdomāta infrastruktūra. Ieguldījumiem infrastruktūrā ir ļoti ilgs atmaksāšanās periods, un tie dod labumu, ja infrastruktūra ir pareizi uzbūvēta vai tā paredzēta daudzām paaudzēm.

### Labāka *TEN-T* pamatelementi

Referente principā piekrīt divkāršajai koncepcijai par pamattīklu un visaptverošu tīklu, kuri viens otru papildina. Pamattīkls lielā mērā noteiks visaptverošā tīkla raksturu un būtību. Tomēr, ņemot vērā garos sagatavošanas termiņus — līdz 2030. un 2050. gadam —, būs sarežģīti tik tālu ieskatīties nākotnē un strādāt ar saistošiem termiņiem.

Referente uzskata, ka pamatnostādņu mērķis ir uzlabot savienojamību un līdz ar to arī Vienotā tirgus darbību, sekmējot ekonomisko izaugsmi un mobilitāti, kas ir vitāli svarīga Eiropas pilsoņu dzīves kvalitātei.

Projektu izvēlē, pēc referentes domām, sākuma punkts dažādās Eiropas Savienības ģeogrāfiskās vietās var būt ļoti atšķirīgs. Tādēļ ir ļoti vajadzīga diferencēta, līdzsvarota pieeja, kurā ņemtu vērā šo situāciju, attiecīgo reģionu un dalībvalstu nākotnes vajadzības un dažādo transporta veidu papildinošo raksturu. Piemēram, dzelzceļam vai iekšējiem ūdensceļiem no vides aizsardzības viedokļa ir potenciāla priekšrocība iepretim autopārvadājumiem, taču tie nekādi nav samērojami ar ceļu transporta kapilaritāti, kas joprojām ir neaizstājams — noteikti attiecībā uz nepietiekami savienotām vai attālām teritorijām vai piegādes punktiem, kur pēdējais ceļa posms jāveic līdz, piem., jūras ūdensceļiem, un arī attiecībā uz mazākiem attālumiem vai mazākām kravām.

Vairumā transporta veidu fosilās degvielas ir ierasti dominējušas, taču ir sākušās pārmaiņas: ekoloģiskai elektroenerģijai, alternatīvām degvielām, *EURO 5* un *6* kravas mašīnām ar krasi samazinātām emisijām un lielākai efektivitātei visos transporta veidos būtu jānodrošina labas iespējas nākotnē.

„Trūkstošo savienojumu”, piemēram, robežu savienojumu izveide un infrastruktūras vājo posmu novēršana, būtu īstenojama iespēja, kas parādītu Eiropas pievienoto vērtību, taču tas nav infrastruktūras jautājums vien. Tam būtu jāiet kopsolī ar administratīvām reformām, kas paātrinātu robežšķērsošanas procedūru. Referente attiecīgi mudina Komisiju turpināt tās nepārtraukto darbu šajā aspektā.

Pilsētu teritorijās transports rada sastrēgumus, troksni un gaisa piesārņojumu. Šie apstākļi negatīvi ietekmē gaisa kvalitāti un dzīves kvalitāti pilsētās, kas šobrīd piesaista un saskaņā ar demogrāfiskām prognozēm arī turpmāk piesaistīs arvien vairāk cilvēku. Ietekmi, ko rada uzlabojumi attiecībā uz izplūdes gāzu emisijām no pasažieru un lielas kravnesības/celtspējas transportlīdzekļiem, mazina pieaugošais transporta pieprasījums, tādēļ plašāka zema emisiju līmeņa vai pat bezemisiju transportlīdzekļu izmantošana pilsētās būtu iespējams risinājums. Transporta pieprasījums ir ļoti jūtīgs, tādēļ, lai palielinātu vajadzīgās pārmaiņas, sabiedrībai jāpiedāvā pārliecinošas alternatīvas.

Referente atzinīgi vērtē 5. pantā paredzētos Komisijas centienus veidot resursefektīvu infrastruktūras izmantojumu. Tas būs rentabls iesaistītajām pusēm un atbildīs tam, ko Eiropas Parlaments varētu pieņemt attiecībā uz ceļvedi par resursefektivitāti. Tajā būtu jāiekļauj inteliģento transporta sistēmu un satelītnavigācijas lietojums, labāka loģistika (pašlaik 25 % lielas kravnesības/celtspējas transportlīdzekļu joprojām jābrauc tukšiem), vienkārša intermodālā pāreja, kas ļauj katram transporta veidam izmantot savas stiprās puses, kā arī pētniecības un izstrādes turpināšana šajā jomā.

Dzelzceļa, lielceļu u.tml. veidu infrastruktūras būvei var būt būtiskas sekas attiecībā uz dabiskām dzīvotnēm, un tā var pastiprināt apdraudējumu noteiktu dzīvnieku sugu pastāvēšanai. Bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai ir būtiska ietekme uz mūsu ekosistēmu dzīvotspēju un labumu, ko tās mums sniedz. Tādēļ, projektējot, būvējot un finansējot transporta infrastruktūru, secinājumi par negatīvām sekām attiecībā uz bioloģisko daudzveidību ir jāņem vērā pilnībā.

Referents uzskata, ka pamata tīkla ieviešanas pārskatīšanā, ko Komisija veiks līdz 2023. gada 31. decembrim, ņem vērā Savienības un atsevišķu dalībvalstu ekonomisko un budžeta situāciju un arī, apspriežoties ar dalībvalstīm, izvērtē, vai pamata tīkls būtu jāmaina, ņemot vērā jaunākās tendences attiecībā uz transporta plūsmām un nacionālo ieguldījumu plānošanu.

## GROZĪJUMI NR.

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Transporta un tūrisma komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

### Grozījums Nr. 1

#### Regulas priekšlikums

#### 3. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(3) Šos īpašos mērķus vajadzētu sasniegt, izveidojot savstarpējus savienojumus starp valstu transporta tīkliem resursu ziņā efektīvā veidā un padarot tos savstarpēji

*Grozījums*

(3) Šos īpašos mērķus vajadzētu sasniegt, izveidojot savstarpējus savienojumus starp valstu transporta tīkliem resursu ziņā efektīvā veidā un padarot tos savstarpēji

izmantojamus.

izmantojamus. *Dzelzceļu savstarpēju izmantojamību varētu veicināt, ieviešot inovatīvus risinājumus, kas uzlabo dažādu sistēmu saderību, piemēram, vagonu aprīkojums un pielāgojams sliežu ceļa platums.*

#### *Pamatojums*

*Regulā jāparedz inovatīvi risinājumi savstarpējas izmantojamības uzlabošanai.*

### **Grozījums Nr. 2**

#### **Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(5a) Eiropas transporta tīklu politikai ir jāsniedz ieguldījums to ES klimata politikas mērķu sasniegšanā, kurus paredzēts īstenot līdz 2050. gadam, atbilstoši Komisijas paziņojumam „Ceļvedis virzībai uz konkurētspējīgu ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni 2050. gadā”. Šim nolūkam attiecīgie mērķi ir jāņem par pamatu, lai konkrēti definētu kritērijus, kas piemērojami projektu īstenošanai un resursu sadalei.*

### **Grozījums Nr. 3**

#### **Regulas priekšlikums 11. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(11) Pamattīkls līdz 2030. gadam būtu jāidentificē un jāīsteno kā prioritāte visaptverošā tīkla nodrošinātajā satvarā. Pamattīklam vajadzētu veidot multimodālā transporta tīkla attīstības mugurkaulu un veicināt visa visaptverošā tīkla pilnveidi. Tādējādi Savienības rīcību varētu galvenokārt orientēt uz tiem Eiropas

(11) Pamattīkls līdz 2030. gadam būtu jāidentificē un jāīsteno kā prioritāte visaptverošā tīkla nodrošinātajā satvarā. Pamattīklam vajadzētu veidot multimodālā transporta tīkla attīstības mugurkaulu un veicināt visa visaptverošā tīkla pilnveidi. Tādējādi Savienības rīcību varētu galvenokārt orientēt uz tiem Eiropas

transporta tīkla komponentiem, kam ir augstākā Eiropas pievienotā vērtība, jo īpaši pārrobežu posmiem, iztrūkstošajiem savienojumiem, multimodālo savienojumu punktiem un būtiskākajām vātajām vietām.

transporta tīkla komponentiem, kam ir augstākā Eiropas pievienotā vērtība **un ar kuriem var sasniegt transporta līdzekļu radīto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanas mērķi**, jo īpaši pārrobežu posmiem, iztrūkstošajiem savienojumiem, multimodālo savienojumu punktiem un būtiskākajām vātajām vietām.

#### Grozījums Nr. 4

##### Regulas priekšlikums 23.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(23a) Savienības tiesību aktos par TEN-T pamatnostādņēm būtu jānodrošina, lai Savienības infrastruktūras projektos būtu atbilstoši ņemti vērā arī vides aizsardzības un bioloģiskās daudzveidības aspekti, vienlaikus nosakot izmērāmus soļus virzībā uz zema oglekļa dioksīda emisiju līmeņa, klimatu saudzējošu un resursefektīvu ekonomiku; ar Eiropas transporta tīklu būtu jāsekmē stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšana un jāatvieglo pāreja uz ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni.**

#### Grozījums Nr. 5

##### Regulas priekšlikums 3. pants – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(e) "Eiropas pievienotā vērtība" ir vērtība, kas attiecībā uz projektu veidojas sakarā ar Savienības iesaistīšanos un kas papildina vērtību, kas citādi veidotos, ja dalībvalsts rīkotos atsevišķi;

(e) "Eiropas pievienotā vērtība" ir vērtība, kas attiecībā uz projektu veidojas sakarā ar Savienības iesaistīšanos un kas papildina vērtību, kas citādi veidotos, ja dalībvalsts rīkotos atsevišķi; **šī pievienotā vērtība palīdzēs sasniegt stratēģijā „Eiropa 2020” un ceļvedī virzībai uz konkurētspējīgu ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni 2050. gadā nospraustos**

*mērķus;*

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Eiropas transporta **tīklam jānodrošina nosacījumi** tādiem transporta pakalpojumiem un darbībām, kas:

*Grozījums*

1. Eiropas transporta **tīkls stiprina Savienības teritoriālo kohēziju, sekmē Vienotā Eiropas tirgus pilnīga ieviešanu, kā arī nodrošina nosacījumus** tādiem transporta pakalpojumiem un darbībām, kas:

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) atbilst [šo transporta pakalpojumu un darbību] lietotāju mobilitātes un pārvietošanās vajadzībām Savienībā, kā arī attiecībās ar trešām valstīm, tādējādi sekmējot vēl labāku ekonomisko izaugsmi un konkurētspēju;

*Grozījums*

(a) atbilst [šo transporta pakalpojumu un darbību] lietotāju mobilitātes un pārvietošanās vajadzībām Savienībā, kā arī attiecībās ar trešām valstīm, tādējādi sekmējot vēl labāku **Savienības** ekonomisko izaugsmi un konkurētspēju **globālā perspektīvā;**

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(aa) palielina preču un personu brīvu apriti iekšējā tirgū un augstas kvalitātes mobilitātes pakalpojumus, vienlaikus efektīvāk izmantojot resursus;**

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) ir ekonomiskā ziņā efektīvi, sniedz ieguldījumu tādu mērķu sasniegšanā kā zems oglekļa dioksīda emisiju līmenis un "tīrs" transports, ir droši un uzticami un ar augstiem kvalitātes standartiem, gan ciktāl ir runa par pasažieru, gan par kravu transportu;

##### *Grozījums*

(b) ir ekonomiskā ziņā efektīvi, sniedz ieguldījumu tādu mērķu sasniegšanā kā zems oglekļa dioksīda emisiju līmenis *un "tīrs" transports, degvielas nekaitīgums un vides aizsardzība, arī turpmāk samazina siltumnīcefekta gāzu emisiju atbilstoši ES klimata politikas mērķiem, kurus paredzēts īstenot līdz 2050. gadam, un Ceļvedim virzībai uz konkurētspējīgu ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni 2050. gadā*, ir droši un uzticami un ar augstiem kvalitātes standartiem, gan ciktāl ir runa par pasažieru, gan par kravu transportu;

## Grozījums Nr. 10

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) veicina visprogresīvākās tehnoloģiskās un funkcionālās ieceres;

##### *Grozījums*

(c) veicina visprogresīvākās tehnoloģiskās un funkcionālās ieceres *visu veidu transportam*;

## Grozījums Nr. 11

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) nodrošina pienācīgu piekļuvi visiem Savienības reģioniem, tādējādi veicinot sociālo, ekonomisko un teritoriālo kohēziju un atbalstot iekļaujošu izaugsmi.

##### *Grozījums*

(d) nodrošina pienācīgu piekļuvi *un savienojamību ar* visiem Savienības reģioniem, tādējādi veicinot sociālo, ekonomisko un teritoriālo kohēziju un atbalstot iekļaujošu izaugsmi.



## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(da) samazina ietekmi uz vidi un tādiem dabas pamatresursiem kā ūdens, zeme un ekosistēmas;*

## Grozījums Nr. 13

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) savstarpēji savienot valsts transporta tīklus un garantēt to savstarpējo izmantojamību;

(a) savstarpēji savienot valsts transporta tīklus **un pārrobežu satiksmes ceļus** un garantēt to savstarpējo izmantojamību;

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) nodrošināt vienlīdzīgu visu transporta veidu attīstību, **tiecoties pēc ilgtspējīga** un ekonomiski **efektīva transporta** ilgtermiņā;

(c) nodrošināt vienlīdzīgu visu transporta veidu attīstību, **lai gan tiktu īstenoti Eiropas Savienības klimata politikas mērķi, gan nodrošināts ilgtspējīgs** un ekonomiski **efektīvs transports** ilgtermiņā;

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(e) infrastruktūras efektīva izmantošana;

(e) **modernas** infrastruktūras efektīva **un atbilstoša** izmantošana;

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(f) *transporta ar vismazāko ietekmi oglekļa dioksīda emisiju ziņā plašas izmantošanas veicināšana;*

*Grozījums*

(f) *vajadzība veicināt plašāku to iespējami labāko transporta veidu izmantošanu, kuriem ir vismazākās oglekļa dioksīda emisijas;*

## Grozījums Nr. 17

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts – j apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(j) transporta infrastruktūru veidot tādu, lai tā atspoguļotu specifiskos apstākļus dažādās Savienības daļās un sniegtu Eiropas reģionu, tostarp nomaļāko un citu perifēro reģionu, līdzsvarotu pārklājumu;

*Grozījums*

(j) transporta infrastruktūru veidot tādu, lai tā atspoguļotu specifiskos apstākļus dažādās Savienības daļās un sniegtu Eiropas reģionu, tostarp nomaļāko, **kalnu, izolēto** un citu perifēro reģionu, līdzsvarotu pārklājumu;

### *Pamatojums*

*Sevišķi jānorāda kalnu reģioni, kuriem nepieciešama īpaša uzmanība tādēļ, ka tiem ir grūti piekļūt un ka tie bieži tiek uzskatīti par vides ziņā jūtīgiem reģioniem. Ir jāpiemin arī izolētie reģioni, kas, kaut arī nebūdami nomaļi, tomēr ir uzskatāmi par tādiem šā jēdziena plašākā jēdziena nozīmē, un kam ir īpašas problēmas.*

## Grozījums Nr. 18

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts – ka apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ka) infrastruktūras izveidošana, ņemot vērā vajadzību aizsargāt apgabalus ar ekoloģisku vērtību un bioloģisko daudzveidību.*

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Šos mērķus ņem par pamatu, lai konkrēti noteiktu kritērijus, kas piemērojami projektu īstenošanai un resursu sadalei.**

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis un attiecīgā gadījumā reģionālās un vietējās iestādes, infrastruktūras pārvaldītāji, transporta operatori citas publiskas vai privātas struktūras plāno, attīsta un ekspluatē Eiropas transporta tīklu resursu izmantojuma ziņā efektīvā veidā, veicot vismaz šādus pasākumus:

Dalībvalstis un attiecīgā gadījumā reģionālās un vietējās iestādes, infrastruktūras pārvaldītāji, transporta operatori citas publiskas vai privātas struktūras plāno, attīsta un ekspluatē Eiropas transporta tīklu resursu izmantojuma ziņā efektīvā **un ilgtspējīgā** veidā, veicot vismaz šādus pasākumus:

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(b) plaši ieviešot jaunākās tehnoloģijas un intelektiskās transporta **sistēmas** (ITS);

(b) plaši ieviešot jaunākās tehnoloģijas un intelektisko transporta **sistēmu** (ITS) **lietojumus, lai atbalsstītu efektīvu satiksmes kustību, piemēram, likvidējot satiksmes sastrēgumus vai infrastruktūras vājos posmus pilsētu teritoriju vai robežšķērsošanas vietu tuvumā;**

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – ga apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ga) veicinot programmas drošību un samazinot negadījumu risku un izplatību;***

## Grozījums Nr. 23

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) novērstu administratīvos un tehniskos šķēršļus, jo īpaši šķēršļus tīkla savstarpējai izmantojamībai un konkurencei;

(c) novērstu administratīvos un tehniskos šķēršļus, jo īpaši šķēršļus tīkla savstarpējai izmantojamībai un ***savstarpējiem savienojumiem, kā arī konkurencei — solis virzienā uz vienotā Eiropas tirgus pilnīgu ieviešanu;***

## Grozījums Nr. 24

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(d) nodrošinātu transporta veidu optimālu integrāciju;

(d) nodrošinātu transporta veidu optimālu ***integrāciju atbilstoši apstākļiem un vajadzībām attiecīgajā vietā;***

## Grozījums Nr. 25

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – f apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(f) uzlabotu un/vai uzturētu infrastruktūras kvalitāti šādos turpmākajos aspektos: efektivitātes, drošības, drošuma, klimata

(f) ***pēc iespējas samazinātu ietekmi uz klimatu,*** uzlabotu un/vai uzturētu infrastruktūras kvalitāti šādos turpmākajos

ziņā un — attiecīgā gadījumā — izturības pret katastrofām, ekoloģisko raksturojumu, sociālo nosacījumu, pieejamības visiem lietotājiem, pakalpojumu kvalitātes un satiksmes plūsmu nepārtrauktības ziņā;

aspektos: efektivitātes, drošības, drošuma, klimata ziņā un — attiecīgā gadījumā — izturības pret katastrofām, ekoloģisko raksturojumu, sociālo nosacījumu, pieejamības visiem lietotājiem, pakalpojumu kvalitātes un satiksmes plūsmu nepārtrauktības ziņā;

## Grozījums Nr. 26

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) upēm, kanāliem un ezeriem jāatbilst vismaz prasību minimumam IV klases ūdensceļiem, kā noteikts Eiropas nolīgumā par galvenajiem starptautiskās nozīmes iekšējiem ūdensceļiem (AGN) attiecībā uz iekšējo ūdensceļu jauno klasifikāciju, un jānodrošina pastāvīgi pietiekams tiltu caurbraukšanas augstums;

*Grozījums*

(a) upēm, kanāliem un ezeriem jāatbilst vismaz prasību minimumam IV klases ūdensceļiem, kā noteikts Eiropas nolīgumā par galvenajiem starptautiskās nozīmes iekšējiem ūdensceļiem (AGN) attiecībā uz iekšējo ūdensceļu jauno klasifikāciju, un ***attiecīgos gadījumos*** jānodrošina pastāvīgi pietiekams tiltu caurbraukšanas augstums, ***nekavējot vismaz to vides mērķu sasniegšanu, kas noteikti 1992. gada 21. maija Padomes Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību\****, Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvā 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā\*\*, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīvā 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību\*\*\*.

---

\* OV L 206, 27.7.1992., 7. lpp.

---

\*\* OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.

---

\*\*\* OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.

## Grozījums Nr. 27

**Regulas priekšlikums**  
**18. pants – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) esošajiem iekšējiem ūdensceļiem īstenošanas pasākumi, kas vajadzīgi, lai sasniegtu iekšējo ūdensceļu IV klases standartus;

*Grozījums*

(a) esošajiem iekšējiem ūdensceļiem ***attiecīgos gadījumos*** īstenošanas pasākumi, kas vajadzīgi, lai sasniegtu iekšējo ūdensceļu IV klases standartus, ***nekavējot vismaz to vides mērķu sasniegšanu, kas noteikti 1992. gada 21. maija Padomes Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību\****, Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvā 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā\*\*, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīvā 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību\*\*\*;

---

\* OV L 206, 27.7.1992., 7. lpp.

---

\*\* OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.

---

\*\*\* OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.

**Grozījums Nr. 28**

**Regulas priekšlikums**  
**18. pants – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) attiecīgā gadījumā — iespēja sasniegt augstākus standartus par iekšējo ūdensceļu IV klases standartiem, ***ja tas nepieciešams, lai apmierinātu tirgus prasības***;

*Grozījums*

(b) attiecīgā gadījumā, ***lai apmierinātu tirgus prasības*** — iespēja sasniegt augstākus standartus par iekšējo ūdensceļu IV klases standartiem, ***nekavējot sasniegt vismaz tos vides mērķus, kas noteikti 1992. gada 21. maija Padomes Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību\****, Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvā 2000/60/EK, ar ko

*izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā\*\*\*, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīvā 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību\*\*\*;*

---

*\*OV L 206, 27.7.1992., 7. lpp.*

---

*\*\*OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.*

---

*\*\*\*OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.*

## **Grozījums Nr. 29**

### **Regulas priekšlikums 18. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.a Dalībvalstis un citi projektu vadītāji izmanto integrētu pieeju iekšzemes ūdensceļu projektu plānošanā, jo īpaši piesakoties uz ES programmu (līdz)finansējumu.*

## **Grozījums Nr. 30**

### **Regulas priekšlikums 29. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – ii daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ii) lidosta ir stratēģiski nozīmīga apkalpotajā reģionā.*

*Pamatojums*

*Šajās pamatnostādnēs būtu jāietver visas stratēģiskas nozīmes lidostas reģionos, vismaz kopējā tīklā.*

## **Grozījums Nr. 31**

**Regulas priekšlikums**  
**39. pants – ea apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ea) veicināt pasākumus, kas nodrošinātu trokšņu mazināšanu to izcelsmes vietā;**

**Grozījums Nr. 32**

**Regulas priekšlikums**  
**40. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstīm un citiem projektu vadītājiem pienācīgi jāgādā par to, lai transporta infrastruktūra pasažieru un kravu kustībai nodrošinātu augsta līmeņa drošību un aizsargātību.

Dalībvalstīm un citiem projektu vadītājiem pienācīgi jāgādā par to, lai transporta infrastruktūra pasažieru un kravu kustībai nodrošinātu augsta līmeņa drošību un aizsargātību. ***Transporta drošums un drošība būtu turpmāk jāpalielina un jāstiprina, sadarbojoties dalībvalstīm un nozīmīgākajiem starptautiskajiem dalībniekiem.***

**Grozījums Nr. 33**

**Regulas priekšlikums**  
**41. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstīm un citiem projektu vadītājiem pienācīgi jāgādā, lai, ievērojot visas prasības, ko var paredzēt attiecīgos Savienības tiesību aktos, infrastruktūras plānošanas procesā pienācīga vērība tiek veltīta riska novērtējumam un pielāgošanās pasākumiem, kurus īstenojot var uzlabot izturību pret klimata pārmaiņām, jo īpaši saistībā ar nokrišņiem, plūdiem, vētrām, augstu temperatūru un karstuma viļņiem, sausumu, jūras līmeņa celšanos un cunami.

Dalībvalstīm un citiem projektu vadītājiem pienācīgi jāgādā, lai, ievērojot visas prasības, ko var paredzēt attiecīgos Savienības tiesību aktos, infrastruktūras plānošanas procesā pienācīga vērība tiek veltīta riska novērtējumam un pielāgošanās pasākumiem, kurus īstenojot var uzlabot izturību pret ekstrēmiem laika apstākļiem, jo īpaši saistībā ar nokrišņiem, plūdiem, vētrām, augstu ***vai zemu temperatūru*** un karstuma ***vai aukstuma*** viļņiem, sausumu, jūras līmeņa celšanos un cunami.



## Grozījums Nr. 34

### Regulas priekšlikums 42. pants

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstīm un citiem projektu vadītājiem jāveic plānu un projektu ietekmes uz vidi novērtējums, jo īpaši kā paredzēts Padomes 1985. gada 27. jūnija Direktīvā 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvā 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā, Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. jūnija Direktīvā 2001/42/EK par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu un Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīvā 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību, lai izvairītos vai, ja tas nav iespējams, mazinātu negatīvo ietekmi uz vidi, tādu kā ainavu fragmentācija, augsnes pārklāšana ar mākslīgu segumu, gaisa, ūdens vai trokšņa piesārņojums, un lai iedarbīgā veidā aizsargātu bioloģisko daudzveidību.

#### *Grozījums*

Dalībvalstis un citi projektu vadītāji veic plānu un projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, jo īpaši kā paredzēts Padomes 1985. gada 27. jūnija Direktīvā 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvā 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā, Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. jūnija Direktīvā 2001/42/EK par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu un Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīvā 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību, lai izvairītos vai, ja tas nav iespējams, mazinātu negatīvo ietekmi uz vidi, tādu kā ainavu fragmentācija, ***dabisko dzīvotņu samazināšanās, migrācijas šķēršļi, transporta līdzekļu un dzīvnieku sadursmes***, augsnes pārklāšana ar mākslīgu segumu, gaisa, ūdens vai trokšņa piesārņojums, un lai iedarbīgā veidā aizsargātu bioloģisko daudzveidību.

***Jaunām infrastruktūras programmām un individuāliem projektiem ir jāatbilst vides aizsardzības jomā pieņemtiem Savienības tiesību aktiem un arī Savienības tiesību aktiem, ar kuriem reglamentē troksni, ūdeni un floras un faunas aizsardzību, un infrastruktūras plānojums būtu jāuzlabo, konstatējot ietekmi uz „Natura 2000” tīklu, ko var izdarīt, galvenokārt izmantojot Komisijas informācijas sistēmas par Eiropas transporta infrastruktūru (TENtec) un „Natura***

2000” tīklu.

*Dalībvalstu kompetentajām iestādēm un citiem projektu vadītājiem ir jānodrošina, lai atbilstošo tiesisko regulējumu piemērotu pārrobežu līmenī.*

*Komisija veicina dalībvalstu kompetento iestāžu efektīvu dialogu un sadarbību, kaut arī, protams, nepalielinot administratīvo slogu.*

## Grozījums Nr. 35

### Regulas priekšlikums 43. pants

*Komisijas ierosinātais teksts*

Transporta infrastruktūrai jāsniedz pastāvīga mobilitāte un jābūt tādai, kas pieejama visiem izmantotājiem, jo īpaši vecāka gadagājuma personām, personām ar kustību traucējumiem un pasažieriem ar invaliditāti.

*Grozījums*

Transporta infrastruktūrai jāsniedz pastāvīga mobilitāte un jābūt tādai, kas pieejama visiem izmantotājiem, jo īpaši vecāka gadagājuma personām, personām ar kustību traucējumiem un pasažieriem ar invaliditāti. ***Dalībvalstis un projektu vadītāji pievērš pienācīgu uzmanību transporta infrastruktūras pieejamības nodrošināšanai visiem lietotājiem.***

*Pamatojums*

*Grozījumā būtu jānorāda, ka tieši dalībvalstīm un projektu vadītājiem ir jānodrošina transporta infrastruktūras pieejamība visiem lietotājiem, jo īpaši personām ar kustību traucējumiem.*

## Grozījums Nr. 36

### Regulas priekšlikums 45. pants – 2. punkts– c apakšpunkts – 1. ievilkums

*Komisijas ierosinātais teksts*

jāgādā par to, lai uz maģistrālēm ik pēc 50 km būtu atpūtas vietas, lai *tādējādi* komerciālajiem profesionālajiem ceļu lietotājiem nodrošinātu pietiekami daudz stāvvietu, kurās būtu pienācīgs drošības un

*Grozījums*

– jāgādā par to, lai uz maģistrālēm ik pēc 50 km vai biežāk ***atkarībā no pieprasījuma*** būtu atpūtas vietas, lai ***palielinātu satiksmes drošību un cita starpā*** komerciālajiem profesionālajiem

aizsargātības līmenis;

ceļu lietotājiem nodrošinātu pietiekami daudz stāvvietu, kurās būtu pienācīgs drošības un aizsargātības līmenis;

## Grozījums Nr. 37

### Regulas priekšlikums 52. pants – 2. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Koridora platformu veido attiecīgo dalībvalstu pārstāvji un — attiecīgi — citas publiskās un privātās struktūras. Jebkurā gadījumā koridora platformā piedalās infrastruktūras pārvaldītāji, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 26. februāra Direktīvā 2001/14/EK par dzelzceļa infrastruktūras jaudas iedalīšanu un maksas iekasēšanu par dzelzceļa infrastruktūras lietošanu un drošības sertifikāciju.

#### *Grozījums*

2. Koridora platformu veido attiecīgo dalībvalstu **kompetento iestāžu** pārstāvji un — attiecīgi — citas publiskās un privātās struktūras. Jebkurā gadījumā koridora platformā piedalās infrastruktūras pārvaldītāji, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 26. februāra Direktīvā 2001/14/EK par dzelzceļa infrastruktūras jaudas iedalīšanu un maksas iekasēšanu par dzelzceļa infrastruktūras lietošanu un drošības sertifikāciju.

## Grozījums Nr. 38

### Regulas priekšlikums 53. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – 3.a ievilkums (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

**– pasākumi sabiedriskās apspriešanas procedūras izveidei saistībā ar vispārējās intereses koridora projektu izstrādi, jo īpaši attiecībā uz pārrobežu posmiem. Koordinators nodrošina, lai jaunu infrastruktūras objektu plānošanas laikā tiktu īstenota plaša sabiedriskā apspriešana ar visām ieinteresētajām personām un pilsonisko sabiedrību.**

#### *Pamatojums*

*Agrāk dažu projektu izpilde ir tikusi kavēta un par tiem saņemti iebildumi, jo attiecībā uz tiem netika veikta plaša sabiedriskā apspriešanas un informēšanas procedūra. Tādēļ personām, kas strādā jaunajos koridoru koordinators amatā, būtu jācenšas veicināt plašu apspriešanos ar pilsonisko sabiedrību un, pamatojoties uz savu pārvalstisko perspektīvu, arī pārvarēt*

*vispārējās intereses projektu izstrādes šķēršļus.*

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Eiropas transporta tīkla attīstība
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0650 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 15.11.2011
<b>Atzinumu sniedz</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 15.11.2011
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Elena Oana Antonescu 15.12.2011
<b>Izskatīšana komitejā</b>	21.6.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	10.10.2012
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 57 –: 0 0: 2
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Martina Anderson, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groot, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Andres Perello Rodriguez, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Kārlis Šadurskis, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Åsa Westlund, Sabine Wils
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Adam Gierek, Julie Girling, Esther Herranz García, Romana Jordan, Csaba Sándor Tabajdi, Vladimir Urutchev, Anna Záborská, Andrea Zanoni