



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane*

---

**2011/0294(COD)**

15.10.2012

## **MNENJE**

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za promet in turizem

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o smernicah Unije za razvoj vseevropskega prometnega omrežja  
(COM(2011)0650/3 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD))

Pripravljalavka mnenja: Elena Oana Antonescu

PA\_Legam

## KRATKA OBRAZLOŽITEV

### Uvod

Promet je hrbtenica uspešnega gospodarstva ter temeljni kamen socialne kohezije in povezovanj v naši družbi.

Pomanjkljivosti v vseevropskih prometnih omrežjih (TEN-T) občutno vplivajo na prost pretok blaga in prosto gibanje oseb. Dostopna in učinkovita prometna infrastruktura je bistvenega pomena za zagotavljanje delujočih prometnih storitev, je temeljnega pomena za prosto gibanje in ključna za sposobnost vseh regij v Evropski uniji, da ostanejo konkurenčne na enotnem evropskem trgu. Predpogoj za dobro delujoč prometni sistem je obstoj pametne infrastrukture. Za naložbe v infrastrukturo je značilno zelo dolgo obdobje vračanja vložkov, a če je infrastruktura pravilno zgrajena oziroma zasnovana, zagotavlja prednosti za več generacij.

### Bistveni elementi za boljša omrežja TEN-T

Pripravljavka mnenja načeloma soglaša z dvojnimi konceptom osrednjega omrežja in celovitega omrežja, ki se medsebojno dopolnjujeta. Osrednje omrežje bo v veliki meri določalo značaj in naravo celovitega omrežja. Glede na dolgo obdobje do uresničitve, ki se izteče leta 2030 oziroma leta 2050, pa bo težko načrtovati tako daleč v prihodnost in določati zavezujoče roke.

Pripravljavki mnenja meni, da je namen smernic izboljšati povezaljivost in s tem delovanje enotnega trga z omogočanjem gospodarske rasti in mobilnosti, kar je bistveno za kakovost življenja evropskih državljanov.

Glede izbire projektov meni, da so lahko na različnih geografskih območjih Evropske unije izhodiščni položaji zelo različni. Zato je bržkone nujen diferenciran in uravnotežen pristop, ki upošteva te razmere, potrebe zadevnih regij in držav članic v prihodnosti ter dopolnjuje značaj različnih vrst prevoza. Z vidika okolja imata na primer železniški promet in promet po celinskih plovni poteh potencialno prednost pred cestnim prevozom, vsekakor pa se ne moreta kosati s kapilarnostjo cestnega prometa, ki ostaja nenadomestljiva, vsaj kar zadeva slabo povezana ali odročna območja ali prevzemna mesta, končne odseke poti, na primer do pomorskih poti, pa tudi kar zadeva krajše poti ali manjši tovor.

V vseh vrstah prevoza je tradicionalno izrazito prevladovala uporaba fosilnih goriv, kar pa se je začelo spreminjati – okolju prijazna električna energija, alternativna goriva, tovornjaki standardov EURO 5 in 6 z občutno manjšimi izpusti ter boljša učinkovitost vseh vrst prevoza bi morali zagotavljati dobre možnosti v prihodnosti.

Odpravljanje „manjkajočih členov“, kot so čezmejne povezave in ozka grla, bi bile izvedljive možnosti, ki bi dokazovale evropsko dodano vrednost, vendar pri tem ne gre zgolj za vprašanje infrastrukture. To bi moralo kvečjemu potekati hkrati z upravno reformo, ki bi pospešila postopke na mejah. Zato pripravljavka mnenja spodbuja Komisijo, naj nadaljuje s svojimi prizadevanji na tem področju.

V mestnih območjih promet povzroča zastoje, hrup in onesnaženje zraka. To negativno vpliva na kakovost zraka in življenja v mestih, kamor se sedaj priseljuje veliko ljudi, po demografskih projekcijah pa se jih bo v prihodnosti še več. Znižanje emisij izpušnih plinov osebnih in težkih tovornih vozil je deloma izničilo večje povpraševanje po prevozu, tako da bi bila morebitna rešitev v bolj razširjeni uporabi vozil z nizkimi emisijami ali brez emisij v mestih. Povpraševanje po prevozu je zelo občutljivo, zato je treba javnosti ponuditi prepričljive alternative, da se pospešijo potrebne spremembe.

Pripravljalca mnenja pozdravlja prizadevanja, ki si jih je Komisija zadala v členu 5 o uporabi infrastrukture, ki bo gospodarna z viri. To bo stroškovno učinkovito za sodelujoče akterje ter v skladu s tem, kar utegne Evropski parlament sprejeti v povezavi z načrtom za gospodarno rabo virov. To bi moralo vključevati uporabo inteligentnih prometnih sistemov, satelitsko navigacijo, boljšo logistiko (danes je še vedno 25 % težkih tovornih vozil na poti nenatovorjenih), nemotene prehode med vrstami prevoza, ki vsaki omogočajo izkoriščanje njenih prednosti, in nadaljevanje raziskav in razvoja na tem področju.

Gradnja infrastrukture v obliki železniških prog, avtocest itd. lahko pusti občutne posledice na naravnih habitatih in lahko prispeva k ogrožanju nekaterih živalskih vrst. Zaščita biotske raznovrstnosti bistveno vpliva na sposobnost preživetja naših ekosistemov ter na njihove koristi za nas. Zato bi bilo treba v celoti upoštevati ugotovitve o negativnih posledicah za biotsko raznovrstnost pri zasnovi, gradnji in financiranju prometne infrastrukture.

Po mnenju pripravljavke mnenja bo Komisija v pregledu izvajanja osrednjega omrežja, ki ga mora opraviti do 31. decembra 2023, upoštevala gospodarski in proračunski položaj Unije in posameznih držav članic ter ob posvetovanju z njimi ocenila tudi, ali je treba spremeniti osrednje omrežje, pri čemer se upošteva razvoj prometnih tokov in načrtovanje naložb na ravni držav.

## **PREDLOGI SPREMEMB**

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za promet in turizem kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

### **Predlog spremembe 1**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) Te posebne cilje je treba doseči z zagotavljanjem povezav in interoperabilnosti med nacionalnimi prometnimi omrežji na način, ki je

*Predlog spremembe*

(3) Te posebne cilje je treba doseči z zagotavljanjem povezav in interoperabilnosti med nacionalnimi prometnimi omrežji na način, ki je

gospodaren z viri.

gospodaren z viri. **Železniško interoperabilnost bi lahko spodbujali z inovativnimi rešitvami za boljšo združljivost različnih sistemov, kot so oprema na vozilih in tiri z različno tirno širino.**

#### *Obrazložitev*

*V uredbi je treba obravnavati inovativne rešitve za boljšo interoperabilnost.*

### **Predlog spremembe 2**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 5 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(5a) Politika vseevropskih prometnih omrežij mora prispevati k podnebnim ciljem EU do leta 2050 v skladu s sporočilom Komisije o načrtu za prehod na nizkoogljično gospodarstvo do leta 2050. V ta namen morajo biti ustrezni cilji podlaga za opredelitev specifičnih meril za izvajanje projektov in dodelitev sredstev.***

### **Predlog spremembe 3**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 11**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(11) Osrednje omrežje je treba opredeliti in izvajati kot prednostno nalogo do leta 2030 v okviru, ki ga zagotavlja celovito omrežje. Pomeniti bi moralo glavno oporo razvoju multimodalnega prometnega omrežja in spodbujati razvoj celotnega celovitega omrežja. Prav tako bi moralo omogočati, da se ukrepanje Unije usmeri na tiste sestavne dele vseevropskega prometnega omrežja, ki zagotavljajo najvišjo evropsko dodano vrednost, zlasti na čezmejne odseke, manjkajoče povezave,

(11) Osrednje omrežje je treba opredeliti in izvajati kot prednostno nalogo do leta 2030 v okviru, ki ga zagotavlja celovito omrežje. Pomeniti bi moralo glavno oporo razvoju multimodalnega prometnega omrežja in spodbujati razvoj celotnega celovitega omrežja. Prav tako bi moralo omogočati, da se ukrepanje Unije usmeri na tiste sestavne dele vseevropskega prometnega omrežja, ki zagotavljajo najvišjo evropsko dodano vrednost, zlasti ***na uresničevanje cilja, da se zmanjšajo emisije toplogrednih***

multimodalne povezovalne točke in glavna ozka grla.

*plinov v prometu*, na čezmejne odseke, manjkajoče povezave, multimodalne povezovalne točke in glavna ozka grla.

#### **Predlog spremembe 4**

##### **Predlog uredbe**

##### **Uvodna izjava 23 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(23a) Zakonodaja Unije na področju smernic TEN-T bi morala zagotavljati, da bodo infrastrukturni projekti Unije tudi ustrezno upoštevali okoljske vidike in vidike biotske raznovrstnosti ter obenem zagotavljali merljive premike v smeri nizkoogljičnega in na podnebje odporne gospodarstva, ki bo gospodarno z viri. Vseevropska prometna omrežja bi morala prispevati tudi k uresničevanju ciljev strategije Evropa 2020 in podpirati prehod na nizkoogljično gospodarstvo.***

#### **Predlog spremembe 5**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 3 – točka e**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(e) „evropska dodana vrednost“ v zvezi s projektom pomeni vrednost, ki izhaja iz ukrepanja Unije in je dodatek k vrednosti, ki bi jo sicer ustvaril le ukrep države članice;

(e) „evropska dodana vrednost“ v zvezi s projektom pomeni vrednost, ki izhaja iz ukrepanja Unije in je dodatek k vrednosti, ki bi jo sicer ustvaril le ukrep države članice; ***Ta dodana vrednost prispeva k uresničevanju ciljev strategije Evropa 2020 in načrta za prehod na nizkoogljično gospodarstvo do leta 2050;***

## Predlog spremembe 6

### Predlog uredbe

#### Člen 4 – odstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Vseevropsko prometno omrežje omogoča prometne storitve in prevoze, ki:

*Predlog spremembe*

1. Vseevropsko prometno omrežje ***krepi ozemeljsko kohezijo Unije, prispeva k celovitemu izvajanju enotnega evropskega trga ter*** omogoča prometne storitve in prevoze, ki:

## Predlog spremembe 7

### Predlog uredbe

#### Člen 4 – odstavek 1 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) izpolnjujejo potrebe po mobilnosti in prevozih njegovih uporabnikov v Uniji in v povezavi s tretjimi državami, s čimer prispevajo k nadaljnji gospodarski rasti in konkurenčnosti;

*Predlog spremembe*

(a) izpolnjujejo potrebe po mobilnosti in prevozih njegovih uporabnikov v Uniji in v povezavi s tretjimi državami, s čimer prispevajo k nadaljnji gospodarski rasti in konkurenčnosti ***Unije v svetovnem merilu;***

## Predlog spremembe 8

### Predlog uredbe

#### Člen 4 – odstavek 1 – točka a a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(aa) izboljšujejo prost pretok blaga in prosto gibanje oseb na notranjem trgu ter zagotavljajo visokokakovostne storitve mobilnosti ob hkratni učinkovitejši uporabi virov;***

## Predlog spremembe 9

## **Predlog uredbe**

### **Člen 4 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) so gospodarsko učinkoviti, prispevajo k ciljem nizkoogljičnega in čistega prometa, energetske varnosti in varstvu okolja, so varni in imajo visoke standarde kakovosti za potniški in tovorni promet;

*Predlog spremembe*

(b) so gospodarsko učinkoviti, prispevajo k ciljem nizkoogljičnega in čistega prometa, energetske varnosti in varstvu okolja, ***nadalje zmanjšujejo emisije toplogrednih plinov v skladu s podnebnimi cilji EU do leta 2050 in načrtom za prehod na nizkoogljično gospodarstvo do leta 2050***, so varni in imajo visoke standarde kakovosti za potniški in tovorni promet;

## **Predlog spremembe 10**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 4 – odstavek 1 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) spodbujajo naj sodobnejše tehnološke in operativne koncepte;

*Predlog spremembe*

(c) spodbujajo naj sodobnejše tehnološke in operativne koncepte ***za vse vrste prometa***;

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 4 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) zagotavljajo primerno dostopnost do vseh regij Unije in s tem spodbujajo socialno, gospodarsko in ozemeljsko kohezijo ter podpirajo vključujočo rast.

*Predlog spremembe*

(d) zagotavljajo primerno dostopnost ***in povezljivost*** vseh regij Unije in s tem spodbujajo socialno, gospodarsko in ozemeljsko kohezijo ter podpirajo vključujočo rast.



## Predlog spremembe 12

### Predlog uredbe

#### Člen 4 – odstavek 1 – točka d a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(da) zmanjšujejo vpliv na okolje in na najpomembnejše naravne vire, kot so voda, zemlja in ekosistemi;*

## Predlog spremembe 13

### Predlog uredbe

#### Člen 4 – odstavek 2 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(a) medsebojna povezanost in interoperabilnost nacionalnih prometnih omrežij;

(a) medsebojna povezanost in interoperabilnost nacionalnih prometnih omrežij, *pa tudi čezmejnih prometnih poti;*

## Predlog spremembe 14

### Predlog uredbe

#### Člen 4 – odstavek 2 – točka c

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(c) razvoj vseh vrst prevoza na način, ki je usklajen z zagotavljanjem trajnostnega in gospodarsko učinkovitega prometa na dolgi rok;

(c) razvoj vseh vrst prevoza na način, ki je usklajen *s podnebnimi cilji EU in z* zagotavljanjem trajnostnega in gospodarsko učinkovitega prometa na dolgi rok;

## Predlog spremembe 15

### Predlog uredbe

#### Člen 4 – odstavek 2 – točka e

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(e) učinkovita uporaba infrastrukture;

(e) učinkovita *in primerna* uporaba sodobne infrastrukture;

## **Predlog spremembe 16**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 4 – odstavek 2 – točka f**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(f) spodbujanje široke uporabe prevozov z ogljično najbolj nevtralnimi učinkom;**

*Predlog spremembe*

**(f) potreba po spodbujanju širše uporabe najboljših ogljično nevtralnih vrst prevoza;**

## **Predlog spremembe 17**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 4 – odstavek 2 – točka j**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(j) prometna infrastruktura, ki odraža posebne razmere v različnih delih Unije in zagotavlja enakomerno pokrivanje evropskih regij, vključno z najbolj oddaljenimi in drugimi obrobniimi regijami;**

*Predlog spremembe*

**(j) prometna infrastruktura, ki odraža posebne razmere v različnih delih Unije in zagotavlja enakomerno pokrivanje evropskih regij, vključno z najbolj oddaljenimi, *gorskimi* in *izoliranimi območji ter* drugimi obrobniimi regijami;**

#### *Obrazložitev*

*Posebej bi bilo treba omeniti gorske regije, ki jim je zaradi težavnega dostopa in pogosto okoljske ranljivosti treba nameniti posebno pozornost. Ravno tako je treba navesti izolirana območja, ki sicer po svoji legi niso obrobna območja, vendar so to v širšem smislu, in se soočajo s posebnimi izzivi.*

## **Predlog spremembe 18**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 4 – odstavek 2 – točka k a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ka) razvoj infrastrukture, pri kateri se upošteva potreba po varstvu območij ekološke vrednosti in biotske raznovrstnosti.**

## **Predlog spremembe 19**

## **Predlog uredbe**

### **Člen 4 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2a. Ti cilji so podlaga za opredelitev specifičnih meril za izvajanje projektov in dodelitev sredstev.**

## **Predlog spremembe 20**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 5 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Države članice in, če je primerno, regionalni in lokalni organi, upravljavci infrastrukture, prevozniki ter drugi javni in zasebni subjekti morajo načrtovati, razvijati in upravljati vseevropsko prometno omrežje na način, ki je gospodaren z viri, z:

Države članice in, če je primerno, regionalni in lokalni organi, upravljavci infrastrukture, prevozniki ter drugi javni in zasebni subjekti morajo načrtovati, razvijati in upravljati vseevropsko prometno omrežje na način, ki je gospodaren z viri **in trajnosten**, z:

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 5 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(b) obsežnim uvajanjem novih tehnologij in inteligentnih prometnih sistemov;

(b) obsežnim uvajanjem novih tehnologij in **uporabe** inteligentnih prometnih sistemov, **da se podpre učinkovita vožnja, na primer z odpravljanjem prometnih zastojev ali ozkih grl blizu urbanih območij ali čezmejnih prehodov;**

## Predlog spremembe 22

### Predlog uredbe

#### Člen 5 – točka g a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ga) spodbujanjem programov za varnost ter zmanjševanjem tveganja in razširjenosti nesreč;*

## Predlog spremembe 23

### Predlog uredbe

#### Člen 10 – točka c

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(c) odstranjevanje upravnih in tehničnih ovir, zlasti za interoperabilnost omrežja in konkurenčnost;

(c) odstranjevanje upravnih in tehničnih ovir, zlasti za interoperabilnost **in medsebojno povezanost** omrežja ter za konkurenčnost, **kar je napredek pri dokončnem oblikovanju enotnega evropskega trga;**

## Predlog spremembe 24

### Predlog uredbe

#### Člen 10 – točka d

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(d) zagotavljanje optimalnega združevanja vrst prevoza;

(d) zagotavljanje optimalnega združevanja vrst prevoza, **v skladu z razmerami in potrebami na kraju samem;**

## Predlog spremembe 25

### Predlog uredbe

#### Člen 10 – točka f

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(f) izboljšanje ali vzdrževanje kakovosti infrastrukture na področju učinkovitosti,

(f) **zmanjšanje vpliva podnebja**, izboljšanje ali vzdrževanje kakovosti infrastrukture na

varnosti, *podnebja* in, kadar je primerno, odpornosti na nesreče, okoljske uspešnosti, socialnih razmer, dostopnosti za vse uporabnike, kakovosti storitev in stalnosti prometnih tokov;

področju učinkovitosti, varnosti in, kadar je primerno, odpornosti na nesreče, okoljske uspešnosti, socialnih razmer, dostopnosti za vse uporabnike, kakovosti storitev in stalnosti prometnih tokov;

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 17 – odstavek 3 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) reke, kanali in jezera izpolnjujejo minimalne zahteve za vodne poti razreda IV, kakor določa nova klasifikacija celinskih plovnih poti v evropskem sporazumu o glavnih celinskih plovnih poteh mednarodnega pomena (AGN), in povsod zagotavljati ustrezne dimenzije mostov;

*Predlog spremembe*

(a) reke, kanali in jezera izpolnjujejo minimalne zahteve za vodne poti razreda IV, kakor določa nova klasifikacija celinskih plovnih poti v evropskem sporazumu o glavnih celinskih plovnih poteh mednarodnega pomena (AGN), in povsod zagotavljati ustrezne dimenzije mostov, *kjer je ustrezno, ne da bi ovirali uresničevanje okoljskih ciljev vsaj iz Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst\* ter Direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike\*\* in 2009/147/ES z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic\*\*\*.*

---

*\*UL L 206, 22.7.1992, str. 7.*

---

*\*\*UL L 327, 22.12.2000, str. 1.*

---

*\*\*\*UL L 20, 26.1.2010, str. 7.*

## **Predlog spremembe 27**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) za obstoječe celinske plovne poti: izvedbenim ukrepom, ki so nujni za doseganje standardov celinskih plovnih poti razreda IV;

*Predlog spremembe*

(a) za obstoječe celinske plovne poti: izvedbenim ukrepom, ki so nujni za doseganje standardov celinskih plovnih poti razreda IV, ***kjer je ustrezno, ne da bi ovirali uresničevanje okoljskih ciljev vsaj iz Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst\* ter Direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike\*\* in 2009/147/ES z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic\*\*\*;***

---

***\*UL L 206, 22.7.1992, str. 7.***

---

***\*\*UL L 327, 22.12.2000, str. 1.***

---

***\*\*\*UL L 20, 26.1.2010, str. 7.***

**Predlog spremembe 28**

**Predlog uredbe**  
**Člen 18 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) kjer je primerno, doseganju višjih standardov od celinskih plovnih poti razreda IV, ***da se izpolnijo zahteve trga;***

*Predlog spremembe*

(b) kjer je primerno ***za izpolnjevanje zahtev trga,*** doseganju višjih standardov od celinskih plovnih poti razreda IV, ***ne da bi ovirali uresničevanje okoljskih ciljev vsaj iz Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst\* ter Direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike\*\* in Direktive 2009/147/ES z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto***

*živečih ptic\*\*\*;*

---

*\*UL L 206, 22.7.1992, str. 7.*

---

*\*\*UL L 327, 22.12.2000, str. 1.*

---

*\*\*\*UL L 20, 26.1.2010, str. 7.*

## **Predlog spremembe 29**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*1a. Države članice in drugi spodbujevalci projektov uporabijo celosten pristop za načrtovanje celinskih vodnih projektov, zlasti kadar zaprosijo za (so)financiranje iz programov EU.*

## **Predlog spremembe 30**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 29 – odstavek 2 – točka a – točka ii a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ii) letališče je strateškega pomena za oskrbovano regijo.*

#### *Obrazložitev*

*V te smernice, vsaj v celovito omrežje, je treba vključiti vsa letališča, ki so strateškega pomena za regije.*

## **Predlog spremembe 31**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 39 – točka e a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ea) spodbujanju ukrepov za zmanjšanje hrupa pri izvoru;**

### **Predlog spremembe 32**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 40**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice in drugi spodbujevalci projektov morajo nameniti ustrezno pozornost dejstvu, da mora infrastruktura zagotavljati visoko stopnjo varnosti za mobilnost potnikov in tovora.

*Predlog spremembe*

Države članice in drugi spodbujevalci projektov morajo nameniti ustrezno pozornost dejstvu, da mora infrastruktura zagotavljati visoko stopnjo varnosti za mobilnost potnikov in tovora. **Varnost in varstvo v prometu bi bilo treba dodatno utrditi in okrepiti prek sodelovanja med državami članicami in s pomembnimi mednarodnimi akterji.**

### **Predlog spremembe 33**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 41 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice in drugi spodbujevalci projektov morajo pri načrtovanju infrastrukture ustrezno upoštevati ukrepe za oceno tveganja in prilagoditve, ki ustrezno izboljšajo odpornost na podnebne spremembe, zlasti v zvezi s padavinami, poplavami, viharji, visoko temperaturo in vročinskimi valovi, sušo, dvigom morske gladine in priobalnimi valovi, v skladu z vsemi zahtevami, ki so lahko določene v ustrezni zakonodaji Unije.

*Predlog spremembe*

Države članice in drugi spodbujevalci projektov morajo pri načrtovanju infrastrukture ustrezno upoštevati ukrepe za oceno tveganja in prilagoditve, ki ustrezno izboljšajo odpornost na ekstremne vremenske pojave, zlasti v zvezi s padavinami, poplavami, viharji, visoko temperaturo in vročinskimi valovi, **nizko temperaturo in obdobji hudega mraza**, sušo, dvigom morske gladine in priobalnimi valovi, v skladu z vsemi zahtevami, ki so lahko določene v ustrezni zakonodaji Unije.

### **Predlog spremembe 34**

PE487.783v02-00

16/20

AD\915473SL.doc



## **Predlog uredbe**

### **Člen 42**

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Države članice in drugi spodbujevalci projektov morajo izdelati okoljsko presojo načrtov in projektov, zlasti tako, kakor določata direktivi Sveta 85/337/EGS z dne 27. junija 1985 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje in 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst ter direktive Evropskega parlamenta in Sveta: 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, 2001/42/ES z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje in 2009/147/ES z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic, da se preprečijo, če to ni mogoče, pa omilijo negativni vplivi na okolje, na primer razdrobljenost krajine, zapečatenje tal, onesnaževanje zraka in vode ter onesnaževanje s hrupom, in da se učinkovito zaščitita biotska raznovrstnost.

#### *Predlog spremembe*

Države članice in drugi spodbujevalci projektov morajo izdelati okoljsko presojo načrtov in projektov, zlasti tako, kakor določata direktivi Sveta 85/337/EGS z dne 27. junija 1985 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje in 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst ter direktive Evropskega parlamenta in Sveta: 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, 2001/42/ES z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje in 2009/147/ES z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic, da se preprečijo, če to ni mogoče, pa omilijo negativni vplivi na okolje, na primer razdrobljenost krajine, **zmanjšanje naravnih habitatov, ovire za selitve, trčenja vozil z živalmi**, zapečatenje tal, onesnaževanje zraka in vode ter onesnaževanje s hrupom, in da se učinkovito zaščitita biotska raznovrstnost.

*Novi infrastrukturni programi in posamezni projekti morajo biti skladni z zakonodajo Unije na področju varstva okolja ter z njeno zakonodajo na področju hrupa, vode ter varstva rastlinstva in živalstva, načrtovanje infrastrukture pa je treba izboljšati z opredelitvijo posledic za omrežje Natura 2000, zlasti z uporabo informacijskih sistemov Komisije za vseevropsko prometno infrastrukturo (TENtec) in omrežje Natura 2000.*

*Pristojni organi v državah članicah in drugi spodbujevalci projektov zagotovijo, da se ustrezna zakonodaja izvaja na čezmejni ravni.*

*Komisija spodbuja učinkovit dialog in sodelovanje med pristojnimi organi v*

*državah članicah, pri čemer seveda ne poveča upravnega bremena.*

## **Predlog spremembe 35**

### **Predlog uredbe Člen 43**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Prometna infrastruktura mora omogočati nemoteno mobilnost in dostopnost za vse uporabnike, zlasti starejše ljudi, osebe z zmanjšano mobilnostjo in invalidne potnike.

*Predlog spremembe*

Prometna infrastruktura mora omogočati nemoteno mobilnost in dostopnost za vse uporabnike, zlasti starejše ljudi, osebe z zmanjšano mobilnostjo in invalidne potnike. **Države članice in spodbujevalci projektov posebno pozornost namenijo dostopnosti prometne infrastrukture za vse uporabnike.**

*Obrazložitev*

*Člen bi moral pojasniti, da so na koncu države članice in spodbujevalci projektov odgovorni, da je prometna infrastruktura dostopna vsem uporabnikom, zlasti tistim z zmanjšano mobilnostjo.*

## **Predlog spremembe 36**

### **Predlog uredbe Člen 45 – odstavek 2 – točka c – prva alineja**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

– razvoj počivališč približno na vsakih 50 km *na avtocestah*, da se, med drugim, zagotovijo zadostne parkirne površine za komercialne cestne uporabnike z ustrežno stopnjo varnosti in zaščite;

*Predlog spremembe*

– razvoj počivališč *na avtocestah* približno na vsakih 50 km, **odvisno od povpraševanja**, da se **izboljša varnost v cestnem prometu in**, med drugim, zagotovijo zadostne parkirne površine za komercialne cestne uporabnike z ustrežno stopnjo varnosti in zaščite;

## **Predlog spremembe 37**

### **Predlog uredbe Člen 52 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Platformo za koridor sestavljajo predstavniki zadevnih držav članic in, če je primerno, drugi javni in zasebni subjekti. V platformi za koridor morajo v vsakem primeru sodelovati ustrezni upravljavci infrastrukture, ki so opredeljeni v Direktivi Evropskega parlamenta in Sveta 2001/14/ES z dne 26. februarja 2001 o dodeljevanju železniških infrastrukturnih zmogljivosti, naložitvi uporabnin za uporabo železniške infrastrukture in podeljevanju varnostnega spričevala.

*Predlog spremembe*

2. Platformo za koridor sestavljajo predstavniki **pristojnih organov** zadevnih držav članic in, če je primerno, drugi javni in zasebni subjekti. V platformi za koridor morajo v vsakem primeru sodelovati ustrezni upravljavci infrastrukture, ki so opredeljeni v Direktivi Evropskega parlamenta in Sveta 2001/14/ES z dne 26. februarja 2001 o dodeljevanju železniških infrastrukturnih zmogljivosti, naložitvi uporabnin za uporabo železniške infrastrukture in podeljevanju varnostnega spričevala.

**Predlog spremembe 38**

**Predlog uredbe**

**Člen 53 – odstavek 1 – točka e – alineja 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***– ukrepe za uvedbo postopkov javnega posvetovanja o razvoju projektov za koridorje v skupnem interesu, zlasti kadar vplivajo na čezmejne odseke. Koordinator zagotovi, da se med načrtovanjem nove infrastrukture opravi obširno javno posvetovanje z vsemi zainteresiranimi stranmi in civilno družbo.***

*Obrazložitev*

*V preteklosti je pri nekaterih projektih prišlo do zamud ali nasprotovanja, ker o njih ni bilo opravljeno obsežno javno posvetovanje in obveščanje. Tako bi morali novi koordinatorji za koridorje spodbujati obširno posvetovanje s civilno družbo in si glede na čezmejni vidik prizadevati za odpravljanje ovir pri pripravi projektov skupnega interesa.*

## POSTOPEK

<b>Naslov</b>	Razvoj vseevropskega prometnega omrežja
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2011)0650 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD)
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	TRAN 15.11.2011
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 15.11.2011
<b>Pripravljalavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Elena Oana Antonescu 15.12.2011
<b>Obravnavana v odboru</b>	21.6.2012
<b>Datum sprejetja</b>	10.10.2012
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 57 –: 0 0: 2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Martina Anderson, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panajotov (Vladko Todorov Panayotov), Gilles Pargneaux, Andres Perello Rodriguez, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Kārlis Šadurskis, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Richard Seeber, Teodoros Skilakakis (Theodoros Skylakakis), Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Åsa Westlund, Sabine Wils
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Adam Gierek, Julie Girling, Esther Herranz García, Romana Jordan, Csaba Sándor Tabajdi, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Anna Záborská, Andrea Zannoni