



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2011/0435(COD)

8.11.2012

AVIZ

al Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului privind cooperarea administrativă prin intermediul sistemului de informare al pieței interne (COM(2011)0883 – C7-0512/2011 – 2011/0435(COD))

Raportoare pentru aviz: Anja Weisgerber

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Revizuirea directivei privind recunoașterea calificărilor profesionale constituie una dintre cele 12 pârghii ale actului privind piața internă pentru stimularea creșterii și a încrederii pe piața internă. Obiectivul propunerii Comisiei este acela de a crește mobilitatea pe piața internă prin proceduri de recunoaștere a calificărilor profesionale mai simple și mai rapide. Deși libera circulație a persoanelor reprezintă una dintre cele patru libertăți fundamentale de pe piața internă, 20% din cazurile SOLVIT se referă în continuare în prezent la probleme legate de recunoașterea calificărilor profesionale.

Pe baza a două consultări publice, Comisia Europeană și-a prezentat în decembrie 2011 propunerea de modificare a directivei privind recunoașterea calificărilor profesionale.

Deoarece acest aviz este elaborat pentru Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, raportoarea se limitează în special la profesiile medicale sectoriale, precum și la aspectele legate de sectorul medical. În acest context, raportoarea acordă cea mai mare atenție siguranței pacienților.

Elementele-cheie ale propunerii

Cardul profesional european

În centrul propunerii Comisiei se află introducerea unui card profesional european, salutat și de Parlamentul European în rezoluția sa din noiembrie 2011. Prin cardul profesional, asemănător unui certificat în format electronic, se dorește accelerarea și simplificarea procedurii de recunoaștere, precum și creșterea gradului de transparență al acesteia. Introducerea cardului profesional are loc în mod voluntar, la cererea asociațiilor profesionale. Dacă se introduce cardul profesional, este obligatoriu să se folosească sistemul de informare al pieței interne (IMI).

Raportoarea salută introducerea cardului profesional și utilizarea sistemului de informare al pieței interne, dar consideră că trebuie subliniat și mai mult caracterul voluntar al cardului profesional. În plus, raportoarea consideră că termenele de prelucrare din propunere sunt prea ambițioase, iar validarea implicită, conform căreia, dacă statul membru gazdă nu ia nicio decizie, calificarea profesională este recunoscută în mod automat după expirarea termenului, este contradictorie modelului de siguranță a pacienților. În cazul în care o autoritate nu reușește să verifice o solicitare în termenul prevăzut, de exemplu din cauza faptului că este necesar să se solicite și alte informații, autoritatea respectivă ar trebui să respingă recunoașterea, pentru a nu exista pericolul de a se aplica validarea implicită. Prin urmare, solicitantul ar trebui să reia procedura de solicitare de la început, ceea ce ar prelungi procedura în mod inutil și ar contraveni ideii de bază a cardului profesional, și anume recunoașterea mai rapidă a calificărilor profesionale.

Cerințe minime pentru profesiile care beneficiază de recunoaștere automată

În prezent, de sistemul de recunoaștere automată beneficiază șapte profesii, dintre care șase profesii medicale. Este vorba despre medici, medici dentiști, medici veterinari, asistenți medicali, infirmieri, moașe și farmaciști. Recunoașterea automată se bazează pe armonizarea

conținuturilor și a cerințelor de formare din statele membre. Pe această bază calificările profesionale care se încadrează în anexa V din directivă trebuie recunoscute în alt stat membru în mod automat și fără nicio verificare suplimentară.

Propunerea Comisiei prevede o actualizare a cerințelor minime de formare pentru medici, asistenți medicali și infirmieri, precum și pentru moașe.

Raportarea respinge modificarea condiției de admitere la formarea de asistent medical, infirmier și moașă de la 10 la 12 ani de învățământ general. Tocmai din cauza lipsei acute de personal calificat, în special în sectorul medical, va fi absolut necesar să se crească gradul de mobilitate pe piața internă. În acest context trebuie însă să se evite crearea unor noi obstacole artificiale prin înăsprirea condițiilor de admitere, de exemplu cum se întâmplă în cazul asistenților medicali, al infirmierilor și al moașelor. O înăsprire globală a condiției de admitere, definită în funcție de învățământul școlar, nu este conformă cu obiectivul de a combate lipsa acută de personal calificat din Europa. Comisia folosește cerințele mai stricte din sectorul medical ca argument pentru creșterea duratei perioadei de învățământ general. Raportarea consideră însă că cerințele mai stricte privind aceste profesii medicale nu pot fi respectate printr-un învățământ școlar mai îndelungat, ci printr-o formare mai bună. De asemenea, având în vedere că în Europa există sisteme școlare tradiționale diferite, simpla luare în calcul a anilor de școală nu pare a duce la realizarea obiectivului. Directiva coordonează cerințele minime legate de formare. Statele membre pot astfel să decidă să prevadă un învățământ general mai lung de zece ani pentru admiterea la formare.

Accesul parțial

Prin acces parțial se înțelege că statul membru gazdă poate limita accesul la o profesie reglementată în mod excepțional la activitățile care corespund calificărilor obținute în statul membru de origine.

Ideea unui acces parțial trebuie, în principiu, salutată, deoarece accesul parțial poate contribui la creșterea mobilității în UE. Din motive legate de siguranța pacienților, o utilizare a accesului parțial în cazul profesiilor medicale trebuie însă respinsă.

Mecanism de alertă

Comisia propune introducerea unui mecanism de alertă. Autoritățile competente dintr-un stat membru au, conform propunerii Comisiei, obligația de a avertiza autoritățile competente din toate celelalte state membre cu privire la profesioniștii cărora o autoritate sau o instanță le-a interzis să-și practice meseria.

Raportarea salută această inițiativă a Comisiei, deoarece au existat în trecut cazuri în care unor persoane cu o profesie medicală le-a fost anulată autorizația în statul membru de origine, acestea putând însă să lucreze neobservate în alt stat membru.

Mecanismul de alertă ar trebui însă să se aplice în cazul tuturor profesiilor medicale - și pentru cele din sistemul de recunoaștere automată și pentru cele din sistemul de recunoaștere generală. O diferențiere artificială a mecanismului de alertă nu pare a fi adecvată în ceea ce privește siguranța pacienților.

Cerințe lingvistice

Pentru a asigura siguranța pacienților, cei cu profesii medicale trebuie să aibă cunoștințe lingvistice suficiente. În opinia raportoarei, ar trebui să se asigure în orice caz efectuarea verificărilor lingvistice înainte de obținerea accesului la ocupație.

AMENDAMENTELE

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de directivă Referirea 1

Textul propus de Comisie

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolele 46, 53 alineatul (1), 62 și 114,

Amendamentul

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolele 46, 53 alineatul (1), 62, 114 și **168**,

Justificare

În directiva revizuită garantarea protecției publicului trebuie să figureze ca obiectiv prioritar pentru libera circulație a profesioniștilor. Pentru aceasta, propunerea ar trebui să aibă o bază juridică comună atât pentru sănătatea publică (articolul 168 din TFUE), cât și pentru piața internă (articolul 114 din TFUE). Prin aceasta se va garanta că statele membre dispun de mijloacele necesare pentru a proteja pacienții și consumatorii de eventuale daune, dacă este cazul.

Amendamentul 2

Propunere de directivă Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Pentru a favoriza libera circulație a profesioniștilor, asigurând totodată o recunoaștere mai eficientă și transparentă a calificărilor, este nevoie să se asigure un card profesional european. Acest card este

Amendamentul

(3) Pentru a favoriza libera circulație a profesioniștilor, asigurând totodată o recunoaștere mai eficientă și transparentă a calificărilor, este nevoie să se asigure un card profesional european. Acest card este

necesar în mod special pentru a facilita mobilitatea temporară și recunoașterea în conformitate cu sistemul de recunoaștere automată, precum și pentru a promova un proces simplificat de recunoaștere în conformitate cu sistemul general. Cardul ar trebui să fie eliberat la cererea unui profesionist și după prezentarea documentelor necesare și finalizarea de către autoritățile competente a procedurilor aferente de examinare și verificare. Funcționarea cardului ar trebui să fie susținută de sistemul de informare al pieței interne (IMI) stabilit prin Regulamentul (UE) nr. [...] privind cooperarea administrativă prin intermediul sistemului de informare al pieței interne. Acest mecanism ar trebui să contribuie la îmbunătățirea sinergiilor și întărirea încrederii între autoritățile competente, eliminând totodată suprapunerea lucrărilor administrative pentru autorități și generând mai multă transparență și certitudine pentru profesioniști. Procedura pentru solicitarea și eliberarea cardului ar trebui să fie clar structurată și să includă garanții și căi corespunzătoare de recurs pentru solicitant. Cardul și fluxul de activitate aferent în cadrul IMI ar trebui să asigure integritatea, autenticitatea și confidențialitatea datelor stocate și să evite accesul ilegal și neautorizat la informațiile conținute.

necesar în mod special pentru a facilita mobilitatea temporară și recunoașterea în conformitate cu sistemul de recunoaștere automată, precum și pentru a promova un proces simplificat de recunoaștere în conformitate cu sistemul general. Cardul ar trebui să fie eliberat la cererea unui profesionist și după prezentarea documentelor necesare și finalizarea de către autoritățile competente a procedurilor aferente de examinare și verificare. Funcționarea cardului ar trebui să fie susținută de sistemul de informare al pieței interne (IMI) stabilit prin Regulamentul (UE) nr. [...] privind cooperarea administrativă prin intermediul sistemului de informare al pieței interne. Acest mecanism ar trebui să contribuie la îmbunătățirea sinergiilor și întărirea încrederii între autoritățile competente, eliminând totodată suprapunerea lucrărilor administrative pentru autorități și generând mai multă transparență și certitudine pentru profesioniști. Procedura pentru solicitarea și eliberarea cardului ar trebui să fie clar structurată și să includă garanții și căi corespunzătoare de recurs pentru solicitant. Cardul și fluxul de activitate aferent în cadrul IMI ar trebui să asigure integritatea, autenticitatea și confidențialitatea datelor stocate și să evite accesul ilegal și neautorizat la informațiile conținute.
Subliniază că practica recunoașterii unei calificări profesionale prin acest card este de competența exclusivă a statului membru gazdă.

Justificare

Acest amendament clarifică faptul că ar trebui să nu existe nicio confuzie cu privire la cazul în care responsabilitatea pentru recunoașterea revine cardului profesional. responsabilitatea trebuie să aparțină în întregime cu statul membru gazdă pentru a asigura integritatea, siguranța și calitatea în procesul de recunoaștere.

Amendamentul 3

Propunere de directivă Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Directiva 2005/36/CE se aplică numai profesioniștilor care doresc să exercite aceeași profesie într-un alt stat membru. Există cazuri în care activitățile în cauză fac parte dintr-o profesie cu un domeniu de aplicare mai extins de activități în statul membru gazdă. În cazul în care diferențele între domeniile de activitate sunt atât de mari încât este necesar de fapt un program complet de educație și de formare pentru ca profesionistul să compenseze deficiențele și, dacă profesionistul solicită acest lucru, un stat membru gazdă ar trebui să acorde acces parțial în aceste circumstanțe speciale. Cu toate acestea, în cazul existenței unor motive imperative de interes general, ***cum ar fi în cazul unui doctor în medicină sau al altor specialiști în domeniul sănătății***, un stat membru ar trebui să poată refuza accesul parțial.

Amendamentul

(4) Directiva 2005/36/CE se aplică numai profesioniștilor care doresc să exercite aceeași profesie într-un alt stat membru. Există cazuri în care activitățile în cauză fac parte dintr-o profesie cu un domeniu de aplicare mai extins de activități în statul membru gazdă. În cazul în care diferențele între domeniile de activitate sunt atât de mari încât este necesar de fapt un program complet de educație și de formare pentru ca profesionistul să compenseze deficiențele și, dacă profesionistul solicită acest lucru, un stat membru gazdă ar trebui să acorde acces parțial în aceste circumstanțe speciale. În cazul existenței unor motive imperative de interes general ***care implică sănătatea pacienților***, un stat membru ar trebui să poată refuza accesul parțial. ***Având în vedere siguranța pacienților, accesul parțial nu se aplică în cazul profesiilor medicale, care au implicații asupra siguranței pacienților.***

Justificare

Din motive legate de siguranța pacienților, accesul parțial nu se acordă pentru profesiile medicale. În ceea ce privește profesiile medicale care fac obiectul recunoașterii automate, există totuși cerințe minime privind formarea, care sunt stabilite în prezenta directivă. Astfel, accesul parțial la aceste profesii nu este conform cu obiectivul recunoașterii automate.

Amendamentul 4

Propunere de directivă Considerentul 15

Textul propus de Comisie

Profesiile de asistenți medicali și moașe au evoluat în mod semnificativ în ultimele trei decenii: îngrijirile medicale la domiciliu,

Amendamentul

Profesiile de asistenți medicali și moașe au evoluat în mod semnificativ în ultimele trei decenii: îngrijirile medicale la domiciliu,

utilizarea terapiilor mai complexe și evoluția constantă a tehnologiilor presupun o capacitate pentru responsabilități mai importante pentru asistenți medicali și moașe. Pentru a fi pregătiți să facă față unor necesități de asistență medicală atât de complexe, cei care studiază pentru a deveni asistenți medicali și moașe trebuie să aibă un fond solid de educație generală înainte de a începe formarea. **În consecință, nivelul de admitere la această formare ar trebui să fie ridicat la doisprezece ani de învățământ general sau un rezultat favorabil la un examen de nivel echivalent.**

utilizarea terapiilor mai complexe și evoluția constantă a tehnologiilor presupun o capacitate pentru responsabilități mai importante pentru asistenți medicali și moașe. Pentru a fi pregătiți să facă față unor necesități de asistență medicală atât de complexe, cei care studiază pentru a deveni asistenți medicali și moașe trebuie **să continue** să aibă un fond solid de educație generală înainte de a începe formarea; **cu toate acestea, factorul decisiv este calitatea și conținutul formării, care trebuie să fie constant adaptată la noile provocări cu care se confruntă aceste profesii.**

Justificare

Die Richtlinie koordiniert die Mindestanforderungen an die Ausbildung. Durch die Kumulation von Jahren und Stunden in Artikel 31 Absatz 3 Unterabsatz 1 werden diese bereits – wie bei den Ärzten – verschärft. Wie bei den Ärzten, bei denen den unterschiedlichen Bildungssystemen in den Mitgliedstaaten durch Absenkung der Mindestausbildungsdauer in Jahren Rechnung getragen wird, ist es auch bei den Krankenschwestern und Pflegern, die für die allgemeine Pflege verantwortlich sind, notwendig, den unterschiedlichen Bildungssystemen in den Mitgliedstaaten Rechnung zu tragen und die Zulassungsvoraussetzung auf eine mindestens zehnjährige allgemeine Schulausbildung festzusetzen. Zudem kann den gestiegenen Anforderungen im Gesundheitswesen nicht durch eine längere Schulbildung, sondern durch eine verbesserte Ausbildung Rechnung getragen werden.

Amendamentul 5

Propunere de directivă Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16a) Mobilitatea cadrelor medicale ar trebui să fie, de asemenea, luată în considerare în contextul mai larg al forței de muncă europene din domeniul sănătății, aceasta trebuind abordată printr-o strategie specifică la nivel european și în coordonare cu statele membre, pentru a garanta cel mai înalt nivel de protecție a consumatorilor și a pacienților, concomitent cu menținerea

*sustenabilității financiare și
organizaționale a sistemelor de sănătate
naționale.*

Amendamentul 6

Propunere de directivă Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18a) Sistemele de formare profesională duble reprezintă un element esențial pentru un șomaj scăzut în rândul tinerilor, deoarece acestea sunt adaptate la cerințele economiei și pieței muncii. Acest lucru asigură o tranziție lină de la formare la viața profesională. Dacă urmează să fie create cadrele de pregătire pentru care există deja un sistem de formare profesională dublu într-un stat membru, într-o profesie reglementată, atunci cadrele comune de pregătire ar trebui să se bazeze pe această abordare conceptuală, menținând totodată standardele existente în statul membru în cauză.

Amendamentul 7

Propunere de directivă Considerentul 19

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19) Directiva 2005/36/CE prevede deja pentru profesioniști **obligații clare** de a deține competențele lingvistice necesare. Revizuirea acestei obligații a demonstrat necesitatea de a clarifica rolul autorităților competente și al angajatorilor în special în interesul siguranței pacienților. Controalele lingvistice **ar trebui, cu toate acestea, să fie rezonabile și necesare pentru profesiile în cauză și** nu ar trebui să constituie motive pentru **a exclude profesioniști de**

(19) Directiva 2005/36/CE prevede deja pentru profesioniști **obligația** de a deține competențele lingvistice necesare. Revizuirea acestei obligații a demonstrat necesitatea **de a defini mai precis aceste cerințe lingvistice și** de a clarifica rolul autorităților competente și al angajatorilor în special în interesul siguranței pacienților.

pe piața forței de muncă din statul membru gazdă.

Controalele lingvistice nu ar trebui să constituie motive pentru **refuzarea recunoașterii unei calificări profesionale, în cazul ocupațiilor care au implicații pentru pacienți, legate de exemplu de siguranța și tratamentul pacienților și furnizarea de servicii și informații pentru aceștia; cu toate acestea, este esențial să se testeze cunoștințele de limbă înainte de a autoriza o persoană să practice. Cunoașterea limbii (limbilor) oficiale(e) din zona lingvistică în care dorește să lucreze specialistul este o condiție sine qua non. Nivelul C1 al Cadrului European de Referință pentru Limbi Străine ar trebui să fie considerat un standard minim în acest sens.**

Amendamentul 8

Propunere de directivă Considerentul 22

Textul propus de Comisie

Chiar dacă directiva prevede deja pentru statele membre obligații detaliate de a face schimb de informații, aceste obligații ar trebui să fie consolidate. Statele membre ar trebui nu numai să reacționeze la cererea de informații, ci și să alerteze celelalte state membre într-un mod proactiv. **Acest sistem de alertă ar trebui să fie similar cu cel din Directiva 2006/123/CE. Un mecanism de alertă specific este totuși necesar pentru profesioniștii din domeniul medical care beneficiază de recunoaștere automată în temeiul Directivei 2005/36/CE. Acesta ar trebui să se aplice și medicilor veterinari, cu excepția cazului în care statele membre au declanșat deja mecanismul de alertă prevăzut în Directiva 2006/123/CE.** Toate statele membre ar trebui să fie informate dacă un profesionist nu mai are dreptul de

Amendamentul

Chiar dacă directiva prevede deja pentru statele membre obligații detaliate de a face schimb de informații, aceste obligații ar trebui să fie consolidate. Statele membre ar trebui nu numai să reacționeze la cererea de informații, ci și să alerteze celelalte state membre într-un mod proactiv. Toate statele membre ar trebui să fie informate dacă un profesionist nu mai are dreptul de a se muta pe teritoriul unui alt stat membru, **ca urmare a unei acțiuni disciplinare sau a unei condamnări penale, care i-a restricționat, parțial sau total, dreptul de practicare a profesiei, sau dacă a folosit sau a încercat să folosească documente false când a solicitat recunoașterea calificărilor sale profesionale.** Această alertă ar trebui să se activeze prin intermediul IMI indiferent dacă

a se muta pe teritoriul unui alt stat membru **din cauza** unei acțiuni disciplinare sau a unei condamnări penale. Această alertă ar trebui să se activeze prin intermediul IMI indiferent dacă profesionistul și-a exercitat oricare dintre drepturile în temeiul Directivei 2005/36/CE sau dacă a făcut cerere de recunoaștere a calificărilor sale profesionale prin eliberarea unui card profesional european sau prin orice altă metodă prevăzută de directiva respectivă. Procedura de alertă ar trebui să fie în conformitate cu legislația Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal și alte drepturi fundamentale.

profesionistul și-a exercitat oricare dintre drepturile în temeiul Directivei 2005/36/CE sau dacă a făcut cerere de recunoaștere a calificărilor sale profesionale prin eliberarea unui card profesional european sau prin orice altă metodă prevăzută de directiva respectivă. Procedura de alertă ar trebui să fie în conformitate cu legislația Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal și alte drepturi fundamentale.

Justificare

Formularea propusă de Comisie ar duce la aplicarea mecanismului de alertă numai în cazul profesiilor medicale pentru care este valabilă recunoașterea automată. Din motive legate de siguranța pacienților, nu ar trebui să aibă loc o diferențiere artificială între profesiile medicale recunoscute în mod automat și profesiile medicale recunoscute prin procedura generală de recunoaștere.

Amendamentul 9

Propunere de directivă Considerentul 24

Textul propus de Comisie

În vederea completării sau a modificării anumitor elemente neesențiale ale Directivei 2005/36/CE, ar trebui să se delege Comisiei competența de a adopta acte legislative, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în ceea ce privește actualizarea anexei I, **stabilirea criteriilor de calculare a tarifelor legate de cardul profesional european, stabilirea detaliilor privind documentația necesară pentru cardul profesional european**, adaptările listei de activități prevăzute în anexa IV, **adaptările punctelor 5.1.1-5.1.4., 5.2.2, 5.3.2, 5.3.3, 5.4.2, 5.5.2, 5.6.2 și 5.7.1 din anexa V**, clarificarea cunoștințelor și

Amendamentul

În vederea completării sau a modificării anumitor elemente neesențiale ale Directivei 2005/36/CE, ar trebui să se delege Comisiei competența de a adopta acte legislative, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în ceea ce privește actualizarea anexei I, adaptările listei de activități prevăzute în anexa IV, clarificarea cunoștințelor și competențelor pentru arhitecți, adaptarea perioadelor minime de formare pentru formarea medicală de specialitate și formarea stomatologică de specialitate, includerea de noi specializări medicale la punctul 5.1.3 din anexa V, modificările aduse listei

competențelor pentru **medici, asistenți medicali generaliști, dentiști, veterinari, moașe, farmaciști și** arhitecți, adaptarea perioadelor minime de formare pentru formarea medicală de specialitate și formarea stomatologică de specialitate, includerea de noi specializări medicale la punctul 5.1.3 din anexa V, modificările aduse listei prezentate la punctele 5.2.1, 5.3.1, 5.4.1, 5.5.1 și 5.6.1 din anexa V, includerea de noi specializări stomatologice la punctul 5.3.3 din anexa V, precizarea condițiilor de aplicare a cadrelor comune de formare și precizarea condițiilor de aplicare a testelor de formare comune. Este deosebit de importantă organizarea de către Comisie a unor consultări adecvate în timpul lucrărilor sale pregătitoare, inclusiv la nivel de experți. În momentul pregătirii și al elaborării actelor delegate, Comisia trebuie să garanteze transmiterea simultană, promptă și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și către Consiliu.

prezentate la punctele 5.2.1, 5.3.1, 5.4.1, 5.5.1 și 5.6.1 din anexa V, includerea de noi specializări stomatologice la punctul 5.3.3 din anexa V, precizarea condițiilor de aplicare a cadrelor comune de formare și precizarea condițiilor. Este deosebit de importantă organizarea de către Comisie a unor consultări adecvate în timpul lucrărilor sale pregătitoare, inclusiv la nivel de experți. În momentul pregătirii și al elaborării actelor delegate, Comisia trebuie să garanteze transmiterea simultană, promptă și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și către Consiliu.

Justificare

Conform articolul 166 din TFUE, statele membre sunt cele care sunt responsabile cu stabilirea conținutului formării profesionale.

Amendamentul 10

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 1 a (nou)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 1 – alineatul 3 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. La articolul 1 se adaugă al treilea alineat, după cum urmează:

„Prezenta directivă nu aduce atingere măsurilor necesare în vederea asigurării unui nivel ridicat de protecție a sănătății și a consumatorilor.”

Amendamentul 11

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 3 – litera a – subpunctul ii

Directiva 2005/36/CE

Articolul 3 – alineatul 1 – litera -j (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(-j) „formarea dublă” furnizarea alternativă de competențe profesionale în două contexte de învățare - mediul de lucru și școala profesională - pe baza standardelor educaționale și de calitate coordonate . Prin termenul „competențe profesionale” se înțelege capacitatea și voința de a utiliza cunoștințe, abilități și competențe personale, sociale și metodologice, atât în situații de lucru, cât și pentru dezvoltarea profesională și dezvoltarea personală;

Amendamentul 12

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 3 – litera a – subpunctul ii

Directiva 2005/36/CE

Articolul 3 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(j) „stagiu remunerat”: exercitarea de activități supravegheate și remunerate, cu scopul de a avea acces la o profesie reglementată acordat pe baza unui examen;

(j) „stagiu”: exercitarea de activități supravegheate, pentru a avea acces la o profesie reglementată, conform dispozițiilor legislative, de reglementare sau administrative dintr-un stat membru;

Justificare

Cuvântul „remunerat” ar trebui eliminat, pentru ca persoanele care au participat la un stagiu, care constituie un element esențial al pregătirii profesionale, nu trebuie să fie dezavantajate în cazul în care stagiul lor este neplătit. Includerea cuvintelor „în baza dispozițiilor legislative, de reglementare sau administrative, dintr-un stat membru ” clarifică faptul că condițiile de acces la o profesie reglementată sunt stabilite de către statul membru.

Amendamentul 13

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 3 – litera a – subpunctul ii
Directiva 2005/36/CE
Articolul 3 – alineatul 1 – litera k

Textul propus de Comisie

(k) „card profesional european”: un certificat electronic emis profesionistului care atestă **recunoașterea calificărilor** sale pentru stabilirea într-un stat membru gazdă **sau îndeplinirea de către acesta a tuturor condițiilor necesare pentru** a presta temporar și ocazional servicii într-un stat membru gazdă;

Amendamentul

(k) „card profesional european”: un certificat electronic emis profesionistului **de către o autoritate competentă, prin care se atestă** calificările sale, **la cerere**, pentru stabilirea într-un stat membru gazdă cu scopul de a presta temporar și ocazional servicii într-un stat membru gazdă

Amendamentul 14

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 5
Directiva 2005/36/CE
Articolul 4 a – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre se asigură că titularul unui card profesional european beneficiază de toate drepturile conferite de articolele 4b-4e **odată cu validarea** cardului de către autoritatea competentă a statului membru **relevant**, astfel cum se prevede la alineatele (3) și (4) din prezentul articol.

Amendamentul

(2) Statele membre se asigură că titularul unui card profesional european beneficiază de toate drepturile conferite de articolele 4b-4e, **cu condiția validării** cardului de către autoritatea competentă a statului membru **gazdă**, astfel cum se prevede la alineatele (3) și (4) din prezentul articol.

Justificare

Pentru profesiile cu implicații privind siguranța pacienților în cadrul sistemului de recunoaștere generală și automată, statele membre gazdă ar trebui să aibă responsabilitatea pentru validarea cardului profesional.

Amendamentul 15

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 5
Directiva 2005/36/CE
Articolul 4 a – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Dacă titularul unei calificări intenționează să presteze, în conformitate cu titlul II, alte servicii decât cele reglementate de articolul 7 alineatul (4), cardul profesional european se creează și **validează** de către autoritatea competentă din statul membru de origine în conformitate cu articolele 4b și 4c.

Amendamentul

(3) Dacă titularul unei calificări intenționează să presteze, în conformitate cu titlul II, alte servicii decât cele reglementate de articolul 7 alineatul (4), **și pentru specialiștii în domeniul medical care beneficiază de recunoașterea automată, în temeiul Directivei 2005/36/CE**, cardul profesional european se creează și **se emite** de către autoritatea competentă din statul membru de origine în conformitate cu articolele 4b și 4c, **și se validează de către statul membru gazdă.**

Justificare

Recunoașterea calificărilor profesionale revine statului membru gazdă. Pentru profesiile cu implicații privind siguranța pacienților în cadrul sistemului de recunoaștere generală și automată, statele membre gazdă ar trebui să aibă responsabilitatea pentru validarea cardului profesional.

Amendamentul 16

Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 5
Directiva 2005/36/CE
Articolul 4 a – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Statele membre desemnează autoritățile competente pentru eliberarea de carduri profesionale europene. Autoritățile respective asigură prelucrarea imparțială, obiectivă și promptă a cererilor de carduri profesionale europene. **Centrele de asistență menționate la articolul 57b pot și ele să acționeze în calitate de autorități competente pentru eliberarea unui card profesional european.** Statele membre se asigură că autoritățile competente informează cetățenii, inclusiv solicitanții potențiali, cu privire la avantajele unui card profesional european, atunci când este disponibil.

Amendamentul

(5) Statele membre desemnează autoritățile competente pentru eliberarea de carduri profesionale europene. Autoritățile respective asigură prelucrarea imparțială, obiectivă și promptă a cererilor de carduri profesionale europene. Statele membre se asigură că autoritățile competente informează cetățenii, inclusiv solicitanții potențiali, cu privire la avantajele unui card profesional european, atunci când este disponibil.

Justificare

Deoarece ar trebui să revină statelor membre sarcina de a stabili, pe baza structurilor existente, care sunt autoritățile competente pentru emiterea cardurilor profesionale, trebuie eliminată referirea la centrele de asistență.

Amendamentul 17

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 a – alineatul 6

Textul propus de Comisie

(6) *Comisia adoptă acte de punere în aplicare prin care se atribuie carduri profesionale europene pentru anumite profesii, se stabilesc formatul cardului profesional european, traducerile necesare pentru a susține orice cerere de eliberare a unui card profesional european și detaliile privind evaluarea cererilor, luând în considerare particularitățile fiecărei profesii în cauză. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 58.*

Amendamentul

(6) *La cerere, cardul profesional european este disponibil pentru o serie de profesii selecționate care intră sub incidența actelor de punere în aplicare adoptate de Comisie în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 58.*

Amendamentul 18

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 a – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6a) *Comisia poate introduce un card profesional european printr-un act de punere în aplicare, în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 58, cu condiția să nu existe suficientă mobilitate sau suficient potențial de mobilitate în profesia în cauză, să existe un interes suficient din*

***partea părților interesate, sau dacă
profesia este reglementată într-un număr
suficient de state membre.***

Justificare

Ar trebui utilizată procedura de examinare deoarece este considerată un act de punere în aplicare se referă la programele cu implicații semnificative, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) sau cu Regulamentul 182/2011.

Amendamentul 19

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 a – alineatul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6b) Respectivetele acte de punere în aplicare stabilesc, de asemenea, formatul cardului profesional european, traducerile necesare pentru orice cerere de eliberare a unui card profesional european și detaliile privind evaluarea cererilor, luând în considerare particularitățile profesiei respective. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 58.

Amendamentul 20

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 a – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) Orice tarife care ar putea fi impuse solicitanților în legătură cu procedurile administrative de eliberare a unui card profesional european sunt rezonabile, proporționale și corespunzătoare cu costurile suportate de statele membre de

(7) Orice tarife care ar putea fi impuse solicitanților în legătură cu procedurile administrative de eliberare a unui card profesional european sunt rezonabile, proporționale și corespunzătoare cu costurile suportate de statele membre de

origine și gazdă și nu acționează ca un factor de descurajare a solicitării unui card profesional european. *Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a privind stabilirea criteriilor de calcul și a distribuției tarifelor.*

origine și gazdă și nu acționează ca un factor de descurajare a solicitării unui card profesional european.

Justificare

Calcularea și distribuția tarifelor intră în sfera de competențe a statelor membre și au fost, prin urmare, eliminate.

Amendamentul 21

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 b – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre se asigură că titularul unei calificări profesionale poate solicita *autorității competente din statul membru de origine* un card profesional european *prin orice mijloace, inclusiv printr-un instrument online.*

Amendamentul

(1) Statele membre se asigură că titularul unei calificări profesionale poate solicita *în scris sau pe cale electronică, în conformitate cu articolul 57,* un card profesional european.

Amendamentul 22

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 b – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Cererile sunt susținute de documentele menționate la articolul 7 alineatul (2) și în anexa VII, după caz. *Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a privind stabilirea detaliilor documentației.*

Amendamentul

(2) Cererile sunt susținute de documentele menționate la articolul 7 alineatul (2) și în anexa VII, după caz. *În cazul în care există o îndoială justificată, statul membru gazdă poate solicita trimiterea documentelor originale.*

Amendamentul 23

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 b – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare prin care se precizează specificațiile tehnice, măsurile necesare pentru a asigura integritatea, confidențialitatea și acuratețea informațiilor conținute în cardul profesional european și în dosarul IMI, condițiile și procedurile pentru punerea unui card profesional european la dispoziția titularului acestuia, ***inclusiv posibilitatea de a-l descărca de pe internet sau de a transmite actualizări la dosar.*** Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura ***de consultare*** menționată la articolul 58.

Amendamentul

(4) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare prin care se precizează specificațiile tehnice, măsurile necesare pentru a asigura integritatea, confidențialitatea și acuratețea informațiilor conținute în cardul profesional european și în dosarul IMI, condițiile și procedurile pentru punerea unui card profesional european la dispoziția titularului acestuia; Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura ***de examinare*** menționată la articolul 58.

Justificare

Sistemul de informare al pieței interne este un instrument de comunicare între autorități. Părțile terțe, precum solicitanții, nu ar trebui să aibă acces la acest sistem.

Amendamentul 24

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 c – titlu

Textul propus de Comisie

Cardul profesional european pentru prestarea temporară de servicii, altele decât cele prevăzute la articolul 7 alineatul (4)

Amendamentul

Cardul profesional european pentru prestarea temporară de servicii, altele decât cele prevăzute la articolul 7 alineatul (4) ***și pentru specialiștii din domeniul medical care beneficiază de recunoaștere automată în temeiul Directivei 2005/36/CE.***

Justificare

Pentru profesiile sectoriale din domeniul sănătății, autoritățile competente ale statelor membre trebuie să-și păstreze responsabilitatea de a valida un card profesional european.

Amendamentul 25

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 c – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritatea competentă a statului membru de origine verifică cererea, **crează și validează un card** profesional european în termen de **două săptămâni** de la data la care primește o cerere completă. **Aceasta informează solicitantul și statul membru în care solicitantul intenționează să presteze servicii cu privire la validarea cardului profesional european. Transmiterea informațiilor de validare către statele** membre gazdă în cauză constituie declarația prevăzută la articolul 7. **Statul** membru gazdă nu poate solicita o nouă declarație în conformitate cu articolul 7 pentru **următorii doi ani**.

Amendamentul

(1) Autoritatea competentă a statului membru de origine verifică cererea, **documentele atașate și emite cardul** profesional european în termen de **o lună** de la data la care primește o cerere completă. **Acesta transmite apoi imediat cardul profesional european către autoritatea competentă din statul membru gazdă respectiv și informează solicitantul în consecință. Statele** membre gazdă în cauză constituie declarația prevăzută la articolul 7. **Fără a aduce atingere articolului 8 alineatul (1), statul** membru gazdă nu poate solicita o nouă declarație în conformitate cu articolul 7 pentru **anul următor**.

Amendamentul 26

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 c – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Decizia statului membru de origine sau absența unei decizii în termenul de **două săptămâni** menționat la alineatul (1) se supune căilor de recurs în temeiul legislației naționale.

Amendamentul

(2) Decizia statului membru de origine sau absența unei decizii în termenul de **patru săptămâni** menționat la alineatul (1) se supune căilor de recurs în temeiul legislației naționale.

Justificare

Recunoașterea calificărilor profesionale revine statului membru gazdă. Pentru a acorda autorităților competente suficient timp pentru a verifica documentele, este necesară o extindere a termenelor.

Amendamentul 27

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 c – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Dacă dorește să presteze servicii în alte state membre decât cele inițial informate în temeiul alineatului (1) sau dorește să continue prestarea dincolo de perioada de doi ani menționată la alineatul (1), un titular de card profesional european poate continua să utilizeze cardul profesional european menționat la alineatul (1). În aceste cazuri, titularul cardului profesional european depune declarația prevăzută la articolul 7.

Amendamentul

(3) Dacă dorește să presteze servicii în alte state membre decât cele inițial informate în temeiul alineatului (1) sau dorește să continue prestarea dincolo de perioada de doi ani menționată la alineatul (1), un titular de card profesional european poate continua să utilizeze cardul profesional european menționat la alineatul (1). ***Autoritatea competentă din statul membru de origine transmite cardul european profesional actualizat către statele membre gazdă în cauză.*** În aceste cazuri, titularul cardului profesional european depune declarația prevăzută la articolul 7.

Amendamentul 28

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 c – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Cardul profesional european rămân valabil atât timp cât titularul său își păstrează dreptul de practică în statul membru de origine pe baza documentelor și a informațiilor cuprinse în dosarul IMI.

Amendamentul

(4) Cardul profesional european rămân valabil atât timp cât titularul său își păstrează dreptul de practică în statul membru de origine pe baza documentelor și a informațiilor cuprinse în dosarul IMI, ***dacă deținătorului nu i-a fost interzisă practicarea în orice stat membru.***

Amendamentul 29

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 d – titlu

Textul propus de Comisie

Cardul profesional european pentru stabilire și prestarea temporară de servicii în temeiul articolului 7 alineatul (4)

Amendamentul

Cardul profesional european pentru stabilire și prestarea temporară de servicii în temeiul articolului 7 alineatul (4) **și pentru furnizarea temporară de servicii de către profesioniștii din domeniul sănătății care beneficiază de recunoașterea automată în temeiul titlului III capitolul III.**

Justificare

Statele membre gazdă ar trebui să decidă cu privire la emiterea de CPE pentru stabilirea, pentru prestarea temporară și ocazională de servicii în temeiul articolului 7 alineatul (4) (profesiile reglementate cu implicații în sănătatea sau siguranța publică), precum și pentru furnizarea temporară și ocazională a serviciilor de către specialiștii în sănătate care beneficiază de recunoaștere automată în temeiul titlului III capitolul III din Directiva 2005/36/CE. Profesiile medicale sectoriale sunt principalii furnizori de îngrijire a sănătății și prezintă un risc pentru siguranța publică; atunci când îngrijirile nu sunt corespunzătoare, impactul nu este numai asupra pacientului migrant, ci asupra întregului sistem de îngrijire a sănătății din țara gazdă.

Amendamentul 30

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 d – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) La primirea unei cereri complete pentru un card profesional european, autoritatea competentă a statului membru de origine verifică și confirmă, în termen de **două săptămâni**, autenticitatea și valabilitatea documentelor justificative prezentate,

Amendamentul

(1) La primirea unei cereri complete pentru un card profesional european, autoritatea competentă a statului membru de origine verifică și confirmă, în termen de **cinci săptămâni**, autenticitatea și valabilitatea documentelor justificative prezentate,

crează un card profesional european, îl transmite spre validare autorității competente a statului membru gazdă și informează autoritatea respectivă cu privire la dosarul IMI corespunzător. Solicitantul este informat de către statul membru de origine cu privire la stadiul procedurii.

crează un card profesional european, îl transmite spre validare autorității competente a statului membru gazdă și informează autoritatea respectivă cu privire la dosarul IMI corespunzător. Solicitantul este informat de către statul membru de origine cu privire la stadiul procedurii.

Amendamentul 31

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 d – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În cazurile prevăzute la articolele 16, 21 și 49a, un stat membru gazdă decide cu privire la validarea unui card profesional european în conformitate cu alineatul (1) în termen de ***o lună*** de la data primirii cardului profesional european transmis de către statul membru de origine. În cazul unor îndoieli justificate, statul membru gazdă poate cere informații suplimentare de la statul membru de origine. Această solicitare nu suspendă termenul de ***o lună***.

Amendamentul

(2) În cazurile prevăzute la articolele 16, 21 și 49a, un stat membru gazdă decide cu privire la validarea unui card profesional european în conformitate cu alineatul (1) în termen de ***opt săptămâni*** de la data primirii cardului profesional european transmis de către statul membru de origine. În cazul unor îndoieli justificate, statul membru gazdă poate cere informații suplimentare de la statul membru de origine. Această solicitare nu suspendă termenul de ***opt săptămâni***.

Justificare

Recunoașterea calificărilor profesionale revine statului membru gazdă. Pentru a acorda autorităților competente suficient timp pentru a verifica documentele, este necesară o extindere a termenelor.

Amendamentul 32

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 d – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) În cazurile prevăzute la articolele 7

Amendamentul

(3) În cazurile prevăzute la articolele 7

alineatul (4) și 14, un stat membru gazdă decide dacă recunoaște calificările titularului sau îl supune unor măsuri compensatorii în termen de ***două luni*** de la data primirii ***pentru validare a*** cardului profesional european transmis de către statul membru de origine. În cazul unor îndoieli justificate, statul membru gazdă poate cere informații suplimentare de la statul membru de origine. Această solicitare nu suspendă termenul de ***două luni***.

alineatul (4) și 14, un stat membru gazdă decide dacă recunoaște calificările titularului sau îl supune unor măsuri compensatorii în termen de ***12 săptămâni*** de la data primirii cardului profesional european transmis de către statul membru de origine. În cazul unor îndoieli justificate, statul membru gazdă poate cere informații suplimentare de la statul membru de origine. Această solicitare nu suspendă termenul de ***12 săptămâni***.

Justificare

Recunoașterea calificărilor profesionale revine statului membru gazdă. Pentru a acorda autorităților competente suficient timp pentru a verifica documentele, este necesară o extindere a termenelor.

Amendamentul 33

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 d – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) În cazul în care statul membru gazdă nu adoptă o decizie ***în termenele prevăzute la alineatele (2) și (3) sau nu solicită informații suplimentare*** în termen de ***o lună*** de la data primirii cardului profesional european de la statul membru de origine, cardul profesional european se consideră a fi validat de statul membru gazdă și constituie recunoașterea calificării profesionale în profesia reglementată în cauză în statul membru gazdă.

Amendamentul

(5) În cazul în care statul membru gazdă nu adoptă o decizie în termen de ***trei luni*** de la data primirii cardului profesional european de la statul membru de origine, cardul profesional european se consideră a fi validat ***temporar*** de statul membru gazdă și constituie recunoașterea calificării profesionale în profesia reglementată în cauză în statul membru gazdă. ***Propunerea de a obține informații suplimentare prelungeste perioada de aprobare de trei luni cu maximum două luni.***

Amendamentul 34

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 5
Directiva 2005/36/CE
Articolul 4 d – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) Dispozițiile de la alineatul (5) prima teză nu se aplică lucrătorilor din profesiilor medicale a căror activitate are implicații pentru sănătatea pacienților.

Amendamentul 35

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 5
Directiva 2005/36/CE
Articolul 4 e – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Accesul la informații din dosarul IMI se limitează la autoritățile competente ale statului membru de origine și ale statului membru gazdă **și la titularul cardului profesional european**, în conformitate cu Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului(**).

(2) Accesul la informații din dosarul IMI se limitează la autoritățile competente ale statului membru de origine și ale statului membru gazdă, în conformitate cu Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului(**).

Justificare

Sistemul de informare al pieței interne este un instrument de comunicare între autorități. Părțile terțe, precum solicitanții, nu ar trebui să aibă acces la acest sistem.

Amendamentul 36

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 5
Directiva 2005/36/CE
Articolul 4 e – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Informațiile incluse în cardul profesional european se limitează la informațiile necesare pentru certificarea

(4) Informațiile incluse în cardul profesional european se limitează la informațiile necesare pentru certificarea

dreptului titularului de a exercita profesia pentru care a fost emis, în special numele, prenumele, data și locul nașterii, profesia, regimul aplicabil, autoritățile competente implicate, numărul de card, elementele de securitate și referirea la un act valabil de identitate.

dreptului titularului de a exercita profesia pentru care a fost emis, în special numele, prenumele, data și locul nașterii, **tipul de calificare și profesia, naționalitatea în momentul recunoașterii, statutul de înregistrare actual**, certificatul care atestă formarea, certificatul care atestă experiența profesională, regimul aplicabil, autoritățile competente implicate, numărul de card, elementele de securitate și referirea la un act valabil de identitate.

Amendamentul 37

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 e – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Informațiile incluse în cardul profesional european se limitează la informațiile necesare pentru certificarea dreptului titularului de a exercita profesia pentru care a fost emis, în special numele, prenumele, data și locul nașterii, **profesia**, regimul aplicabil, autoritățile competente implicate, numărul de card, elementele de securitate și referirea la un act valabil de identitate.

Amendamentul

(4) Informațiile incluse în cardul profesional european se limitează la informațiile necesare pentru certificarea dreptului titularului de a exercita profesia pentru care a fost emis, în special numele, prenumele, data și locul nașterii, **statutul profesional, certificatul care atestă calificările formale, certificatul care atestă experiența profesională**, regimul aplicabil, autoritățile competente implicate, numărul de card, elementele de securitate și referirea la un act valabil de identitate.

Justificare

Formarea și experiența profesională au un rol decisiv în cadrul procesului de recunoaștere a calificărilor profesionale. Prin urmare, informațiile privind formarea și experiența profesională ar trebui să fie informații cu caracter obligatoriu. Directiva se referă la recunoașterea calificărilor profesionale, nu a profesiilor în sine și, în consecință, cardul profesional ar trebui să arate faptul că titularul are titlul profesional, care îi oferă acces la profesia în cauză.

Amendamentul 38

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 e – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) Statele membre asigură posibilitatea angajatorilor, clienților, pacienților și altor părți interesate de a verifica autenticitatea și valabilitatea unui card profesional european prezentat lor de către titularul cardului, fără a se aduce atingere alineatelor (2) și (3). Comisia adoptă acte de punere în aplicare prin care se precizează condițiile de acces la dosarul IMI, mijloacele tehnice și procedurile de verificare menționate la primul paragraf. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de **consultare** menționată la articolul 58.

Amendamentul

(7) Statele membre asigură posibilitatea angajatorilor, clienților, pacienților și altor părți interesate de a verifica autenticitatea și valabilitatea unui card profesional european prezentat lor de către titularul cardului, fără a se aduce atingere alineatelor (2) și (3). Comisia adoptă acte de punere în aplicare prin care se precizează condițiile de acces la dosarul IMI, mijloacele tehnice și procedurile de verificare menționate la primul paragraf. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de **examinare** menționată la articolul 58.

Justificare

Procedura de examinare ar trebui aplicată când se adoptă acte legislative cu caracter general conform Regulamentului (UE) nr. 182/2011. Prin această procedură se asigură faptul că Comisia nu poate adopta acte de punere în aplicare care nu respectă avizul comisiei. Prin urmare, procedura de examinare pare a fi în cazul de față mai potrivită.

Amendamentul 39

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 e – alineatul 7 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(7) Statele membre asigură posibilitatea angajatorilor, clienților, pacienților și altor părți interesate de a verifica autenticitatea și valabilitatea unui card profesional european prezentat lor de către titularul cardului, fără a se aduce atingere alineatelor (2) și (3).

Amendamentul

(7) Statele membre **gază** asigură posibilitatea angajatorilor, clienților, pacienților și altor părți interesate de a verifica autenticitatea și valabilitatea unui card profesional european prezentat lor de către titularul cardului, fără a se aduce atingere alineatelor (2) și (3).

Amendamentul 40

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 f – alineatul 1 – paragraful 1 – litera -a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(-a) specialistul este pe deplin calificat să exercite în statul membru de origine activitatea profesională pentru care poate fi acordat accesul parțial în statul membru gazdă;

Amendamentul 41

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 5

Directiva 2005/36/CE

Articolul 4 f – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Accesul parțial poate fi respins dacă această respingere se justifică printr-un motiv imperativ de interes general, precum sănătatea publică, dacă aceasta ar asigura atingerea obiectivului urmărit și nu ar depăși ceea ce este strict necesar.

(2) Statele membre pot acorda, în funcție de fiecare caz în parte, acces parțial lucrătorilor din domeniul medical a căror activitate nu are implicații pentru siguranța pacienților. Accesul parțial poate fi respins dacă această respingere se justifică prin motive de interes general de protejare a sănătății publice și a siguranței pacienților.

Amendamentul 42

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 7 – litera a – subpunctul ii

Directiva 2005/36/CE

Articolul 7 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) în cazul titlurilor de calificare

(f) pentru profesiile care au implicații

menționate la articolul 21 alineatul (1) și în cazul certificatelor de drepturi dobândite menționate la articolele 23, 26, 27, 30, 33, 33a, 37, 39 și 43, dovada care atestă cunoașterea limbii *statului* membru gazdă.

pentru siguranța pacienților, în cazul titlurilor de calificare menționate la articolul 21 alineatul (1) și în cazul certificatelor de drepturi dobândite menționate la articolele 23, 26, 27, 30, 33, 33a, 37, 39 și 43, dovada care atestă cunoașterea limbii/*limbilor oficiale ale regiunii din statul* membru gazdă ***în care lucrătorii respectivi intenționează să profeseze***.

Amendamentul 43

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 9 – litera b

Directiva 2005/36/CE

Articolul 11 – litera c – punctul ii

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ii) învățământul și formarea reglementată sau, în cazul profesiilor reglementate, formarea profesională cu o structură specială, cu competențe care depășesc ceea ce se asigură la nivelul b, echivalente cu nivelul de formare asigurat în temeiul punctului (i), în cazul în care această formare conferă un nivel profesional comparabil și pregătește persoana formată pentru un nivel comparabil de responsabilități și funcții, cu condiția ca diploma să fie însoțită de un certificat din partea statului membru de origine;

eliminat

Justificare

Articolul 11 litera (c) punctul (ii) din Directiva 2005/36/CE include o trimitere la anexa II, care conține profesii medicale precum cea de fizioterapeut și de logoped. Articolul 11 litera (c) punctul (ii) ar trebui să rămână în versiunea respectivă.

Amendamentul 44

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 9 – litera d
Directiva 2005/36/CE
Articolul 11 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) al doilea paragraf se elimină.

eliminat

Justificare

Ar trebui să existe în continuare posibilitatea de a adapta cuprinsul anexei II.

Amendamentul 45

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 9 – litera d a (nouă)
Directiva 2005/36/CE
Articolul 11 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) Se adaugă următorul alineat:

„(2a) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a în vederea revizuirii listei din anexa II, pentru a lua în considerare tipurile de formare care respectă condițiile de la alineatul (1) litera (c) punctul (ii).

Justificare

Ar trebui să existe în continuare posibilitatea de a adapta cuprinsul anexei II.

Amendamentul 46

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 11
Directiva 2005/36/CE
Articolul 13 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) În cazul unui atestat de competență sau titlu de calificare menționat la alineatele (1) și (2) sau a unui certificat care atestă absolvirea unei forme de învățământ și formare reglementate sau o formare profesională cu structură specială echivalentă cu nivelul prevăzut la **articolul 11 litera (c) punctul (i)**, statul membru gazdă acceptă nivelul atestat sau certificat de statul membru de origine.

Amendamentul

(3) În cazul unui atestat de competență sau titlu de calificare menționat la alineatele (1) sau (2) sau a unui certificat care atestă absolvirea unei forme de învățământ și formare reglementate sau o formare profesională cu structură specială echivalentă cu nivelul prevăzut la **articolul 11 litera (c)**, statul membru gazdă acceptă nivelul atestat sau certificat de statul membru de origine.

Justificare

Articolul 11 punctul (ii) face trimitere la anexa II a prezentei directive, care conține și meserii și profesii medicale. Din motive legate de mobilitate, nivelul de formare atestat de statul membru de origine ar trebui recunoscut și pentru aceste tipuri de formare cu structură specială.

Amendamentul 47

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 11
Directiva 2005/36/CE
Articolul 13 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Prin derogare de la alineatele (1) și (2) ale prezentului articol, autoritatea competentă a statului membru gazdă poate refuza accesul la profesie și exercitarea acesteia titularilor unui atestat de competență atunci când calificarea națională necesară pentru exercitarea profesiei pe teritoriul său este clasificată la literele (d) sau (e) din articolul 11.

Amendamentul

(4) Prin derogare de la alineatele (1) și (2) ale prezentului articol, autoritatea competentă a statului membru gazdă poate refuza accesul la profesie sau exercitarea acesteia titularilor unui atestat de competență atunci când calificarea națională necesară pentru exercitarea profesiei pe teritoriul său este clasificată la articolul 11 literele (c), (d) sau (e).

Justificare

Durch die von der Kommission vorgeschlagene Regelung wird ein Durchstieg von Niveaustufe 1 auf Niveaustufe 3 ermöglicht. Jedoch ist Niveaustufe 3 – ebenso wie die Niveaustufen 4 und 5, bei denen kein Durchstieg von Niveaustufe 1 möglich ist – eine postsekundäre Ausbildung. Daneben können die Mitgliedstaaten nach der von der Kommission vorgeschlagenen Regelung einen Durchstieg von Niveaustufe 3 auf Niveaustufe 4

versagen. Dies könnte in der Folge zu einer Mobilitätseinschränkung für die Gesundheitshandwerke wie Augenoptiker oder Hörgeräteakustiker führen, da diese Berufe in den Mitgliedstaaten unterschiedlich in Niveau 3 oder in Niveau 4 angesiedelt sind. Durch eine Aufnahme von Buchstabe c wird dieser Mobilitätsbarriere entgegen gewirkt.

Amendamentul 48

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 15 a (nou)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 21 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

15a. La articolul 21 se introduce următorul alineat:

„(4a) Statele membre nu sunt obligate însă să accepte certificate ale calificărilor formale în conformitate cu anexa V punctul 5.6.2, în legătură cu crearea unor noi farmacii publice. În sensul aplicării prezentului alineat, farmaciile deschise de mai puțin de trei ani se consideră, de asemenea, farmacii noi.”

Justificare

Aus der vielfach von der Kommission angeführten Rechtsprechung des EuGH ergibt sich keine Notwendigkeit, die sogenannte „3-Jahresklausel“ zu streichen. Der EuGH hat in seiner ständigen Rechtsprechung keine Zweifel an der Rechtmäßigkeit der Regelung geäußert, sondern vielmehr darauf hingewiesen, dass die Mitgliedstaaten befugt sind, grundlegende Entscheidungen zur Organisation ihres Apothekenwesens in eigener Verantwortung zu treffen. Die Vorschrift ist im Vergleich zu denkbaren Ersatzregelungen auch weniger einschränkend, da sie auf Eignungsprüfungen oder Zugangskriterien wie Berufserfahrung verzichtet und so den Weg in die Selbständigkeit (durch Übernahme einer bestehenden Apotheke) relativ einfach und ohne zusätzliche Hürde eröffnet.

Amendamentul 49

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 15 a (nou)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 21 – alineatul 7 a (nou)

15a. La articolul 21 se adaugă următorul alineat:

Statele membre pot solicita ca specialiștii care posedă titlurile de calificare prevăzute în anexa V punctele 5.1.1, 5.1.2, 5.1.4, 5.2.2, 5.3.2, 5.3.3, 5.4.2, 5.5 0.2, 5.6.2 și 5.7.1, să beneficieze numai de prevederile alineatului (1), dacă s-au calificat în ultimii trei ani sau dacă pot demonstra printr-un atestat de la o autoritate competentă sau de la o altă organizație relevantă, că au fost efectiv și juridic implicați în activitățile în cauză, timp de cel puțin trei ani consecutivi, în timpul celor cinci ani anteriori datei de eliberare a atestatului. În cazul în care acest lucru nu este prevăzut, statele membre pot evalua calificarea unui specialist, fie în conformitate cu dispozițiile enunțate în titlul III, capitolul I, sau îi pot acorda acces limitat la profesie, în conformitate cu legislația națională.”.

Justificare

În prezent, autoritățile competente trebuie să recunoască în mod automat și să ofere acces la profesie pentru specialiștii care e posibil să nu fi practicat timp de mai mulți ani de când s-au calificat. Directiva ar trebui să deschidă posibilitatea autorităților competente de a corela recunoașterea automată cu cerința de a demonstra experiența profesională recentă și relevantă. Dacă acest lucru nu poate fi îndeplinit, specialiștilor li s-ar putea analiza solicitarea în cadrul sistemului general.

Amendamentul 50

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 17

Directiva 2005/36/CE

Articolul 22 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În sensul literei (b) de la primul alineat, începând cu [a se insera data – ziua

În sensul literei (b) de la primul alineat, începând cu [a se insera data – ziua

următoare datei menționate la primul paragraf al alineatului (1) din articolul 3] și apoi din cinci în cinci ani, autoritățile competente din statele membre prezintă Comisiei și celorlalte state membre rapoarte disponibile public privind procedurile lor curente de învățământ și formare legate de medici, cadre medicale, asistenți medicali generaliști, dentiști, dentiști specialiști, medici veterinari, moașe și farmaciști.

următoare datei menționate la primul paragraf al alineatului (1) din articolul 3] și apoi din cinci în cinci ani, autoritățile competente din statele membre prezintă Comisiei și celorlalte state membre rapoarte disponibile public privind procedurile lor curente de învățământ și formare legate de medici, cadre medicale, asistenți medicali generaliști, dentiști, dentiști specialiști, medici veterinari, moașe și farmaciști. (c) **Statele membre trebuie să dispună de un sistem pentru a se asigura că profesioniștii din domeniul sănătății își actualizează în mod regulat aptitudinile profesionale prin intermediul dezvoltării profesionale continue.**

Amendamentul 51

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 18 – litera a

Directiva 2005/36/CE

Articolul 24 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(2) Formarea medicală de bază cuprinde un total de cel puțin **cinci ani** de studii, care se poate exprima și prin echivalentul în credite ECTS, și constă în cel puțin 5500 de ore de instruire teoretică și practică asigurate de o universitate sau sub supravegherea unei universități.

Amendamentul

(2) Formarea medicală de bază cuprinde un total de cel puțin **șase ani** de studii (care se poate exprima, **în plus**, prin echivalentul în credite ECTS) și constă în cel puțin 5500 de ore de instruire teoretică și practică **efectivă, la o universitate**, asigurate de o universitate sau sub supravegherea unei universități **în cadrul uni spital neuniversitar. Numărul de cel puțin 5 500 de ore de practică efectivă nu include orele afectate unor activități precum studiul individual, examenele sau scrierea dizertației.**

Justificare

Scurtarea instrucției medicale de bază va pune în pericol grav calitatea respectivei instrucții. În prezent, în marea majoritate a statelor membre pregătirea medicală de bază constă în cel puțin șase ani de studii. Schimbarea acesteia la cinci ani, ar putea iniția o cursă de uniformizare la nivel inferior, ceea ce nu e absolut deloc de dorit. Ar trebui să fie posibil ca pregătirea teoretică să fie furnizată la o universitate, în timp ce instruirea practică ar trebui

să fie posibilă atât la universitate, cât și la spitalele neuniversitare.

Amendamentul 52

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 18 – litera b

Directiva 2005/36/CE

Articolul 24 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a, care să specifice:

eliminat

(a) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre științele menționate la litera (a) din alineatul (3) în conformitate cu progresul științific și tehnologic și cu competențele necesare pe care le-ar putea presupune astfel de cunoștințe;

(b) nivelul de suficiență a înțelegerii elementelor menționate la litera (b) din alineatul (3) și competențele necesare pentru această înțelegere în conformitate cu progresul științific și evoluțiile în învățământ în statele membre;

(c) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre disciplinele și practicile clinice menționate la litera (c) din alineatul (3) și competențele necesare la care ar putea conduce aceste cunoștințe în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(d) relevanța experienței clinice menționate la litera (d) din alineatul (3) și competențele necesare pe care această experiență ar trebui să le presupună ținând cont de progresul științific și tehnologic, precum și de evoluțiile în învățământ în statele membre.

Justificare

Conform articolul 166 din TFUE, statele membre sunt cele care sunt responsabile cu stabilirea conținutului formării profesionale. Chiar dacă până acum nu a existat un program de calificare minim pentru grupa profesională a medicilor ca bază pentru recunoașterea

automată, o astfel de extindere a competențelor nu poate fi justificată și ar implica mai mult decât ceea ce este necesar pentru un program de calificare minim.

Amendamentul 53

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 19 – litera b

Directiva 2005/36/CE

Articolul 25 – alineatul 3 a – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(3a) Statele membre pot introduce în legislațiile lor naționale exceptări parțiale de la părți ale formării medicale de specialitate dacă acea parte a formării a fost deja urmată în timpul absolvirii unui alt program de formare de specialitate enumerat la punctul 5.1.3 din anexa V și cu condiția ca anterioara calificare de specialitate să fi fost deja obținută de profesionist în statul membru respectiv. Statele membre se asigură că excepția acordată nu depășește o treime din durata minimă a cursurilor de formare medicală de specialitate astfel cum sunt menționate la punctul 5.1.3 din anexa V.

Amendamentul

(3a) Statele membre pot introduce în legislațiile lor naționale exceptări parțiale de la părți ale formării medicale de specialitate, ***aplicabile în funcție de caz***, dacă acea parte a formării a fost deja urmată în timpul absolvirii unui alt program de formare de specialitate enumerat la punctul 5.1.3 din anexa V și cu condiția ca anterioara calificare de specialitate să fi fost deja obținută de profesionist în statul membru respectiv. Statele membre se asigură că excepția acordată nu depășește o treime din durata minimă a cursurilor de formare medicală de specialitate astfel cum sunt menționate la punctul 5.1.3 din anexa V.

Amendamentul 54

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 22 – litera a

Directiva 2005/36/CE

Articolul 31 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Admiterea la formarea de asistent medical generalist presupune ***un*** învățământ general de ***12 ani***, atestată de o diplomă, un certificat sau un alt titlu de calificare eliberat de autoritățile sau organismele competente ale unui stat membru sau de un certificat care atestă promovarea unui examen de admitere, de

Amendamentul

(1) Admiterea la formarea de asistent medical generalist ***în conformitate cu alineatul (3)*** presupune ***ca participantul să aibă vârsta de minimum 16 ani și să fi absolvit o formă de*** învățământ general de cel puțin ***zece ani***, atestat de o diplomă, un certificat sau un alt titlu de calificare eliberat de autoritățile sau organismele

nivel echivalent, la școli de asistenți.

competente ale unui stat membru sau de un certificat care atestă promovarea unui examen de admitere, de nivel echivalent, la școli de asistenți. ***Această reglementare nu aduce atingere posibilității de a prevedea la nivel național o perioadă de mai mulți ani de învățământ general ca o condiție de admitere la formare;***

Amendamentul 55

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 22 – litera d

Directiva 2005/36/CE

Articolul 31 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a, care să specifice:

eliminat

(a) adecvarea cunoștințelor legate de științele asistenței medicale generale menționate la litera (a) din alineatul (6) în conformitate cu progresul științific și tehnologic, precum și a competențelor necesare pe care le-ar putea presupune astfel de cunoștințe în conformitate cu progresul științific și tehnologic și cu evoluțiile recente în învățământ;

(b) nivelul de suficiență a înțelegerii elementelor menționate la litera (a) din alineatul (6) și competențele necesare care rezultă din această înțelegere în conformitate cu progresul științific și tehnologic și cu evoluțiile recente în învățământ;

(c) nivelul de suficiență a cunoștințelor despre elementele menționate la litera (b) din alineatul (6) și competențele necesare care rezultă din aceste cunoștințe în conformitate cu progresul științific și cu evoluțiile recente în învățământ;

(d) nivelul de adecvare a experienței clinice menționate la litera (c) din

alineatul (6) și competențele necesare care rezultă din această experiență clinică adecvată în conformitate cu progresul științific și tehnologic și cu evoluțiile recente în învățământ.

Justificare

Conform articolul 166 din TFUE, statele membre sunt cele care sunt responsabile cu stabilirea conținutului formării profesionale.

Amendamentul 56

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 23 – litera aa (nouă)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 33 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) Alineatul (2) se elimină;

Justificare

Toți asistenții medicali din Polonia au aceleași competențe, indiferent de pregătirea lor în sistemul actual sau anterior de educație. În conformitate cu prevederile legale poloneze, asistenții medicali sunt obligați să își actualizeze în permanență cunoștințele și competențele profesionale. Prin urmare, calificările asistenților medicali polonezi acumulate înainte de aderarea Poloniei la Uniunea Europeană ar trebui să fie recunoscute în baza principiului de drepturi dobândite, astfel cum a fost prevăzut la articolul 23 din directivă Astfel, articolul 33 alineatul (2) se abrogă.

Amendamentul 57

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 23 – litera b

Directiva 2005/36/CE

Articolul 33 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Statele membre recunosc titlurile de calificare ca asistent, eliberate în Polonia pentru asistenții care și-au încheiat formarea înainte de 1 mai 2004 și care nu îndeplinesc cerințele minime în materie de formare prevăzute la articolul 31, atestate

(3) Statele membre recunosc titlurile de calificare ca asistent, eliberate în Polonia pentru asistenții care și-au încheiat formarea înainte de 1 mai 2004 și care nu îndeplinesc cerințele minime în materie de formare prevăzute la articolul 31, atestate

de o „licență” obținută pe baza unui program special de revalorizare descris la articolul 11 din Legea din 20 aprilie 2004 de modificare a legii privind profesiile de asistent și de moașă și privind alte acte juridice (Jurnalul Oficial al Republicii Polone din 30 aprilie 2004, nr. 92, pos. 885) și în Regulamentul Ministerului Sănătății din **12 aprilie 2010 de modificare a Regulamentului** Ministerului Sănătății din 11 mai 2004 privind condițiile detaliate referitoare la cursurile asigurate pentru asistenți și moașe titulari ai unui certificat de studii secundare (examen final – matura) și absolvenți ai **unui liceu** sanitar sau **ai unor instituții de învățământ sanitar** care formează asistenți și moașe (Jurnalul Oficial al Republicii Polone din 21 aprilie 2010, **nr. 65**, pos. **420**), cu scopul de a verifica dacă persoana în cauză posedă un nivel de cunoștințe și de competențe comparabil cu cel al asistenților titulari ai unei diplome descrise, în cazul Poloniei, la **punctul 5.2.2 din** anexa V.

de o „licență” obținută pe baza unui program special de revalorizare descris la articolul 11 din Legea din 20 aprilie 2004 de modificare a legii privind profesiile de asistent și de moașă și privind alte acte juridice (Jurnalul Oficial al Republicii Polone din 30 aprilie 2004, nr. 92, pos. 885), și în Regulamentul Ministerului Sănătății din **11 mai 2004 privind condițiile detaliate ale învățământului pentru asistente medicale și moașe, care dețin un certificat de învățământ secundar (examen final) și sunt absolvente ale unui liceu medical sau ale unei școli profesionale medicale predând într-o profesie de o asistentă medicală sau moașă** (Jurnalul Oficial al Republicii din Polonia din 13 mai 2004 nr. 110, poz. 1170, cu modificările ulterioare), înlocuit de articolul 55.2 din Actul din 15 iulie 2011 privind profesiile de asistent și de moașă (Jurnalul Oficial al Republicii Polone din 23 august 2011 No 174, poz. 1039), și Regulamentul Ministerului Sănătății din **14 iunie 2012** privind condițiile detaliate referitoare la cursurile de **învățământ superior** asigurate pentru asistenți și moașe titulari ai unui certificat de studii secundare (examen final – matura) și absolvenți ai **unei forme de învățământ secundar** sanitar sau **post-secundar** care formează asistenți și moașe (Jurnalul Oficial al Republicii Polone din **6 iulie 2012**, pos. **770**), cu scopul de a verifica dacă persoana în cauză posedă un nivel de cunoștințe și de competențe comparabil cu cel al asistenților titulari ai unei diplome descrise, în cazul Poloniei, la anexa V, **punctul 5.2.2**.

Amendamentul 58

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 24 – litera a

Directiva 2005/36/CE

Articolul 34 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Formarea de bază de medic dentist constă în total în cel puțin cinci ani de instruire teoretică și practică, pe bază de program integral, care se poate exprima și prin echivalentul în credite ECTS, cuprinzând cel puțin programa descrisă în anexa V punctul 5.3.1 și efectuată într-o universitate, într-o instituție de învățământ superior care asigură formare la un nivel recunoscut ca fiind echivalent sau sub supravegherea unei universități.

Amendamentul

Formarea de bază de medic **durează** cel puțin cinci ani **și** constă în **cel puțin 5000 de ore de** instruire teoretică și practică, pe bază de program integral, care se poate exprima, **ca un criteriu adițional**, și prin echivalentul în credite ECTS, **plecând de la premisa că unui an academic îi corespund 60 de credite de formare**, cuprinzând cel puțin programa descrisă în anexa V punctul 5.3.1 și efectuată într-o universitate, într-o instituție de învățământ superior care asigură formare la un nivel recunoscut ca fiind echivalent sau sub supravegherea unei universități.

Justificare

Din motive legate de siguranța calității formării de bază de medic dentist, durata ar trebui completată cu un număr minim de ore. Astfel pot fi excluse tipurile de formare care au loc în mod neregulat sau la sfârșitul săptămânii. Modul de acordare a creditelor ECTS este foarte diferit la nivelul întregii Europe. Prin urmare, exprimarea prin credite ECTS nu poate înlocui celelalte criterii, ci se poate realiza în mod suplimentar.

Amendamentul 59

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 24 – litera b

Directiva 2005/36/CE

Articolul 34 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a, care să specifice:

(a) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre stomatologie și nivelul de înțelegere a metodelor științifice menționate la litera (a) din alineatul (3), precum și competențele necesare care rezultă din acest nivel de cunoștințe și înțelegere în conformitate cu progresul științific și tehnologic și cu evoluțiile

Amendamentul

eliminat

recente din învățământ;

(b) adecvarea cunoștințelor legate de articolele menționate la litera (b) din alineatul (3) și competențele necesare care rezultă din acest grad de cunoaștere în conformitate cu progresul științific și tehnologic și cu evoluțiile recente din învățământ;

(c) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre elementele menționate la litera (c) din alineatul (3) și competențele necesare care rezultă din acest nivel în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(d) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre disciplinele și metodele clinice menționate la litera (d) din alineatul (3) și competențele necesare care rezultă din acestea în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(e) relevanța experienței clinice menționate la litera (e) din alineatul (3) în conformitate cu evoluțiile recente din învățământ.

Justificare

Conform articolul 166 din TFUE, statele membre sunt cele care sunt responsabile cu stabilirea conținutului formării profesionale.

Amendamentul 60

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 26 – litera a

Directiva 2005/36/CE

Articolul 38 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Formarea de medic veterinar constă în total în cel puțin cinci ani de instruire teoretică și practică pe bază de program integral, care se poate exprima și prin echivalentul în credite ECTS, efectuată într-o universitate sau într-o instituție de

Amendamentul

Formarea de medic veterinar constă în total în cel puțin cinci ani de instruire teoretică și practică pe bază de program integral, care se poate exprima și prin echivalentul în credite ECTS, **ca un criteriu adițional**, efectuată într-o universitate sau într-o

învățământ superior care asigură formare la un nivel recunoscut ca fiind echivalent sau sub supravegherea unei universități, cuprinzând cel puțin programa prevăzută în anexa V punctul 5.4.1.

instituție de învățământ superior care asigură formare la un nivel recunoscut ca fiind echivalent sau sub supravegherea unei universități, cuprinzând cel puțin programa prevăzută în anexa V punctul 5.4.1.

Justificare

Modul de acordare a creditelor ECTS este foarte diferit la nivelul întregii Europe. Prin urmare, exprimarea prin credite ECTS nu poate înlocui celelalte criterii, ci se poate realiza în mod suplimentar.

Amendamentul 61

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 26 – litera b
Directiva 2005/36/CE
Articolul 38 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a, care să specifice:

(a) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre științele menționate la litera (a) din alineatul (3) și competențele necesare care rezultă din acest nivel de cunoștințe în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(b) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre structura și funcțiile animalelor sănătoase menționate la litera (b) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoștințe în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(c) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre comportamentul, protecția și bolile animale menționate la literele (c) și (d) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoștințe în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(d) nivelul de adecvare a cunoștințelor

Amendamentul

eliminat

despre medicina preventivă menționate la litera (e) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoștințe în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(e) nivelul de adecvare a cunoștințelor despre elementele menționate la litera (f) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoștințe în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(f) nivelul de adecvare a cunoștințelor legate de experiența clinică și practică menționate la litera (h) din alineatul (3) și competențele necesare pe care ar trebui să le presupună acest nivel de cunoștințe în conformitate cu evoluțiile recente din învățământ;

Justificare

Conform articolul 166 din TFUE, statele membre sunt cele care sunt responsabile cu stabilirea conținutului formării profesionale.

Amendamentul 62

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 26 a (nou)
Directiva 2005/36/CE
Articolul 38 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

26a. Se introduce următorul articol:

„Articolul 38a

Specializările veterinare

În termen de doi ani de la intrarea în vigoare a directivei, Comisia trebuie să verifice dacă în domeniul de aplicare al Directivei 2008/36/CE ar trebui să intre, în afară de formarea medicală de specialitate și de formarea stomatologică de specialitate, și formarea de specialitate de medic veterinar, în cazul în care aceasta este comună pentru cel puțin o

treime din statele membre și în care există, respectiv, un proiect legislativ.

Justificare

Și în medicina veterinară există o serie de formări de specialitate care sunt recunoscute din ce în ce mai des la nivelul întregii Europe. Și în cazul acestor formări de specialitate ar trebui să se aplice în viitor recunoașterea automată.

Amendamentul 63

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 27 – litera b

Directiva 2005/36/CE

Articolul 40 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) absolvirea a cel puțin **12 ani** de învățământ general sau un certificat care atestă reușita la un examen de nivel echivalent pentru admiterea la o școală de moașe pentru tipul I;

Amendamentul

(a) absolvirea a cel puțin **10 ani** de învățământ general, **până la vârsta de cel puțin 16 ani**, sau un certificat care atestă reușita la un examen de nivel echivalent pentru admiterea la o școală de moașe pentru tipul I;

Amendamentul 64

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 27 – litera c

Directiva 2005/36/CE

Articolul 40 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a, care să specifice:

(a) adecvarea cunoștințelor legate de științele pe care se bazează activitățile moașelor, menționate la litera (a) din alineatul (3), și competențele necesare pe care le presupune acest grad de cunoaștere în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(b) nivelul de adecvare a elementelor

Amendamentul

eliminat

menționate la litera (c) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoaștere în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(c) nivelul de adecvare a experienței clinice menționate la litera (d) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoaștere în conformitate cu reformele educaționale recente, precum și cu progresul științific și tehnologic;

(d) adecvarea înțelegerii formării de personal medical și experiența de lucru cu acesta, menționate la litera (e) din alineatul (3), și competențele necesare pe care le presupune acest grad de înțelegere în conformitate cu reformele educaționale recente, precum și cu progresul științific și tehnologic.

Justificare

Conform articolul 166 din TFUE, statele membre sunt cele care sunt responsabile cu stabilirea conținutului formării profesionale.

Amendamentul 65

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 28

Directiva 2005/36/CE

Articolul 41 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) fie condiționată de posesia unei diplome, a unui certificat sau a altui titlu care să permită accesul la universități sau la instituții de învățământ superior sau care să garanteze un nivel echivalent de cunoștințe, fie

Justificare

Reglementarea din Directiva 2005/36/CE și-a dovedit eficiența în practică și ar trebui să fie în continuare aplicabilă.

Amendamentul 66

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 28

Directiva 2005/36/CE

Articolul 41 – alineatul 1 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ab) fie urmată de o practică profesională de doi ani pentru care se eliberează un certificat în conformitate cu alineatul (2);

Justificare

Reglementarea din Directiva 2005/36/CE și-a dovedit eficiența în practică și ar trebui să fie în continuare aplicabilă.

Amendamentul 67

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 30 – litera a

Directiva 2005/36/CE

Articolul 44 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Titlurile de calificare ca farmacist atestă o formare pe o perioadă de cinci ani, care se poate exprima și prin echivalentul în credite ECTS, dintre care cel puțin:

(2) Titlurile de calificare ca farmacist atestă o formare pe o perioadă de cel puțin cinci ani, care se poate exprima, **ca un criteriu adițional**, și prin echivalentul în credite ECTS, dintre care cel puțin:

Justificare

Modul de acordare a creditelor ECTS este foarte diferit la nivelul întregii Europe. Prin urmare, exprimarea prin credite ECTS nu poate înlocui celelalte criterii, ci se poate realiza în mod suplimentar.

Amendamentul 68

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 30 – litera a

Directiva 2005/36/CE

Articolul 44 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) la finalul formării teoretice și practice, șase luni de stagiul într-o farmacie deschisă publicului sau într-un spital, sub supravegherea serviciului farmaceutic al respectivului spital.

Amendamentul

(b) la finalul **sau în cursul** formării teoretice și practice, șase luni de stagiul într-o farmacie deschisă publicului sau într-un spital, sub supravegherea serviciului farmaceutic al respectivului spital.

Justificare

Statele membre și universitățile acestora ar trebui să aibă în continuare posibilitatea de a alege în mod flexibil momentul în care trebuie să aibă loc stagiul. În special în țările scandinave, practica are loc în calupuri în timpul studiilor.

Amendamentul 69

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 30 – litera b

Directiva 2005/36/CE

Articolul 44 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a, care să specifice:

(a) nivelul de adecvare a cunoștințelor legate de medicamente și substanțele utilizate la fabricarea medicamentelor menționate la litera (a) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoaștere în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(b) nivelul de adecvare a elementelor menționate la litera (b) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoaștere în conformitate cu progresul științific și tehnologic;

(c) nivelul de adecvare a elementelor menționate la litera (c) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest nivel de cunoaștere în conformitate cu progresul științific și

Amendamentul

eliminat

tehnologic;

(d) nivelul de adecvare a cunoștințelor legate de evaluarea datelor științifice menționate la litera (d) din alineatul (3) și competențele necesare pe care le presupune acest grad de cunoaștere în conformitate cu progresul științific și tehnologic.”.

Justificare

Conform articolul 166 din TFUE, statele membre sunt cele care sunt responsabile cu stabilirea conținutului formării profesionale.

Amendamentul 70

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 30 a (nou)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 45 – alineatul 2 – litera e a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

30a. La articolul 45 alineatul (2), se adaugă următoarea literă (ea):

(ea) obținerea, producerea, verificarea, depozitarea și eliberarea de medicamente sigure și de calitate în farmaciile deschise publicului.

Justificare

Domeniul de activitate al unui farmacist s-a dezvoltat și trebuie, prin urmare, adaptat. În prezent, o parte din activitatea zilnică a unui farmacist constă în procurarea rapidă și înmânarea către pacienți a unor medicamente care nu se află pe stoc. Este, de asemenea, important, ca farmacistul să se asigure că un medicament este sigur și necontrafăcut atunci când îl dă unui pacient.

Amendamentul 71

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 30 b (nou)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 45 – alineatul 2 – litera f a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

30b. La articolul 45 alineatul (2) , se adaugă următoarea literă (fa):

„(fa) gestionarea medicației, precum și informarea și consilierea privind medicamentele și explicații referitoare la sănătate;”

Justificare

Domeniul de activitate al unui farmacist s-a dezvoltat și trebuie, prin urmare, adaptat. În timpul unui tratament medicamentos este, de asemenea, întotdeauna important să se mențină un anumit stil de viață, pentru ca medicamentul să aibă efectul dorit. Farmacistul are astfel un rol important în ceea ce privește informațiile oferite pacienților.

Amendamentul 72

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 30 c (nou)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 45 – alineatul 2 – litera fb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

30c. La articolul 45 alineatul (2), se adaugă următoarea literă (fb):

„(fb) acordarea de ajutor și de sfaturi pentru pacienți atunci când aceștia iau medicamente care se eliberează fără rețetă și în cazul automedicației;”

Justificare

Domeniul de activitate al unui farmacist s-a dezvoltat și trebuie, prin urmare, adaptat. În cazul unor afecțiuni foarte ușoare, cum ar fi o răceală, farmaciile sunt primele locuri în care merg pacienții, care ar trebui să primească de la farmacistul lor informații detaliate.

Amendamentul 73

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 31 a (nou)

Directiva 2005/36/CE

Articolul 45 – alineatul 2 – litera ha (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

31a. La articolul 45 alineatul (2), se adaugă următoarea literă (ha):

„(ha) contribuția la campaniile publice legate de sănătate și de informare.”

Justificare

Populația poate face față mai bine unor numeroase afecțiuni, precum cancerul sau manifestări ca rezistența la antibiotice, dacă este informată. Informațiile privind un stil de viață sănătos sau administrarea corespunzătoare a antibioticelor pot contribui la o stare de sănătate a societății mai bună.

Amendamentul 74

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 35

Directiva 2005/36/CE

Articolul 49 a– alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) setul comun de cunoștințe, aptitudini și competențe combină cunoștințele, aptitudinile și competențele definite în sistemele de educație și formare care se aplică în cel puțin o treime din toate statele membre;

(c) setul comun de cunoștințe, aptitudini și competențe combină cunoștințele, aptitudinile și competențele definite în sistemele de educație și formare care se aplică în cel puțin o treime din toate statele membre; **în cazul în care profesia în cauză este deja reglementată într-un stat membru printr-un sistem de formare dublu, definit la articolul 3 alineatul (1) litera (m), cadrul comun de formare ar trebui să prevadă o formare într-un sistem dublu, păstrând standardele existente;**

Justificare

Sistemele de formare profesională dublă aduc o contribuție decisivă la combaterea șomajului în rândul tinerilor, deoarece acestea sunt adaptate la cerințele pieței forței de muncă și facilitează integrarea timpurie a stagiatorilor în companii. Prin urmare, trebuie structurate principii comune de formare pentru direcțiile de formare dublă, în cazul în care acest lucru este adecvat și există deja un sistem de formare dublu în cel puțin un stat membru.

Amendamentul 75

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 35

Directiva 2005/36/CE

Articolul 49 a – alineatul 2 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) profesia în cauză nu este acoperită de un alt cadru comun de formare și nici nu este reglementată deja în capitolul III din titlul III;

Amendamentul

(e) profesia în cauză nu este acoperită de un alt cadru comun de formare și nici nu este reglementată deja în capitolul **II sau III** din titlul III;

Justificare

Cadrul comun de formare trebuie, în principiu, salutat, deoarece astfel pot fi introduse și alte profesii medicale în sfera de aplicare a recunoașterii automate. Cu toate acestea, profesiile incluse în capitolul II nu ar trebui să intre în cadrul comun de formare.

Amendamentul 76

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 35

Directiva 2005/36/CE

Articolul 49 a – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Dispozițiile de la alineatul (1) nu se aplică în cazul profesiilor de medic, asistent medical generalist, medic dentist, medic veterinar, moașă, farmacist și arhitect, care se bazează pe principiul fundamental al recunoașterii automate a titlurilor de calificare pe baza condițiilor coordonate minime de formare.

Justificare

Directiva nu trebuie să introducă un al treilea regim de recunoaștere, în plus față de recunoașterea automată și sistemele generale. Acest lucru ar produce confuzii pentru specialiști și pentru autoritatea competentă. Ar trebui să se prevadă în mod explicit faptul că cadrele comune de formare nu se aplică niciunei profesii sectoriale.

Amendamentul 77

**Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 35**

Directiva 2005/36/CE
Articolul 49 a – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a care să specifice setul comun de cunoștințe, aptitudini și competențe, precum și calificările introduse în cadrul comun de formare.

Amendamentul

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a care să specifice setul comun de cunoștințe, aptitudini și competențe, precum și calificările introduse în cadrul comun de formare. ***În ceea ce privește gradul lor de detaliere, acestea se referă doar la cerințele minime de formare de la titlul III capitolul III.***

Justificare

Formarea profesională este o responsabilitate ce revine statelor membre. Prin urmare, spectrul comun de cunoștințe, aptitudini și competențe, precum și calificările nu ar trebui să depășească sfera cerințelor minime de formare.

Amendamentul 78

**Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 35**

Directiva 2005/36/CE
Articolul 49 b – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Schimbul de informații între autoritățile competente din diferite state membre în temeiul prezentului articol se efectuează prin intermediul sistemului de informare al pieței interne (IMI).

Amendamentul 79

**Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 35**

Directiva 2005/36/CE
Articolul 49 a – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Un stat membru poate *solicita o derogare de la aplicarea cadrului comun de formare* menționat la alineatul (3) pe teritoriul său dacă altfel ar fi obligat să introducă o nouă profesie reglementată pe teritoriul său, dacă ar trebui să modifice principii interne fundamentale existente privind regimul profesiilor în ceea ce privește formarea și condițiile de acces la aceste profesii sau dacă statul membru nu dorește să își lege sistemul național de calificări de calificările stabilite în acest cadru comun de formare. ***Comisia poate adopta o decizie de punere în aplicare pentru a acorda aceste derogări statelor membre în cauză.***

Amendamentul

(5) Un stat membru poate ***comunica Comisiei, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a actului delegat*** menționat la alineatul (3), ***că nu dorește să aplice*** pe teritoriul său ***cadrul comun de formare menționat la alineatul (3).*** ***Acest lucru este posibil*** dacă ***statul membru*** ar fi altfel obligat să introducă o nouă profesie reglementată pe teritoriul său, dacă ar trebui să modifice principii interne fundamentale existente privind regimul profesiilor în ceea ce privește formarea și condițiile de acces la aceste profesii sau dacă statul membru nu dorește să își lege sistemul național de calificări de calificările stabilite în acest cadru comun de formare.

Justificare

Statele membre ar trebui să aibă dreptul de a decide dacă iau parte la cadrul comun de formare sau nu.

Amendamentul 80

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 35
Directiva 2005/36/CE
Articolul 49 b

Textul propus de Comisie

Teste comune de formare

(1) În sensul prezentului articol, un test comun de formare înseamnă un test de aptitudini prin care se evaluează capacitatea unui profesionist de a exercita o profesie în toate statele membre care reglementează această profesie. Reușita la un test comun de formare permite accesul la activitățile profesionale în cauză și exercitarea acestora într-un stat membru în aceleași condiții ca și titularii calificărilor profesionale dobândite în

Amendamentul

eliminat

acel stat membru.

(2) Testul comun de formare îndeplinește următoarele condiții:

(a) testul comun de formare permite mai multor profesioniști să se mute dintr-un stat membru în altul în comparație cu sistemul general de recunoaștere a titlurilor de formare prevăzute în capitolul I din titlul III;

(b) profesia în cauză este reglementată în cel puțin o treime din toate statele membre;

(c) testul comun de formare a fost pregătit în urma unei proceduri corespunzătoare transparente, inclusiv cu participarea părților interesate din statele membre în care profesia nu este reglementată;

(d) testul comun de formare permite resortisanților din orice stat membru să participe la acest test și la organizarea practică a acestor teste în statele membre fără a fi obligați să fie membri ai unei organizații profesionale sau să fie înregistrați la o astfel de organizație.

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 58a privind condițiile acestor teste comune de formare

Justificare

Testul comun de formare reprezintă o intervenție în sfera de competențe a statelor membre și trebuie, prin urmare, respins.

Amendamentul 81

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 38

Directiva 2005/36/CE

Articolul 53 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Un stat membru se asigură că orice control

Un stat membru se asigură că orice control

al cunoașterii unei limbi se realizează de către o autoritate competentă după adoptarea deciziilor menționate la articolele 4d, 7 alineatul (4) și 51 alineatul (3) și în cazul în care există îndoieli serioase și concrete cu privire la nivelul suficient al cunoștințelor lingvistice ale profesionistului legate de activitățile profesionale pe care această persoană intenționează să le desfășoare.

al cunoașterii unei limbi se realizează de către o autoritate competentă după adoptarea deciziilor menționate la articolele 4d, 7 alineatul (4) și 51 alineatul (3) și în cazul în care există îndoieli serioase și concrete cu privire la nivelul suficient al cunoștințelor lingvistice ale profesionistului legate de activitățile profesionale pe care această persoană intenționează să le desfășoare. **Verificarea lingvistică efectuată de autoritatea competentă nu împiedică niciun angajator să efectueze verificări suplimentare, dacă este cazul.**

Amendamentul 82

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 38

Directiva 2005/36/CE

Articolul 53 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În cazul profesiilor cu implicații **asupra siguranței pacienților, statele membre pot conferi autorităților competente dreptul de a efectua verificări lingvistice care să acopere toți profesioniștii în cauză, în cazul în care sistemul național de asistență medicală solicită aceasta în mod expres sau, în cazul profesioniștilor care desfășoară o activitate independentă neafiliați la sistemul național de asistență medicală, de către reprezentanții organizațiilor naționale ale pacienților.**

Amendamentul

În cazul profesiilor cu implicații **pentru pacienți, inclusiv pentru siguranța pacienților și în cazul tratamentului pacienților și a furnizării către aceștia de servicii și informații, cunoașterea limbii/limbilor oficială/e din zona lingvistică în care un lucrător de sănătate dorește să lucreze, trebuie testată sau supervizată de către autoritățile competente, în cazul tuturor specialiștilor, în conformitate cu organizarea instituțională a statului membru de destinație.**

Verificarea cunoștințelor lingvistice trebuie să aibă loc separat de recunoașterea calificărilor profesionale, dar înainte de obținerea accesului la profesie. Nivelul C1 al Cadrului European de Referință pentru Limbi Străine este considerat un standard minim în acest sens.

Amendamentul 83

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 38

Directiva 2005/36/CE

Articolul 53 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Orice control lingvistic se limitează la cunoașterea uneia dintre limbile oficiale ale statului membru în funcție de alegerea persoanei în cauză, este proporțional cu activitatea care urmează a fi desfășurată și gratuit pentru profesionist. Persoana în cauză are dreptul de a exercita o cale de atac împotriva acestor acțiuni de control în fața instanțelor naționale.

Amendamentul

Evaluarea cunoașterii limbii/limbilor oficiale ale regiunii lingvistice în care dorește să-și desfășoare activitatea lucrătorul respectiv, nivelul C1 al Cadrului European de Referință pentru Limbi Străine fiind considerat un standard minim. Orice taxe care i se pot cere solicitantului pentru verificarea cunoștințelor lingvistice trebuie să fie rezonabile și proporționale, constituind o sumă comparabilă cu taxele cerute specialiștilor interni sau din afara UE. Persoana în cauză are dreptul de a exercita o cale de atac împotriva acestor acțiuni de control în fața instanțelor naționale.

Amendamentul 84

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 39

Directiva 2005/36/CE

Articolul 55 a – titlu

Textul propus de Comisie

Recunoașterea stagiului **remunerat**

Amendamentul

Recunoașterea stagiului **obligatoriu supervizat**

Justificare

Trebuie eliminată referirea la remunerare.

Amendamentul 85

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 42

Directiva 2005/36/CE
Articolul 56 a – alineatul 1 – paragraful 1 – teza introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Autoritățile competente dintr-un stat membru informează autoritățile competente din toate celelalte state membre și Comisia cu privire la identitatea unui profesionist cărui a i s-a interzis de către autoritățile sau tribunalele naționale să desfășoare, pe teritoriul statului membru respectiv, chiar și cu caracter temporar, următoarele activități profesionale:

(1) Autoritățile competente dintr-un stat membru informează autoritățile competente din toate celelalte state membre și Comisia cu privire la identitatea unui profesionist cărui a i s-a interzis **sau i s-a restricționat** de către autoritățile sau tribunalele naționale desfășurarea, pe teritoriul statului membru respectiv, chiar și cu caracter temporar, a următoarelor activități profesionale:

Amendamentul 86

**Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 42**

Directiva 2005/36/CE
Articolul 56 a – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) medic generalist care deține titlul de calificare menționat la **punctul 5.1.4** din anexa V;

(a) medic care deține titlul de calificare menționat la **punctele 5.1.1, 5.1.3 și 5.1.4** din anexa V;

Justificare

Având în vedere siguranța pacienților, nu ar trebui să se facă nicio diferențiere artificială între profesiile medicale sectoriale care fac obiectul sistemului de recunoaștere automată și cei cu profesii medicale care trebuie recunoscute în mod individual.

Amendamentul 87

**Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 42**

Directiva 2005/36/CE
Articolul 56 a – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) medic specialist care deține un titlu menționat la punctul 5.1.3 din anexa V;

eliminat

Justificare

Având în vedere siguranța pacienților, nu ar trebui să se facă nicio diferențiere artificială între profesiile medicale sectoriale care fac obiectul sistemului de recunoaștere automată și cei cu profesii medicale care trebuie recunoscute în mod individual.

Amendamentul 88

Propunere de directivă

Articolul 1 – alineatul 42

Directiva 2005/36/CE

Articolul 56 a – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) profesiile sectoriale care sunt recunoscute în conformitate cu articolul 10;

Justificare

Având în vedere siguranța pacienților, nu ar trebui să se facă nicio diferențiere artificială între profesiile medicale sectoriale care fac obiectul sistemului de recunoaștere automată și cei cu profesii medicale care trebuie recunoscute în mod individual.

Amendamentul 89

Propunere de directivă

Articolul 1 – punctul 42

Directiva 2005/36/CE

Articolul 56 a – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ja (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ja) profesioniști care nu fac obiectul Directivei 2006/123/CE și care influențează sănătatea și siguranța publică.

Justificare

Având în vedere siguranța pacienților, nu ar trebui să se facă nicio diferențiere artificială între profesiile medicale sectoriale care fac obiectul sistemului de recunoaștere automată și cei cu profesii medicale care trebuie recunoscute în mod individual.

Amendamentul 90

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 42

Directiva 2005/36/CE

Articolul 56 a – alineatul 1 – paragraful 1 – litera jb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(jb) specialiști care fac obiectul sistemului general de recunoaștere, în temeiul titlului III, capitolele I și II, care au implicații pentru siguranța pacienților.

Amendamentul 91

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 42

Directiva 2005/36/CE

Articolul 56 a – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Informațiile menționate la primul paragraf se trimit cel târziu în termen de trei zile de la data adoptării deciziei de interzicere a exercitării unei activități profesionale de către profesionistul în cauză.

Informațiile menționate la primul paragraf se trimit cel târziu în termen de trei zile de la data adoptării deciziei de interzicere a exercitării unei activități profesionale de către profesionistul în cauză, ***prin intermediul sistemului de informare al pieței interne (IMI).***

Amendamentul 92

Propunere de directivă Articolul 1 – punctul 42

Directiva 2005/36/CE

Articolul 56 a – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) În cazurile care nu fac obiectul Directivei 2006/123/CE, în cazul în care un profesionist stabilit într-un stat membru exercită o activitate profesională sub un alt titlu profesional decât cele menționate la alineatul (1) și în cadrul

eliminat

prezentei directive, un stat membru informează fără întârziere alte state membre în cauză și Comisia atunci când ia cunoștință efectiv despre orice comportament, acte sau circumstanțe specifice care se referă la această activitate și care ar putea cauza prejudicii grave sănătății sau siguranței persoanelor sau mediului într-un alt stat membru. Informația respectivă nu depășește ceea ce este strict necesar pentru a identifica profesionistul în cauză și include trimiterea la decizia unei autorități competente de a interzice acestuia să își desfășoare activitățile profesionale. Alt stat membru poate solicita informații suplimentare în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 8 și 56.

Justificare

Având în vedere siguranța pacienților, nu ar trebui să se facă nicio diferențiere artificială între profesiile medicale sectoriale care fac obiectul sistemului de recunoaștere automată și cei cu profesii medicale care trebuie recunoscute în mod individual.

Amendamentul 93

**Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 42**

Directiva 2005/36/CE

Articolul 56 a – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) În cazul în care un solicitant prezintă informații false sau falsuri ale certificatelor de calificare, autoritatea competentă informează în acest sens autoritățile celorlalte state membre.

Justificare

Mecanismul de alertă ar trebui să țină seama și de situații grave care pot fi create de prezentarea unor certificate de calificare falsificate și de susținerea unor identități false.

Amendamentul 94

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 42
Directiva 2005/36/CE
Articolul 56 a – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2b) În cazul în care autoritatea competentă a unui stat membru gazdă are motive să considere că un solicitant și-a obținut titlul fără a fi absolvit un program regulat de studii, statul membru gazdă poate solicita aplicarea de măsuri compensatorii.

Amendamentul 95

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 42
Directiva 2005/36/CE
Articolul 56 a – alineatul 2 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2c) Statele membre trebuie să informeze fără întârziere statele membre menționate la alineatele (1) și (2), atunci când un solicitant prezintă informații false, inclusiv dovezi false privind pregătirea și educația.

Justificare

Mecanismul de alertă ar trebui să fie extinsă pentru a acoperi atunci când profesioniștii prezentam informații false

Amendamentul 96

Propunere de directivă
Articolul 1 – punctul 42
Directiva 2005/36/CE
Articolul 56 a – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Comisia adoptă acte de punere în aplicare pentru aplicarea mecanismului de

(5) Comisia adoptă acte de punere în aplicare pentru aplicarea mecanismului de

alertă. Actul de punere în aplicare include dispoziții referitoare la autoritățile competente care au dreptul de a trimite și/sau de a primi alerte, la completarea alertelor cu informații suplimentare, la retragerea și închiderea alertelor, la drepturile de acces la date, modalități de a corecta informațiile conținute în alerte și măsuri pentru a asigura securitatea prelucrării datelor și perioadele de retenție a datelor. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de *consultare* menționată la articolul 58.

alertă. Actul de punere în aplicare include dispoziții referitoare la autoritățile competente care au dreptul de a trimite și/sau de a primi alerte, la completarea alertelor cu informații suplimentare, la retragerea și închiderea alertelor, la drepturile de acces la date, modalități de a corecta informațiile conținute în alerte și măsuri pentru a asigura securitatea prelucrării datelor și perioadele de retenție a datelor. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de *examinare* menționată la articolul 58.

PROCEDURĂ

| | | | |
|---|--|--------------|-----------|
| Titlu | Modificarea directivei 2005/36/CE referitoare la recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului [...] privind cooperarea administrativă prin intermediul sistemului de informații al pieței comune | | |
| Referințe | COM(2011)0883 – C7-0512/2011 – 2011/0435(COD) | | |
| Comisie competentă în fond Data anunțului în plen | IMCO 19.1.2012 | | |
| Aviz emis de către Data anunțului în plen | ENVI 2.2.2012 | | |
| Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii | Anja Weisgerber 15.2.2012 | | |
| Examinare în comisie | 30.5.2012 | 20.9.2012 | 5.11.2012 |
| Data adoptării | 6.11.2012 | | |
| Rezultatul votului final | +: –: 0: | 58 2 0 | |
| Membri titulari prezenți la votul final | Martina Anderson, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Anne Delvaux, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Antonia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Marina Yannakoudakis | | |
| Membri supleanți prezenți la votul final | Frieda Brepoels, Nikos Chrysogelos, Christof Fjellner, Julie Girling, Jutta Haug, Riikka Manner, Britta Reimers, Alda Sousa, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Andrea Zannoni | | |