



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2013/0305(COD)

31.1.2014

MNENJE

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o novih psihoaktivnih snoveh
(COM(2013)0619 – C7-0272/2013 – 2013/0305(COD))

Pripravljalnica mnenja: Elena Oana Antonescu

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Nove psihoaktivne snovi, ki se lahko uporabljajo za različne gospodarske, industrijske in znanstvene namene, lahko pomenijo zdravstvena, socialna in varnostna tveganja, če jih uživajo ljudje. Zdi se, da se uživanje novih psihoaktivnih snovi v Evropi povečuje, uporabljajo pa jih predvsem mladi. Po podatkih raziskave Eurobarometra „Odnos mladih do drog“ iz leta 2011 je 5 % mladih v EU vsaj enkrat v življenju uživalo take snovi, pri čemer je ta delež s 16 % najvišji na Irskem, s skoraj 10 % pa ji sledijo Poljska, Latvija in Združeno kraljestvo.

Uživanje novih psihoaktivnih snovi lahko škodi zdravju in ogroža varnost posameznikov ter predstavlja tveganje in breme za družbo, saj lahko privede do nasilnega vedenja in kaznivih dejanj. Zaradi hitrega pojavljanja in širjenja teh snovi so nacionalni organi za njih uvedli različne omejevalne ukrepe. V preteklih letih so bili v državah članicah uvedeni različni omejevalni ukrepi za več sto takih snovi ali mešanic snovi.

V sporočilu Komisije „Za odločnejši odziv Evrope na izzive, ki jih predstavljajo droge“, sprejetem oktobra 2011, je bilo širjenje novih psihoaktivnih snovi opredeljeno kot eno od najzahtevnejših vprašanj na področju politike proti drogam, ki zahteva odločnejši odziv EU. Naraščajoče število novih psihoaktivnih snovi, ki so dostopne na notranjem trgu EU, njihova naraščajoča raznolikost, tako številčna kot tudi s stališča stopnje tveganja, hitrost, s katero se pojavljajo, in naraščajoče število posameznikov, ki jih uživajo, predstavljajo izziv javnim organom, in sicer kako zagotoviti učinkovite odzive, ki bi zaščitili javno zdravje in varnost, ne da bi omejevali zakonito trgovino.

V tem kontekstu so razlogi za hitrejše, učinkovitejše in bolj sorazmerne ukrepe v zvezi z novimi psihoaktivnimi snovmi na ravni EU prepričljivi, glede na hitre spremembe na tem trgu, zaradi katerih so nacionalni organi pod pritiskom, da ukrepajo.

Predlagana uredba naj bi nadomestila Sklep Sveta 2005/387/PNZ. Njen cilj je zagotoviti, da trgovina z novimi psihoaktivnimi snovmi, ki se uporabljajo za industrijske in gospodarske namene, ni ovirana, da se delovanje tega trga izboljša ter da sta varnost in zdravje posameznikov zaščitena pred škodljivimi snovmi, ki povzročajo zaskrbljenost na ravni EU. Predlogu je priložen predlog direktive o spremembi Okvirnega sklepa Sveta 2004/757/PNZ o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami.

Glavni elementi predloga uredbe so:

- Izmenjava informacij in začasne omejitve potrošniškega trga: v predlogu je določena vzpostavitev zanesljivega sistema za hitro izmenjavo informacij o novih psihoaktivnih snoveh, ki se pojavljajo na trgu, vključno z informacijami o njihovi uporabi za gospodarske in industrijske namene, za oceno tveganj snovi, ki povzročajo zaskrbljenost v vsej EU, ter za umik tistih snovi, ki predstavljajo tveganja, s trga.
- Snovi, pri katerih se pojavi sum, da predstavljajo neposredno tveganje za javno zdravje, bodo začasno umaknjene s potrošniškega trga, dokler ne bo znanstveni odbor Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami (EMCDDA) opravil ocene tveganja. Po zaključeni oceni tveganja bodo sprejeti ukrepi, ki bodo sorazmerni s tveganji snovi.

- Omejevalni ukrepi ne bodo uvedeni za nove psihoaktivne snovi z nizkim zdravstvenim, socialnim in varnostnim tveganjem.
- Za snovi, ki predstavljajo zmerno tveganje, bo Komisija dostop potrošnikov do teh snovi na trgu prepovedala. Ne bo jih mogoče prodajati potrošnikom (razen za posebej odobreno rabo, na primer v zakonodaji s področja zdravil), vendar bo trgovanje z njimi dovoljeno za komercialne in industrijske namene kot tudi za znanstveno raziskovanje in razvoj.
- Za snovi, ki predstavljajo resna tveganja bo Komisija prepovedala pridelavo, izdelavo in dajanje na trg, vključno s prevozom, uvozom ali izvozom novih psihoaktivnih snovi, ki predstavljajo resna zdravstvena, socialna in varnostna tveganja. Za snovi, ki predstavljajo resna tveganja, bo veljala trajna omejitev na trgu, ki zajema potrošniške in komercialne trge, uporabljale pa se bodo lahko le za izrecno dovoljene industrijske in komercialne namene, znanstvene raziskave in razvoj. Poleg tega bodo za te snovi veljale kazenskopravne določbe EU.

Pripravljalna mnenja meni, da so regulativni ukrepi zelo pomembni in jih je treba dopolniti tudi z drugimi dejavnostmi, vključno z raziskavami in spremljanjem psihoaktivnih snovi.

Države članice bi morale za obvladovanje naraščajoče uporabe novih psihoaktivnih snovi in njihovih morebitnih tveganj izboljšati dostopnost in učinkovitost preventivnih programov ter ozaveščati o tveganjih uporabe teh snovi in povezanih posledicah.

Glede procesa izmenjave informacij, ki je opisan v členu 5 predloga, pripravljavka mnenja meni, da bi morale informacije, ki jih bodo EMCDDA in Europolu predložile nacionalne kontaktne točke in nacionalne enote Europa, vključevati tudi podatke o odkrivanju in prepoznavanju snovi, ki bi lahko bile nove psihoaktivne snovi ali mešanice, vzorce uživanja in podatke o zastrupitvah brez smrtnega izida ter smrtih, ki jih je povzročilo uživanje teh snovi.

Pripravljalna mnenja meni, da bi moral biti v zbiranje podatkov in informacij o novih psihoaktivnih snoveh poleg Evropske agencije za kemikalije in Evropske agencije za varnost hrane vključen tudi Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni.

Komisija bo brez nepotrebnega odlašanja določila raven zdravstvenih, socialnih in varnostnih tveganj, ki jih predstavlja nova psihoaktivna snov, o kateri je bilo pripravljeno poročilo o oceni tveganja.

Komisija bi morala pri določanju ravni zdravstvenih, socialnih in varnostnih tveganj, ki jih pomeni nova psihoaktivna snov, o kateri je bilo pripravljeno poročilo o oceni tveganja, upoštevati tudi kontraindikacije z drugimi snovmi.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da obravnava naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Pristojni javni organi držav članic proti tem novim psihoaktivnim snovem uvajajo različne omejevalne ukrepe, da bi obravnavali tveganja, ki jih te snovi pomenijo ali jih lahko pomenijo, če se jih uživa. Ker se nove psihoaktivne snovi pogosto uporabljajo pri proizvodnji različnega blaga ali drugih snovi, ki se uporabljajo za izdelavo blaga, kot so zdravila, industrijska topila, čistilna sredstva in blago za visokotehnološko industrijo, lahko omejitev njihove dostopnosti za te namene pomembno vpliva na gospodarske subjekte in morebiti ovira njihove poslovne dejavnosti na notranjem trgu.

Predlog spremembe

(3) Pristojni javni organi držav članic proti tem novim psihoaktivnim snovem uvajajo različne omejevalne ukrepe, da bi obravnavali tveganja, ki jih te snovi pomenijo ali jih lahko pomenijo, če se jih uživa. Ker se nove psihoaktivne snovi pogosto uporabljajo **za znanstvene raziskave in v razvojne namene ter** pri proizvodnji različnega blaga ali drugih snovi, ki se uporabljajo za izdelavo blaga, kot so zdravila, industrijska topila, čistilna sredstva in blago za visokotehnološko industrijo, lahko omejitev njihove dostopnosti za te namene pomembno vpliva na gospodarske subjekte in morebiti ovira njihove poslovne dejavnosti na notranjem trgu, **pa tudi zavira trajnostne znanstvene raziskave in razvoj.**

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Vse večje število novih psihoaktivnih snovi, ki so na voljo na notranjem trgu, njihova čedalje večja raznolikost, hitrost njihovega pojavljanja na trgu, različna tveganja, ki jih lahko pomenijo, če jih uživajo ljudje, **in** vse večje število posameznikov, ki jih uživajo, so izzivi za zmogljivost javnih organov, da se učinkovito odzivajo ter varujejo javno zdravje in varnost, ne da bi pri tem ovirali delovanje notranjega trga.

Predlog spremembe

(4) Vse večje število novih psihoaktivnih snovi, ki so na voljo na notranjem trgu, njihova čedalje večja raznolikost, hitrost njihovega pojavljanja na trgu, različna tveganja, ki jih lahko pomenijo, če jih uživajo ljudje, vse večje število posameznikov, ki jih uživajo, **ter pomanjkanje splošnega poznavanja in zavedanja v javnosti o tveganjih, povezanih z njihovim uživanjem,** so izzivi za zmogljivost javnih organov, da se učinkovito odzivajo ter varujejo javno zdravje in varnost, ne da bi pri tem ovirali

delovanje notranjega trga.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Poleg tega lahko razlike med različnimi omejevalnimi ukrepi, ki se uporabljajo za nove psihoaktivne snovi, privedejo tudi do prehoda škodljivih novih psihoaktivnih snovi iz ene države članice v drugo, kar ovira prizadevanja za omejitev njihove dostopnosti potrošnikom *in* ogroža varstvo potrošnikov v Uniji.

Predlog spremembe

(7) Poleg tega lahko razlike med različnimi omejevalnimi ukrepi, ki se uporabljajo za nove psihoaktivne snovi, privedejo tudi do prehoda škodljivih novih psihoaktivnih snovi iz ene države članice v drugo, kar ovira prizadevanja za omejitev njihove dostopnosti potrošnikom, ogroža varstvo potrošnikov v Uniji ***ter prizadevanja za boj proti potencialnim kriminalnim dejavnostim in organiziranemu kriminalu, povezanemu z njihovo distribucijo.***

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Pričakuje se, da se bodo s tem, ko bodo države članice še naprej uporabljale različne pristope k obravnavanju novih psihoaktivnih snovi, te razlike še povečale. Posledično se pričakuje tudi povečanje ovir za trgovino, razdrobljenosti trga, pomanjkanja pravne varnosti in neenakih konkurenčnih pogojev, kar bo dodatno oviralo delovanje notranjega trga.

Predlog spremembe

(8) Pričakuje se, da se bodo s tem, ko bodo države članice še naprej uporabljale različne pristope k obravnavanju novih psihoaktivnih snovi, te razlike še povečale. Posledično se pričakuje tudi povečanje ovir za trgovino, razdrobljenosti trga, pomanjkanja pravne varnosti in neenakih konkurenčnih pogojev, kar bo dodatno oviralo delovanje notranjega trga ***in varovanje javnega zdravja in varnosti.***

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Kadar se nove psihoaktivne snovi in mešanice uporabljajo za gospodarske in industrijske namene, znanstvene raziskave in razvoj, bi bilo treba omogočiti njihov prosti pretok v Uniji. V tej uredbi bi morala biti vzpostavljena pravila za uvedbo omejitev tega prostega pretoka.

Predlog spremembe

(10) Kadar se nove psihoaktivne snovi in mešanice uporabljajo za gospodarske in industrijske namene, znanstvene raziskave in razvoj, bi bilo treba omogočiti njihov prosti pretok v Uniji. V tej uredbi bi morala biti vzpostavljena pravila za uvedbo omejitev tega prostega pretoka. ***Obenem pa je treba preprečiti nezakonito distribucijo teh snovi in mešanic.***

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Nekatere nove psihoaktivne snovi pomenijo neposredna tveganja za javno zdravje, zaradi katerih so potrebni nujni ukrepi. Zato bi bilo treba do ocene njihovega tveganja ***začasno*** omejiti njihovo dostopnost potrošnikom.

Predlog spremembe

(17) Nekatere nove psihoaktivne snovi pomenijo neposredna tveganja za javno zdravje, zaradi katerih so potrebni nujni ukrepi. Zato bi bilo treba do ocene njihovega tveganja ***za ustrezno dolgo obdobje*** omejiti njihovo dostopnost potrošnikom.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Mehanizem za hitro izmenjavo informacij o novih psihoaktivnih snoveh se je izkazal kot učinkovit način izmenjave informacij o novih psihoaktivnih snoveh, novih trendih na področju uporabe

Predlog spremembe

(24) Mehanizem za hitro izmenjavo informacij o novih psihoaktivnih snoveh se je izkazal kot učinkovit način izmenjave informacij o novih psihoaktivnih snoveh, novih trendih na področju uporabe

nadzorovanih psihoaktivnih snovi in s tem povezanih zdravstvenih opozorilih za javnost. Navedeni mehanizem bi bilo treba nadalje okrepiti, da bi se omogočil učinkovitejši odziv na hitro pojavljanje in širjenje novih psihoaktivnih snovi v Uniji.

nadzorovanih psihoaktivnih snovi in s tem povezanih zdravstvenih opozorilih za javnost. Navedeni mehanizem bi bilo treba nadalje okrepiti, da bi se omogočil učinkovitejši odziv na hitro pojavljanje in širjenje novih psihoaktivnih snovi v Uniji ***ter da bi okrepili ozaveščenost javnosti o tveganjih, povezanih z njihovo uporabo za druge namene in ne gospodarske, industrijske ali znanstvene namene.***

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Uvodna izjava 24 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(24a) EMCDDA bi morala skozi sistem hitre izmenjave informacij o novih psihoaktivnih snoveh vsem državam članicam izdati zdravstvena opozorila, če se zdi, da na podlagi pridobljenih informacij o novih psihoaktivnih snoveh te predstavljajo tveganje za javno zdravje. Ta zdravstvena opozorila bi morala vključevati tudi podatke o preprečevanju, zdravljenju in ukrepih za ublažitev škode, ki bi jih lahko uporabili za obvladovanje tveganja snovi.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(29) Preprečevalni, zdravstveni in ublažitveni ukrepi so pomembni za obravnavanje vse pogostejše uporabe psihoaktivnih snovi in njihovih morebitnih

(29) Ukrepi preprečevanja, zgodnjega odkrivanja in posredovanja, zdravljenja ter ublažitve tveganj in škode so pomembni za obravnavanje vse pogostejše

tveganj. Internet, ki je ena od pomembnih distribucijskih poti, prek katerih se nove psihoaktivne snovi prodajajo, bi bilo treba uporabljati za razširjanje informacij o zdravstvenih, socialnih in varnostnih tveganjih, ki jih te snovi pomenijo.

uporabe psihoaktivnih snovi in njihovih morebitnih tveganj. ***Države članice bi morale izboljšati dostopnost in učinkovitost preventivnih programov ter ozaveščati o tveganjih uporabe novih psihoaktivnih snovi in povezanih posledicah. V ta namen bi morali preventivni ukrepi vključevati zgodnje odkrivanje in posredovanje, spodbujanje zdravega načina življenja in usmerjeno preventivo, namenjeno tudi družinam in skupnostim.*** Internet, ki je ena od pomembnih distribucijskih poti, prek katerih se nove psihoaktivne snovi ***oglašujejo in*** prodajajo, bi bilo treba uporabljati za razširjanje informacij o zdravstvenih, socialnih in varnostnih tveganjih, ki jih te snovi pomenijo, ***ter za preprečevanje napačne uporabe in zlorabe.***

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Uvodna izjava 29 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(29a) Komisija in države članice bi morale spodbujati tudi dejavnosti, pobude in kampanje za izobraževanje in ozaveščanje, ki so osredotočene na zdravstvena, socialna in varnostna tveganja, povezana z napačno uporabo in zlorabo novih psihoaktivnih snovi.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Komisija bi morala v ustrezno utemeljenih in izredno nujnih primerih v zvezi s hitrim povečanjem števila sporočenih smrtnih primerov v več državah članicah, povezanih z uživanjem zadevne nove psihoaktivne snovi, sprejeti izvedbene akte, ki se začnejo takoj uporabljati.

Predlog spremembe

(32) Komisija bi morala v ustrezno utemeljenih in izredno nujnih primerih v zvezi s hitrim povečanjem števila sporočenih smrtnih primerov ***in hudih zdravstvenih posledic ali pojavov, ki predstavljajo veliko grožnjo za zdravje***, v več državah članicah, povezanih z uživanjem zadevne nove psihoaktivne snovi, sprejeti izvedbene akte, ki se začnejo takoj uporabljati.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) „nova psihoaktivna snov“ pomeni naravno ali sintetično snov, ki lahko pri ljudeh, ki jo uživajo, spodbudi ali zavira osrednji živčni sistem, kar privede do halucinacij in sprememb motoričnih sposobnosti, razmišljanja, vedenja, dožemanja, zavedanja ali razpoloženja, ***ki je namenjena temu, da jo uživajo ljudje, ali za katero obstaja verjetnost, da jo bodo uživali ljudje, čeprav jim ni namenjena***, in povzročanju enega ali več zgoraj navedenih učinkov ter ki ni nadzorovana niti na podlagi Enotne konvencije Združenih narodov o mamilih iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s protokolom iz leta 1972, niti na podlagi Konvencije Združenih narodov o psihotropnih snoveh iz leta 1971; med nove psihoaktivne snovi ne spadajo alkohol, kofein ter tobak in tobačni izdelki v smislu Direktive 2001/37/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2001 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic o izdelavi, predstavitvi in

Predlog spremembe

(a) „nova psihoaktivna snov“ pomeni naravno ali sintetično snov, ki lahko pri ljudeh, ki jo uživajo, spodbudi ali zavira osrednji živčni sistem, kar privede do halucinacij in sprememb motoričnih sposobnosti, razmišljanja, vedenja, dožemanja, zavedanja ali razpoloženja, ***če je ali ni namenjena temu, da jo uživajo ljudje, in povzročanju enega ali več zgoraj navedenih učinkov ter ki ni nadzorovana niti na podlagi Enotne konvencije Združenih narodov o mamilih iz leta 1961, kakor je bila spremenjena s protokolom iz leta 1972, niti na podlagi Konvencije Združenih narodov o psihotropnih snoveh iz leta 1971; med nove psihoaktivne snovi ne spadajo alkohol, kofein ter tobak in tobačni izdelki v smislu Direktive 2001/37/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2001 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic o izdelavi, predstavitvi in prodaji tobačnih izdelkov***²⁴;

prodaji tobačnih izdelkov²⁴;

²⁴ UL L 194, 18.7.2001, str. 26.

²⁴ UL L 194, 18.7.2001, str. 26.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Člen 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Nacionalne kontaktne točke v okviru Evropskega informacijskega omrežja za droge in zasvojenost z drogami (v nadaljnjem besedilu: omrežje Reitox) ter nacionalne enote Europol zagotovijo EMCDDA in Europolu razpoložljive informacije o **uživanju** snovi, za katere se zdi, da so nove psihoaktivne snovi ali mešanice, njihovih morebitnih tveganjih, njihovi izdelavi, pridobivanju, trgovini z njimi, njihovi distribuciji, prometu z njimi ter njihovi uporabi za gospodarske in znanstvene namene.

EMCDDA in Europol navedene informacije takoj posredujejo omrežju Reitox in nacionalnim enotam Europol.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) o kemijski in fizikalni identiteti nove psihoaktivne snovi, metodi in, če so znane, predhodnih kemičnih sestavinah, ki se

Predlog spremembe

Nacionalne kontaktne točke v okviru Evropskega informacijskega omrežja za droge in zasvojenost z drogami (v nadaljnjem besedilu: omrežje Reitox) ter nacionalne enote Europol **pravočasno** zagotovijo EMCDDA in Europolu razpoložljive informacije o **odkrivanju in prepoznavanju, vzorcih uživanja** snovi, za katere se zdi, da so nove psihoaktivne snovi ali mešanice, njihovih morebitnih tveganjih, **vključno s podatki o zastrupitvah brez smrtnega izida in smrtih**, njihovi izdelavi, pridobivanju, trgovini z njimi, njihovi distribuciji, prometu z njimi ter njihovi uporabi za gospodarske in znanstvene namene.

EMCDDA in Europol navedene informacije takoj posredujejo omrežju Reitox in nacionalnim enotam Europol, **Komisiji in Evropski agenciji za zdravila.**

uporabljajo za njeno izdelavo ali pridobivanje, ter drugih novih psihoaktivnih snoveh s podobno kemijsko strukturo, ki so se pojavile;

uporabljajo za njeno izdelavo ali pridobivanje, ter *katerih koli* drugih novih psihoaktivnih snoveh *ali skupinah snovi* s podobno kemijsko strukturo, ki so se pojavile;

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bilo pridobljeno dovoljenje za promet, ki pa ga je pristojni organ začasno preklical;

Predlog spremembe

(c) zdravilna učinkovina v zdravilu ali zdravilu za uporabo v veterinarski medicini, za katero je bilo pridobljeno dovoljenje za promet, ki pa ga je pristojni organ začasno *ali trajno* preklical *ali umaknil*;

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

EMCDDA od Evropske agencije za kemikalije in Evropske agencije za varnost hrane zahteva razpoložljive informacije in podatke o novi psihoaktivni snovi. EMCDDA spoštuje pogoje uporabe informacij, ki mu jih Evropska agencija za kemikalije in Evropska agencija za varnost hrane *posredujejo*, vključno s pogoji o varnosti informacij in podatkov ter varovanju zaupnih poslovnih informacij.

Evropska agencija za kemikalije in Evropska agencija za varnost hrane

Predlog spremembe

EMCDDA od Evropske agencije za kemikalije, *Evropskega centra za preprečevanje in obvladovanje bolezni* in Evropske agencije za varnost hrane zahteva razpoložljive informacije in podatke o novi psihoaktivni snovi. EMCDDA spoštuje pogoje uporabe informacij, ki mu jih Evropska agencija za kemikalije, *Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni* in Evropska agencija za varnost hrane *posredujejo*, vključno s pogoji o varnosti informacij in podatkov ter varovanju zaupnih poslovnih informacij.

Evropska agencija za kemikalije, *Evropski center za preprečevanje in obvladovanje*

zagotovita razpoložljive informacije in podatke v štirih tednih od prejema zahtevka.

bolezni in Evropska agencija za varnost hrane **zagotovijo** razpoložljive informacije in podatke v štirih tednih od prejema zahtevka.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Člen 7 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Znanstveni odbor EMCDDA izvede oceno tveganja na podlagi informacij o tveganjih snovi in njeni uporabi, vključno z uporabo za gospodarske in industrijske namene, ki jih zagotovijo države članice, Komisija, EMCDDA, Europol, Evropska agencija za zdravila, Evropska agencija za kemikalije in Evropska agencija za varnost hrane, ter na podlagi kakršnih koli drugih ustreznih znanstvenih dokazov. Pri tem upošteva vsa mnenja svojih članov. EMCDDA podpre oceno tveganja in določi potrebe po informacijah, vključno z usmerjenimi študijami ali testi.

Predlog spremembe

4. Znanstveni odbor EMCDDA izvede oceno tveganja na podlagi informacij o tveganjih snovi in njeni uporabi, vključno z uporabo za gospodarske in industrijske namene, ki jih zagotovijo države članice, Komisija, EMCDDA, Europol, Evropska agencija za zdravila, Evropska agencija za kemikalije, ***Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni*** in Evropska agencija za varnost hrane, ter na podlagi kakršnih koli drugih ustreznih znanstvenih dokazov. Pri tem upošteva vsa mnenja svojih članov. EMCDDA podpre oceno tveganja in določi potrebe po informacijah, vključno z usmerjenimi študijami ali testi.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Člen 9 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) sporočenimi smrtnimi primeri in resnimi zdravstvenimi posledicami, povezanimi z uživanjem nove psihoaktivne snovi in njeno ***znatno akutno*** toksičnostjo, v več državah članicah;

Predlog spremembe

(a) sporočenimi smrtnimi primeri in resnimi zdravstvenimi posledicami, povezanimi z uživanjem nove psihoaktivne snovi in njeno toksičnostjo, v več državah članicah;

Obrazložitev

Nove psihoaktivne snovi lahko povzročijo smrt in resne zdravstvene posledice tudi, če niso akutno toksične.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) razširjenostjo in vzorci uporabe nove psihoaktivne snovi med splošnim prebivalstvom in v posameznih skupinah, zlasti v zvezi s pogostostjo, količino in načini uporabe, dostopnostjo snovi potrošnikom ter možnostmi širjenja, ki kažejo na znaten obseg tveganja.

Predlog spremembe

(b) razširjenostjo in vzorci uporabe nove psihoaktivne snovi med splošnim prebivalstvom in v posameznih skupinah, zlasti v zvezi s pogostostjo, količino in načini uporabe, dostopnostjo snovi potrošnikom ter možnostmi širjenja, ki kažejo na **zmeren ali** znaten obseg tveganja.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija določi raven zdravstvenih, socialnih in varnostnih tveganj, ki jih pomeni nova psihoaktivna snov, o kateri je bilo pripravljeno poročilo o oceni tveganja. To stori na podlagi vseh razpoložljivih dokazov, zlasti poročila o oceni tveganja.

Predlog spremembe

1. Komisija **brez nepotrebne odlašanja** določi raven zdravstvenih, socialnih in varnostnih tveganj, ki jih pomeni nova psihoaktivna snov, o kateri je bilo pripravljeno poročilo o oceni tveganja. To stori na podlagi vseh razpoložljivih dokazov, zlasti poročila o oceni tveganja.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) škodo za zdravje, ki jo povzroči uživanje nove psihoaktivne snovi ter ki je povezana z njeno akutno in kronično toksičnostjo ter možnostmi zlorabe in zasvojenosti, zlasti v obliki poškodb, bolezni ter fizičnih in duševnih okvar;

Predlog spremembe

(a) škodo za zdravje, ki jo povzroči uživanje nove psihoaktivne snovi ter ki je povezana z njeno akutno in kronično toksičnostjo, **kontraindikacijami z drugimi snovmi** ter možnostmi zlorabe in zasvojenosti, zlasti v obliki poškodb, bolezni, **agresivnosti** ter fizičnih in duševnih okvar;

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) tveganja za varnost, zlasti širjenje bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, posledice fizičnih in duševnih okvar za sposobnost vožnje ter vpliv izdelave, prevoza in odstranjevanja nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov na okolje.

Predlog spremembe

(c) tveganja za **javno** varnost, zlasti širjenje bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, posledice fizičnih in duševnih okvar za sposobnost vožnje ter vpliv izdelave, prevoza in odstranjevanja nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov na okolje.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) če je škoda za zdravje, ki jo povzroči uživanje nove psihoaktivne snovi ter ki je povezana z njeno akutno in kronično toksičnostjo ter možnostmi zlorabe in zasvojenosti, **omejena in povzroča manjše poškodbe**, bolezni **ter fizične in duševne**

Predlog spremembe

(a) če škoda za zdravje, ki jo povzroči uživanje nove psihoaktivne snovi ter ki je povezana z njeno akutno in kronično toksičnostjo ter možnostmi zlorabe in zasvojenosti, **ne obstaja ali je zanemarljiva, saj ne povzroča poškodb in**

okvare;

bolezni, *agresivnosti* in *fizičnih ali duševnih okvar*;

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) če so tveganja za varnost omejena, zlasti če je nizko tveganje širjenja bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, če ni posledic fizičnih in duševnih okvar za sposobnost vožnje ali pa te posledice niso velike ter če je vpliv izdelave, prevoza in odstranjevanja nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov na okolje majhen.

Predlog spremembe

(c) če so tveganja za **javno** varnost omejena, zlasti če je nizko tveganje širjenja bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, če ni posledic fizičnih in duševnih okvar za sposobnost vožnje ali pa te posledice niso velike ter če je vpliv izdelave, prevoza in odstranjevanja nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov na okolje majhen.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) če so tveganja za varnost, zlasti občasno širjenje bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, ter posledice fizičnih in duševnih okvar za sposobnost vožnje zmerni ter če izdelava, prevoz in odstranjevanje nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov obremenjujejo okolje.

Predlog spremembe

(c) če so tveganja za **javno** varnost, zlasti občasno širjenje bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, ter posledice fizičnih in duševnih okvar za sposobnost vožnje zmerni ter če izdelava, prevoz in odstranjevanje nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov obremenjujejo okolje.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija brez nepotrebnega odlašanja s sklepom prepove proizvodnjo, izdelavo in omogočanje dostopnosti nove psihoaktivne snovi na trgu, vključno z njenim uvozom v Unijo, prevozom in izvozom iz Unije, če na podlagi obstoječih dokazov na splošno pomeni resna zdravstvena, socialna *in* varnostna tveganja, zlasti:

Predlog spremembe

1. Komisija brez nepotrebnega odlašanja s sklepom prepove proizvodnjo, izdelavo in omogočanje dostopnosti nove psihoaktivne snovi na trgu, vključno z njenim uvozom v Unijo, prevozom in izvozom iz Unije, če na podlagi obstoječih dokazov na splošno pomeni resna zdravstvena, socialna *ali* varnostna tveganja, zlasti:

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) če škoda za zdravje, ki jo povzroči uživanje nove psihoaktivne snovi ter ki je povezana z njeno akutno in kronično toksičnostjo ter možnostmi zlorabe in zasvojenosti, *ogroža življenje* in na splošno povzroča smrt ali smrtonosne poškodbe, resne bolezni ter resne fizične in duševne okvare;

Predlog spremembe

(a) če je škoda za zdravje, ki jo povzroči uživanje nove psihoaktivne snovi ter ki je povezana z njeno akutno in kronično toksičnostjo ter možnostmi zlorabe in zasvojenosti, *resna in precejšnja* in na splošno povzroča smrt ali smrtonosne poškodbe, resne bolezni ter resne fizične in duševne okvare;

Obrazložitev

Resne bolezni in resne fizične ali duševne okvare ne ogrožajo nujno življenja, vendar bi morale snovi s takimi posledicami veljati za snovi z visokim tveganjem.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) če so tveganja za varnost, zlasti znatno širjenje bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, ter posledice fizičnih in duševnih okvar za sposobnost vožnje resni

Predlog spremembe

(c) če so tveganja za *javno* varnost, zlasti znatno širjenje bolezni, vključno z virusi, ki se prenašajo s krvjo, ter posledice fizičnih in duševnih okvar za sposobnost

ter če izdelava, prevoz in odstranjevanje nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov škodijo okolju.

vožnje resni ter če izdelava, prevoz in odstranjevanje nove psihoaktivne snovi in povezanih odpadkov škodijo okolju.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Komisija ne sprejme osnutka izvedbenega akta, kadar odbor iz člena 19(1) ne predloži mnenja.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen -20 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen -20

Nacionalno področje uporabe

Kadar Evropska unija ne ukrepa ali se Komisija odloči, da na podlagi ocene tveganja EMCDDA za novo psihoaktivno snov ne sprejme omejevalnih ukrepov, lahko posamezne države članice na svojem ozemlju ohranijo ali uvedejo omejitve za omogočanje dostopnosti nove psihoaktivne snovi na potrošniškem trgu brez poseganja v zakonito trgovino v industriji, v zdravila ali zdravila za uporabo v veterinarski medicini z dovoljenjem za promet.

Države članice zagotovijo, da se take omejitve nemudoma sporočijo Komisiji, EMCDDA in Europolu.

Obrazložitev

Ker so lahko učinki nekaterih novih psihoaktivnih snovi izredno lokalno omejeni, bi morale imeti države članice možnost, da za snovi, pri katerih Evropska unija ni ukrepala ali za katere je sklenila, da snov pomeni nizko tveganje na evropski ravni in zato ni potrebno ukrepanje Unije, na svojem ozemlju uvedejo prepoved za potrošnike. Ob spoštovanju načela prostega pretoka blaga in notranjega trga pa to ne sme ogroziti zakonite trgovine s takimi snovmi v Uniji, kjer ta trgovina obstaja.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija in države članice podpirajo razvoj, izmenjavo in razširjanje informacij in znanja o novih psihoaktivnih snoveh. V ta namen spodbujajo sodelovanje med EMCDDA, drugimi agencijami Unije ter znanstvenimi in raziskovalnimi središči.

Predlog spremembe

Komisija in države članice podpirajo razvoj, izmenjavo in razširjanje informacij in znanja o novih psihoaktivnih snoveh. V ta namen spodbujajo sodelovanje med EMCDDA, drugimi agencijami Unije *(zlasti Evropsko agencijo za zdravila, Evropsko agencijo za kemikalije)* ter znanstvenimi in raziskovalnimi središči *in tem organom redno posredujejo najnovejše informacije o teh snoveh, kadar koli je to mogoče.*

Komisija in države članice tudi spodbujajo in podpirajo raziskave, vključno z uporabnimi raziskavami, novih psihoaktivnih snovi, zagotavljajo pa tudi sodelovanje in usklajevanje med mrežami na nacionalni ravni in na ravni EU, da bi poglobili razumevanje tega pojava. V ta namen spodbujajo sodelovanje med EMCDDA, drugimi agencijami Unije (zlasti Evropsko agencijo za zdravila, Evropsko agencijo za kemikalije) ter znanstvenimi in raziskovalnimi središči. Poudarek bi bilo treba nameniti zlasti razvoju forenzičnih in toksikoloških zmogljivosti ter večji razpoložljivosti epidemioloških podatkov.

Obrazložitev

Značilnosti novih psihoaktivnih snovi se lahko hitro spremenijo in zato morajo imeti agencije Unije ter znanstvena in raziskovalna središča najnovejše informacije, da lahko spremljajo nastajajoče grožnje za javno zdravje.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

EMCDDA in Europol vsako leto poročata o izvajanju te uredbe.

Predlog spremembe

EMCDDA in Europol vsako leto **Komisiji in državam članicam** poročata o izvajanju te uredbe, **ta poročila pa so objavljena na spletni strani in javna.**

POSTOPEK

Naslov	Nove psihoaktivne snovi
Referenčni dokumenti	COM(2013)0619 – C7-0272/2013 – 2013/0305(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 8.10.2013
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 8.10.2013
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Elena Oana Antonescu 10.10.2013
Obravnavana v odboru	16.12.2013
Datum sprejetja	30.1.2014
Izid končnega glasovanja	+: 50 –: 0 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Sandrine Bélier, Biljana Borzan, Tadeusz Cymański, Spiros Danelis (Spyros Danellis), Chris Davies, Esther de Lange, Bas Eickhout, Edite Estrela, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Martin Kastler, Christa Kläß, Claus Larsen-Jensen, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panajotov (Vladko Todorov Panayotov), Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Richard Seeber, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Kriton Arsenis, Julie Girling, Jutta Haug, Filip Kaczmarek, James Nicholson, Vittorio Prodi, Christel Schaldemose, Birgit Schnieber-Jastram, Bart Staes, Rebecca Taylor, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Andrea Zanoni
Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Hiltrud Breyer, Vojtěch Mynář, Bill Newton Dunn