



EUROOPA PARLAMENT

2014–2019

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

2014/0032(COD)

26.1.2015

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus aretusloomade ja aretusmaterjaliga liidus kauplemise ning nende liitu importimise suhtes kehtivate zootehniliste ja genealoogiliste tingimuste kohta (COM(2014)0005 – C7-0032/2014 – 2014/0032(COD))

Arvamuse koostaja: Michel Dantin

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Liidu (EL) zootehnika-alaste õigusaktide eesmärk on edendada ELi sisest aretusloomade ja nende geneetilise materjali vabakaubandust ning soodustada nende importi, tagades samas aretusprogrammide jätkusuutlikkuse ning geneetilise ressursi ja seega kõigi Euroopas olemasolevate tõugude säilimise.

Teatavasti ei aita tulundusloomade ja eeskätt suure geneetilise eripäraga tulundusloomade kasvatamine mitte üksnes kaasa majandus- ja sotsiaalvaldkonna arengule antud piirkonnas, vaid on ka üks liidu toiduga kindlustatuse tagamise aluseid.

Konkurentsivõime suurendamine võimaldab rahvusvaheliselt eksportida eeskätt Euroopa tuntud tõuge, kuid see ei tohi ohtu seada kohalike tõuge, millest osad on väga väikese arvukusega, kuid on osa Euroopa geneetilisest mitmekesisusest. Raportöör on püüdnud kogu tekstis läbivalt tagada sellist tasakaalu.

Euroopa Komisjon tahtis kõik eri liike käsitlevad zootehnika-alased direktiivid koondada ühte õigusakti praeguse määruse kujul, et kujundada selles valdkonnas välja ühtne turg. Ehkki raportöör toetab seda, on siiski vaja eelpool kirjeldatud eesmärki arvesse võttes teha sätetesse mõned muudatused.

Eeskätt on puudulikud selliste mõistete määratlused nagu „tõug”, „aretusprogramm”, „kaitseprogramm” ja „säilimise või geneetilise mitmekesisuse ohustamine”, ent ometi on need käesoleva määruse tõlgendamise seisukohast olulise tähtsusega. Raportöör on lisanud raporti projekti nende mõistete määratlused.

Pealegi on täiendatud bioloogilise mitmekesisuse säilitamist käsitlevaid artikleid 5 ja 9 eesmärgiga võtta arvesse kõiki olukordi, mis võivad ohustada Euroopas esindatud kohaliku tõu säilimist.

Raportöör on ka seisukohal, et käesolevas määruses ei saa hobuslasi käsitleda samal viisil kui teisi liike nende tõuraamatu iseärasuste tõttu. Kuna tuntud hobuslaste tõugudega seonduv on rahvusvaheliselt korraldatud ja ELis asub neid esindav organisatsioon, siis seda asjaolu ei tohi kahtluse alla seada. Praegu on Euroopa hobuslaste toodangu poolest maailmas juhtival kohal. Tuleb tagada ja säilitada mitmekesisus ja tõuraamatute (*stud books*) pidamise kvaliteet.

Lõpetuseks tahab raportöör meelde tuletada rahvusvahelise loomajõudluskontrolli komitee (ICAR – *International Committee for Animal Recording*) tähtsust identifitseerimise meetodite, jõudluskontrolli eeskirjade ja tulundusloomade geneetilise hindamise valdkonnas. Nimetatud komitee peab oma pädevusvaldkondades olema selgelt määratud referentsasutuseks zootehnika-alaste õigusaktide väljatöötamisel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) **Koduloomaliikidesse** kuuluvate veiste, sigade, lammaste, kitsede ja hobuslaste ning vähemal määral muudesse liikidesse kuuluvate loomade aretamine on liidu põllumajanduses **olulisel** kohal **ja** on põllumajandusvaldkonnas tegutsejatele sissetulekuallikas. Kõnealustesse liikidesse kuuluvate loomade aretamise jaoks on kõige parem kasutada registreeritud geneetilise väärtusega tõupuhtaid aretusloomi või ristandaretussigu.

Muudatusettepanek

(1) **Tulundusloomaliikidesse** kuuluvate veiste, sigade, lammaste, kitsede ja hobuslaste ning vähemal määral muudesse liikidesse kuuluvate loomade aretamine on liidu põllumajanduses **majanduslikult ja sotsiaalselt strateegilise tähtsusega** kohal. **See põllumajandustegevus, mis aitab kaasa liidu toiduga kindlustatusele**, on põllumajandusvaldkonnas tegutsejatele sissetulekuallikas. Kõnealustesse liikidesse kuuluvate loomade aretamise jaoks on kõige parem kasutada registreeritud geneetilise väärtusega tõupuhtaid aretusloomi või ristandaretussigu.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) **Konkurentsivõime taotlemine ei tohi aga kaasa tuua selliste tõugude kadumist, mille omadused on kohandunud erilistele biofüüsikalistele tingimustele. Kohalikud tõud võivad piisava arvukuse puudumise tõttu olla ohustatud, mis oleks kaotus geneetilisele mitmekesisuse seisukohast.**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) **Loomade tervis ja heaolu, sealhulgas elusloomade transportimise tingimused,**

on küsimused, mida eelkõige tõuaretusega seoses peavad arvesse võtma kõik zootehnika sektori toimijad. Komisjon peaks seetõttu tagama, et neid küsimusi võetaks nõuetekohaselt arvesse delegeeritud õigusaktides ja rakendusaktides, mis võetakse vastu käesoleva määruse tulemuslikuks rakendamiseks.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) Termin „tõug” peaks siiski jääma määratlemata õigusmõisteks, mis võimaldab aretusühingutel kirjeldada piisavate ühetaoliste geneetiliste tunnustega loomade rühma, keda nad peavad teistest sama liigi loomadest eristuvaks, ja kanda nad koos teadaolevate eellaste andmetega tõuraamatusse, et taastoota nende pärilikke tunnuseid aretusprogrammi raames paljundamise, vahetamise ja selekteerimise teel.

välja jäetud

Selgitus

Kogu määruse tekstis esinev tõu mõiste ei ole siiski määratletud. Õiguskindluse huvides esitab raportöör mõiste määratluse.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Aretusühingute ja aretusettevõtete osutavate teenuste kvaliteet ja see, kuidas nad loomi hindavad ja klassifitseerivad,

(16) Aretusühingute ja aretusettevõtete osutavate teenuste kvaliteet ja see, kuidas nad loomi hindavad ja klassifitseerivad,

mõjutab turul olevate aretusloomade väärtust. Seega tuleks sätestada eeskirjad aretusühingute ja aretusettevõtete tunnustamiseks ühtlustatud liidu kriteeriumide ja liikmesriigi pädeva asutuse tehtud järelevalve alusel tagamaks, et nende poolt kehtestatud eeskirjad ei tekita erinevusi aretusprogrammide ja aretusstandardite vahel, mis omakorda tekitaks tehnilisi takistusi liidusisesele kaubandusele.

määrab kindlaks looma jõudluse taseme ja mõjutab turul olevate aretusloomade väärtust. Seega tuleks sätestada eeskirjad aretusühingute ja aretusettevõtete tunnustamiseks ühtlustatud liidu kriteeriumide ja liikmesriigi pädeva asutuse tehtud järelevalve alusel tagamaks, et nende poolt kehtestatud eeskirjad ei tekita erinevusi aretusprogrammide ja aretusstandardite vahel, mis omakorda tekitaks tehnilisi takistusi liidusisesele kaubandusele.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19 a) Bioloogilise mitmekesisuse konventsiooni geneetilistele ressurssidele juurdepääsu ja nende kasutamisest saadava tulu õiglase ja erapooletu jaotamise Nagoya protokollis eesmärgid on bioloogilise mitmekesisuse säilitamine, selle komponentide säästev kasutamine, geneetiliste ressursside kasutamisest saadava tulu õiglane ja erapooletu jaotamine, sealhulgas kohase juurdepääsu kaudu geneetilistele ressurssidele ja tehnoloogiate asjakohase edastamise kaudu, võttes arvesse kõiki õigusi neile ressurssidele ja tehnoloogiatele, ning vajaliku rahastamise kaudu.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

(34) Jõudluskontrolli ja geneetilist hindamist võivad teha aretusühingute või aretusettevõtete poolt määratud asutused. Kõnealused määratud asutused teevad koostööd komisjoni poolt määratud Euroopa Liidu referentkeskustega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus rakendusaktidega määrata Euroopa Liidu referentkeskused ja võtta vastu delegeeritud õigusaktid, millega nähakse ette keskuste ülesanded ja vajaduse korral muudetakse IV lisa. Kõnealustel referentkeskustel on õigus saada liidu toetust kooskõlas nõukogu **25. mai 2009. aasta otsusega 2009/470/EÜ kulutuste kohta veterinaaria valdkonnas**¹⁵. Tõupuhaste aretusveiste puhul abistab aretusühingut jõudluskontrolli tegemisel ja geneetilisel hindamisel Interbull Centre, mis on nõukogu **23. juuli 1996. aasta** otsusega 96/463/EÜ, millega määratakse asutus, mis vastutab koostöö eest tõupuhaste aretusveiste kontrollimeetodite ja tulemuste hindamise ühtlustamise eest,¹⁶ määratud Euroopa Liidu referentasutus.

¹⁵ *ELT L 155, 18.6.2009, lk 30.*

(34) Jõudluskontrolli ja geneetilist hindamist võivad teha aretusühingute või aretusettevõtete poolt määratud asutused. Kõnealused määratud asutused teevad koostööd komisjoni poolt määratud Euroopa Liidu referentkeskustega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus rakendusaktidega määrata Euroopa Liidu referentkeskused ja võtta vastu delegeeritud õigusaktid, millega nähakse ette keskuste ülesanded ja vajaduse korral muudetakse IV lisa. Kõnealustel referentkeskustel on õigus saada liidu toetust kooskõlas **Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 652/2014**¹⁵. Tõupuhaste aretusveiste puhul abistab aretusühingut jõudluskontrolli tegemisel ja geneetilisel hindamisel **rahvusvahelise loomajõudluskontrolli komitee (International Committee for Animal Recording – ICAR) alaline komisjon** Interbull Centre, mis on nõukogu otsusega 96/463/EÜ, millega määratakse asutus, mis vastutab koostöö eest tõupuhaste aretusveiste kontrollimeetodite ja tulemuste hindamise ühtlustamise eest,¹⁶ määratud Euroopa Liidu referentasutus.

¹⁵ **Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 652/2014, 15.mai 2014, millega nähakse ette sätted toiduahela, loomade tervise ja heaolu ning taimetervise ja taimse paljundusmaterjaliga seotud kulude haldamise kohta ning muudetakse nõukogu direktiive 98/56/EÜ, 2000/29/EÜ ja 2008/90/EÜ, määruseid (EÜ) nr178/2002, (EÜ) nr882/2004 ja (EÜ) nr396/2005, direktiivi 2009/128/EÜ ja määrust (EÜ) nr1107/2009 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 66/399/EMÜ, 76/894/EMÜ ja 2009/470/EÜ (ELT L 189, 27.6.2014, lk 1).**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) aretusloomade ja nende sperma, munarakkude ja embrüotega liidus kauplemise ja nende liitu importimise suhtes kehtivad zootehnilised ja genealoogilised eeskirjad;

Muudatusettepanek

a) aretusloomade ja nende sperma, munarakkude ja embrüotega liidus kauplemise ja nende liitu importimise suhtes kehtivad zootehnilised ja genealoogilised eeskirjad **loomade aretusväärtuse kaitseks ja parandamiseks**;

Selgitus

See muudatusettepanek on seotud arvamuse koostaja esitatud uue põhjendusega 2a. Eeskirjade eesmärk on ka säilitada ja parandada loomatõuge, seda nii kohalike tõugude ja bioloogilise mitmekesisuse säilitamise meetmetega kui ka nende tõugude omaduste parandamise teel.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt a – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

i) veised (*Bos taurus* ja *Bubalus bubalis*), sead (*Sus scrofa*), lambad (*Ovis aries*), kitsed (*Capra hircus*);

Muudatusettepanek

i) veised (*Bos taurus*, ***Bos indicus*** ja *Bubalus bubalis*), sead (*Sus scrofa*), lambad (*Ovis aries*), kitsed (*Capra hircus*);

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a a) „tõug” – loomade rühm, kes on geneetiliselt piisavalt ühetaolised selleks, et üks või rohkem kui üks aretajate rühm peaks neid teistest samasse liiki kuuluvatest loomadest eristuvaks ning nõustuks nad kandma oma tõuraamatutesse, pannes kirja nende loomade teadaolevate eellaste andmed, et reprodutseerida nende pärilikke tunnuseid aretusprogrammi raames paljundamise, vahetamise ja selekteerimise teel;

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

e) „**aretusettevõte**” – tõuaretajate organisatsioon või ühendus või eraõiguslik isik, mida tunnustab liikmesriigi pädev asutus kooskõlas artikli 4 lõikega 2 selleks, et täita aretusettevõtte poolt peetava või tema poolt asutatud **aretusregistrisse** kantud ristandaretussigade aretusprogrammi;

Muudatusettepanek

e) „**ristandaretusettevõte**” – tõuaretajate organisatsioon või ühendus või eraõiguslik isik, mida tunnustab liikmesriigi pädev asutus kooskõlas artikli 4 lõikega 2 selleks, et täita aretusettevõtte poolt peetava või tema poolt asutatud **ristandaretusregistrisse** kantud ristandaretussigade aretusprogrammi;

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

f a) „aretusprogramm” – aretusühingute või aretusettevõtete mis tahes aretus- ja/või parandus- ja/või kaitseprogramm, mis peab vastama käesoleva määruse I

Muudatusettepanek

lisa 2. osas sätestatud miinimumnõuetele, et pädev asutus selle heaks kiidaks;

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – punkt i – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

ii) punkti a alapunktis ii nimetatud liiki ja kes põlvneb vanematest, kes on kantud sama töu töuraamatu põhiosasse ja kes ka ise on selle töuraamatu põhiosasse kantud, selles registreeritud või sissekandmiseks kõlblik kooskõlas artikliga 19;

Muudatusettepanek

ii) punkti a alapunktis ii nimetatud liiki ja kes põlvneb vanematest, kes on kantud sama töu töuraamatu põhiosasse ja kes ka ise, **kaasa arvatud ruunad**, on selle töuraamatu põhiosasse kantud, selles registreeritud või sissekandmiseks kõlblik kooskõlas artikliga 19;

Selgitus

Praegune määratlus, mis ei hõlma vaid aretusloomi, ei vasta hobuslaste töuraamatu eripärale, millesse tehakse sissekanded alates sünnist ja sõltumata sellest, kas tegemist on aretusloomaga või mitte. See puudutab eeskätt ruunasid ja nende kvalifitseerumist registreeritud hobuslasteks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – punkt j – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

j) „ristandaretussiga” – **aretusregistris** registreeritud siga, kes on saadud sihipärase ristamise teel:

Muudatusettepanek

j) „ristandaretussiga” – **ristandaretusregistris** registreeritud siga, kes on saadud sihipärase ristamise teel:

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – punkt j a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

j a) „liin” – konkreetse tõu tõupuhaste loomade geneetiliselt määratletud alampopulatsioon;

Selgitus

Kui see kasutusele võetakse, võiks aretuslooma kohta käiva dokumentatsiooniga looma kogu elu jooksul kaasneda DNA proovide võtmine ja seda võiks teha vaidluste või identifitseerimisprobleemide puhul.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – punkt o**

Komisjoni ettepanek

o) „väärtus” – aretuslooma mõõdetav pärilik omadus;

Muudatusettepanek

o) „väärtus” – looma genotüübi hinnatud oodatav mõju konkreetsele omadusele, mida ta järglastele edasi annab;

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – punkt y a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

y a) „kloonitud loom” – loom, kes on saadud mittesugulise kunstliku paljundamise meetodi abil, mille eesmärk on luua konkreetse looma geneetiliselt identne või peaaegu identne koopia.

Selgitus

See muudatusettepanek on seotud muudatusettepanekutega artiklitele 33 ja 40 ning V lisale.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt y b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

y b) „kloonitud looma järglane” – loom, kes on saanud sugulise paljundamise teel, kui vähemalt üks eellastest on kloonitud loom.

Selgitus

See muudatusettepanek on seotud muudatusettepanekutega artiklitele 33 ja 40 ning V lisale.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Erandina artikli 4 lõike 2 punktist b võib pädev asutus keelduda tunnustamast aretusühingut, kes vastab I lisa 1. osas esitatud nõuetele, kui tema aretusprogramm kahjustaks selliste tõupuhaste aretusloomade tõu säilimist või geneetilist mitmekesisust, kes on kantud selles liikmesriigis juba tunnustatud aretusühingu poolt asjaomase tõu kohta asutatud tõuraamatusse või seal registreeritud ja sinna kandmiseks sobivad.

1. Erandina artikli 4 lõike 2 punktist b võib pädev asutus keelduda tunnustamast aretusühingut, kes vastab I lisa 1. osas esitatud nõuetele, kui tema aretusprogramm

– kahjustaks selliste tõupuhaste aretusloomade tõu säilimist või geneetilist mitmekesisust, kes on kantud selles liikmesriigis juba tunnustatud aretusühingu poolt asjaomase tõu kohta asutatud tõuraamatusse või seal registreeritud ja sinna kandmiseks sobivad, **tuues kaasa tõhususe vähenemise sugulusaretuse vältimisel ja geneetiliste kõrvalekalletega tegelemisel, tingituna tõu genotüübi kohta käiva teabe koordineeritud juhtimise ja vahetuse puudulikkusest;**

– kahjustaks olemasoleva tunnustatud aretusühingu samale tõule suunatud tõuparandusprogrammi elluviimist, tuues kaasa oodatavate geneetiliste edusammude tulemuslikkuse märkimisväärse vähenemise;

– kahjustaks Nagoya protokoll ja bioloogilise mitmekesisuse konventsiooni bioloogilise mitmekesisuse kaitsega seotud eesmärkide saavutamist või

– kahjustaks ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegia (aastani 2020) eesmärkide saavutamist.

Selgitus

Tuleb karmistada aretusühingute tunnustamisest keeldumise sätteid, et hoida ära sama tõu puhul samal territooriumil aretusühingute paljusust, mis võib tekitada kasutajatel selguse puudumist.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c a) võimalik sekkumine ja killustatus, mida tekitaks sellise aretusühingu tunnustamine, kes registreerib juba tunnustatud aretusühinguga samad tõuloomad.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Aretusühing või ristanaretusettevõte ei tohi oma zootehnilist programmi rakendada enne, kui pädev asutus on selle vastavalt lõikele 1 heaks kiitnud.

Selgitus

See lõige on lisatud täpsustamiseks, et aretusühingu või ristan Maretusettevõtte tegevus sõltub zootehnilise programmi heakskiitmisest ja seda ei saa käsitleda eraldi.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

2. Artiklis 4 osutatud pädev asutus võib lubada aretusühingul ja aretusettevõttel tellida tõuraamatute või aretusregistrite tehnilise haldamise teenust ja muude nende aretusprogrammi konkreetsete elementidega seotud teenuseid kolmandalt isikult tingimusel, et

Muudatusettepanek

2. Aretusühingud ja aretusettevõtted võivad tellida tõuraamatute või aretusregistrite tehnilise haldamise teenust ja muude nende aretusprogrammi konkreetsete elementidega seotud teenuseid kolmandalt isikult tingimusel, et

Selgitus

Aretusühingutel peaks olema õigus oma äranägemisel otsustada, kas lubada või mitte lubada tõuraamatute või aretusregistrite tehnilise haldamise teenuse ja muude aretusprogrammi konkreetsete elementidega seotud teenuste tellimist.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Juhul kui aretusühingud ja aretusettevõtted otsustavad kasutada esimeses lõigus ettenähtud võimalust, teavitavad nad sellest pädevat asutust.

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Komisjonil on õigus artikli 71 kohaselt

Muudatusettepanek

3. Komisjonil on õigus artikli 71 kohaselt

vastu võtta delegeeritud õigusakte seoses **muudatustega** aretusprogrammide heakskiitmise nõuetes, mis on sätestatud I lisa 2. osas ning tõupuhaste aretushobuslaste puhul I lisa 3. osas, et võtta arvesse mitmesuguseid aretusühingute ja aretusettevõtete aretusprogramme.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) esitab punktis a osutatud pädevale asutusele koos teatega koopia artikli 8 lõike 1 kohasest aretusprogrammi heakskiitmise taotlusest.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) täiendava aretusprogrammi heakskiitmine killustaks tõupuhaste aretusloomade populatsiooni asjaomases liikmesriigis *nii, et see kahjustaks asjaomase tõu geneetilise mitmekesisuse säilimist.*

vastu võtta delegeeritud õigusakte seoses **täpsustustega** aretusprogrammide heakskiitmise nõuetes, mis on sätestatud I lisa 2. osas ning tõupuhaste aretushobuslaste puhul I lisa 3. osas, et võtta arvesse mitmesuguseid aretusühingute ja aretusettevõtete aretusprogramme.

Muudatusettepanek

b) esitab punktis a osutatud pädevale asutusele koos teatega koopia artikli 8 lõike 1 kohasest aretusprogrammi heakskiitmise taotlusest ***punktis a osutatud pädeva asutuse ametlikus keeles.***

Muudatusettepanek

b) täiendava aretusprogrammi heakskiitmine killustaks tõupuhaste aretusloomade populatsiooni asjaomases liikmesriigis ***järgmiselt:***

i) kaitseprogrammide puhul ohustaks see selliste tõupuhaste aretusloomade tõu säilimist või geneetilist mitmekesisust, kes on kantud selles liikmesriigis juba tunnustatud aretusühingu poolt asjaomase tõu kohta asutatud tõuraamatusse või seal registreeritud ja sinna kandmiseks sobivad, tuues kaasa tõhususe vähenemise sugulusaretuse

vältimisel ja geneetiliste kõrvalekalletega tegelemisel, tingituna suutmatusest koordineeritult hallata ja vahetada tõu genotüübi kohta käivat teavet; või

i i) tõuparandusprogrammide puhul, ilma et see piiraks artikli 18 kohaldamist, tooks see kaasa oodatavate geneetiliste edusammude tulemuslikkuse märkimisväärse vähenemise, tõhususe vähenemise sugulusaretuse vältimisel ja geneetiliste kõrvalekalletega tegelemisel, tingituna suutmatusest koordineeritult hallata ja vahetada tõu genotüübi kohta käivat teavet, või viiks aretustegevuses kõrvalekaldumiseni antud liikmesriigis konkreetsele tõule kindlaksmääratud tunnustest või mittevastavuseni nendele tunnustele.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Tõuaretajad, kes viivad oma loomad kohtadesse, mis asuvad väljaspool seda geograafilist piirkonda, kus konkreetse aretusühingu või ristan Maretusettevõtte zootehniline programm on heaks kiidetud, võivad lasta oma loomad kanda selle aretusühingu või ristan Maretusettevõtte peetavasse tõuraamatusse või selles raamatus registreerida vastavalt artiklitele 19 ja 24.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjonil on õigus artikli 71 kohaselt vastu võtta delegeeritud õigusakte seoses **muudatustega** II lisa 1. osa III peatükis kehtestatud tingimustes, mille alusel registreeritakse loomad tõuraamatu lisaosas.

Muudatusettepanek

2. Komisjonil on õigus artikli 71 kohaselt vastu võtta delegeeritud õigusakte seoses **täpsustustega** II lisa 1. osa III peatükis kehtestatud tingimustes, mille alusel registreeritakse loomad tõuraamatu lisaosas.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Aretusühing ei välista zootehnilistel või genealoogilistel põhjustel, välja arvatud **artikli** 19 kohaldamisest tulenevad põhjused, oma tõuraamatu põhiosasse kantud tõupuhaste aretusloomade kasutamist aretamiseks järgmiste paljundamismeetoditega:

Muudatusettepanek

1. Aretusühing ei välista zootehnilistel või genealoogilistel põhjustel, välja arvatud **artiklite 19 ja 27** kohaldamisest tulenevad põhjused, oma tõuraamatu põhiosasse kantud tõupuhaste aretusloomade kasutamist aretamiseks järgmiste paljundamismeetoditega:

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Erandina lõikest 1 võib aretusühing, kes peab teatavate tõugude tõupuhaste aretushobuslaste tõuraamatut, oma aretusprogrammide tarbeks või geneetilise mitmekesisuse kaitseks ühe puhta tõu piires seada piirangud ühe või mitme lõikes 1 nimetatud paljundamismeetodi

kasutamisele tõuraamatu põhiosasse kantud tõupuhaste aretusloomade puhul või ühe või mitme sellise meetme kasutamine keelata.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Aretusühingud nõuavad, et tõupuhaste aretusveiste ja **piimalammaste ja piimakitsede liiki kuuluvate isaste tõupuhaste aretusloomade** identifitseerimise aluseks on veregrupi analüüs või muud sobivad meetodid, mis tagavad vähemalt samal tasemel usaldusväärsuse, kui loomi kasutatakse:

Muudatusettepanek

1. Aretusühingud nõuavad, et tõupuhaste aretusveiste, **-lammaste ja -kitsede** identifitseerimise aluseks on veregrupi analüüs, **üksiku nukleotiidi polümorfismi (SNP) või mikrosatelliitide analüüs või DNA proov või** muud sobivad meetodid, mis tagavad vähemalt samal tasemel usaldusväärsuse, kui loomi kasutatakse

Selgitus

SNPde ja mikrosatelliitide analüüsid peavad samuti olema standardmeetodite hulgas loetletud.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon täiendab identifitseerimismeetodeid ICARi ja Rahvusvahelise Loomageneetika Ühingu (International Society of Animal Genetics – ISAG) töö põhjal.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui liikmesriik või asjaomasesse liiki kuuluvate tõupuhaste aretusloomade aretusühingute üleeuroopaline ühendus seda taotleb, võib komisjon rakendusaktidega kiita heaks meetodeid, mida kasutatakse tõupuhaste aretusveiste ja piimalammaste ja piimakitsede liiki kuuluvate isaste tõupuhaste aretusloomade identifitseerimiseks ning mis tagavad vähemalt samal tasemel usaldusväärsuse kui kõnealuste tõupuhaste aretusloomade veregrupi analüüs, võttes arvesse **tehnika arengut** ja artiklis 31 osutatud Euroopa referentkeskuste soovitusi.

Muudatusettepanek

1. Kui liikmesriik või asjaomasesse liiki kuuluvate tõupuhaste aretusloomade aretusühingute üleeuroopaline ühendus seda taotleb, võib komisjon rakendusaktidega kiita heaks meetodeid, mida kasutatakse tõupuhaste aretusveiste ja piimalammaste ja piimakitsede liiki kuuluvate isaste tõupuhaste aretusloomade identifitseerimiseks ning mis tagavad vähemalt samal tasemel usaldusväärsuse kui kõnealuste tõupuhaste aretusloomade veregrupi analüüs, võttes arvesse **tehnilisi saavutusi identifitseerimismetodite alal, mis põhinevad ICARi ja ISAGi töö**l, ja artiklis 31 osutatud Euroopa referentkeskuste soovitusi.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Kui tõupuhaste aretushobuslaste tõuraamatus klassifitseerimiseks ja **isaste aretushobuslaste ja nende sperma** aretamise jaoks heakskiitmiseks on kooskõlas artikli 8 lõikega 1 või artikliga 9 heakskiidetud aretusprogrammi kohaselt vaja teha jõudluskontroll ja geneetiline hindamine, tagavad aretusühingud, et selline jõudluskontroll ja geneetiline hindamine tehakse kooskõlas järgmiste eeskirjadega, mis on kehtestatud I lisa:

Muudatusettepanek

2. Kui tõupuhaste aretushobuslaste tõuraamatus klassifitseerimiseks ja **aretusloomade ja aretusmaterjali** aretamise jaoks heakskiitmiseks on kooskõlas artikli 8 lõikega 1 või artikliga 9 heakskiidetud aretusprogrammi kohaselt vaja teha jõudluskontroll ja geneetiline hindamine, tagavad aretusühingud, et selline jõudluskontroll ja geneetiline hindamine tehakse kooskõlas järgmiste eeskirjadega, mis on kehtestatud I lisa:

Selgitus

Aretamise jaoks heakskiidu saamisel peab jõudluskontrolli tegemise ja geneetilise hindamise võimalus laienema aretushobuslaste emasloomadele. See valikumeetod on teatavates aretusühingutes peamise tähtsusega.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d a) eetilisi probleeme.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Artikli 13 lõike 1 punktis a osutatud sõltumatu eksperdi arvamust arvesse võttes võib komisjon rakendusaktidega sätestada ühetaolised eeskirjad jõudluskontrolli tegemise ja geneetilise hindamise kohta ja nende tulemuste tõlgendamise kohta.

2. Artikli 13 lõike 1 punktis a osutatud sõltumatu eksperdi arvamust arvesse võttes võib komisjon rakendusaktidega sätestada ühetaolised eeskirjad jõudluskontrolli tegemise ja geneetilise hindamise kohta ja nende tulemuste tõlgendamise kohta
ICARi töö põhjal.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Igal juhul märgitakse põlvnemistunnistusel seda, kas aretusloom on kloonitud loom või kloonitud looma järglane, või kas aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt.

Selgitus

2011. aastal jõudsid kõik kolm institutsiooni kokkuleppele, et kõigis edaspidi heakskiidetavates kloonitud loomi ja nende järglasi käsitlevates eeskirjades peab üheks põhiliseks ja kergesti rakendatavaks nõudeks olema jälgitavus. Põllumajandustootjal peab olema õigus teada saada, kas tema ostetud aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt. Komisjon lubas juba oma 2010. aastal avaldatud aruandes

loomade kloonimise kohta, et zootehnika-alaste õigusaktide raames kehtestatakse jälgitavuse nõuded. (http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/docs/20101019_report_ec_cloning_et.pdf, lk 14)

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Igal juhul märgitakse põlvnemistunnistusel seda, kas aretusloom on kloonitud loom või kloonitud looma järglane, või kas aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt.

Selgitus

2011. aastal jõudsid kõik kolm institutsiooni kokkuleppele, et kõigis edaspidi heakskiidetavates kloonitud loomi ja nende järglasi käsitlevates eeskirjades peab üheks põhiliseks ja kergesti rakendatavaks nõudeks olema jälgitavus. Põllumajandustootjal peab olema õigus teada saada, kas tema ostetud aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt. Komisjon lubas juba oma 2010. aastal avaldatud aruandes loomade kloonimise kohta, et zootehnika-alaste õigusaktide raames kehtestatakse jälgitavuse nõuded. (http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/docs/20101019_report_ec_cloning_et.pdf, lk 14)

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 50 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) selliste dokumentide ja muude andmike uurimine, mis võivad olla vajalikud käesoleva määrusega ette nähtud zootehniliste ja genealoogiliste eeskirjade täitmise hindamiseks;

c) selliste dokumentide, ***jälgitavusandmike*** ja muude andmike uurimine, mis võivad olla vajalikud käesoleva määrusega ette nähtud zootehniliste ja genealoogiliste eeskirjade täitmise hindamiseks;

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikega 1 ettenähtud haldusabi hõlmab vastavalt vajadusele liikmesriigi pädeva asutuse osalemist kohapealses ametlikus kontrollis, mida teeb teise liikmesriigi pädev asutus.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 60 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Mingil juhul ei tohi elusloomade transportimisel rikkuda praegu kehtivat teekonna maksimaalse kaheksatunnise kestuse nõuet, mis on sätestatud nõukogu määrusega (EÜ) nr 1/2005.

Selgitus

Põllumajandustootjad on õiguslikult vastutavad selle eest, et nende loomi veetaks ilma loomadele vigastusi või asjatuid kannatusi tekitamata. Sellele vaatamata on loomade transportimisel suuri probleeme nende heaolu tagamisega, nagu tõendavad Euroopa Komisjoni ja Euroopa Toiduohutusameti andmed. Mõnedes ELi liikmesriikides ei ole nõuete rikkumise eest määratavad karistused vähimalgi määral mõjuvad.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – 1. osa – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2. olema õiguslikult ja finantsiliselt pädevast asutusest sõltumatu;

Muudatusettepanek

2. olema õiguslikult ja finantsiliselt pädevast asutusest sõltumatu, **kusjuures finantsilise sõltumatuse põhimõte ei mõjuta ametiasutuste võimalust anda**

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 2. osa – punkt 1 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

c) selliste tõupuhaste aretusloomade põlvnemise registreerimissüsteemi kohta, kes on kantud tõuraamatusse või seal registreeritud ja sissekandmiseks kõlblikud või, ristandaretussigade puhul, registreeritud aretusregistris;

Muudatusettepanek

c) selliste tõupuhaste aretusloomade põlvnemise registreerimissüsteemi, ***sealhulgas loomade põlvnemispuhtuse määra*** kohta, kes on kantud tõuraamatusse või seal registreeritud ja sissekandmiseks kõlblikud või, ristandaretussigade puhul, registreeritud aretusregistris;

Selgitus

Oluline on järgida läbipaistvuse ja vastutuse põhimõtet, et andmed looma põlvnemispuhtuse kohta oleksid selgelt nähtavad kõigile huvirühmadele, kuna see aitab tagada tõu geneetilise mitmekesisuse säilimise.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 2. osa – punkt 1 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

d) aretusprogrammi eesmärkide ja aretusloomade valimisel kohaldatavate üksikasjalike hindamiskriteeriumite kohta, sealhulgas kriteeriumid, mis juhul kui asutatakse uue tõu tõuraamat, peavad hõlmama teavet uue tõu loomist õigustavate asjaolude kohta.

Muudatusettepanek

d) aretusprogrammi eesmärkide, ***hindamisele kuuluvate populatsioonide*** ja aretusloomade valimisel kohaldatavate üksikasjalike hindamiskriteeriumite kohta, sealhulgas kriteeriumid, mis juhul kui asutatakse uue tõu tõuraamat, peavad hõlmama teavet uue tõu loomist õigustavate asjaolude kohta.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 2. osa – punkt 1 – alapunkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui aretusprogramm viiakse läbi kaitseprogrammina, siis tuleb lisaks punkti 1 alapunktides a–g nimetatud tingimuste täitmisele rakendada kõiki asjakohaseid ja nõutavaid meetmeid in situ (elusloomade puhul) ja ex situ (aretusmaterjali või kudede säilitamisel), et tõu genotüübi säiliks.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – 1. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt a – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) tõupuhaste aretusveiste (*Bos taurus* ja *Bubalus bubalis*), aretussigade (*Sus scrofa*), aretuslammaste (*Ovis aries*) ja aretuskitsede (*Capra hircus*) puhul artikli 2 punkti i alapunktis i;

i) tõupuhaste aretusveiste (*Bos taurus*, ***Bos indicus*** ja *Bubalus bubalis*), aretussigade (*Sus scrofa*), aretuslammaste (*Ovis aries*) ja aretuskitsede (*Capra hircus*) puhul artikli 2 punkti i alapunktis i;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – 1. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ii) tõupuhaste aretushobuslaste (*Equus caballus* ja *Equus asinus*) puhul artikli 2 punkti i alapunktis ii;

ii) tõupuhaste aretushobuslaste (*Equus caballus* ja *Equus asinus*) puhul artikli 2 punkti i alapunktis ii; ***aretusühing kiidab looma mõlemad vanemad aretamiseks heaks;***

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – 1. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

b) nende eellastabel on kehtestatud tõuraamatus esitatud eeskirjade kohaselt **kooskõlas aretusprogrammiga, mis on heaks kiidetud vastavalt artikli 8 lõikele 1 või artiklile 9;**

Muudatusettepanek

b) nende eellastabel, **mille juurde kuuluvad andmed nende põlvnemispuhtuse määra kohta**, on kehtestatud tõuraamatus esitatud eeskirjade kohaselt;

Selgitus

Eellastabel on seotud tõuraamatu eeskirjade ja mitte aretusprogrammi läbiviimisega.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – 1. osa – I peatükk – punkt 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Aretusühing, kes kannab oma paralleeltõuraamatusse tõupuhta aretushobuslase, ei tohi keelduda sellesse raamatusse kandmast või raamatusse kandmise eesmärgil registreerimast kohitsetud isast hobuslast, kes vastab punkti 1 alapunktides b ja c ning vajaduse korral punkti 1 alapunktis d sätestatud tingimustele, kui selle looma vanemad olid kantud paralleeltõuraamatu põhiossa ja aretusühingu poolt heaks kiidetud aretustööks.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – I peatükk – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

Aretusühingud teevad jõudluskontrolli, et

Muudatusettepanek

Aretusühingud teevad **või lasevad teha**

määrata kindlaks tõupuhaste aretusveiste geneetiline väärtus, ja kasutavad selleks ühte käesolevas peatükis sätestatud meetodit või meetodite kombinatsiooni.

jõudluskontrolli, et määrata kindlaks tõupuhaste aretusveiste geneetiline väärtus, ja kasutavad selleks ühte käesolevas peatükis sätestatud meetodit või meetodite kombinatsiooni.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – 1. osa – I peatükk – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Jõudluskontrolli tehakse kooskõlas eeskirjade ja standarditega, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud asjaomane Euroopa Liidu referentkeskus koostöös rahvusvahelise loomajõudluskontrolli komiteega (*International Committee for Animal Recording* – ICAR).

Muudatusettepanek

Jõudluskontrolli tehakse kooskõlas eeskirjade ja standarditega, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud asjaomane Euroopa Liidu referentkeskus koostöös rahvusvahelise loomajõudluskontrolli komiteega (ICAR).

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – 1. osa – I peatükk – 2. jagu

Komisjoni ettepanek

Aretusühingud dokumenteerivad piimajõudluse andmed kooskõlas eeskirjade ja standarditega, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud asjaomane Euroopa Liidu referentkeskus koostöös ICARiga.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – 1. osa – I peatükk – 3. jagu – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2. Geneetilisse hindamisse lisatakse sellised näitajad nagu looma iseloom,

Muudatusettepanek

2. Geneetilisse hindamisse lisatakse sellised näitajad nagu looma iseloom,

välised tunnused ja haigustele vastupanu võime ainult juhul, kui andmed on saadud registreerimissüsteemist, mille on heaks kiitnud artikli 29 lõike 1 kohane määratud asutus.

välised tunnused ja haigustele vastupanu võime **ning kõik muud uued omadused** ainult juhul, kui andmed on saadud registreerimissüsteemist, mille on heaks kiitnud artikli 29 lõike 1 kohane määratud asutus.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 2 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Looma aretusväärtus arvutatakse looma enda **või** tema sugulasloomade jõudluskontrolli põhjal **ja selle usaldusväärust võib täiendada genoomiuuringutega või see võib põhineda muul** artikli 31 lõikes 1 osutatud Euroopa Liidu referentkeskuse valideeritud meetodil.

Muudatusettepanek

Aretuslooma aretusväärtus arvutatakse **genoomiga seotud teabe ja/või** looma enda **ja/või** tema sugulasloomade jõudluskontrolli **tulemuste** põhjal **või** artikli 31 lõikes 1 osutatud Euroopa Liidu referentkeskuse valideeritud **mis tahes muu teabeallika põhjal**.

Selgitus

Euroopa Komisjoni ettepanekus sätestatud võib tõlgendada kui keeldu lubada aretuseks kasutada noori, ilma emasjärglasteta pulle ehk nn genoomseid pulle. Oluline on tagada genoomaretusväärtusega pullide seemnevedeliku turule jõudmine.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 3 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

3. Geneetilisel hindamisel rakendatavad statistikameetodid peavad vastama eeskirjadele ja standarditele, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud **asjaomane** Euroopa Liidu referentkeskus **koostöös ICARiga, ning tagama looma geneetilise hinnangu, mis on sõltumatu põhiliste keskkonnategurite ja andmestruktuuri mõjutustest**.

Muudatusettepanek

3. Aretusühingutel tuleb tagada sõltumatus põhiliste keskkonnategurite ja andmestruktuuri mõjutustest. Aretusühing võib pöörduda artikli 31 lõikega 1 ette nähtud **asjaomase** Euroopa Liidu referentkeskuse poole, **kui ta soovib veenduda geneetilise hindamise statistiliste meetodite vastavuses rahvusvaheliselt kehtestatud ja tunnustatud standarditele ja normidele**.

Ekspertiisi korral on Euroopa Liidu referentkeskus kohustatud hoidma aretusühingu edastatud teavet konfidentsiaalsena.

Selgitus

Euroopa Komisjoni ettepanekus esitatud range kohustus võib takistada innovatsiooni geneetilise hindamise valdkonnas ja võib mõnel juhul mõjutada aretusühingu ametisaladust, kui ta töötab välja uuendusliku statistilise meetodi.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 3 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Geneetilise hindamise usaldatavust tuleb mõõta sellistele eeskirjadele ja standarditele vastavuse koefitsiendina, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud asjaomane Euroopa Liidu referentkeskus koostöös ICARiga. Hindamistulemuste avaldamisel tuleb märkida hindamise usaldatavus ja kuupäev.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 5 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

5. Kunstlikuks seemenduseks ette nähtud pullide, välja arvatud väljasuremisohus tõugu kuuluvate pullide geneetilisel hindamisel tuleb kontrollida punktis 6 või 7 kirjeldatud kohustuslikke näitajaid. **Kõnealused** aretusväärtused avaldab aretusühing.

Muudatusettepanek

5. Kunstlikuks seemenduseks ette nähtud pullide, välja arvatud väljasuremisohus tõugu kuuluvate pullide geneetilisel hindamisel tuleb kontrollida **vähemalt** punktis 6a või 7 kirjeldatud kohustuslikke näitajaid. **Kõik** aretusväärtused avaldab aretusühing.

Samuti avaldab aretusühing kõik muud olemasolevad kunstliku seemenduse programmideks ette nähtud pullide

aretusväärtused.

Samuti avaldab aretusühing loomulikult seemenduseks ette nähtud pullide ja emasloomade olemasolevad aretusväärtused.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 6 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Piimatõugudesse kuuluvate kunstlikuks seemenduseks ette nähtud pullide geneetilise hindamise usaldatavus peab vastavalt eeskirjadele ja standarditele, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud Euroopa Liidu referentkeskus koostöös ICARiga, peamiste tootmisnäitajate hindamiseks ning järglaste ja külgsugulaste kohta kogu olemasolevat teavet arvesse võttes olema piimatoodangu ja piimarasva ja valgusisalduse osas vähemalt 0,5.

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 6 – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Genoomaretusväärtusega noorpulle kelle kohta ei ole järglaste jõudluskontrolli andmeid, peetakse kunstliku seemendamise jaoks sobivaks, kui nende genoomaretusväärtus on valideeritud kooskõlas eeskirjade ja standarditega, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud asjaomane Euroopa Liidu referentkeskus koostöös ICARiga.

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 7 – esimene lõik – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) genoomaretusväärtuse hindamine või mis tahes muu meetod, sealhulgas nende meetodite kombinatsioonid, mis on valideeritud kooskõlas eeskirjade ja standarditega, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud asjaomane Euroopa Liidu referentkeskus koostöös ICARiga.

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 7 – kolmas lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lihatõugudesse kuuluvate kunstlikuks seemenduseks ette nähtud pullide geneetilise hindamise usaldatavus peab vastavalt eeskirjadele ja standarditele, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud Euroopa Liidu referentkeskus koostöös ICARiga, peamiste tootmisnäitajate hindamise puhul olema eluskaalu juurdekasvu ja lihastiku arengu (liha juurdekasv) osas vähemalt 0,5.

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – II peatükk – punkt 7 – neljas lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui arvutatakse genoomaretusväärtused, tuleb need valideerida asjaomaste näitajate osas kooskõlas eeskirjade ja standarditega, mille on kehtestanud artikli 31 lõikega 1 ette nähtud asjaomane Euroopa Liidu

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

referentkeskus koostöös ICARiga.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 3. osa – I peatükk – punkt 3 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) tuleb märkida näitajad, mis on dokumenteeritud vastavalt ICARi sätestatud normidele, näiteks piimajõudlus, piima koostis või muud asjakohased andmed;

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 3. osa – I peatükk – punkt 3 – alapunkt b – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) olema seotud ajavahemikuga, mis vastab ICARi poolt piimaloomade jõudluse näitajate dokumenteerimise suhtes sätestatud normile;

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus

V lisa – 2. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

h a) kui see on asjakohane, siis teave selle kohta, et loom on kloonitud;

Selgitus

2011. aastal jõudsid kõik kolm institutsiooni kokkuleppele, et kõigis edaspidi heakskiidetavates kloonitud loomi ja nende järglasi käsitlevates eeskirjades peab üheks põhiliseks ja kergesti rakendatavaks nõudeks olema jälgitavus. Põllumajandustootjal peab olema õigus teada saada, kas tema ostetud aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt. Komisjon lubas juba oma 2010. aastal avaldatud aruandes

loomade kloonimise kohta, et zootehnika-alaste õigusaktide raames kehtestatakse jälgitavuse nõuded. (http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/docs/20101019_report_ec_cloning_et.pdf, lk 14)

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus

V lisa – 2. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt h b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

h b) kui see on asjakohane, siis teave selle kohta, et loom on kloonitud looma järglane;

Selgitus

2011. aastal jõudsid kõik kolm institutsiooni kokkuleppele, et kõigis edaspidi heakskiidetavates kloonitud loomi ja nende järglasi käsitlevates eeskirjades peab üheks põhiliseks ja kergesti rakendatavaks nõudeks olema jälgitavus. Põllumajandustootjal peab olema õigus teada saada, kas tema ostetud aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt. Komisjon lubas juba oma 2010. aastal avaldatud aruandes loomade kloonimise kohta, et zootehnika-alaste õigusaktide raames kehtestatakse jälgitavuse nõuded. (http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/docs/20101019_report_ec_cloning_et.pdf, lk 14)

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus

V lisa – 2. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt k – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

k) sugupuu:

k) sugupuu ***alljärgneva vormi kohaselt (lisaks veel andmed põlvnemispuhtuse määra kohta):***

Selgitus

Oluline on järgida läbipaistvuse ja vastutuse põhimõtet, et andmed looma põlvnemispuhtuse kohta oleksid selgelt nähtavad kõigile huvirühmadele, kuna see aitab tagada tõu geneetilise mitmekesisuse säilimise.

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus

V lisa – 3. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

h a) kui see on asjakohane, siis teave selle kohta, et loom on kloonitud;

Selgitus

2011. aastal jõudsid kõik kolm institutsiooni kokkuleppele, et kõigis edaspidi heakskiidetavates kloonitud loomi ja nende järglasi käsitlevates eeskirjades peab üheks põhiliseks ja kergesti rakendatavaks nõudeks olema jälgitavus. Põllumajandustootjal peab olema õigus teada saada, kas tema ostetud aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt. Komisjon lubas juba oma 2010. aastal avaldatud aruandes loomade kloonimise kohta, et zootehnika-alaste õigusaktide raames kehtestatakse jälgitavuse nõuded. http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/docs/20101019_report_ec_cloning_et.pdf, lk 14

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus

V lisa – 3. osa – I peatükk – punkt 1 – alapunkt h b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

h b) kui see on asjakohane, siis teave selle kohta, et loom on kloonitud looma järglane;

Selgitus

2011. aastal jõudsid kõik kolm institutsiooni kokkuleppele, et kõigis edaspidi heakskiidetavates kloonitud loomi ja nende järglasi käsitlevates eeskirjades peab üheks põhiliseks ja kergesti rakendatavaks nõudeks olema jälgitavus. Põllumajandustootjal peab olema õigus teada saada, kas tema ostetud aretusmaterjal pärineb kloonitud loomalt või kloonitud looma järglaselt. Komisjon lubas juba oma 2010. aastal avaldatud aruandes loomade kloonimise kohta, et zootehnika-alaste õigusaktide raames kehtestatakse jälgitavuse nõuded. (http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/docs/20101019_report_ec_cloning_et.pdf, lk 14)

MENETLUS

Pealkiri	Aretusloomade ja aretusmaterjaliga liidus kauplemise ning nende liitu importimise suhtes kehtivad zootehnilised ja genealoogilised tingimused
Viited	COM(2014)0005 – C7-0032/2014 – 2014/0032(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	AGRI 25.2.2014
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ENVI 25.2.2014
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Michel Dantin 10.7.2014
Arutamine parlamendikomisjonis	24.11.2014
Vastuvõtmise kuupäev	21.1.2015
Lõpphääletuse tulemus	+: 66 –: 0 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Cristian-Silviu Buşoi, Nicola Caputo, Nessa Childers, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Jørn Dohrmann, Ian Duncan, Stefan Eck, Bas Eickhout, Eleonora Evi, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Iratxe García Pérez, Elisabetta Gardini, Enrico Gasbarra, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Esther Herranz García, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Josu Juaristi Abaunz, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Gesine Meissner, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Marcus Pretzell, Michèle Rivasi, Teresa Rodriguez-Rubio, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Dubravka Šuica, Tibor Szanyi, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Nils Torvalds, Glenis Willmott, Jadwiga Wiśniewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Nicola Caputo, Nicola Danti, Michel Dantin, Esther Herranz García, Gesine Meissner, James Nicholson, Alojz Peterle, Bart Staes