



EUROPAPARLAMENTET

2014 - 2019

---

*Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet*

---

**2014/2228(INI)**

16.4.2015

## **YTTRANDE**

från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

till utskottet för internationell handel

över rekommendationer till Europeiska kommissionen om förhandlingarna om det transatlantiska partnerskapet för handel och investeringar (TTIP)  
(2014/2228(INI))

Föredragande av yttrande: Bart Staes

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet uppmanar utskottet för internationell handel att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

- med beaktande av det gemensamma uttalandet av den 13 februari 2013 från Förenta staternas president, Barack Obama, Europeiska kommissionens ordförande, José Manuel Barroso, och Europeiska rådets ordförande, Herman Van Rompuy<sup>1</sup>,
- med beaktande av sin resolution av den 23 maj 2013 om EU:s förhandlingar om ett handels- och investeringsavtal med Förenta staterna<sup>2</sup>,
- med beaktande av förhandlingsdirektiven av den 14 juni 2013 för det transatlantiska partnerskapet för handel och investeringar mellan Europeiska unionen och Amerikas förenta stater<sup>3</sup>,
- med beaktande av 2013 och 2014 års rapporter om sanitära och fytosanitära åtgärder från Förenta staternas handelsrepresentant<sup>4</sup>,
- med beaktande av 2013 och 2014 års rapporter om tekniska handelshinder från Förenta staternas handelsrepresentant<sup>5</sup>,
- med beaktande av studierna från generaldirektoratet för EU-intern politik, *Legal implications of the EU-US trade and investment partnership (TTIP) for the Acquis Communautaire and the ENVI relevant sectors that could be addressed during negotiations* från oktober 2013<sup>6</sup> och *ENVI relevant legislative Areas of the EU-US Trade and Investment Partnership Negotiations (TTIP)* från november 2014<sup>7</sup>,
- med beaktande av informationsmeddelandet från juni 2014 om tvistlösning mellan investerare och stat (ISDS) i Förenta staterna och EU från FN:s konferens för handel och utveckling (Unctad)<sup>8</sup>,
- med beaktande av artiklarna 168 och 191 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt försiktighetsprincipen i artikel 191.2,
- med beaktande av EU:s integrerade strategi för livsmedelssäkerhet ("från jord till bord")

---

<sup>1</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-13-94\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-94_en.htm)

<sup>2</sup> Antagna texter, P7\_TA(2013)0227.

<sup>3</sup> <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11103-2013-DCL-1/sv/pdf>

<sup>4</sup> <http://www.ustr.gov/sites/default/files/2013%20SPS.pdf>

[http://www.ustr.gov/sites/default/files/FINAL-2014-SPS-Report-Compiled\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/FINAL-2014-SPS-Report-Compiled_0.pdf)

<sup>5</sup> <http://www.ustr.gov/sites/default/files/2013%20TBT.pdf>

<http://www.ustr.gov/sites/default/files/2014%20TBT%20Report.pdf>

<sup>6</sup> [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/507492/IPOL-ENVI\\_ET\(2013\)507492\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/507492/IPOL-ENVI_ET(2013)507492_EN.pdf)

<sup>7</sup> [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/536293/IPOL\\_STU\(2014\)536293\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/536293/IPOL_STU(2014)536293_EN.pdf)

<sup>8</sup> [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaepcb2014d4\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaepcb2014d4_en.pdf)

som togs fram 2004<sup>1</sup>,

- med beaktande av resultatet av Eurobarometerundersökningen från november 2014 om det transatlantiska partnerskapet för handel och investeringar,
- med beaktande av direktiv 2001/81/EG om nationella utsläppstak, som en del av genomförandet av den tematiska strategin för luftförorening, och av lagstiftningen om specifika källkategorier, såsom Euro 5/6, Euro VI, vilka syftar till att minska luftföroreningar, som leder till att 400 000 människor dör i förtid i Europa, och av följande skäl:
  - A. Handel har under flera generationer skapat tillväxt, sysselsättning och välstånd i Europa. Handel och investeringar är inte mål i sig utan utgör medel för att höja levnadsstandarden, öka välfärden, skydda och främja folkhälsan och bidra till att säkerställa full sysselsättning och en hållbar användning av världens resurser i enlighet med målet att säkra en hållbar utveckling, som syftar till att både skydda och bevara miljön.
  - B. Enligt den Eurobarometerundersökning som gjordes i november 2014 är en majoritet av EU:s invånare i 25 av de 28 medlemsstaterna positivt inställda till ett transatlantiskt partnerskap för handel och investeringar.
  - C. Den europeiska kontinenten med sin åldrande befolkning, sin råvarubrist, sina låga födelsetal och en social modell som bygger på stora sociala utgifter i förhållande till BNP, kommer i allt större utsträckning att bli beroende av tillväxt utanför EU för att bidra till att skapa välstånd inom de egna gränserna till stöd för de sociala systemen. Dessa system kommer att utsättas för mycket hårt tryck till följd av i första hand en ökning av den förväntade livslängden och en minskning av befolkningen i arbetsför ålder.
  - D. I enlighet med rådets förhandlingsdirektiv för TTIP<sup>2</sup> är avtalets mål att öka handeln och investeringarna mellan EU och Förenta staterna för att generera nya ekonomiska möjligheter för att skapa arbetstillfällen och tillväxt genom ökat marknadstillträde och en större förenlighet mellan regelverken, genom att undanröja onödiga lagstiftningsmässiga hinder och bana väg för globala standarder, samtidigt som det bör konstateras att hållbar utveckling är ett övergripande mål för parterna, och att parterna inte får uppmuntra handel eller utländska direktinvesteringar genom att sänka kraven i den inhemska lagstiftningen eller de inhemska normerna på miljö-, arbetsrätts- eller arbetsmiljöområdet. Kommissionen<sup>3</sup> och president Obama<sup>4</sup> har inför allmänheten vid flera tillfällen förklarat att standarderna inte kommer att sänkas på någon sida av Atlanten.
  - E. USA har redan ingått flera andra partnerskap för handel och investeringar med andra

---

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/information\\_sources/docs/from\\_farm\\_to\\_fork\\_2004\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/information_sources/docs/from_farm_to_fork_2004_en.pdf)

<sup>2</sup> <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11103-2013-DCL-1/sv/pdf>

<sup>3</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_STATEMENT-14-12\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-14-12_en.htm)

<sup>4</sup> <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/26/press-conference-president-obama-european-council-president-van-rompuy-a>

globala aktörer.

- F. TTIP-förhandlingarna består av tre huvudsakliga delar: a) marknadstillträde, b) frågor om reglering och icke-tariffära hinder samt c) bestämmelser.
- G. TTIP utgör en möjlighet att bana väg för högre standarder inom vissa områden för skyddet av människors och djurs hälsa och miljön på global nivå.
- H. Det befaras dock att målet med TTIP att minska och avskaffa befintliga icke-tariffära handelshinder<sup>1</sup> skulle kunna leda till ett avtal som kan äventyra EU:s skyddsnivå på området för folkhälsa, inbegripet livsmedelssäkerhet, djurhälsa och miljö.
- I. EU:s och USA:s regelverk skiljer sig åt, även i fråga om skyddet av folkhälsan och miljön, däribland livsmedelssäkerhet, konsumentinformation och djurhälsa, på grund av olika rättsliga och politiska kulturer, vilket avspeglar olika prioriteringar och metoder, såsom olika principer (t.ex. försiktighetsprincipen), värdeomdömen, politiska mål och riskanalysmetoder.
- J. EU och USA anser att vissa standarder inom dessa områden utgör handelshinder<sup>2</sup>.
- K. Det befaras att avsikten att anta TTIP och liknande handelsavtal redan har påverkat kommissionens förslag och åtgärder avseende exempelvis livsmedelssäkerhet och klimatskydd (t.ex. kött som behandlats för att minska mängden smittämnen, märkning av kött från klonade djur och deras avkommor och genomförandet av bränslekvalitetsdirektivet).
- L. Det finns en oro över att utkastet till bestämmelser om regleringssamarbete om rättsakter som har eller sannolikt kommer att få stor påverkan på handeln och investeringarna mellan EU och USA,
- ger USA formella rättigheter med avseende på genomförandeakter som antas i enlighet med artikel 291 i EUF-fördraget, samtidigt som Europaparlamentet inte har någon som helst granskningsrätt när det gäller genomförandeakter,
  - ger USA rätt att delta i regleringsdiskussioner avseende medlemsstaternas antagande av nationell lagstiftning, inbegripet gemensam granskning av möjliga sätt att främja förenlighet i lagstiftningen,
  - skulle kunna göra det svårare för EU att gå längre än vad som utgör den minsta gemensamma nämnaren för internationella instrument på grund av det åtagande som unionen har gjort när det gäller internationellt regleringssamarbete och genomförande av internationella instrument.
- M. En förutsättning för att uppnå större förenlighet mellan regelverken utan att undergräva EU:s befintliga och framtida hälso- och miljöstandarder är att göra tydlig skillnad

---

<sup>1</sup> Se 2014 års rapport om tekniska handelshinder från Förenta staternas handelsrepresentant, s. 45.

<sup>2</sup> För USA, se 2013 och 2014 års rapporter om tekniska handelshinder från Förenta staternas handelsrepresentant.

mellan de områden där målen och skyddsnivåerna är likartade och de områden där de skiljer sig åt. Inom de områden där målen och skyddsnivåerna är likartade skulle gemensamma strategier eller ömsesidigt erkännande kunna genomföras, medan samarbetet inom de områden där skyddsnivåerna tydligt skiljer sig åt bör fokusera på informationsutbyten eller harmonisering uppåt.

- N. Lagstiftarna i EU och USA har följt mycket olika strategier i lagstiftningen på området för livsmedels- och fodersäkerhet, särskilt avseende tillstånd, märkning och kontroller i livsmedels- och foderkedjan när det gäller genetiskt modifierade organismer, spårbarhet för kött, hantering av smittämnen, bekämpningsmedel och klonade djur. EU:s bestämmelser om miljö och livsmedelssäkerhet baseras på försiktighetsprincipen och strategin ”från jord till bord” som inför strängare EU-regler och därför bör upprätthållas.
- O. Hur ett framtida TTIP kommer att påverka EU:s regelverk avseende miljö, hälsofrågor och livsmedelssäkerhet kommer i hög grad att bero på vilka specifika bestämmelser som ingår i avtalet. Ett handelsavtal kan inte under några omständigheter ändra ett avtalsslutande lands befintliga lagstiftning. Genomförandet av befintlig lagstiftning liksom antagandet av framtida lagstiftning måste även i fortsättningen skötas av demokratiskt valda organ som respekterar etablerade förfaranden.
- P. EU har för närvarande begränsat marknadstillträde till USA:s sjöfartsnäring, och om TTIP genomförs på rätt sätt skulle detta kunna leda till bättre samarbete, större konvergens och ekonomiska fördelar för de europeiska företagen.
- Q. Till skillnad från över 150 länder i världen har USA inte ratificerat flera viktiga internationella konventioner om kemiska ämnen (t.ex. Stockholmskonventionen om långlivade organiska föroreningar och Rotterdamskonventionen om vissa farliga kemikalier och bekämpningsmedel i internationell handel), vilket visar att USA står ensamma i den internationella kemikaliepolitiken. USA vägrar dessutom att genomföra miljödelen av FN:s globalt harmoniserade system för klassificering och märkning av kemikalier, vilket visar att det i fråga om kemikalier råder en grundläggande meningsskiljaktighet mellan USA och EU.
- R. Enligt USA:s rapport för 2014 om tekniska handelshinder har USA uttryckt farhågor avseende Reach vid varje möte i Världshandelsorganisationens (WTO) kommitté för tekniska handelshinder sedan 2003, såsom att vissa aspekter av Reach är diskriminerande, saknar rättmätig grund och skapar onödiga hinder för handeln, vilket visar på ett ganska så grundläggande motstånd mot Reach från USA:s sida.
- S. Det är allmänt vedertaget att den amerikanska lagen om kontroll av giftiga ämnen (Toxic Substances Control Act), som antogs 1976, skiljer sig fundamentalt från Reach, som antogs 2006. TTIP-förhandlingarna har därför inte som syfte att harmonisera de två systemen. Förhandlingarna rör dock framtida samarbete om genomförandet av Reach. Med tanke på de mycket stora skillnaderna i synen på riskhantering av kemikalier och USA:s grundläggande och ihållande motstånd mot Reach, finns det ingen fördel med att samarbeta om genomförandet av dessa skilda lagar, särskilt som genomförandet minst av allt är en uteslutande teknisk eller okontroversiell fråga.
- T. Skillnaderna är stora mellan USA:s och EU:s regelverk i fråga om växtskyddsmedel:

- 82 aktiva ämnen är förbjudna i EU, men tillåtna i USA.

- EU har i förordning (EG) nr 1107/2009 medvetet antagit farobaserade utfasningskriterier för att fasa ut användningen av aktiva ämnen som är cancerogena, mutagena eller reproduktionstoxiska, eller persistenta, toxiska och bioackumulerande eller hormonstörande. USA framhårdar i att följa en riskbaserad strategi som bygger på ett stort antal antaganden och extrapoleringar, vilket innebär en tolerans av användningen av ämnen av detta slag som inger mycket stora betänkligheter.

- Det allmänna mönstret är att den mängd bekämpningsmedelsrester som får förekomma i livsmedel är lägre i EU än i USA.

- U. I det utkast till EU:s förhandlingstext om sanitära och fytosanitära åtgärder som lagts fram inför förhandlingsrundan den 29 september–3 oktober 2014 anges det att parterna bör åläggas att tillämpa toleransnivåer och gränsvärden för högsta tillåtna resthalter som antagits av Codex Alimentarius-kommissionen inom tolv månader från det att de antagits, såvida inte den importerande parten har meddelat en reservation i Codex Alimentarius-kommissionen. Det allmänna mönstret är att den mängd bekämpningsmedelsrester som får förekomma i livsmedel är lägre i EU än vad Codex Alimentarius-kommissionen föreskriver. Under de senaste fyra åren har Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (Efsa) reserverat sig i 31–57 procent av alla fall, vilket belyser i hur liten utsträckning Efsa står bakom Codexstandarderna. Efsa känner sig för närvarande fri att ge uttryck för sina reservationer, inom fastställda gränser. Så snart TTIP har antagits är det dock mycket tveksamt om Efsa av politiska skäl kommer att få fortsätta att göra detta. I utkastet till text anges det nämligen att EU och USA bör åläggas att samarbeta i internationella standardiseringsorgan, i syfte att nå resultat som är tillfredsställande för båda parter, vilket skulle kunna få Efsa att i framtiden avstå från att reservera sig i Codex Alimentarius-kommissionen och därmed leda till svagare standarder i EU.
- V. Import till EU av fjäderfäkött som har behandlats i antimikrobiella natriumhypokloritlösningar bör förbjudas.
- W. Det nästan ratificerade övergripande avtalet om ekonomi och handel (CETA) har redan visat på möjligheterna för handel med känsliga jordbruksprodukter, såsom nötkött, samtidigt som man strikt följer EU:s sanitära och fytosanitära standarder och metoder<sup>1</sup>.
- X. I USA:s rapport för 2014 om tekniska handelshinder hänvisas det till USA:s kemikalie- och växtskyddsmedelsindustris betänkligheter i fråga om de farobaserade utfasningskriterier som ska utvecklas för hormonstörande ämnen. I rapporten anges det också att USA uttryckt farhågor över GD Miljös förslag på ett bilateralt plan liksom i WTO:s kommittéer för tekniska handelshinder respektive för sanitära och fytosanitära åtgärder. I juli 2013 beslutade kommissionen att inleda en konsekvensbedömning av utvecklingen av kriterier för hormonstörande ämnen. Detta beslut är det viktigaste skälet till att kommissionen inte lyckades anta kriterier före utgången av den fyraåriga tidsfristen i december 2013. Samtidigt som USA välkomnade kommissionens beslut, beslutade både rådet och Europaparlamentet att stödja Sveriges rättsprocess för att

---

<sup>1</sup> <http://www.globalmeatnews.com/Industry-Markets/Canada-to-develop-hormone-free-beef-for-EU>

protestera mot kommissionens misslyckande, vilket visar på i grunden skilda synsätt när det gäller karaktären på lagarna i EU:s lagstiftning.

- Y. Det finns ett samband mellan osunda livsmedel och kostrelaterade icke-överförbara sjukdomar. Enligt FN:s särskilda rapportör (för rätten för var och en att åtnjuta bästa möjliga fysiska och psykiska hälsa) har den globala handeln, ökade utländska direktinvesteringar i livsmedelssektorn och den utbredda marknadsföringen av osunda livsmedel ökat intaget av osunda livsmedel<sup>1</sup>. Den särskilda rapportören avslutade sin rapport med en rad rekommendationer, riktade till stater och livsmedelsindustrin, om att vidta konkreta åtgärder för att minska produktionen och konsumtionen av osunda livsmedel och öka tillgången till sundare alternativ till överkomliga priser.
- Z. Enligt Världshälsoorganisationens (WHO) globala handlingsplan för förebyggande och bekämpning av icke-överförbara sjukdomar 2013–2020<sup>2</sup>, uppskattas det sammantagna produktionsbortfall som kan hänföras till de fyra vanligast förekommande icke-överförbara sjukdomarna samt till psykiska störningar uppgå till 47 miljarder US-dollar. Enligt WHO motsvarar detta bortfall 75 procent av den globala bruttonationalprodukten 2010 (63 miljarder US-dollar). WHO menar att om man fortsätter som om inget hänt med avseende på icke-överförbara sjukdomar kommer detta att leda till produktivitetstförluster och en ökning av sjukvårdskostnaderna i alla länder.
- AA. WHO:s generaldirektör förklarade vid den åttonde globala konferensen om hälsofrämjande i juni 2013 att insatser för att förebygga icke-överförbara sjukdomar går emot mäktiga ekonomiska aktörers affärsintressen<sup>3</sup>.
- AB. TTIP skulle i likhet med Stillahavspartnerskapet kunna begränsa EU:s och medlemsstaternas förmåga att skydda livsmedelspolitiken mot vinstinriktade intressen, minska antalet åtgärder som står till buds för att aktivt motverka konsumtionen av mindre sunda livsmedel (och främja sunda livsmedel), bl.a. via strategier för offentlig upphandling, och begränsa EU:s och medlemsstaternas kapacitet att genomföra dessa åtgärder<sup>4</sup>.
- AC. Förenta staternas federala lag om djurskydd ligger långt under EU:s lagstiftning och saknar bl.a. bestämmelser om skydd för produktionsdjur innan de förs till slakt. Tyvärr anser inte kommissionen att djurskydd är en handelsrelevant fråga på samma sätt som livsmedelssäkerhet eller djurhälsa med avseende på importkrav.
- AD. EU och USA har mycket olika syn på lagstiftning, genomsnittlig startpunkt för utsläpp och ambitionsnivå när det gäller att minska de genomsnittliga utsläppen från lätta nyttofordon. Detta område bör därför inte vara föremål för ömsesidigt erkännande.
- AE. EU:s och USA:s lagstiftare och regleringsmyndigheter har antagit mycket skilda förhållningssätt när det gäller att bekämpa utsläpp av växthusgaser och hantera klimatförändringarna. Att bekämpa de betydande hot som klimatförändringarna innebär

---

<sup>1</sup> [http://www.unscn.org/files/Announcements/Other\\_announcements/A-HRC-26-31\\_en.pdf](http://www.unscn.org/files/Announcements/Other_announcements/A-HRC-26-31_en.pdf)

<sup>2</sup> [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/94384/1/9789241506236\\_eng.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/94384/1/9789241506236_eng.pdf?ua=1)

<sup>3</sup> [http://www.who.int/dg/speeches/2013/health\\_promotion\\_20130610/en/](http://www.who.int/dg/speeches/2013/health_promotion_20130610/en/)

<sup>4</sup> [http://www.healthpolicyjrn.com/article/S0168-8510\(14\)00203-6/abstract](http://www.healthpolicyjrn.com/article/S0168-8510(14)00203-6/abstract)



och se till att antagna klimatstrategier respekteras bör ges företräde framför handelsfrämjande åtgärder.

- AF. Det är viktigt att TTIP internaliserar flygets och sjö- och vägtransporternas externa kostnader för klimat, hälsa och miljö i syfte att säkerställa en hållbar global varuhandel. Om det saknas effektiva internationella åtgärder för att internalisera dessa kostnader bör EU införa och genomföra regionala icke-diskriminerande åtgärder för att hantera sådana externa kostnader.
- AG. Syftet med bestämmelserna om hållbar utveckling i TTIP bör vara att säkerställa att handelspolitiken och miljöpolitiken kompletterar varandra så att man främjar en optimal resursanvändning i enlighet med målet att säkra en hållbar utveckling och stärker samarbetet i miljöfrågor.
- AH. På många områden, såsom klimat- och utsläppskontrollpolitik, har USA lägre tillsynsstandarder än EU, vilket leder till högre produktionskostnader och kostnader för efterlevnad av lagar och bestämmelser i EU än i USA och därmed till en risk för koldioxidläckage och utsläppsläckage.
- AI. En sänkning av tullarna på sådana energikänsliga varor för vilka EU:s kostnader för regelefterlevnad samt efterlevnad av miljö- och klimatkrav är högre än i USA riskerar att leda till att konkurrenskraften inom den europeiska tillverkningen urholkas i förhållande till importerade varor från USA som inte drabbas av sådana kostnader.
- AJ. Universella hälsosystem är en del av den europeiska sociala modellen, och medlemsstaterna har behörighet att besluta om och organisera sin hälso- och sjukvård.
- AK. Enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 536/2014 om kliniska prövningar av humanläkemedel måste resultaten av alla kliniska prövningar offentliggöras på en offentligt tillgänglig databas ett år efter att prövningen har slutförts, och en fullständig klinisk studie rapport måste offentliggöras så snart förfarandet för att bevilja godkännande för försäljning slutförts eller en ansökan om godkännande för försäljning återkallats. Amerikansk lag ställer inte samma krav på transparens.
- AL. Läke medelskostnader beräknas stå för 1,5 procent av EU:s BNP, och därför kan en ökning av det immaterialrättsliga skyddet som en följd av TTIP få negativa konsekvenser för hälso- och sjukvårdskostnaderna.
- AM. Enligt Unctad tillhör miljö- och hälsoåtgärder de statliga åtgärder som oftast har varit föremål för tvistlösning mellan investerare och stat.
- AN. Kommissionen beslutade den 25 november 2014 att öka transparensen i TTIP-förhandlingarna<sup>1</sup>. Detta beslut är välkommet. Den 7 januari 2015 välkomnade också ombudsmannen kommissionens framsteg för att göra TTIP-förhandlingarna mer transparenta, men hon utfärdade även flera rekommendationer för ytterligare

---

<sup>1</sup> C(2014) 9052.

förbättringar<sup>1</sup>. Tillgången till USA:s textförslag skulle också öka transparensen.

1. Kommissionen uppmanas att följa de allmänna principerna och målen i rådets förhandlingsdirektiv för TTIP.
2. Kommissionen uppmanas att säkerställa att EU:s strategier och principer för skydd och förbättring av människors hälsa, djurs hälsa och miljön upprätthålls under förhandlingarna, både rättsligt och faktiskt, och att de till fullo återspeglas i det slutliga TTIP-avtalet
3. Kommissionen uppmanas att se till att TTIP inte inkräktar på EU:s och medlemsstaternas rätt och förmåga att, i enlighet med deras respektive behörigheter och rättsliga förfaranden, anta, genomföra och verkställa de befintliga och framtida åtgärder som behövs för att på ett icke diskriminerande sätt uppnå legitima allmänpolitiska mål såsom folkhälsa, djurhälsa och miljö.
4. Kommissionen uppmanas att säkerställa att inget avtal, varken genom det horisontella kapitlet om regleringssamarbete eller någon sektoriell bestämmelse, leder till en sänkning av befintliga standarder för miljö, hälsa och livsmedelssäkerhet, och att på samma sätt säkerställa att det inte inverkar på standarder som ska fastställas på områden där lagstiftningen eller standarderna är mycket olika i USA jämfört med EU, såsom genomförandet av befintlig (ram)lagstiftning (t.ex. Reach), eller antagandet av nya lagar (t.ex. kloning), eller framtida definitioner som påverkar skyddsnivåerna (t.ex. hormonstörande kemikalier).
5. Kommissionen uppmanas att begränsa regleringssamarbetet till klart och tydligt fastställda sektorer, där USA och EU har likvärdiga skyddsnivåer eller där det finns rimliga skäl att tro, trots olika skyddsnivåer, att en harmonisering uppåt skulle kunna uppnås, eller att det åtminstone är värt ett försök. Kommissionen uppmanas vidare att säkerställa att eventuella bestämmelser om regleringssamarbete i TTIP inte innebär några formella krav på antagande av de EU-akter som berörs av det och inte heller ger upphov till några lagstadgade rättigheter i det avseendet.
6. Kommissionen uppmanas att säkerställa att alla lagstiftare och alla parter som berörs av regleringssamarbetet är involverade i ett eventuellt organ som kan inrättas för att undersöka framtida samarbete i regleringsfrågor.
7. Kommissionen uppmanas att säkerställa att inga kompromisser görs mellan ekonomiska mål och folkhälsa, livsmedelssäkerhet, djurskydd och miljö<sup>2</sup>. Kommissionen uppmanas vidare att bekräfta att det på de områden där EU och USA har mycket olika bestämmelser inte kommer att ingås något avtal, till exempel offentliga sjukvårdstjänster, genetiskt modifierade organismer, användningen av hormoner inom nötköttsektorn, Reach och dess genomförande och kloning av djur för animalieproduktion, och att därför inte förhandla om dessa frågor.
8. Kommissionen uppmanas att betrakta följande regleringsåtgärder eller standarder som

---

<sup>1</sup> <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/sv/58643/html.bookmark>

<sup>2</sup> Se talet av EU:s kommissionsledamot med ansvar för handel, Cecilia Malmström, från den 11 december 2014.

grundläggande åtgärder som inte får undergrävas:

- Icke-godkännande av aktiva substanser och EU:s gränsvärden för bekämpningsmedelsrester.
  - Regleringsåtgärder avseende hormonstörande ämnen.
  - Organisatoriskt oberoende inom vattenförsörjning och sanitetssektorn.
  - EU:s integrerade strategi för livsmedelssäkerhet, däribland djurskyddsbestämmelser.
  - Tillämpning av EU:s lagstiftning om livsmedelsinformation till konsumenterna.
  - Genomförandet av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 536/2014 om kliniska prövningar av humanläkemedel, i synnerhet kravet på att alla kliniska studierapporter för samtliga kliniska prövningar ska offentliggöras via en allmänt tillgänglig databas så snart godkännandeförfarandet har slutförts.
  - Medlemsstaternas behörighet i fråga om organisationen av hälso- och sjukvårdssystemen, inbegripet prissättning och ersättning av läkemedel samt tillgången till läkemedel.
  - Restriktioner avseende ingredienser i kosmetiska produkter och förbud mot djurförsök i förbindelse med kosmetiska ingredienser och slutprodukter.
  - EU:s strategier för förnybar energi, miljövänlig teknik och uppnåendet av EU:s klimat- och energimål.
  - Åtgärder för att minska beroendet av fossila bränslen, och europeiska och/eller internationella förfaranden som leder till en utfasning av fossila bränslen i transportsystemet.
  - Krav på ekodesign för energiförbrukande produkter.
9. Kommissionen uppmanas att utesluta offentliga och sociala tjänster från alla bestämmelser i avtalet. Kommissionen uppmanas dessutom att insistera på att det inte heller får finnas negativlistor, hybridformer eller ratchetklausuler.
10. Kommissionen uppmanas att säkerställa att en gemensam strategi, regleringssamarbete eller ömsesidigt erkännande, beroende på vilket som är lämpligt, utformas inom följande områden, förutsatt att nivån på EU:s standarder inte äventyras:
- Erkännande och skydd av alla europeiska skyddade ursprungsbezeichnungar (SUB) och skyddade geografiska beteckningar (SGB) från USA:s sida och stopp för den missvisande användningen av geografiska beteckningar i USA.
  - Integrerat växtskydd i syfte att undvika djursjukdomar och växtskadegörare.
  - Minskad användning av antibiotika inom boskapsuppfödningen, för att säkerställa antibiotikans effektivitet för både människor och djur.

- System för identifiering av djur och enhetliga spårbarhetsbestämmelser i syfte att säkerställa att bearbetade och obearbetade livsmedel som innehåller produkter av animaliskt ursprung kan spåras genom hela livsmedelskedjan.
  - Alternativa metoder till djurförsök.
  - Inspektioner i förbindelse med tillverkningen av läkemedel och medicintekniska produkter.
  - Åtgärder för att bekämpa fetma, särskilt bland barn.
  - Grönare offentlig upphandling.
  - Harmoniserat genomförande av 1958 års Unece-överenskommelse om antagande av enhetliga tekniska föreskrifter och 1998 års Unece-överenskommelse om FN:s enhetliga tekniska föreskrifter.
  - Enhetligt införande av en förbättrad provningscykel både i EU och USA, baserad på det harmoniserade världsomfattande provningsförfarandet för lätta nyttofordon (WLTP). - Marknadsövervakning, överensstämmelse mellan produktcertifiering och prövning av överensstämmelse för fordon i bruk, samt transparens när det gäller resultatet.
  - Införande av ett globalt klassificeringssystem för lätta och tunga fordon.
  - Stopp för användningen av cyanid vid gruvdrift.
11. Kommissionen uppmanas att fortsätta integreringen av de system för tidig varning som finns i EU och USA inom livsmedelssektorn och förbättringen av produktspårbarheten i den transatlantiska handelskedjan, så att man snabbare kan vidta åtgärder för att skydda hälsan vid händelse av en livsmedelsskandal.
  12. Kommissionen uppmanas att säkerställa att kapitlet om tekniska handelshinder i TTIP inte begränsar EU:s och dess medlemsstaters möjligheter att anta åtgärder i syfte att minska konsumtionen av vissa produkter, såsom tobak, livsmedel med höga halter av fett, salt och socker och skadlig alkoholkonsumtion.
  13. Kommissionen uppmanas att uppmuntra USA till att häva förbudet mot import av nötkött från EU.
  14. Kommissionen uppmanas att inleda en formell dialog om djurskydd med de amerikanska regleringsmyndigheterna. Kommissionen uppmanas vidare att skydda djurskyddsbestämmelserna för att säkra en harmonisering på högsta nivå, tillsammans med nödvändiga efterlevnadsmekanismer.
  15. Kommissionen uppmanas att inom ramen för kapitlet om handel och hållbar utveckling kräva att USA tillfullo respekterar multilaterala miljöavtal såsom Montrealprotokollet (ozon), Baselkonventionen (gränsöverskridande transport av farligt avfall), Stockholmskonventionen (långlivade organiska föroreningar), Rotterdamkonventionen (handel med farliga kemikalier och bekämpningsmedel), konventionen om

internationell handel med utrotningshotade arter av vilda djur och växter, konventionen om biologisk mångfald och Kyotoprotokollet, innan man samtycker till regleringssamarbete på dessa områden.

16. Kommissionen uppmanas att undvika tvetydigheter för att förhindra att vida tolkningar görs vid skiljedomstolar och för att säkerställa att de centrala termer som används i avtalet är klart definierade.
17. Kommissionen uppmanas att motsätta sig inbegripandet av tvistlösning mellan investerare och stat (ISDS) i TTIP, eftersom denna mekanism å ena sidan riskerar att fullkomligt undergräva EU:s, dess medlemsstaters och regionala och lokala myndigheters suveräna rätt att anta förordningar om folkhälsa, livsmedelssäkerhet och miljö, och det å andra sidan bör vara upp till medlemsstaternas domstolar att garantera ett effektivt rättsligt skydd baserat på demokratisk legitimitet samt att avgöra alla eventuella tvister på ett kompetent, effektivt och kostnadseffektivt sätt.
18. Kommissionen uppmanas att inom ramen för TTIP-förhandlingarna sätta stopp för skatteundantagen för bränsle för kommersiell luftfart i linje med G20-åtagandena att fasa ut subventionerna för fossila bränslen.
19. Kommissionen uppmanas att säkerställa att parlamentet till fullo informeras om förhandlingsprocessen.
20. Kommissionen uppmanas att fortsätta att öka transparensen i förhandlingarna i linje med Europeiska ombudsmannens rekommendationer av den 7 januari 2015.
21. Kommissionen uppmanas att bestämt uppmantra USA till att följa EU:s åtgärder för att öka transparensen.
22. Kommissionen uppmanas att säkerställa att bedömningen av handelns konsekvenser för hållbar utveckling inom ramen för TTIP-avtalet är heltäckande och att den uppdateras så snart en text har konsoliderats och innan den slutförs, med ett tydligt deltagande av berörda aktörer och det civila samhället. Bedömningen av handelns konsekvenser för hållbar utveckling bör också omfatta en ingående översyn och bedömning av alla föreslagna bestämmelser när det gäller deras potentiella konsekvenser för EU:s regelverk och EU:s frihet att i framtiden sträva efter att uppnå legitima allmänpolitiska mål, och av huruvida de eftersträlvade målen lika väl skulle kunna uppnås på andra sätt.

## RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	14.4.2015
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 59 -: 8 0: 2
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Nessa Childers, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Jørn Dohrmann, Ian Duncan, Stefan Eck, Eleonora Evi, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Iratxe García Pérez, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Martin Häusling, Anneli Jäätteenmäki, Benedek Jávor, Josu Juaristi Abaunz, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Gilles Pargneaux, Marit Paulsen, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Dubravka Šuica, Tibor Szanyi, Nils Torvalds, Glenis Willmott, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Paul Brannen, Renata Briano, Nicola Caputo, Mark Demesmaeker, Herbert Dorfmann, Eleonora Forenza, Esther Herranz García, Peter Jahr, Joëlle Mélin, József Nagy, Younous Omarjee, Sirpa Pietikäinen, Gabriele Preuß, Christel Schaldemose, Bart Staes, Kay Swinburne, Tom Vandenkendelaere
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	Ignazio Corrao