



Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

2015/2353(INI)

27.4.2016

MIŠLJENJE

Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

upućeno Odboru za proračune

o pripremi poslijeizborne revizije VFO-a za razdoblje 2014. – 2020.: mišljenje
Parlamenta prije prijedloga Komisije
(2015/2353(INI))

Izjavitelj za mišljenje: Francesc Gambús

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za proračune da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. traži reviziju višegodišnjeg financijskog okvira (VFO) kako bi se osiguralo da Europska unija postigne svoje ciljeve klimatske i energetske politike za razdoblje do 2030. te je na pravom putu da na najučinkovitiji način postigne ciljeve koji su zadani na konferenciji COP21 u Parizu i klimatske ciljeve EU-a za 2030. i 2050.; naglašava da će preobrazba europskog gospodarstva u niskougljično gospodarstvo biti jedan od glavnih izazova s kojima će se Europska unija suočiti u narednim godinama; također napominje je da u skladu sa Sporazumom iz Pariza potrebno dodijeliti sredstva EU-a za potporu mjerama u području klimatskih promjena u zemljama u razvoju; traži od Komisije da to pitanje razmotri prilikom preispitivanja/revizije VFO-a;
2. napominje da bi barem 20 % VFO-a za razdoblje 2014. – 2020. trebalo biti namijenjeno mjerama u području klimatskih promjena te napominje da je Komisija metodologijom uključivanja izračunala da je 12,7 % proračuna za 2014. bilo namijenjeno klimatskim promjenama, dok je u nacrtu proračuna za 2015. za to područje bilo dodijeljeno 12,5 % proračuna; potiče Komisiju da objavi konačne brojke izvršenog proračuna za 2015. i predviđene rashode za mjere u području klimatskih promjena koji su potrebni do kraja trenutnog VFO-a kako bi se postigao cilj od 20 % potreban za osiguranje ostvarenja ciljeva iz Sporazuma iz Pariza; poziva Komisiju da zajamči potpunu operativnost mehanizma uključivanja klimatskih aktivnosti u politike; ističe da bi se povećanje trenutne stope od 20 % moglo smatrati proračunski neutralnim instrumentom koji bi pomogao prelasku Europe na održivo niskougljično gospodarstvo;
3. poziva Komisiju da zajamči da financijska sredstva Unije ne sadrže subvencije koje su štetne za klimu, koje učvršćuju infrastrukturu fosilnih goriva ili podupiru aktivnosti koje štete ekosustavu i bioraznolikosti niti subvencije za fosilna goriva; također poziva Komisiju da uvede učinkovit način za praćenje rashoda za bioraznolikost u proračunu Unije;
4. ističe da države članice ne bi trebale iskoristiti reviziju VFO-a kako bi na proračun EU-a prebacile svoje odgovornosti sadržane u zajedničkom cilju iz Sporazuma iz Pariza koji se odnosi na prikupljanje 100 milijardi USD godišnje za pomoć zemljama u razvoju;
5. napominje da je provedbenom uredbom programa Obzor 2020. postavljen viši cilj koji se odnosi na klimatske aktivnosti od onog iz općeg proračuna EU-a; smatra da kako bi rashodi povezani s klimom premašili 35 % ukupnog proračuna za program Obzor 2020. potrebno je preciznije i potpunije pratiti klimatske aktivnosti u okviru Obzora 2020. te se više usmjeriti na njegove dijelove koji su potencijalno relevantni za klimu, ali koji dosad nisu rezultirali značajnim mjerama u tom području;
6. s obzirom na to da se mora osigurati dodana vrijednost ekosustava i bioraznolikosti europskog okoliša, smatra da ta vrijednost mora biti prepoznata i u okviru VFO-a te da se budućim proračunima mora dodijeliti dovoljno sredstava za očuvanje te bioraznolikosti, posebno, ali ne isključivo u ruralnim područjima;

7. naglašava da s obzirom na trenutačne obveze EU-a u pogledu zaustavljanja gubitka bioraznolikosti i pogoršanja usluga ekosustava u Europi do 2020., moramo zajamčiti da ukupni rashodi EU-a nemaju negativan učinak na bioraznolikost i da se njima podržava postignuće naših ciljeva u pogledu bioraznolikosti;
8. smatra da bi se u okviru VFO-a trebao osigurati odgovarajući proračun i dovoljno sredstava za mrežu Natura 2000., posebno kroz program LIFE čija je svrha promicati provedbu ciljeva u području okoliša, energije i klime i njihovo uvođenje u ostale politike i prakse država članica; sa zabrinutošću primjećuje smanjenje odobrenih sredstava za plaćanja u proračunu za 2015. za program LIFE, posebno zbog odgađanja nekih projekata uslijed gospodarske situacije i kašnjenja u isplata za financijski instrument za financiranje prirodnog kapitala;
9. poziva Komisiju da čim prije započne provjeru prikladnosti ZPP-a na temelju pet pitanja za provjeru prikladnosti: dodana vrijednost EU-a, relevantnost, djelotvornost, učinkovitost i dosljednost politika;
10. smatra da bi financiranje ZPP-a trebalo uskladiti tako da doprinosi političkim ciljevima Unije u području okoliša, među ostalim ciljevima u pogledu kvalitete zraka, vode, bioraznolikosti i klimatske politike;
11. smatra da je program Zdravlje za rast za razdoblje 2014. – 2020. ključan instrument i u tom smislu naglašava da je važno i dalje osigurati njegova proračunska sredstva;
12. poziva Komisiju da procijeni da li se nakon preraspodjele sredstava Europskom fondu za strateška ulaganja ispunjavaju ciljevi programa Obzor 2020. te da barem vrati početni iznos proračunske omotnice programa;
13. napominje da će prijelaz na gospodarstvo koje je u većoj mjeri kružno potaknuti učinkovito korištenje energijom i resursima te doprinijeti smanjenju emisija stakleničkih plinova te stoga poziva na prikladnu financijsku podršku provedbi paketa za kružno gospodarstvo;
14. smatra da bi se u reviziji VFO-a trebalo voditi računa o činjenici da će, s obzirom na sve veći pritisak na resurse i povećanje epidemijskih bolesti biljaka u EU-u, pitanja sigurnosti hrane i sigurnosti opskrbe hranom u narednim godinama predstavljati izazov; takva bi se odredba mogla iskoristiti za suzbijanje trenda pothranjenosti koji se javlja u državama članicama kao i za poboljšanje kvalitete i sigurnosti hrane i to poboljšanjem djelotvornosti, učinkovitosti i pouzdanosti službenih kontrola kao ključnog instrumenta za održavanje visoke razine zaštite za ljude, životinje i bilje duž lanca opskrbe hranom, osiguravajući pritom visoku razinu zaštite okoliša;
15. smatra da bi se u reviziji VFO-a trebalo uzeti u obzir povećanje broja i težine prirodnih katastrofa i katastrofa koje je izazvao čovjek tako da se instrumentu civilne zaštite dodijele veća sredstva koja se mogu upotrebljavati na fleksibilniji način.

**REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

Datum usvajanja	26.4.2016
Rezultat konačnog glasovanja	+: 56 -: 10 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Mireille D'Ornano, Seb Dance, Angélique Delahaye, Jørn Dohrmann, Ian Duncan, Stefan Eck, Bas Eickhout, Eleonora Evi, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Renate Sommer, Daciana Octavia Sârbu, Davor Škrlec, Estefanía Torres Martínez, Nils Torvalds, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Clara Eugenia Aguilera García, Nicola Caputo, Fredrick Federley, Giorgos Grammatikakis, Merja Kyllönen, Gesine Meissner, Marijana Petir, Gabriele Preuß, Jasenko Selimovic, Kay Swinburne, Keith Taylor, Mihai Țurcanu, Tom Vandenkendelaere
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Marie-Christine Boutonnet