



2016/0014(COD)

5.12.2016

OPINIA

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i
Rady w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich
przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych
przeznaczonych do tych pojazdów
(COM(2016)0031 – C8-0015/2016 – 2016/0014(COD))

Sprawozdawca: Christofer Fjellner

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2016 r. Komisja Europejska opublikowała wniosek w sprawie homologacji typu i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep, obecnie określonych w dyrektywie 2007/46/WE.

W 2013 r. unijny system homologacji typu został poddany kompleksowej kontroli sprawności jako część zobowiązań Komisji w ramach jej planu działania CARS2020. Rezultaty pokazały, że chociaż obecny system do pewnego stopnia zrealizował cele polityki, został on szeroko skrytykowany w następstwie afery spowodowanej manipulacją oprogramowania w koncernie Volkswagen. Sprawozdawca uważa, że konieczne jest wzmocnienie unijnego systemu homologacji typu, w szczególności dzięki ustanowieniu właściwych mechanizmów nadzoru, aby zagwarantować zharmonizowane stosowanie procedur we wszystkich państwach członkowskich. Ponadto jest bardzo ważne, by przepisy sprawnie funkcjonowały i nie prowadziły do zwiększenia biurokracji, ani w obrębie administracji krajowej, ani w branży motoryzacyjnej.

Jednym ze źródeł słabości obecnego systemu są różnice w interpretacji wymogów przez państwa członkowskie i w rygorze ich stosowania. Różnice w interpretacji, niekiedy wynikające ze złej woli, oraz transpozycji dyrektyw są znanym, powtarzającym się zjawiskiem, które osłabia rynek wewnętrzny i prowadzi do braku pewności dla branży i konsumentów.

Konsekwencją tych niedociągnięć jest nie tylko brak zgodności; sprzyjają one również jawnym oszustwom i łamaniu obowiązujących przepisów. Niestety zdarzały się już takie przypadki. Aby zlikwidować te niedociągnięcia, sprawozdawca zwrócił szczególną uwagę na wdrożenie skuteczniejszego mechanizmu kontroli i nadzoru rynku.

Nadzór rynku, oznaczający kontrole ex-post pojazdów po ich wprowadzeniu do obrotu, jest słabym punktem obecnego prawodawstwa, a zatem wzmocnienie tego aspektu jest centralnym punktem niniejszego wniosku. Określono rolę i odpowiedzialność organów egzekwowania oraz kroki, jakie należy podjąć w przypadku pojawienia się na rynku produktów niespełniających norm, co stanowi konieczne ulepszenie. Sprawozdawca zwraca należytą uwagę na fakt, że nadzór rynku może być prowadzony przez krajowe organy nadzoru, lecz również Komisja ma tu do odegrania pewną rolę.

Aby lepiej dostosować przepisy do zmieniających się warunków w państwach członkowskich, sprawozdawca proponuje wprowadzenie zmian do systemu opłat. Ponieważ niektóre państwa członkowskie przeprowadzają ograniczoną liczbę homologacji typu, finansowanie nadzoru rynku nie powinno być związane z homologacją typu, ponieważ wiązałoby się to z ryzykiem powstania poważnych luk w nadzorze rynku. Aby zagwarantować równe warunki działania i staranny nadzór rynku w całej Unii, państwa członkowskie tworzą struktury opłat, które odzwierciedlają warunki finansowania nadzoru rynku w tych państwach członkowskich.

Sugeruje się udzielenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących finansowania działalności związanej z nadzorem rynku. Biorąc pod uwagę, że państwa członkowskie tworzą systemy opłat, aby pokryć koszty nadzoru rynku, rozsądnym jest, by koszty związane z nadzorem rynku ponosiły organy nadzoru rynku.

Aby realnie zapewnić wiarygodność homologacji typu, powinna być ona co pięć lat poddawana kontroli innego organu udzielającego homologacji typu niż organ udzielający homologacji typu danego pojazdu. Przyczyni się to do wyeliminowania różnic w interpretacji między organami udzielającymi homologacji typu i zagwarantuje jednolite stosowanie przepisów.

Sugeruje się również wzmocnienie organów udzielających homologacji i organów nadzoru rynku oraz zwiększenie odpowiedzialności Komisji za podjęcie działań w przypadku braku zgodności z normami. Jasne uregulowania dotyczące nadzoru rynku w połączeniu z surowymi sankcjami są zdecydowanym i wiarygodnym mechanizmem odstraszającym od przyszłych prób obejścia wymogów lub naruszenia ich.

Służby techniczne odgrywają kluczową rolę w utrzymywaniu wysokich norm technicznych, bezpieczeństwa i ochrony środowiska w Unii oraz w zachowaniu zgodności z tymi normami. Sprawozdawca zgadza się z Komisją, że konieczna jest ocena i monitorowanie służb technicznych. Jednak ponieważ w niektórych państwach członkowskich ocena i monitorowanie może należeć do zadań krajowej jednostki akredytującej, sprawozdawca chce dopilnować, by ta opcja była również dostępna w przyszłości. Ocena monitorowania powinna również gwarantować niezależność służb technicznych od producenta. Aby zagwarantować oszczędność kosztową, służby techniczne powinny mieć możliwość konkurencji w oparciu o ceny, dlatego całkowite oddzielenie nie jest wskazane, natomiast należy się skoncentrować na solidnej ocenie i na monitorowaniu.

Innym sposobem zagwarantowania zharmonizowanej ścisłej interpretacji prawodawstwa jest mechanizm wzajemnej oceny organów udzielających homologacji, gdzie władze krajowe wymieniają informacje i koordynują swoje oceny. Czyniąc to, organy udzielające homologacji typu mogą zlikwidować ewentualne luki między sobą, jeśli chodzi o sposób przeprowadzania przez nie kontroli. Jednak aby zagwarantować, że te wzajemne oceny nie staną się niepotrzebnie obciążające i nie spowodują zwiększenia kosztów, sugeruje się zmniejszenie ich częstotliwości, chyba że jest powód, by uważać, że dana wzajemna ocena powinna być przeprowadzana częściej.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Niniejsze rozporządzenie powinno zapewnić, by krajowe organy udzielające

homologacji typu zapewniały wykładnię wymogów w nim określonych oraz stosowały i egzekwowały te wymogi w całej Unii. Komisja powinna posiadać uprawnienia do nadzorowania prac organów krajowych w drodze regularnych audytów, powtórnych badań losowych próbek udzielonych homologacji typu oraz do ogólnego monitorowania zharmonizowanego stosowania niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) Niniejsze rozporządzenie powinno zapewnić wiarygodne, zharmonizowane i przejrzyste procedury dotyczące homologacji typu i nadzoru rynku w państwach członkowskich.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Należy zapewnić skuteczne wdrożenie wymogów w zakresie homologacji typu poprzez wzmocnienie przepisów dotyczących zgodności produkcji polegające, między innymi, na obowiązkowych okresowych audytach metod kontroli zgodności i ciągłej zgodności produktów oraz poprzez zaostrzenie wymogów w zakresie kompetencji, obowiązków i działalności służb technicznych przeprowadzających badania w zakresie homologacji typu całego pojazdu pod nadzorem organów udzielających homologacji typu. Właściwe funkcjonowanie służb technicznych jest

(9) Należy zapewnić skuteczne wdrożenie wymogów w zakresie homologacji typu poprzez wzmocnienie przepisów dotyczących zgodności produkcji polegające, między innymi, na obowiązkowych okresowych audytach metod kontroli zgodności i ciągłej zgodności produktów oraz poprzez zaostrzenie **i harmonizację** wymogów w zakresie kompetencji, obowiązków i działalności służb technicznych przeprowadzających badania w zakresie homologacji typu całego pojazdu pod nadzorem organów udzielających homologacji typu. Właściwe

niezbędne do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz zaufania obywateli do systemu. Kryteria wyznaczania służb technicznych określone w dyrektywie 2007/46/WE należy określić bardziej szczegółowo w celu zapewnienia **ich spójnego stosowania**. Metody **oceny** służb technicznych w państwach członkowskich w coraz większym stopniu różnią się ze względu na coraz większą złożoność ich pracy. Konieczne jest zatem określenie obowiązków proceduralnych zapewniających wymianę informacji i monitorowanie praktyk państw członkowskich w zakresie oceny, wyznaczania, zgłaszania i monitorowania ich służb technicznych. Takie obowiązki proceduralne powinny zlikwidować wszelkie istniejące rozbieżności w stosowanych metodach oraz w interpretacji kryteriów wyznaczania służb technicznych.

funkcjonowanie służb technicznych jest niezbędne do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz zaufania obywateli do systemu. Kryteria wyznaczania służb technicznych określone w dyrektywie 2007/46/WE należy określić bardziej szczegółowo w celu zapewnienia, **że będą one spójnie stosowane we wszystkich państwach członkowskich**. Metody **oceny** służb technicznych w państwach członkowskich w coraz większym stopniu różnią się ze względu na coraz większą złożoność ich pracy. Konieczne jest zatem określenie obowiązków proceduralnych zapewniających wymianę informacji i monitorowanie praktyk państw członkowskich w zakresie oceny, wyznaczania, zgłaszania i monitorowania ich służb technicznych. Takie obowiązki proceduralne powinny zlikwidować wszelkie istniejące rozbieżności w stosowanych metodach oraz w interpretacji kryteriów wyznaczania służb technicznych. **Aby zapewnić odpowiedni nadzór i równe warunki działania w całej Europie, ocena kandydującej służby technicznej powinna obejmować ocenę na miejscu oraz bezpośrednią obserwację przeprowadzania rzeczywistych badań dotyczących homologacji typu.**

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) W niniejszym rozporządzeniu określa się przepisy dotyczące monitorowania jego przestrzegania przez państwa członkowskie, przyczyniając się w ten sposób do utrzymania zaufania konsumentów do pojazdów oferowanych na rynku oraz zapewniania wysokiego poziomu bezpieczeństwa i zdrowia, a także ochrony środowiska. Ustanowione przez

państwa członkowskie Forum wymiany informacji o egzekwowaniu przepisów monitoruje przy wsparciu Komisji zakres obowiązków organów krajowych za sprawą regularnych audytów, kontroli i badań przeprowadzanych na próbkach udzielonych homologacji typu oraz przez weryfikowanie jednolitego, spójnego i skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W celu poprawy przejrzystości i wzajemnego zaufania oraz dalszego dostosowywania i opracowania kryteriów oceny, wyznaczania i zgłaszania służb technicznych, jak również procedury rozszerzenia i odnowienia, państwa członkowskie powinny współpracować między sobą oraz z Komisją. Państwa członkowskie powinny konsultować się między sobą i z Komisją na temat kwestii o ogólnym znaczeniu dla wykonania niniejszego rozporządzenia oraz przekazywać sobie nawzajem i Komisji informacje na temat wzoru listy kontrolnej oceny.

Poprawka

(12) W celu poprawy przejrzystości i wzajemnego zaufania oraz dalszego dostosowywania i opracowania kryteriów oceny, wyznaczania i zgłaszania służb technicznych, jak również procedury rozszerzenia i odnowienia, państwa członkowskie powinny współpracować między sobą oraz z Komisją. Państwa członkowskie powinny konsultować się między sobą i z Komisją na temat kwestii o ogólnym znaczeniu dla wykonania niniejszego rozporządzenia oraz przekazywać sobie nawzajem i Komisji informacje na temat wzoru listy kontrolnej oceny. ***Na mocy niniejszego rozporządzenia ustanawia się internetową bazę danych dotyczących homologacji typu, która razem z systemem wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012^{1a} mogłaby zapewnić przydatne środki elektroniczne, by ułatwić i usprawnić współpracę administracyjną w zakresie zarządzania wymianą informacji za sprawą prostych i ujednoliconych procedur umożliwiających pokonanie barier językowych.***

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym i uchylające decyzję Komisji 2008/49/WE („rozporządzenie w sprawie IMI”) (Dz.U. L 316 z 14.11.2012, s. 1).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Jeżeli, pomimo wprowadzenia środków w celu zapewnienia spójnego stosowania wymogów przez państwa członkowskie oraz działań następczych związanych z tymi wymogami, kompetencje służby technicznej budzą wątpliwości, Komisja powinna mieć możliwość badania indywidualnych przypadków.

Poprawka

(15) Jeżeli, pomimo wprowadzenia środków w celu zapewnienia **jednolitego i** spójnego stosowania wymogów przez państwa członkowskie oraz działań następczych związanych z tymi wymogami, kompetencje służby technicznej budzą wątpliwości, Komisja powinna mieć możliwość badania indywidualnych przypadków **i proponowania rozwiązań**.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Niezbędny jest solidny mechanizm egzekwowania przepisów, który zapewniłby przestrzeganie wymogów niniejszego rozporządzenia. Zapewnienie zgodności z wymogami homologacji typu i zgodności produkcji, określonymi w przepisach regulujących sektor motoryzacyjny, powinno być najważniejszym obowiązkiem organów udzielających homologacji, ponieważ jest to zadanie ściśle powiązane z wydawaniem homologacji typu i wymaga szczegółowej

Poprawka

(18) Niezbędny jest solidny mechanizm egzekwowania przepisów, który zapewniłby przestrzeganie wymogów niniejszego rozporządzenia. Zapewnienie zgodności z wymogami homologacji typu i zgodności produkcji, określonymi w przepisach regulujących sektor motoryzacyjny, powinno być najważniejszym obowiązkiem organów udzielających homologacji, ponieważ jest to zadanie ściśle powiązane z wydawaniem homologacji typu i wymaga szczegółowej

wiedzy merytorycznej. Ważne jest zatem, aby działalność organów udzielających homologacji **była regularnie weryfikowana poprzez wzajemne oceny**, aby zagwarantować jednolity poziom jakości i rygorystyczności wszystkich organów udzielających homologacji w egzekwowaniu wymogów homologacji typu. Ponadto należy przewidzieć weryfikację poprawności samej homologacji typu.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

wiedzy merytorycznej. Ważne jest zatem, aby działalność organów udzielających homologacji **podlegała regularnym kontrolom nadzorczym na szczeblu unijnym, w tym niezależnym audytem**, aby zagwarantować jednolity poziom jakości i rygorystyczności wszystkich organów udzielających homologacji w egzekwowaniu wymogów homologacji typu. Ponadto należy przewidzieć weryfikację poprawności samej homologacji typu.

Poprawka

(20a) Aby zapewnić jednolity nadzór rynku w całej Unii, funkcje kontrolne powinny zostać przekazane scentralizowanej agencji na szczeblu Unii, aby zagwarantować, że nowa homologacja typu i ramy nadzoru rynku będą w pełni wdrożone.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) W celu zapewnienia niezależnego badania dotyczącego zgodności podczas użytkowania w czasie całego cyklu eksploatacji wszystkich pojazdów objętych rozporządzeniem należy opracować metody rzetelnych i obowiązkowych badań emisji w celu określenia wymogów z zakresu badania zdatności do ruchu drogowego, które opierają się na połączeniu bezpośredniego badania emisji spalin z rury wydechowej oraz badań przy użyciu systemu diagnostyki pokładowej, w

tym ustanowić metody badań dotyczących pomiaru poziomu NOx podczas okresowych badań emisji zgodnie z dyrektywą 2014/45/UE oraz poziomy cząstek stałych i ich wartości granicznych. W szczególności można wykorzystać nowe technologie detekcji zdalnej do identyfikacji poruszających się po drodze pojazdów emitujących rażąco wysokie poziomy zanieczyszczeń oraz do skupienia badania zgodności podczas użytkowania w odniesieniu do regulowanych przepisami wartości granicznych emisji (cząstek stałych, NOx, tlenku węgla i niespalonych węglowodorów) na tych pojazdach, co jest najbardziej opłacalnym sposobem przeprowadzania okresowych badań technicznych w przyszłości.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) W celu poprawy przejrzystości w przeprowadzaniu homologacji oraz usprawnienia wymiany informacji i niezależnej weryfikacji przez organy nadzoru rynku, organy udzielające homologacji i Komisję, **dokumentacja homologacji typu powinna** być **dostępna** w formie elektronicznej i **udostępniona** publicznie, z zastrzeżeniem wyłączeń ze względu na ochronę interesów handlowych **oraz** ochronę danych osobowych.

Poprawka

(22) W celu poprawy przejrzystości w przeprowadzaniu homologacji oraz usprawnienia wymiany informacji i niezależnej weryfikacji przez organy nadzoru rynku, organy udzielające homologacji, Komisję i **osoby trzecie ujawnienie informacji dotyczących pojazdów i badań jest niezbędne do przeprowadzenia takich kontroli. Istotne informacje powinny** być **dostępne** w formie elektronicznej i **udostępnione** publicznie, z zastrzeżeniem wyłączeń ze względu na ochronę interesów handlowych, **praw własności intelektualnej i** ochronę danych osobowych.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Te bardziej szczegółowe obowiązki organów krajowych określone w niniejszym rozporządzeniu powinny obejmować badania i inspekcje kontrolujące zgodność ex post przeprowadzane na wystarczającej liczbie pojazdów wprowadzonych do obrotu. Wybór pojazdów poddawanych weryfikacji zgodności ex post powinien opierać się na właściwej ocenie ryzyka, uwzględniającej wagę ewentualnej niezgodności i prawdopodobieństwo jej wystąpienia.

Poprawka

(24) Te bardziej szczegółowe obowiązki organów krajowych określone w niniejszym rozporządzeniu powinny obejmować badania i inspekcje kontrolujące zgodność ex post przeprowadzane na wystarczającej liczbie pojazdów wprowadzonych do obrotu. Wybór pojazdów poddawanych weryfikacji zgodności ex post powinien opierać się na właściwej ocenie ryzyka, uwzględniającej wagę ewentualnej niezgodności i prawdopodobieństwo jej wystąpienia. ***Powinien on ponadto opierać się na wyraźnie i precyzyjnie określonych kryteriach oraz uwzględniać, między innymi, wrywkowe kontrole wszystkich obecnych modeli, pojazdów z zamontowanym nowym silnikiem lub technologią, pojazdów z wysokim lub bardzo niskim zużyciem paliwa, pojazdów z bardzo wysoką wielkością sprzedaży oraz brać pod uwagę historię zgodności, uwagi od użytkowników, wyniki badań detekcji zdalnej, a także obawy wyrażane przez niezależne placówki badawcze.***

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27**

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Na cele niniejszego rozporządzenia nie może mieć wpływu fakt, że niektóre układy, komponenty, oddzielne zespoły techniczne lub części i wyposażenie mogą być montowane w pojeździe po jego wprowadzeniu do obrotu, zarejestrowaniu lub dopuszczeniu. Należy zatem przyjąć odpowiednie środki w celu zapewnienia, aby układy, komponenty, oddzielne zespoły techniczne lub części i wyposażenie, które mogą być zamontowane w pojazdach i które mogą

Poprawka

(27) Na cele niniejszego rozporządzenia nie może mieć wpływu fakt, że niektóre układy, komponenty, oddzielne zespoły techniczne lub części i wyposażenie mogą być montowane w pojeździe po jego wprowadzeniu do obrotu, zarejestrowaniu lub dopuszczeniu. Należy zatem przyjąć odpowiednie środki w celu zapewnienia, aby układy, komponenty, oddzielne zespoły techniczne lub części i wyposażenie, które mogą być zamontowane w pojazdach i które mogą

znacznie zakłócić funkcjonowanie układów istotnych dla ochrony środowiska lub bezpieczeństwa funkcjonalnego, podlegały kontroli organu udzielającego homologacji przed ich wprowadzeniem do obrotu, zarejestrowaniem lub dopuszczeniem.

zakłócić funkcjonowanie układów istotnych dla ochrony środowiska lub bezpieczeństwa funkcjonalnego, podlegały kontroli organu udzielającego homologacji przed ich wprowadzeniem do obrotu, zarejestrowaniem lub dopuszczeniem.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Ponieważ zgodność produkcji jest jedną z podstaw systemu homologacji typu UE, ustalenia wprowadzone przez producenta w celu zapewnienia takiej zgodności powinny być zatwierdzane przez właściwy organ lub wyznaczoną w tym celu odpowiednio wykwalifikowaną służbę techniczną i powinny podlegać regularnej weryfikacji w drodze niezależnych audytów okresowych. Ponadto organy udzielające homologacji powinny zapewniać weryfikację ciągłej zgodności przedmiotowych produktów.

Poprawka

(29) Ponieważ zgodność produkcji jest jedną z podstaw systemu homologacji typu UE, ustalenia wprowadzone przez producenta w celu zapewnienia takiej zgodności powinny być zatwierdzane przez właściwy organ lub wyznaczoną w tym celu odpowiednio wykwalifikowaną służbę techniczną, **przy czym nie może być to ta sama służba techniczna, która przeprowadzała badanie dla potrzeb homologacji typu**, i powinny podlegać regularnej weryfikacji w drodze niezależnych audytów okresowych. Ponadto organy udzielające homologacji powinny zapewniać weryfikację ciągłej zgodności przedmiotowych produktów.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Ocena **zgłoszonych poważnych** zagrożeń dla bezpieczeństwa oraz szkód dla zdrowia publicznego i środowiska powinna być prowadzona na szczeblu krajowym, przy czym należy zapewnić koordynację na szczeblu Unii, jeżeli **zgłoszone** zagrożenie lub szkoda mogą wystąpić poza terytorium jednego państwa

Poprawka

(31) Ocena zagrożeń dla bezpieczeństwa oraz szkód dla zdrowia publicznego i środowiska powinna być prowadzona na szczeblu krajowym, przy czym należy zapewnić koordynację na szczeblu Unii, jeżeli zagrożenie lub szkoda mogą wystąpić poza terytorium jednego państwa członkowskiego, w celu wspólnego

członkowskiego, w celu wspólnego korzystania z zasobów i zapewnienia spójności w zakresie czynności naprawczych podejmowanych w dążeniu do **ograniczenia** stwierdzonego ryzyka i szkód.

korzystania z zasobów i zapewnienia spójności w zakresie czynności naprawczych podejmowanych w dążeniu do **wyeliminowania** stwierdzonego ryzyka i szkód.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

37) **Mając na uwadze, że postęp** techniczny w zakresie nowych metod i technologii diagnostyki i naprawy pojazdu, takich jak zdalny dostęp do informacji o pojeździe i do oprogramowania, **nie** powinien **osłabiać celów** niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do dostępu niezależnych podmiotów do informacji dotyczących naprawy i konserwacji.

Poprawka

37) **Postęp** techniczny w zakresie nowych metod i technologii diagnostyki i naprawy pojazdu, takich jak zdalny dostęp do informacji o pojeździe i do oprogramowania, powinien **wzmacniać cele** niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do dostępu niezależnych podmiotów do informacji dotyczących naprawy i konserwacji.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące sankcji nakładanych w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić wdrożenie tych przepisów. Sankcje te powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie powinny corocznie zgłaszać nałożone sankcje Komisji **w celu monitorowania** spójności wdrażania **tych przepisów**.

Poprawka

(40) Państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące sankcji nakładanych w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz **powinny** zapewnić wdrożenie tych przepisów. Sankcje te powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie powinny corocznie zgłaszać nałożone sankcje Komisji, **aby umożliwić jej monitorowanie** spójności wdrażania **przepisów dotyczących sankcji**.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Niniejsze rozporządzenie ustanawia również Europejską Agencję Nadzoru Pojazdów (EVSEA, zwaną dalej „Agencją”) oraz określa jej uprawnienia i obowiązki.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku następujących pojazdów i maszyn, producent może wystąpić o homologację typu lub homologację indywidualną pojazdu na podstawie niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że pojazdy te spełniają **istotne** wymagania niniejszego rozporządzenia:

3. W przypadku następujących pojazdów i maszyn, producent może wystąpić o homologację typu lub homologację indywidualną pojazdu na podstawie niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że pojazdy te spełniają wymagania niniejszego rozporządzenia:

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2) „nadzór rynku” oznacza działania i środki podejmowane przez organy nadzoru rynku w celu zapewnienia, aby pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne oraz części i wyposażenie udostępniane na rynku spełniały wymogi określone w odpowiednich przepisach unijnych oraz aby nie zagrażały one zdrowiu, bezpieczeństwu ani żadnemu innemu aspektowi ochrony interesu publicznego;

(2) „nadzór rynku” oznacza działania i środki podejmowane przez organy nadzoru rynku w celu zapewnienia, aby pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne oraz części i wyposażenie udostępniane na rynku spełniały wymogi określone w odpowiednich przepisach unijnych oraz aby nie zagrażały one zdrowiu, bezpieczeństwu, **środowisku** ani żadnemu innemu aspektowi ochrony interesu publicznego, **w tym prawom konsumentów**;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 8 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) „urządzenie ograniczające skuteczność działania” oznacza dowolny element konstrukcyjny mierzący temperaturę, prędkość pojazdu, prędkość obrotową silnika, przełożenie skrzyni biegów, podciśnienie w kolektorze lub jakikolwiek inny parametr w celu włączenia, przetwarzania, opóźnienia lub wyłączenia działania dowolnej części układu kontroli emisji zanieczyszczeń, który zmniejsza skuteczność działania urządzenia kontrolującego emisję zanieczyszczeń we wszystkich warunkach otoczenia lub warunkach eksploatacji silnika regularnie występujących na terytorium Unii i spotykanych podczas normalnej eksploatacji pojazdu lub poza procedurami testowymi homologacji typu;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 8 b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) „podstawowa strategia emisji” (BES) oznacza strategię emisji aktywną w całym zakresie eksploatacyjnym prędkości i obciążenia silnika, pod warunkiem że nie zostanie uaktywniona pomocnicza strategia emisji;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 8 c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8c) „pomocnicza strategia emisji” (AES) oznacza strategię emisji, która uaktywnia się i zastępuje lub modyfikuje podstawową strategię emisji w konkretnym celu oraz w reakcji na określony zestaw warunków eksploatacyjnych lub/i warunków otoczenia i jest wykorzystana tylko w czasie istnienia tych warunków;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 43

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(43) „pojazd z końcowej partii produkcji” oznacza pojazd będący częścią zapasów, który z powodu wejścia w życie nowych wymagań technicznych, których nie obejmowała jego homologacja, nie może lub już nie może być udostępniany na rynku, rejestrowany ani dopuszczony;

(43) „pojazd z końcowej partii produkcji” oznacza pojazd będący częścią zapasów **lub który ma być ukończony i** który z powodu wejścia w życie nowych wymagań technicznych, których nie obejmowała jego homologacja, nie może lub już nie może być udostępniany na rynku, rejestrowany ani dopuszczony;

Uzasadnienie

Pojazdy mogą być konstruowane wieloetapowo, co powinno się wziąć pod uwagę przy układaniu definicji pojazdu z końcowej partii produkcji.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 44 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(44a) „detekcja zdalna” oznacza skanowanie i pomiar poziomów zanieczyszczeń zawartych w spalinach znajdującego się w ruchu pojazdu przy wykorzystaniu wyposażonych w detektor instrumentów umieszczonych na poboczu

drogi w celu gromadzenia danych dotyczących spalania niezbędnych do monitorowania przeciętnych poziomów emisji i identyfikowania tych podmiotów, które emitują zanieczyszczenia w stopniu nadmiernym;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja posiada uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 88, **aby zmienić** załącznik IV w celu uwzględnienia zmian technicznych i regulacyjnych poprzez wprowadzanie i aktualizację odniesień do aktów prawnych zawierających wymogi, jakie muszą spełniać pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne.

Poprawka

2. Komisja posiada uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 88 **zmieniających** załącznik IV w celu uwzględnienia zmian technicznych i regulacyjnych poprzez wprowadzanie i aktualizację odniesień do aktów prawnych zawierających wymogi, jakie muszą spełniać pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne.

„Producenci starający się o homologację typu UE dla pojazdu wykorzystującego podstawową strategię emisji, pomocniczą strategię emisji lub urządzenie ograniczające skuteczność działania, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub rozporządzeniem (UE) 2016/646, dostarczają organowi udzielającemu homologacji typu wszystkie informacje, w tym uzasadnienie techniczne, których może w zasadny sposób wymagać organ udzielający homologacji typu w celu stwierdzenia, czy BES lub AES jest urządzeniem ograniczającym skuteczność działania oraz czy istnieje możliwość zastosowania odstępstwa od zakazu wykorzystywania urządzeń ograniczających skuteczność działania zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) 715/2007.

Producenci na piśmie oświadczają organowi udzielającemu homologacji typu, że przedstawili wszystkie informacje dotyczące BES, AES lub urządzenia

ograniczającego skuteczność działania oraz że typ pojazdu dla którego została udzielona homologacja nie jest wyposażony w zakazane urządzenie ograniczające skuteczność działania zgodnie z niniejszym artykułem i rozporządzeniem (WE) nr 692/2008.

Organ udzielający homologacji nie udziela homologacji typu UE do czasu zakończenia prowadzonej przez niego oceny oraz ustalenia, czy typ pojazdu dla którego została udzielona homologacja nie jest wyposażony z zakazane urządzenie ograniczające skuteczność działania, zgodnie z niniejszym artykułem i rozporządzeniem (WE) nr 692/2008.

Dla potrzeb ich oceny i sprawdzenia zgodności lub niezgodności z wymogami określonymi w niniejszym artykule organ udzielający homologacji typu, organ nadzoru rynku lub Agencja mogą przeprowadzić dodatkowe niezapowiedziane badanie z zastosowaniem parametrów różnych od badań określonych w niniejszym rozporządzeniu. Parametry dodatkowego niezapowiedzianego badania określone są każdorazowo wyłącznie przez organ udzielający homologacji typu, organ nadzoru rynku lub Agencję i pozostają ściśle poufne i nieznane producentowi do momentu ostatecznej publikacji wyników badania.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Państwa członkowskie organizują i prowadzą nadzór rynku i kontrole pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wprowadzanych do obrotu zgodnie z rozdziałem III rozporządzenia (WE) nr

Poprawka

4. Państwa członkowskie organizują i prowadzą nadzór rynku i kontrole pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wprowadzanych do obrotu zgodnie z rozdziałem III rozporządzenia (WE) nr

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby organy nadzoru rynku, jeżeli uznają to za konieczne i uzasadnione, **mogły być** uprawnione do wejścia na teren podmiotów gospodarczych i pobrania niezbędnych próbek pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych do celów badania zgodności.

Poprawka

5. Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby organy nadzoru rynku, jeżeli uznają to za konieczne i uzasadnione, **były** uprawnione do wejścia **bez uprzedniego zawiadomienia** na teren podmiotów gospodarczych i pobrania niezbędnych próbek pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych do celów badania zgodności. **Właściciel pojazdu otrzymuje rekompensatę za koszty poniesione w związku z tymi testami.**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie homologacji typu. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co **cztery** lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim i **Komisji**. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej **streszczenie** tych wyników, w szczególności **podając** liczbę udzielonych homologacji typu z wyszczególnieniem tożsamości

Poprawka

6. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie homologacji typu **i jakości wydanych homologacji typu**. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co **trzy** lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim, **Komisji, Forum dotyczącemu egzekwowania przepisów i wymiany informacji ustanowionemu na mocy art. 10 oraz, zgodnie z art. 12 dyrektywy (UE) 2016/XXX w sprawie redukcji krajowych**

konkretnych producentów.

emisji niektórych rodzajów zanieczyszczenia atmosferycznego oraz zmiany dyrektywy 2003/35/WE, europejskiemu forum na rzecz czystego powietrza oraz, na wniosek, osobom trzecim. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej *pełne sprawozdanie dotyczące* tych wyników, w szczególności *jeśli chodzi o* liczbę udzielonych homologacji typu *i odrzuconych wniosków*, z wyszczególnieniem tożsamości konkretnych producentów *i typów pojazdów*.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co *cztery* lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim *i* Komisji. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników

Poprawka

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co *trzy* lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim, Komisji *i osobom trzecim na żądanie*. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników; *wskazują one w szczególności na pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, które są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, a także na poprawność homologacji typu oraz tożsamość konkretnych organów udzielających homologacji, producentów i typów pojazdów.*

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organy udzielające homologacji zapewniają, aby pojazd dostarczony przez producenta do celów badań w zakresie homologacji typu był w pełni reprezentatywny dla pojazdu, który ma zostać wyprodukowany i wprowadzony do obrotu oraz aby badanie dostarczonego pojazdu nie prowadziło do uzyskiwania wyników, które będą systematycznie odmienne od wyników osiągniętych przez te pojazdy w warunkach, jakich można w sposób racjonalny spodziewać się podczas normalnego działania i użytkowania pojazdu.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Organy udzielające homologacji dokonują wykładni wymogów niniejszego rozporządzenia i je egzekwują w jednolity i spójny sposób, aby uniknąć stosowania na terenie Unii rozbieżnych standardów. Współpracują one z Komisją i Forum dotyczącym egzekwowania przepisów i wymiany informacji ustanowionym na mocy art. 10 przy podejmowanych przez nie działaniach z zakresu monitorowania i nadzoru dotyczących stosowania niniejszego rozporządzenia oraz na wniosek Komisji i Forum dostarczają im wszystkich niezbędnych informacji.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy udzielające homologacji wykonują swoje obowiązki w sposób niezależny i bezstronny. Przestrzegają one zasad poufności, jeżeli jest to konieczne do ochrony tajemnicy handlowej, z zastrzeżeniem obowiązku **informowania**, określonego w art. 9 ust. 3, w celu ochrony interesów użytkowników w Unii.

Poprawka

2. Organy udzielające homologacji wykonują swoje obowiązki w sposób niezależny i bezstronny. Przestrzegają one zasad poufności, jeżeli jest to konieczne do ochrony tajemnicy handlowej, **chyba że jej ujawnienie leży w interesie publicznym**, z zastrzeżeniem obowiązku **dostarczania informacji**, określonego w art. 9 ust. 3, w celu ochrony interesów użytkowników w Unii.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Organy udzielające homologacji w państwie członkowskim **współpracują ze sobą, dzieląc się informacjami istotnymi w punktu widzenia ich roli i wykonywanych przez nie funkcji.**

Poprawka

Organy udzielające homologacji w państwie członkowskim **wprowadzają procedury mające zapewnić sprawną i skuteczną koordynację oraz wymianę informacji istotnych** z punktu widzenia ich roli i wykonywanych przez nie funkcji.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja **może przyjmować** akty wykonawcze **w celu określenia wspólnych kryteriów** mianowania, przeglądu i oceny organów udzielających homologacji na szczeblu krajowym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Poprawka

5. Komisja **przyjmuje** akty wykonawcze **określające wspólne kryteria** mianowania, przeglądu i oceny organów udzielających homologacji na szczeblu krajowym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organy nadzoru rynku przeprowadzają regularne kontrole, aby sprawdzić zgodność pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych z wymaganiami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, a także pod względem poprawności homologacji typu. Kontrole te przeprowadza się w adekwatnej skali, poprzez badanie dokumentacji, badanie polegające na prowadzeniu pojazdu oraz badania laboratoryjne, na podstawie statystycznie istotnych prób. Wykonując te czynności, organy nadzoru rynku biorą pod uwagę ustalone zasady oceny ryzyka, skargi oraz inne informacje.

Poprawka

1. Organy nadzoru rynku przeprowadzają regularne kontrole, aby sprawdzić zgodność pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych z wymaganiami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, a także pod względem poprawności homologacji typu. Kontrole te przeprowadza się w adekwatnej skali, poprzez badanie dokumentacji, badanie polegające na prowadzeniu pojazdu oraz badania laboratoryjne, na podstawie statystycznie istotnych prób, **które są reprezentatywne dla liczby pojazdów w zainteresowanym państwie członkowskim**. Wykonując te czynności, organy nadzoru rynku biorą pod uwagę ustalone **naukowe** zasady i **protokoły** oceny ryzyka, w tym skargi, **popularność modeli pojazdów i części do nich, wyniki badań przeprowadzonych przez osoby trzecie, modele o bardzo wysokim lub bardzo niskim zużyciu paliwa, pierwsze zastosowanie nowego silnika lub technologii, sprawozdania z okresowych badań technicznych, programy pobierania próbek z wykorzystaniem detekcji zdalnej** oraz inne informacje. **Ograny nadzoru rynku podejmują działania następcze dotyczące uzasadnionych skarg.**

Do celów sprawdzania poziomów zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy organy nadzoru rynku mogą korzystać z technologii detekcji zdalnej w celu łatwiejszego identyfikowania modeli pojazdów o wysokim poziomie emisji zanieczyszczeń do celów dalszego dochodzenia. Podczas podejmowania takich działań organy nadzoru rynku współpracują z organami odpowiedzialnymi za okresowe badania techniczne i koordynują z nimi swoje

działania na mocy dyrektywy 2014/45/UE.

Jeżeli wyznaczono służby techniczne do celów spełnienia wymogów określonych w niniejszym artykule, organy nadzoru rynku zapewniają skorzystanie z usług innej służby technicznej niż ta, która przeprowadziła pierwotne badania na potrzeby homologacji typu.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organy nadzoru rynku wymagają od podmiotów gospodarczych udostępnienia dokumentacji i informacji, które uznają za niezbędne do wykonywania swojej działalności.

Poprawka

2. Organy nadzoru rynku wymagają od podmiotów gospodarczych udostępnienia dokumentacji i informacji, w **tym specyfikacji technicznych**, które uznają za niezbędne do wykonywania swojej działalności. **Obejmuje to dostęp do odpowiedniego oprogramowania, algorytmów, sterowników elektronicznych i wszelkich innych niezbędnych parametrów technicznych.**

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organy nadzoru rynku wprowadzają odpowiednie środki w celu ostrzeżenia użytkowników **na ich terytorium**, w adekwatnych ramach czasowych, o zagrożeniach stwierdzonych w odniesieniu do wszelkich pojazdów, układów, komponentów **i** oddzielnych zespołów technicznych, tak aby zapobiec ryzyku obrażenia lub innym szkodom lub aby ograniczyć to ryzyko lub szkody.

Poprawka

Organy nadzoru rynku wprowadzają odpowiednie środki w celu ostrzeżenia użytkowników w adekwatnych ramach czasowych o zagrożeniach stwierdzonych w odniesieniu do wszelkich pojazdów, układów, komponentów **lub** oddzielnych zespołów technicznych, tak aby zapobiec ryzyku obrażenia lub innym szkodom lub aby ograniczyć to ryzyko lub szkody. **Informacje te udostępniane są w internecie w prostym i zrozumiałym języku.**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeżeli organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego zdecydują o wycofaniu z rynku pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego zgodnie z art. 49 ust. 5, informują one o tym zainteresowany podmiot gospodarczy i, **w stosownych przypadkach**, właściwy organ udzielający homologacji.

Poprawka

5. Jeżeli organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego zdecydują o wycofaniu z rynku pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego zgodnie z art. 49 ust. 5, informują one o tym zainteresowany podmiot gospodarczy i właściwy organ udzielający homologacji.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Organy nadzoru rynku wykonują swoje obowiązki w sposób niezależny i bezstronny. Jeżeli jest to konieczne, przestrzegają one zasad poufności w ochronie tajemnicy handlowej, z zastrzeżeniem obowiązku **informowania**, określonego w art. 9 ust. 3, w najszerszym niezbędnym zakresie, w celu ochrony interesów użytkowników w Unii **Europejskiej**.

Poprawka

6. Organy nadzoru rynku wykonują swoje obowiązki w sposób niezależny i bezstronny. Jeżeli jest to konieczne, przestrzegają one zasad poufności w ochronie tajemnicy handlowej, **chyba że jej ujawnienie leży w interesie publicznym**, z zastrzeżeniem obowiązku **dostarczania informacji**, określonego w art. 9 ust. 3, w najszerszym niezbędnym zakresie, w celu ochrony interesów użytkowników w Unii.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie

Poprawka

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie

nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co **cztery** lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim i Komisji. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników

nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co **trzy** lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim, Komisji, **Forum dotyczącemu egzekwowania przepisów i wymiany informacji ustanowionemu na mocy art. 10 i osobom trzecim na ich wniosek**. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników, **wskazując przede wszystkim na liczbę i nazwę modelu tych pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, które są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, wraz z tożsamością odpowiednich producentów.**

Organy nadzoru rynku podają do wiadomości publicznej, co najmniej raz na dwa lata, sprawozdanie podsumowujące zakres, skalę i rezultaty przeprowadzonych przez nie działań z zakresu nadzoru rynku.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Jeśli w danym państwie członkowskim za nadzór rynku i kontrole na granicach zewnętrznych odpowiedzialny jest więcej niż jeden organ, organy te **współpracują ze sobą, prowadząc** wymianę informacji mających znaczenie dla pełnionej przez nie roli i wykonywanych przez nie funkcji.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 10

Poprawka

9. Jeśli w danym państwie członkowskim za nadzór rynku i kontrole na granicach zewnętrznych odpowiedzialny jest więcej niż jeden organ, organy te **wdrażają procedury mające zapewnić sprawną i skuteczną koordynację oraz** wymianę informacji mających znaczenie dla pełnionej przez nie roli i wykonywanych przez nie funkcji.

Tekst proponowany przez Komisję

10. Komisja **może przyjmować akty wykonawcze** w celu ustalenia kryteriów określających skalę, zakres i częstotliwość przeprowadzania kontroli weryfikujących zgodność pobranych próbek, o których mowa w ust. 1. **Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.**

Poprawka

10. Komisja **przyjmuje akty delegowane uzupełniające niniejsze rozporządzenie zgodnie z art. 88** w celu ustalenia kryteriów określających skalę, zakres i częstotliwość przeprowadzania kontroli weryfikujących zgodność pobranych próbek, o których mowa w ust. 1, **oraz kryteriów wyboru pojazdów do badań.**

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Weryfikacja zgodności przez **europejski organ** nadzoru oraz koordynacja egzekwowania przepisów w państwach członkowskich

Poprawka

Weryfikacja zgodności przez **Europejską Agencję** Nadzoru **Pojazdów** oraz koordynacja egzekwowania przepisów w państwach członkowskich

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja organizuje i przeprowadza lub wymaga przeprowadzania, w stosownym zakresie, badań i inspekcji pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych już udostępnionych na rynku, w celu sprawdzenia, czy te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne są zgodne z homologacjami typu i z obowiązującymi przepisami prawnymi, jak również w celu zapewnienia prawidłowości homologacji typu.

Poprawka

Europejska Agencja Nadzoru Pojazdów (EVSA, zwana dalej „Agencją”) organizuje i przeprowadza lub wymaga przeprowadzania, w stosownym zakresie, badań i inspekcji pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych już udostępnionych na rynku, w celu sprawdzenia, czy te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne są zgodne z homologacjami typu i z obowiązującymi przepisami prawnymi, jak również w celu zapewnienia prawidłowości homologacji typu.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku pojazdów należących do kategorii M i N Agencja przeprowadza wyrywkowe badania nadzoru rynku w odniesieniu do co najmniej 20 % nowych modeli wprowadzanych do obrotu w Unii każdego roku w celu sprawdzenia, czy pojazdy poruszające się po drodze spełniają unijne przepisy dotyczące bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Podczas wyboru pojazdów do badań Agencja bierze pod uwagę ustalone zasady oceny ryzyka, skargi, w tym badania przeprowadzane przez osoby trzecie, nowe technologie dostępne na rynku, sprawozdania z okresowych badań technicznych oraz inne informacje. Agencja podejmuje działania następcze dotyczące uzasadnionych skarg.

Jeżeli wyznaczono służbę techniczną do celów przeprowadzenia badań, o których mowa w niniejszym ustępie, Agencja zapewnia skorzystanie z usług innej służby technicznej niż ta, która przeprowadziła pierwotne badania homologacji typu.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Badania te i inspekcje mogą odbywać się na nowych pojazdach dostarczonych przez producentów lub podmiot gospodarczy, jak określono w ust. 2 poniżej.

Badania te i inspekcje przeprowadzane są na:

- nowych pojazdach, układach, komponentach i oddzielnych zespołach technicznych dostarczonych przez producentów lub przez podmiot

*gospodarczy, jak określono w ust. 2
poniżej;*

*- zarejestrowanych pojazdach w
porozumieniu z posiadaczem dowodu
rejestracyjnego pojazdu.*

*Właściciel pojazdu otrzymuje
rekompensatę za koszty poniesione w
związku z tymi testami.*

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

*Badania te i inspekcje mogą również
odbywać się na pojazdach
zarejestrowanych, w porozumieniu
z posiadaczem pojazdu.*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Producenci posiadający homologację typu lub podmioty gospodarcze dostarczają **Komisji** na żądanie statystycznie istotną liczbę wyprodukowanych pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wybranych przez **Komisję**, które są reprezentatywne dla pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych dostępnych do wprowadzenia do obrotu na podstawie **danej** homologacji typu. Te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne muszą być dostarczone do badania w momencie, w miejscu i **w okresie wymaganym przez Komisję**.

Poprawka

2. Producenci posiadający homologację typu lub podmioty gospodarcze dostarczają **Agencji** na żądanie statystycznie istotną liczbę wyprodukowanych pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wybranych przez **Agencję**, które są **w pełni** reprezentatywne dla pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych dostępnych do wprowadzenia do obrotu na podstawie **tej** homologacji typu. Te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne muszą być dostarczone do badania w **takim** momencie, w miejscu i **na taki okres, jaki może wymagać Agencja. Właściciel pojazdu otrzymuje rekompensatę za koszty poniesione w**

związku z tymi testami.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W celu umożliwienia **Komisji** przeprowadzania badań, o których mowa w ust. 1 i 2, państwa członkowskie udostępniają **Komisji** wszelkie dane dotyczące homologacji typu pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych podlegających badaniom kontrolującym zgodność. Dane te muszą zawierać przynajmniej informacje zawarte w świadectwie homologacji typu i w jego załącznikach, o których mowa w art. 26 ust. 1.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W celu umożliwienia **Agencji** przeprowadzania badań, o których mowa w ust. 1, **1a** i 2, państwa członkowskie udostępniają **Agencji** wszelkie dane dotyczące homologacji typu pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych podlegających badaniom kontrolującym zgodność. Dane te muszą zawierać przynajmniej informacje zawarte w świadectwie homologacji typu i w jego załącznikach, o których mowa w art. 26 ust. 1.

Państwa członkowskie udzielają wszelkiej niezbędnej pomocy oraz dostarczają całą dokumentację i zapewniają inne wsparcie techniczne, o które zwracają się eksperci Komisji, aby umożliwić im przeprowadzenie badań, kontroli i inspekcji.

Państwa członkowskie zapewniają ekspertom Komisji dostęp do wszystkich obiektów lub ich części oraz do informacji, w tym do systemów komputerowych i oprogramowania, istotnych dla wykonania ich zadań.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Producenci pojazdów udostępniają publicznie dane niezbędne osobom trzecim do przeprowadzania badań kontrolujących zgodność. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia, jakie dane mają być udostępnione publicznie, oraz warunków takich publikacji, z zastrzeżeniem ochrony tajemnic handlowych oraz ochrony danych osobowych zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Poprawka

4. Producenci pojazdów udostępniają publicznie dane niezbędne osobom trzecim do przeprowadzania badań kontrolujących zgodność. ***Dane te zawierają w szczególności parametry i ustawienia, które są niezbędne do dokładnego odtworzenia warunków testowych zastosowanych podczas badania homologacji typu.*** Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia, jakie dane mają być udostępnione publicznie, oraz warunków takich publikacji, z zastrzeżeniem ochrony tajemnic handlowych oraz ochrony danych osobowych zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli Komisja stwierdzi, że pojazdy poddane badaniom lub kontrolom nie spełniają wymogów homologacji typu określonych w niniejszym rozporządzeniu lub w jakimkolwiek akcie prawnym wymienionym w załączniku IV lub że homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych, wymaga ona zgodnie z art. 54 ust. 8, ***aby dany podmiot gospodarczy niezwłocznie*** wprowadził wszelkie właściwe środki naprawcze w celu dostosowania pojazdów do tych wymogów, lub wprowadza środki ograniczające, wymagając od podmiotu

Poprawka

Jeżeli Komisja stwierdzi, że pojazdy, ***komponenty i oddzielne zespoły techniczne*** poddane badaniom lub kontrolom nie spełniają wymogów homologacji typu określonych w niniejszym rozporządzeniu lub w jakimkolwiek akcie prawnym wymienionym w załączniku IV lub że homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych, ***bezwłocznie*** wymaga ona, ***aby dany podmiot gospodarczy***, zgodnie z art. 54 ust. 8, wprowadził wszelkie właściwe środki naprawcze w celu dostosowania pojazdów,

gospodarczego wycofania przedmiotowych pojazdów z obrotu lub wycofania ich od użytkowników w rozsądnym terminie, w zależności od wagi stwierdzonej niezgodności.

komponentów i oddzielnych zespołów technicznych do tych wymogów, lub wprowadza środki ograniczające, wymagając od podmiotu gospodarczego wycofania przedmiotowych pojazdów, ***komponentów i oddzielnych zespołów technicznych*** z obrotu lub wycofania ich od użytkowników w rozsądnym terminie, w zależności od wagi stwierdzonej niezgodności.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wszelkie działania naprawcze podjęte przez Komisję w wyniku przeprowadzonego przez nią badania sprawdzającego mają zastosowanie w całej Unii i wdrażane są przez organy krajowe w sposób zharmonizowany i spójny. Takie ogólnounijne działania naprawcze mogą obejmować wypłatę jednakowych odszkodowań dla konsumentów, jeżeli pierwotne osiągi pojazdów zostały zmienione w wyniku podjętych działań naprawczych, a także odszkodowanie finansowe za wszelkie negatywne skutki zewnętrzne (jeśli chodzi o jakość powietrza, zdrowie publiczne itp.).

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja publikuje ***sprawozdanie*** z ustaleń po każdej przeprowadzonej weryfikacji zgodności.

Agencja publikuje ***coroczne sprawozdania dotyczące*** ustaleń po każdej przeprowadzonej weryfikacji zgodności. ***Sprawozdania te podaje się do wiadomości publicznej i zawierają one informacje na***

temat wyników przeprowadzonych badań oraz pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, które są niezgodne, wraz z tożsamością odpowiednich producentów.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania następcze zgodnie z zawartymi w sprawozdaniu zaleceniami wynikającymi z badań weryfikacji zgodności oraz na żądanie Komisji sprawdzają funkcjonowanie i organizację właściwych organów i badają istotne lub powracające problemy w danym państwie członkowskim.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Państwa członkowskie wdrażają zalecenia wydane przez Agencję zgodnie z niniejszym artykułem, gdy zalecenia te są skierowane do co najmniej jednego państwa członkowskiego. Jeżeli państwo członkowskie nie zastosuje zalecenia wydanego przez Agencję lub zdecyduje się na odstępstwo od tego zalecenia, informuje ono Komisję o powodach takiej decyzji. Komisja ocenia podane powody i jeśli nie uzna podjętych działań za uzasadnione, w porozumieniu z zainteresowanym państwem członkowskim żąda wdrożenia zalecenia lub przyjęcia alternatywnych środków.

W przypadkach gdy powtarzające się

zaniechanie wdrożenia zaleceń lub alternatywnych środków, o których mowa w art. 10 ust. 2 lit. c) powoduje niezgodność z niniejszym rozporządzeniem, Komisja zawiesza uprawnienie organu udzielającego homologacji typu w tym państwie członkowskim do przyjmowania wniosków o świadectwo homologacji typu UE zgodnie z art. 21.

W ciągu dwóch miesięcy od zawieszenia takiego uprawnienia zgodnie z akapitem drugim Komisja przedstawia państwu członkowskim sprawozdanie ze swoich ustaleń dotyczących niezgodności. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych wprowadzonych już do obrotu, Komisja poleca organom udzielającym homologacji typu zawieszenie w rozsądnym terminie wszystkich nienależnie wydanych świadectw.

Poprawka 57

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – punkt 5 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5b. Agencja finansowana jest z opłat krajowych wnoszonych przez producenta i pobieranych od wszystkich nowych pojazdów sprzedanych w Unii zgodnie z art. 30 ust. 2a.

Poprawka 58

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Forum wymiany informacji o

Forum dotyczące egzekwowania przepisów

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja ustanawia forum **wymiany informacji o egzekwowaniu przepisów** (zwane dalej „forum”) i przewodniczy **mu**.

Poprawka

1. Komisja ustanawia Forum **dotyczące egzekwowania przepisów i wymiany informacji** (zwane dalej „Forum”). **Forum** przewodniczy **Agencja**.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W skład forum wchodzi członkowie mianowani przez państwa członkowskie.

Poprawka

W skład Forum wchodzi członkowie mianowani przez państwa członkowskie **i przedstawiciele Komisji, w charakterze obserwatorów uczestniczą w nim przedstawiciele służb technicznych, organizacji badawczych stron trzecich, organizacji pozarządowych działających w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony środowiska i przedstawiciele grup konsumenckich.**

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jego zadania **doradcze** obejmują **m.in. promowanie dobrych praktyk, wymianę informacji na temat problemów związanych z egzekwowaniem przepisów, współpracy, opracowania metod i narzędzi pracy, opracowania procedury elektronicznej wymiany informacji, oceny**

Poprawka

Jego zadania obejmują:

*zharmonizowanych projektów
egzekwowania przepisów, sankcji i
wspólnych inspekcji.*

- a) wnoszenie wkładu w promowanie dobrych praktyk mających na celu zapewnienie skutecznego i zharmonizowanego wdrożenia niniejszego rozporządzenia, w szczególności tych dotyczących oceny, wyznaczania i monitorowania wyznaczonych podmiotów oraz ogólnego stosowania wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu, włącznie z rozważeniem dowodów lub innych informacji wymaganych od odpowiednich osób trzecich;*
- b) wspieranie właściwych organów państw członkowskich w działaniach z zakresu nadzoru rynku, w tym koordynacji krajowych działań z zakresu nadzoru rynku na szczeblu regionalnym lub ogólnoeuropejskim;*
- c) przeprowadzanie co trzy lata wspólnych audytów krajowych organów udzielających homologacji w celu sprawdzenia, czy spełniają one wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu oraz sprawdzenia, czy wykonują swoje zadania w sposób niezależny i skrupulatny. Audyty obejmują weryfikację ustanowionych krajowych procedur homologacji typu, losowe wrywkowe sprawdzenie udzielonych homologacji typu i wizytę na miejscu w służbie technicznej podlegającej ocenianemu organowi. Agencja może uczestniczyć w tych audytach i oprzeć decyzję o swoim udziale na analizie oceny ryzyka;*
- d) ocenę wyników przeglądów funkcjonowania działań z zakresu nadzoru rynku oraz przedstawianie ogólnych zaleceń wynikających z jednego lub większej liczby takich przeglądów;*
- e) ocenę wyników ocen, o których mowa w art. 80 ust. 3a oraz po przeprowadzeniu oceny wspólnej, o której mowa w art. 80 ust. 4, funkcjonowania służb technicznych oraz układanie*

ogólnych zaleceń wynikających z jednej lub większej liczby takich ocen;

f) ocenę skuteczności działań z zakresu egzekwowania przepisów, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, spójności i skuteczności wszelkich napraw, wycofania z użytku lub kar stosowanych przez państwa członkowskie, gdy pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, w których stwierdzono niezgodność, zostały wprowadzone do obrotu w więcej niż jednym państwie członkowskim, oraz wydanie, na wniosek Komisji, ogólnych zaleceń wynikających z takiej oceny. Tę ocenę przeprowadza się co najmniej raz na dwa lata.

Poprawka 62

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wszystkie podjęte w ramach Forum decyzje i uzgodnione zalecenia podawane są do wiadomości publicznej, w tym te dotyczące wycofania z użytku.

Poprawka 63

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Forum ustanawia komisję stałą składającą się z 10 niezależnych audytorów i przedstawiciela Komisji („komisję stałą”) mającą na celu przeprowadzanie regularnych audytów krajowych organów udzielających homologacji typu oraz organów nadzoru rynku w celu sprawdzania zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia

oraz monitorowania wykonywania powierzonych tym organom zadań w sposób niezależny, sprawny i skuteczny.

Audyty te podlegają niezależnej kontroli oraz są przeprowadzane w przejrzysty sposób.

Audyty w stosownych przypadkach obejmują:

- a) ocenę procedur i protokołów stosowanych przez organy udzielające homologacji typu i organy nadzoru rynku;*
- b) ocenę wyznaczania służb technicznych;*
- c) wizyty na miejscu oraz rozmowy z pracownikami organów krajowych i wyznaczonych służb technicznych;*
- d) kontrole laboratoriów, obiektów, narzędzi pomiarowych i metod doboru próbek;*
- e) ocenę udzielonych homologacji typu;*
- f) wszelkie inne działania niezbędne do zidentyfikowania przypadków niezgodności.*

Audytory mogą zawrzeć umowę ze stroną trzecią w celu pomocy w przeprowadzeniu audytów.

Audytory i zaangażowane na podstawie umowy osoby trzecie wykonują swoje obowiązki w sposób niezależny i bezstronny. Jeżeli jest to konieczne, przestrzegają oni zasad poufności w ochronie tajemnicy handlowej, z zastrzeżeniem obowiązku dostarczenia informacji, określonego w art. 9 ust. 3, w najszerszym niezbędnym zakresie, w celu ochrony interesów użytkowników i obywateli w Unii.

Państwa członkowskie udzielają wszelkiej niezbędnej pomocy oraz dostarczają całą taką dokumentację i zapewniają wsparcie, o które mogą zwrócić się audytory, aby umożliwić realizację powierzonych im zadań.

Państwa członkowskie zapewniają audytorom dostęp do wszystkich obiektów lub ich części oraz do informacji, w tym do systemów komputerowych i oprogramowania, istotnych dla wykonania ich zadań.

Forum udostępnia wyniki audytów państwom członkowskim i Komisji.

Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie działania następcze zgodnie z zawartymi w sprawozdaniach informacjami i zaleceniami wynikającymi z audytów.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja posiada uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 88 w celu **określenia** składu, procedury nominacji, szczegółowych zadań, metod pracy oraz regulaminu wewnętrznego Forum.

Poprawka

3. Komisja posiada uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 88 w celu **uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez określenie** składu, procedury nominacji, szczegółowych zadań, metod pracy oraz regulaminu wewnętrznego Forum **i stałej komisji audytorów**.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 10a

Dostępna w internecie baza danych dotyczących homologacji typu

1. *Komisja ustanawia i prowadzi dostępną w internecie bazę danych dotyczących homologacji typu składającą się z dwóch interfejsów: interfejsu publicznego i interfejsu zgodności.*

2. Interfejs publiczny zawiera informacje określone w załączniku IX do niniejszego rozporządzenia, wyniki badań, specyfikacje dotyczące badań oraz nazwy służb technicznych i organów udzielających homologacji biorących udział na poszczególnych etapach procedury udzielania homologacji typu, z poszanowaniem następujących wymogów:

- a) informacje udostępniane są bezpłatnie;**
- b) informacje udostępniane są w sposób przyjazny dla użytkownika;**
- c) informacje są w pełni możliwe do wyszukiwania i udostępniane w formacie cyfrowym.**

3. Interfejs zgodności dostępny jest dla państw członkowskich, organów udzielających homologacji, organów nadzoru rynku i Komisji oraz zawiera informacje określone w ust. 2 i informacje znajdujące się w załącznikach I i III do niniejszego rozporządzenia, z poszanowaniem następujących wymogów:

- a) zapewnia się ściśle środki bezpieczeństwa mające na celu zabezpieczenie informacji poufnych;**
- b) prawo dostępu opiera się na zasadzie wiedzy koniecznej;**
- c) podaje się łącze do systemu informacyjnego i komunikacyjnego do celów nadzoru rynku (ICSMS) utworzone zgodnie z art. 23 rozporządzenia (WE) 765/2008.**

4. Organy udzielające homologacji umieszczają w bazie danych dotyczącej zgodności informacje wymagane w załącznikach I i III do niniejszego rozporządzenia z chwilą wydania lub wycofania nowej homologacji typu, informacje dotyczące braku zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz informacje dotyczące wszelkich przewidywanych i podejmowanych działań naprawczych.

5. *Przy wprowadzaniu informacji do bazy danych organy udzielające homologacji zachowują prawo dostępu do tych informacji oraz prawo ich edycji.*

Wszelkie wprowadzone zmiany opatrywane są datą i wyraźnie uwidocznione. Dane zawarte w interfejsie zgodności wykorzystuje się wyłącznie do celów związanych z egzekwowaniem przepisów zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i wszelkimi aktami wydanymi na jego podstawie, a nieuprawnione wykorzystywanie tych informacji jest zakazane.

6. *Baza danych przygotowana jest w taki sposób, by zminimalizować obciążenia administracyjne oraz by była przyjazna dla użytkownika oraz opłacalna ekonomicznie. Dostępna w internecie baza danych dotyczących homologacji typu nie zastępuje ani nie zmienia obowiązków organów nadzoru rynku.*

7. *Aby przetestować przydatność stosowania systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI) do celów wymiany informacji objętych niniejszym artykułem, do dnia... [3 months after the entry into force of this Regulation] zostanie uruchomiony projekt pilotażowy.*

8. *Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 88 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez określenie szczegółów technicznych dotyczących stworzenia bazy danych dotyczących homologacji typu dostępnej w internecie.*

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. *Ubiegając się o homologację typu UE, producenci wykazują i oświadczają*

na piśmie organowi udzielającemu homologacji typu, że projekt pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych nie zawiera rozwiązań niepotrzebnie obniżających wyniki uzyskiwane w odpowiednich procedurach badań, podczas których pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne są użytkowane w warunkach, jakich można racjonalnie oczekiwać w czasie normalnego funkcjonowania i użytkowania.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Producent niezwłocznie informuje organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji, podając szczegółowe informacje o niezgodności oraz wszelkich podjętych środkach.

Poprawka

Producent niezwłocznie informuje organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji **oraz Agencję**, podając szczegółowe informacje o niezgodności oraz wszelkich podjętych środkach.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Na uzasadnione żądanie organu krajowego producent przekazuje mu za pośrednictwem organu udzielającego homologacji, kopię świadectwa homologacji typu UE lub zezwolenie, o którym mowa w art. 55 ust. 1, wykazujące zgodność pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego w języku łatwo zrozumiałym dla **tego** organu krajowego.

Poprawka

Na uzasadnione żądanie organu krajowego **lub Agencji** producent przekazuje mu **lub jej** za pośrednictwem organu udzielającego homologacji kopię świadectwa homologacji typu UE lub zezwolenie, o którym mowa w art. 55 ust. 1, wykazujące zgodność pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego w języku łatwo zrozumiałym dla **zainteresowanego** organu krajowego.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) na uzasadnione żądanie organu udzielającego homologacji – dostarczanie mu wszystkich informacji i dokumentacji niezbędnych do wykazania zgodności produkcji pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego;

Poprawka

b) na uzasadnione żądanie organu udzielającego homologacji **lub Agencji** – dostarczanie mu **lub jej** wszystkich informacji i dokumentacji niezbędnych do wykazania zgodności produkcji pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego, **w tym wszelkie specyfikacje techniczne wymagane do celów homologacji typu oraz dostęp do oprogramowania i algorytmów na żądanie;**

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) na żądanie organu udzielającego homologacji lub organu nadzoru rynku – współpracę z nim we wszelkich działaniach podejmowanych w celu usunięcia poważnych zagrożeń, jakie stwarzają pojazdy, układy, komponenty, oddzielne zespoły techniczne, części lub wyposażenie objęte zakresem tego pełnomocnictwa;

Poprawka

c) na żądanie organu udzielającego homologacji lub organu nadzoru rynku, **lub Agencji** – współpracę z nim we wszelkich działaniach podejmowanych w celu usunięcia poważnych zagrożeń, jakie stwarzają pojazdy, układy, komponenty, oddzielne zespoły techniczne, części lub wyposażenie objęte zakresem tego pełnomocnictwa;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Importer niezwłocznie informuje producenta o skargach i zgłoszeniach dotyczących zagrożeń, podejrzewanych incydentów oraz problemów z

niezgodnością importowanych pojazdów, układów, komponentów, oddzielnych zespołów technicznych, części lub wyposażenia.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Homologacji typu UE w odniesieniu do ostatniego etapu kompletacji udziela się dopiero po zweryfikowaniu przez organ udzielający homologacji, czy pojazd, któremu udzielono homologacji typu, na ostatnim etapie spełnia w chwili udzielenia homologacji wszystkie mające zastosowanie wymagania techniczne. Weryfikacja ta obejmuje sprawdzenie dokumentacji pod względem wszystkich wymogów objętych zakresem homologacji typu UE w odniesieniu do niekompletnego typu pojazdu udzielonej w ramach procedury wielostopniowej, nawet jeśli udzielono jej dla innej kategorii pojazdu.

Poprawka

4. Homologacji typu UE w odniesieniu do ostatniego etapu kompletacji udziela się dopiero po zweryfikowaniu przez organ udzielający homologacji, czy pojazd, któremu udzielono homologacji typu, na ostatnim etapie spełnia w chwili udzielenia homologacji wszystkie mające zastosowanie wymagania techniczne. Weryfikacja ta obejmuje sprawdzenie dokumentacji pod względem wszystkich wymogów objętych zakresem homologacji typu UE w odniesieniu do niekompletnego typu pojazdu udzielonej w ramach procedury wielostopniowej, nawet jeśli udzielono jej dla innej kategorii pojazdu. ***Organ zatwierdzający ostateczny etap homologacji pojazdu jest zobowiązany do zapewnienia, by pojazd skompletowany spełniał wszystkie wymogi, i w stosownych przypadkach ponawia pierwotne badania celem sprawdzenia, czy działanie układów i komponentów, które zostały zatwierdzone osobno, nadal jest zgodne z tymi homologacjami typu, kiedy układy te i komponenty zostały zamontowane w pojeździe skompletowanym.***

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Producent udostępnia organowi udzielającemu homologacji typu tyle pojazdów, części lub oddzielnych zespołów technicznych, ile zgodnie z odpowiednimi oddzielnymi dyrektywami lub rozporządzeniami jest koniecznych do przeprowadzenia wymaganych badań.

Poprawka 74

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) szczegółowe opisy techniczne i specyfikacje kalibracyjne dla wszystkich komponentów związanych z emisją zanieczyszczeń (podstawowa strategia emisji);

Poprawka 75

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – litera b b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) wykaz wszystkich urządzeń ograniczających skuteczność działania lub każdej pomocniczej strategii emisji (AES), w tym opis parametrów modyfikowanych przez każdą AES oraz warunki graniczne, w których AES funkcjonuje, a także wskazanie, która AES i BES prawdopodobnie będzie aktywna w poszczególnych warunkach otoczenia, szczegółowe opisy techniczne i specyfikacje kalibracyjne, a także szczegółowe uzasadnienie korzystania z każdego urządzenia ograniczającego skuteczność działania skutkującego obniżeniem skuteczności systemu kontroli emisji oraz przedstawienie powodów, dla

których wykorzystane urządzenie ograniczające skuteczność działania nie jest urządzeniem ograniczającym skuteczność działania zakazanym na mocy art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 715/2007;

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Folder informacyjny dostarcza się w formacie elektronicznym, który zostanie określony przez Komisję, *ale* może on *również* zostać dostarczony w formie papierowej.

Poprawka

2. Folder informacyjny dostarcza się w formacie elektronicznym, który zostanie określony przez Komisję. Może on zostać dostarczony *dodatkowo* w formie papierowej.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. W przypadku wystąpienia o homologację typu całego pojazdu producent przedstawia szczegółowe informacje, w tym wyjaśnienia techniczne, dotyczące każdej pomocniczej strategii zarządzania pracą silnika stosowanej poza zakresem warunków określonych w stosownych unijnych aktach ustawodawczych i procedurach badań.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organ udzielający homologacji oraz służby techniczne muszą posiadać dostęp do

Poprawka

Organ udzielający homologacji oraz służby techniczne muszą posiadać dostęp do

oprogramowania i algorytmów pojazdu.

oprogramowania i *sprzętu komputerowego związanego z bezpieczeństwem i emisjami oraz* algorytmów pojazdu, *a także dysponować odpowiednim wglądem w proces systemowego projektowania odnośnego oprogramowania i sprzętu komputerowego, przy jednoczesnym uwzględnieniu ich poszczególnych zadań.*

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Producent w znormalizowanym formacie przekazuje organowi udzielającemu homologacji i właściwej służbie technicznej wersję oprogramowania związanego z bezpieczeństwem i emisjami wykorzystaną w momencie ubiegania się o homologację typu. W celu wykrycia późniejszych niezgodnych z prawem zmian w tym oprogramowaniu służba techniczna jest uprawniona do oznaczenia oprogramowania przez ustawienie odpowiednich parametrów.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organ udzielający homologacji *może* w uzasadnionym wniosku również wymagać od producenta dostarczenia wszelkich dodatkowych informacji niezbędnych do podjęcia decyzji w sprawie wymaganych badań lub do ułatwienia przeprowadzenia tych badań.

Organ udzielający homologacji *oraz właściwa służba techniczna mogą* w uzasadnionym wniosku również wymagać od producenta dostarczenia wszelkich dodatkowych informacji niezbędnych do podjęcia decyzji w sprawie wymaganych badań lub do ułatwienia przeprowadzenia tych badań.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organ udzielający homologacji i właściwa służba techniczna przestrzegają zasad poufności, jeżeli jest to konieczne do ochrony tajemnicy handlowej, chyba że za jej ujawnieniem przemawia interes publiczny, z zastrzeżeniem obowiązku informowania określonego w art. 9 ust. 3, w celu ochrony interesów użytkowników w Unii.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) ważności uzasadnienia przedstawionego w związku z instalacją urządzenia ograniczającego skuteczność działania zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 715/2007;

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Organ udzielający homologacji odmawia udzielenia homologacji typu UE, jeśli stwierdzi, że typ pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego, mimo że jest zgodny z obowiązującymi wymogami, stwarza **poważne** zagrożenie dla bezpieczeństwa lub może poważnie zaszkodzić środowisku lub zdrowiu publicznemu. W takim przypadku niezwłocznie przesyła on

5. Organ udzielający homologacji odmawia udzielenia homologacji typu UE, jeśli stwierdzi, że typ pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego, mimo że jest zgodny z obowiązującymi wymogami, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa lub może poważnie zaszkodzić środowisku lub zdrowiu publicznemu. W takim przypadku niezwłocznie przesyła on organom

organom udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji szczegółową dokumentację wyjaśniającą powody jego decyzji i zawierającą dowody potwierdzające jego ustalenia.

udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji szczegółową dokumentację wyjaśniającą powody jego decyzji i zawierającą dowody potwierdzające jego ustalenia.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Organ udzielający homologacji może odmówić zatwierdzenia urządzenia ograniczającego skuteczność działania systemu kontroli emisji pojazdu na podstawie informacji zawartych w folderze informacyjnym.

Organ udzielający homologacji odmawia udzielenia homologacji typu UE w sytuacji, gdy stwierdzi, że w pojeździe niezgodnie z prawem zamontowano urządzenia ograniczające skuteczność działania.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Zgodnie z art. 88 Komisja przyjmuje uzupełniające niniejsze rozporządzenie akty delegowane określające kryteria zgodnie z którymi dokonuje się oceny wniosku o zastosowanie jednego z wyjątków od zakazu stosowania urządzeń ograniczających skuteczność działania systemu kontroli emisji pojazdu zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 715/2007, oraz warunków zgodnie z którymi wniosek taki może zostać

zatwierdzony lub odrzucony.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Organ** udzielający homologacji wysyła **co trzy miesiące** organom udzielającym homologacji w pozostałych państwach członkowskich oraz Komisji wykaz homologacji typu UE układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, które wydał, które zmienił, których udzielenia odmówił lub które cofnął w poprzedzającym okresie. Wykaz zawiera informacje określone w załączniku XIV.

Poprawka

2. **Co trzy miesiące organ** udzielający homologacji wysyła organom udzielającym homologacji w pozostałych państwach członkowskich, Komisji oraz **Agencji** wykaz homologacji typu UE układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, które wydał, które zmienił, których udzielenia odmówił lub które cofnął w poprzedzającym okresie. Wykaz zawiera informacje określone w załączniku XIV.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Zgodność z wymogami technicznymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu i w aktach prawnych wymienionych w załączniku IV wykazuje się poprzez odpowiednie badania prowadzone przez wyznaczone służby techniczne zgodnie z odpowiednimi aktami prawnymi wymienionymi w załączniku IV.

Poprawka

1. Zgodność z wymogami technicznymi określonymi w niniejszym rozporządzeniu i w aktach prawnych wymienionych w załączniku IV wykazuje się poprzez odpowiednie badania prowadzone zgodnie z odpowiednimi aktami prawnymi wymienionymi w załączniku IV, **wyłącznie i w całości** przez wyznaczone służby techniczne **lub właściwy organ krajowy, lub Komisję.**

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Producent udostępnia **organowi udzielającemu homologacji** pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, które zgodnie z odpowiednimi aktami wymienionymi w załączniku IV są konieczne do przeprowadzenia wymaganych badań.

Poprawka

2. Producent udostępnia **slużbom technicznym** pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, które zgodnie z odpowiednimi aktami wymienionymi w załączniku IV są konieczne do przeprowadzenia wymaganych badań.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wymagane badania przeprowadza się na tych pojazdach, układach, komponentach i oddzielnych zespołach technicznych reprezentatywnych dla typu poddanego homologacji.

Poprawka

3. Wymagane badania przeprowadza się na tych pojazdach, układach, komponentach i oddzielnych zespołach technicznych **ściśle** reprezentatywnych dla typu poddanego homologacji.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku homologacji typu całego pojazdu organy zapewniają, że pojazdy wybrane do badań nie będą prowadzić do wyników, które są systematycznie różniące z osiąganymi uzyskiwanymi, gdy pojazdy te są eksploatowane w warunkach, których można w sposób uzasadniony oczekiwać podczas w normalnej eksploatacji i użytkowania.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 5 a (nowy)

5a. Producenci pojazdów udostępniają publicznie dane niezbędne osobom trzecim do przeprowadzania badań kontrolujących zgodność. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia, jakie dane mają być udostępnione publicznie oraz określenia warunków takich publikacji, z zastrzeżeniem ochrony tajemnic handlowych oraz ochrony danych osobowych zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W celu sprawdzenia, czy pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny jest zgodny z homologowanym typem, organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, przeprowadza kontrole lub badania wymagane dla homologacji typu UE, na próbkach pobranych u producenta, w tym również w zakładzie produkcyjnym.

Poprawka

4. W celu sprawdzenia, czy pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny jest zgodny z homologowanym typem, organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, przeprowadza kontrole lub badania wymagane dla homologacji typu UE, na próbkach **losowo** pobranych u producenta, w tym również w zakładzie produkcyjnym **lub w punktach sprzedaży. Badania te przeprowadza inna służba techniczna niż ta, która przeprowadzała pierwotne badanie na potrzeby homologacji typu.**

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. **Organ** udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE **i** stwierdza, że producent nie produkuje już pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych zgodnie z homologowanym typem, lub stwierdza, że świadectwa zgodności przestały być zgodne z art. 34 i 35, chociaż produkcja jest kontynuowana, podejmuje środki niezbędne do zapewnienia właściwego stosowania procedury zgodności produkcji lub cofa homologację typu.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie określają strukturę opłat krajowych na potrzeby pokrycia kosztów ich homologacji typu i działań nadzoru rynku, jak również badań w zakresie homologacji typu oraz badań i inspekcji zgodności produkcji przeprowadzanych przez służby techniczne, które zostały przez nie wyznaczone.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia

AD\1110983PL.docx

53/83

Poprawka

5. **Jeżeli organ** udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE stwierdza, że producent nie produkuje już pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych zgodnie z homologowanym typem, lub stwierdza, że świadectwa zgodności przestały być zgodne z art. 34 i 35, chociaż produkcja jest kontynuowana, podejmuje **on** środki niezbędne do zapewnienia właściwego stosowania procedury zgodności produkcji **i natychmiastowego przywrócenia zgodności** lub cofa homologację typu.

Poprawka

1. Państwa członkowskie określają strukturę opłat krajowych na potrzeby pokrycia kosztów ich **działalności z zakresu** homologacji typu i działań nadzoru rynku, jak również badań w zakresie homologacji typu oraz badań i inspekcji zgodności produkcji przeprowadzanych przez służby techniczne, które zostały przez nie wyznaczone. **Służby techniczne nie pobierają opłat bezpośrednio.**

Państwa członkowskie dopilnowują, aby nie było konfliktu interesów między krajowymi organami udzielającymi homologacji typu lub nadzorującymi rynek, służbami technicznymi i producentami.

PE585.489v02-00

PL

Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Opłaty krajowe są pobierane od producentów, którzy złożyli wniosek o homologację typu w danym państwie członkowskim. ***Służby techniczne nie pobierają opłat bezpośrednio.***

Poprawka

2. Opłaty krajowe ***dotyczące działań w zakresie homologacji typu*** są pobierane od producentów, którzy złożyli wniosek o homologację typu w danym państwie członkowskim.

Pobrane opłaty są wykorzystywane wyłącznie na potrzeby badań w zakresie homologacji typu.

Poprawka 96

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Opłaty krajowe dotyczące działań w zakresie nadzoru rynku są pobierane od producentów przez państwo członkowskie, w którym odnośne produkty są wprowadzane do obrotu i wynoszą 10 EUR za każdy sprzedany pojazd.

Pobrane opłaty są wykorzystywane wyłącznie na potrzeby badań w zakresie nadzoru rynku.

Państwa członkowskie co roku przekazują pozostałym państwom członkowskim i Komisji za pośrednictwem Forum szczegółowe informacje na temat pobranych opłat oraz całkowitego kosztu rocznego przeprowadzonych w związku z tym badań z zakresu nadzoru. Pierwsze takie powiadomienia następują w terminie ... [12 miesięcy po wejściu niniejszego rozporządzenia w życie].

Poprawka 97

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Struktura opłat krajowych** obejmuje również koszty inspekcji i badań sprawdzających zgodność, przeprowadzanych przez **Komisję** zgodnie z art. 9. Kwoty te stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w budżecie ogólnym Unii Europejskiej zgodnie z art. 21 ust. 4 rozporządzenia finansowego²⁶.

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2015 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1–96).

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia dopłat uzupełniających, o których mowa w ust. 3, mających zastosowanie do opłat krajowych, o których mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1 – akapit 1

Poprawka

3. **Opłaty krajowe dotyczące działań w zakresie nadzoru rynku** obejmują również koszty inspekcji i badań sprawdzających zgodność, przeprowadzanych przez **Agencję** zgodnie z art. 9. Kwoty te stanowią zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w budżecie ogólnym Unii Europejskiej zgodnie z art. 21 ust. 4 rozporządzenia finansowego²⁶.

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2015 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

Poprawka

5. Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia dopłat uzupełniających, o których mowa w ust. 3, mających zastosowanie do opłat krajowych **dotyczących działań w zakresie nadzoru rynku**, o których mowa w ust. 2a. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Tekst proponowany przez Komisję

Zmianę określa się jako „poprawkę”, jeżeli organ udzielający homologacji stwierdzi, że pomimo zmiany szczegółowych danych zawartych w pakiecie informacyjnym dany typ pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego nadal spełnia obowiązujące wymogi dla tego typu i że w związku z tym nie jest konieczne powtórzenie kontroli ani badań.

Poprawka

Zmianę określa się jako „poprawkę”, jeżeli organ udzielający homologacji stwierdzi, że pomimo zmiany szczegółowych danych zawartych w pakiecie informacyjnym dany typ pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego nadal spełnia obowiązujące wymogi dla tego typu i że w związku z tym nie jest konieczne powtórzenie kontroli ani badań.

Dokonując oceny takich poprawek, organ udzielający homologacji bierze pod uwagę wyniki stosownych działań z zakresu nadzoru rynku prowadzonych zgodnie z art. 8.

Poprawka 100

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wyniki badania sprawdzającego przeprowadzonego przez Komisję lub organy nadzoru rynku wykazują niezgodność z którymikolwiek unijnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa lub ochrony środowiska;

Poprawka 101

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Utrata ważności

Okresowe kontrole i utrata ważności

Poprawka 102

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Homologacje typu pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wydaje się na ograniczony okres 5 lat bez możliwości przedłużenia. Datę wygaśnięcia wskazuje się w świadectwie homologacji typu. Po wygaśnięciu świadectwa homologacji typu, może ono zostać odnowione na wniosek producenta jedynie w przypadku, gdy organ udzielający homologacji stwierdził, że typ pojazdu, układu, komponentu i oddzielnego zespołu technicznego spełnia wszystkie wymagania odpowiednich aktów prawnych dla nowych pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych tego typu.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Homologacja typu UE pojazdu traci ważność **przed datą jej wygaśnięcia** w następujących przypadkach:

a) jeżeli nowe wymagania mające

Poprawka

1. Homologacje typu pojazdów są poddawane kontroli po okresie czterech lat od pierwszej homologacji typu lub poprzedniej kontroli. Kontrolę przeprowadza Agencja, korzystając z innych służb technicznych niż te, które przeprowadziły pierwotne badania homologacji typu. Kontrola świadectwa homologacji typu powinna stwierdzać, czy typ pojazdu spełnia wszystkie wymagania odpowiednich aktów prawnych **mających zastosowanie do wszystkich nowych pojazdów tego typu w tym czasie.**

Poprawka

1a. Jeżeli Agencja wykryje jakiegokolwiek nieprawidłowości lub brak zgodności, poleci wprowadzenie środków naprawczych lub zadecyduje o wygaśnięciu świadectwa homologacji typu.

Poprawka

2. Homologacja typu UE pojazdu traci ważność w następujących przypadkach:

a) jeżeli nowe wymagania mające

zastosowanie do homologowanego typu pojazdu stają się obowiązkowe do celów udostępnienia na rynku, rejestracji lub dopuszczenia pojazdów, a homologacji typu nie można rozszerzyć zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. c);

b) jeżeli nastąpi **dobrowolne** trwałe zaniechanie produkcji pojazdów zgodnych z homologowanym typem pojazdu;

c) jeżeli okres ważności świadectwa homologacji typu upłynął ze względu na ograniczenie, o którym mowa w art. 37 ust. 6;

d) jeżeli homologacja typu została cofnięta zgodnie z art. 29 ust. 5 lub art. 53 ust. 1;

e) jeżeli ustalono, że homologacja typu była oparta na fałszywych oświadczeniach, sfałszowanych wynikach badań lub jeżeli ukryto dane, które prowadziłyby do odmowy udzielenia homologacji typu.

zastosowanie do homologowanego typu pojazdu stają się obowiązkowe do celów udostępnienia na rynku, rejestracji lub dopuszczenia pojazdów, a homologacji typu nie można rozszerzyć zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. c);

b) jeżeli nastąpi trwałe zaniechanie produkcji pojazdów zgodnych z homologowanym typem pojazdu, **ozn.** **kiedy w okresie dwóch lat nie zostanie wyprodukowany żaden pojazd danego typu;**

c) jeżeli okres ważności świadectwa homologacji typu upłynął ze względu na ograniczenie, o którym mowa w art. 37 ust. 6;

d) jeżeli homologacja typu została cofnięta zgodnie z art. 29 ust. 5 lub art. 53 ust. 1;

e) jeżeli ustalono, że homologacja typu była oparta na fałszywych oświadczeniach **lub** sfałszowanych wynikach badań lub jeżeli ukryto dane, które prowadziłyby do odmowy udzielenia homologacji typu.

ea) jeżeli kontrola homologacji typu nie została przeprowadzona zgodnie z art. 33 ust. 1;

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W przypadku gdy zbliża się termin utraty ważności świadectwa homologacji typu UE dla danego typu pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego, producent niezwłocznie informuje o tym organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Po otrzymaniu powiadomienia od producenta organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, w stosownych przypadkach niezwłocznie przekazuje organom udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji wszelkie istotne informacje do celów udostępnienia na rynku, rejestracji lub dopuszczenia pojazdów.

Poprawka

Organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, **lub Agencja, która poddała ją kontroli**, w stosownych przypadkach niezwłocznie przekazuje organom udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji wszelkie istotne informacje do celów udostępnienia na rynku, rejestracji lub dopuszczenia pojazdów.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Świadectwo zgodności zawiera określony współczynnik zgodności dla danego pojazdu zgodnie z pomiarem w ramach badań emisji w rzeczywistych warunkach jazdy zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/646.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 36a

Środki ochrony prawnej konsumentów
Jeżeli część, zespół techniczny, układ lub cały pojazd sprzedawane w Unii okażą się niezgodne z wymogami świadectwa zgodności i homologacji typu, konsument ma prawo żądać przywrócenia zgodności

pojazdu w drodze jego wymiany lub naprawy, lub całkowitego zwrotu przez producenta zapłaconej za pojazd sumy, lub jej częściowego zwrotu w sytuacji, gdy przywrócona została zgodność pojazdu, ale koszty bieżące i utrzymanie pojazdu przewyższają kwoty pierwotnie przedstawione w umowie.

Jeżeli konsument wybierze naprawę lub wymianę pojazdu, producent zapewnia mu nieodpłatnie pojazd zastępczy na czas trwania naprawy lub do momentu wymiany na inny egzemplarz.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie nadają priorytet i szybsze tempo udzielaniu homologacji typu dla nowych i innowacyjnych technologii, które wywierają znacząco mniejszy wpływ na środowisko.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Przyznanie homologacji typu UE stanowiących wyłączenie dla nowych technologii lub nowych koncepcji wymaga zezwolenia Komisji. Zezwolenia tego udziela się w drodze aktu *wykonawczego*. Ten akt *wykonawczy* przyjmowany jest zgodnie z *procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2*.

3. Przyznanie homologacji typu UE stanowiących wyłączenie dla nowych technologii lub nowych koncepcji wymaga zezwolenia Komisji. *Komisja nadaje priorytet i szybsze tempo udzielaniu homologacji typu dla nowych i innowacyjnych technologii, które wywierają znacząco mniejszy wpływ na środowisko*. Zezwolenia tego udziela się w drodze aktu *delegowanego*. Ten akt *delegowany* przyjmowany jest zgodnie z

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o zwolnieniu określonego pojazdu, niezależnie od tego, czy jest to jedyny egzemplarz pojazdu, z obowiązku spełniania wymogów jednego lub wielu przepisów niniejszego rozporządzenia lub **istotnych** wymogów określonych w aktach prawnych wymienionych w załączniku IV, pod warunkiem że wprowadzą stosowne wymogi alternatywne.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy w trakcie tej oceny organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji, stwierdzi, że dany pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny nie spełnia wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu, żąda on niezwłocznie od odpowiedniego podmiotu gospodarczego podjęcia wszystkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia zgodności pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego z tymi wymogami, lub podjęcia odpowiednich środków ograniczających – wycofania pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego z obrotu lub wycofania go **od użytkowników w rozsądnym terminie**, w zależności od charakteru zagrożenia.

Poprawka

1. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o zwolnieniu określonego pojazdu, niezależnie od tego, czy jest to jedyny egzemplarz pojazdu, z obowiązku spełniania wymogów jednego lub wielu przepisów niniejszego rozporządzenia lub wymogów określonych w aktach prawnych wymienionych w załączniku IV, pod warunkiem że wprowadzą stosowne wymogi alternatywne.

Poprawka

W przypadku gdy w trakcie tej oceny organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji, stwierdzi, że dany pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny nie spełnia wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu, żąda on niezwłocznie od odpowiedniego podmiotu gospodarczego podjęcia wszystkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia zgodności pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego z tymi wymogami, lub podjęcia odpowiednich środków ograniczających – **niezwłocznego** wycofania pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego z obrotu lub wycofania go z **użytku w ciągu trzech miesięcy**, w zależności od charakteru zagrożenia.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie **może odmówić** rejestracji takich pojazdów, dopóki podmiot gospodarczy nie przyjmie wszystkich odpowiednich środków naprawczych.

Poprawka

Państwo członkowskie **odmawia** rejestracji takich pojazdów, dopóki podmiot gospodarczy nie przyjmie wszystkich odpowiednich środków naprawczych.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jeżeli pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem lub z niniejszym rozporządzeniem lub zostały homologowane na podstawie nieprawidłowych danych, organy udzielające homologacji, organy nadzoru rynku lub **Komisja mogą wprowadzić** niezbędne środki ograniczające zgodnie z art. 21 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 w celu zakazu lub ograniczenia udostępniania na rynku, rejestracji lub dopuszczania niezgodnych z wymogami pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, lub w celu wycofania ich z obrotu lub od użytkowników, włącznie z cofnięciem homologacji typu przez organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, do czasu wprowadzenia przez odpowiedni podmiot gospodarczy wszystkich właściwych środków naprawczych w celu przywrócenia zgodności pojazdów, układów,

Poprawka

1. Jeżeli pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem lub z niniejszym rozporządzeniem lub zostały homologowane na podstawie nieprawidłowych danych, organy udzielające homologacji, organy nadzoru rynku lub **Agencja wprowadzają** niezbędne środki ograniczające zgodnie z art. 21 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 w celu zakazu lub ograniczenia udostępniania na rynku, rejestracji lub dopuszczania niezgodnych z wymogami pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, lub w celu wycofania ich z obrotu lub od użytkowników, włącznie z cofnięciem homologacji typu przez organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, do czasu wprowadzenia przez odpowiedni podmiot gospodarczy wszystkich właściwych środków naprawczych w celu przywrócenia zgodności **odnośnych** pojazdów, układów,

komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych.

komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jeżeli organ udzielający homologacji lub organ nadzoru rynku stwierdzi, że pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem lub homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych lub pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem, **może on wprowadzić** wszelkie stosowne środki ograniczające zgodnie z art. 53 ust. 1.

Poprawka

1. Jeżeli organ udzielający homologacji lub organ nadzoru rynku stwierdzi, że pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem lub homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych lub pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem, **wprowadza** on wszelkie stosowne środki ograniczające zgodnie z art. 53 ust. 1.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 56 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Organ udzielający homologacji, który nie zgadza się z zezwoleniem wydanym przez inne państwo członkowskie, podaje powody swojego sprzeciwu Komisji. Po konsultacji z odpowiednimi organami udzielającymi homologacji Komisja podejmuje odpowiednie środki w celu rozstrzygnięcia sporu, w tym, w razie konieczności, wymaga cofnięcia zezwolenia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

Poprawka

6. Organ udzielający homologacji, który nie zgadza się z zezwoleniem wydanym przez inne państwo członkowskie, podaje powody swojego sprzeciwu **Agencji i** Komisji. Po konsultacji z odpowiednimi organami udzielającymi homologacji Komisja podejmuje odpowiednie środki w celu rozstrzygnięcia sporu, w tym, w razie konieczności, wymaga cofnięcia zezwolenia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust.

Poprawka 117**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 3 – akapit 2***Tekst proponowany przez Komisję*

Organ udzielający homologacji przeprowadza ocenę w celu sprawdzenia, czy zaproponowane środki są wystarczające i terminowe oraz niezwłocznie informuje o proponowanych środkach zaradczych organy udzielające homologacji pozostałych państw członkowskich i Komisję.

Poprawka

Organ udzielający homologacji przeprowadza ocenę w celu sprawdzenia, czy zaproponowane środki są wystarczające i terminowe oraz niezwłocznie informuje o proponowanych środkach zaradczych organy udzielające homologacji pozostałych państw członkowskich, **Agencję** i Komisję **oraz podaje do wiadomości publicznej pełne sprawozdanie dotyczące ustaleń z oceny i proponowanych środków zaradczych.**

Poprawka 118**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 69 – ustęp 1***Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organ udzielający homologacji może w dowolnym momencie, z własnej inicjatywy, na podstawie otrzymanej skargi lub na podstawie oceny dokonanej przez służbę techniczną, sprawdzić zgodność producenta z art. 65–70 i zasadami określonymi w świadectwie w sprawie dostępu do informacji dotyczących OBD oraz naprawy i konserwacji pojazdów zamieszczonymi w dodatku 1 do załącznika XVIII.

Poprawka

1. Organ udzielający homologacji **lub Agencja** może w dowolnym momencie, z własnej inicjatywy, na podstawie otrzymanej skargi lub na podstawie oceny dokonanej przez służbę techniczną, sprawdzić zgodność producenta z art. 65–70 i zasadami określonymi w świadectwie w sprawie dostępu do informacji dotyczących OBD oraz naprawy i konserwacji pojazdów zamieszczonymi w dodatku 1 do załącznika XVIII.

Poprawka 119**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 71 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie mogą zdecydować, czy ocena i monitorowanie służb technicznych, a w stosownych przypadkach podwykonawców lub jednostek zależnych tych służb technicznych, powinny być przeprowadzane przez krajową jednostkę akredytującą w rozumieniu zapisów rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i zgodnie z tym rozporządzeniem.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organ udzielający homologacji typu jest tworzony, organizowany i zarządzany ***tak***, by chroniona była jego obiektywność i bezstronność oraz by uniknąć wszelkich konfliktów interesów ze służbami technicznymi.

Poprawka

2. Organ udzielający homologacji typu jest tworzony, organizowany i zarządzany ***w taki sposób***, by chroniona była jego obiektywność i bezstronność oraz by uniknąć wszelkich konfliktów interesów ze służbami technicznymi ***lub producentami***.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Organ udzielający homologacji typu musi mieć do dyspozycji kompetentnych pracowników, ***których liczba jest wystarczająca*** do właściwego wykonywania zadań przewidzianym w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

6. Organ udzielający homologacji typu musi mieć do dyspozycji ***wystarczającą liczbę*** kompetentnych pracowników ***i wystarczającą ilość zasobów*** do właściwego wykonywania zadań przewidzianym w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organ udzielający homologacji typu jest poddawany *wzajemnej ocenie* przez *dwa organy udzielające homologacji typu innych państw członkowskich co dwa lata*.

Poprawka

Zgodnie z art. 10 organ udzielający homologacji typu jest poddawany *co 3 lata audytowi przeprowadzanemu przez działającą przy Forum stałą komisję audytorów w celu zapewnienia, że spełnia on wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu i wykonuje swoje zadania w sposób niezależny i skrupulatny*.

Forum może zdecydować o częstszych audytach danego organu udzielającego homologacji typu, jeżeli ma powody, by uważać, że dodatkowe kontrole tego organu udzielającego homologacji typu są konieczne.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 8 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie sporządzają roczny plan *ocen wzajemnych*, zapewniając stosowną rotację *oceniających i ocenianych* organów udzielających homologacji typu, *i przedkładają go Komisji*.

Poprawka

Działająca przy Forum stała komisja audytorów sporządza roczny plan *audytów*, zapewniając stosowną rotację organów udzielających homologacji typu.

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 8 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Ocena wzajemna obejmuje wizytę na miejscu w służbie technicznej *podlegającej* ocenianemu organowi. *Komisja* może uczestniczyć w *ocenie* i decydować o

Poprawka

Audyt obejmuje sprawdzenie procedur homologacji typu i prawidłowego wdrożenia wymogów niniejszego rozporządzenia, wyrywkową kontrolę

swoim udziale na podstawie analizy oceny ryzyka.

*próbek udzielonych homologacji typu oraz wizytę na miejscu w **jednej** służbie technicznej **lub w kilku służbach technicznych podlegających** ocenianemu organowi. **Agencja** może uczestniczyć w **audycie** i decydować o swoim udziale na podstawie analizy oceny ryzyka.*

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 8 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeśli z audytu wynika, że organ naruszył którykolwiek z wymogów niniejszego rozporządzenia lub pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne nie są zgodne z homologacjami typu udzielonymi przez ten organ, w trybie natychmiastowym podejmuje on wszystkie niezbędne kroki zmierzające do przywrócenia zgodności własnych procedur. Państwa członkowskie mogą wydać decyzję o nieuznawaniu homologacji typu wydanych pojazdom, układom, komponentom i oddzielnym zespołom technicznym przez dany organ na ich terytorium, dopóki nie zostanie osiągnięta pełna zgodność z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9. Wynik *oceny wzajemnej* przekazywany jest wszystkim państwom członkowskim i Komisji, a streszczenie wyniku podawane jest do wiadomości publicznej. Jest *ona omawiana* przez forum ustanowione w art. 10 na podstawie oceny wyników przeprowadzonej przez

9. Wynik *audytu* przekazywany jest wszystkim państwom członkowskim i Komisji, a streszczenie wyniku podawane jest do wiadomości publicznej. Jest *on omawiany* przez forum ustanowione w art. 10 na podstawie oceny wyników przeprowadzonej przez Komisję i

Komisję i wydanych zaleceń.

wydanych zaleceń.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Państwa członkowskie przekazują Komisji i innym państwom członkowskim informacje na temat sposobów realizacji zaleceń *ze sprawozdania z oceny wzajemnej*.

Poprawka

10. Państwa członkowskie przekazują **Agencji**, Komisji i innym państwom członkowskim informacje na temat sposobów realizacji zaleceń **zawartych w sprawozdaniu z audytu**.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 72 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Państwo członkowskie może wyznaczyć organ udzielający homologacji jako służbę techniczną w odniesieniu do jednej lub większej liczby kategorii czynności, o których mowa w ust. 1. Jeżeli organ udzielający homologacji jest wyznaczony jako służba techniczna i finansowany przez państwo członkowskie lub podlega kontroli w zakresie zarządzania i kontroli finansowej prowadzonej przez to państwo członkowskie, mają zastosowanie art. 72–85 oraz dodatki 1 i 2 do załącznika V.**

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Istnieje sprzeczność z art. 71 ust. 4 wniosku COM, w którym określono wymóg, że „organ udzielający homologacji typu nie wykonuje żadnych działań wykonywanych przez służby techniczne”. Organy udzielające homologacji typu nie mogą wypełniać funkcji służb technicznych w procesie udzielania homologacji typu w celu ochrony niezależności i unikania konfliktu interesów, a także ewentualnego obniżenia jakości i norm bezpieczeństwa.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 72 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Służba techniczna jest powoływana na mocy prawa krajowego danego państwa członkowskiego i posiada osobowość prawną, **z wyjątkiem akredytowanej wewnętrznej służby technicznej producenta, o której mowa w art. 76.**

Poprawka

3. Służba techniczna jest powoływana na mocy prawa krajowego danego państwa członkowskiego i posiada osobowość prawną.

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 74 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Służba techniczna musi być w stanie wykonywać wszystkie rodzaje czynności, w odniesieniu do których ubiega się o wyznaczenie zgodnie z art. 72 ust. 1. Wykazuje ona organowi udzielającemu homologacji typu, że:

Poprawka

1. Służba techniczna musi być w stanie wykonywać wszystkie rodzaje czynności, w odniesieniu do których ubiega się o wyznaczenie zgodnie z art. 72 ust. 1. Wykazuje ona organowi udzielającemu homologacji typu, **lub, w przypadku akredytacji, krajowej jednostce akredytującej, że:**

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Za zgodą wyznaczającego organu udzielającego homologacji typu służby techniczne mogą zlecać podwykonawstwo niektórych czynności, do których wykonywania zostały wyznaczone zgodnie z art. 72 ust. 1, lub powierzać ich wykonanie podmiotowi zależnemu.

Poprawka

1. Za zgodą wyznaczającego organu udzielającego homologacji typu **lub, w przypadku akredytacji, krajowej jednostki akredytującej,** służby techniczne mogą zlecać podwykonawstwo niektórych czynności, do których wykonywania zostały wyznaczone zgodnie z art. 72 ust. 1, lub powierzać ich wykonanie podmiotowi zależnemu.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku gdy służba techniczna zleca podwykonawcom określone zadania związane z kategoriami czynności, do których wykonania została wyznaczona, lub korzysta w tym celu z usług podmiotu zależnego, zapewnia ona, aby podwykonawca lub podmiot zależny spełniały wymogi określone w art. 73 i 74, oraz informuje o tym organ udzielający homologacji typu.

Poprawka

2. W przypadku gdy służba techniczna zleca podwykonawcom określone zadania związane z kategoriami czynności, do których wykonania została wyznaczona, lub korzysta w tym celu z usług podmiotu zależnego, zapewnia ona, aby podwykonawca lub podmiot zależny spełniały wymogi określone w art. 73 i 74, oraz informuje o tym organ udzielający homologacji typu **lub, w przypadku akredytacji, krajową jednostkę akredytującą.**

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Służby techniczne przechowują do wglądu organu udzielającego homologacji typu odpowiednie dokumenty dotyczące oceny kompetencji podwykonawcy lub podmiotu zależnego oraz wykonywanych przez nich zadań.

Poprawka

4. Służby techniczne przechowują do wglądu organu udzielającego homologacji typu **lub, w przypadku akredytacji, krajowej jednostki akredytującej** odpowiednie dokumenty dotyczące oceny kompetencji podwykonawcy lub podmiotu zależnego oraz wykonywanych przez nich zadań.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) audyt wewnętrznej służby technicznej przeprowadza się zgodnie z przepisami art. 77;

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***Komisja nie musi być powiadamiana o wewnętrznej służbie technicznej do celów art. 78, ale producent, którego ta służba techniczna jest częścią, lub krajowa jednostka akredytująca przekazuje informację o jej akredytacji organowi udzielającemu homologacji typu na jego wniosek.***

Poprawka

3. ***Komisję powiadamia się o wewnętrznej służbie technicznej zgodnie z art. 78.***

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 77 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Przed wyznaczeniem służby technicznej organ udzielający homologacji typu ocenia ją zgodnie z listą kontrolną oceny obejmującą przynajmniej wymogi wymienione w załączniku V dodatek 2. Ocena obejmuje ocenę na miejscu w obiektach służby technicznej ubiegającej się o wyznaczenie, oraz, w stosownych przypadkach, w obiektach podmiotu zależnego lub podwykonawcy, znajdujących się w Unii lub poza Unią.

Poprawka

Przed wyznaczeniem służby technicznej organ udzielający homologacji typu ***lub, w przypadku akredytacji, krajowa jednostka akredytująca*** ocenia ją zgodnie ***ze zharmonizowaną*** listą kontrolną oceny obejmującą przynajmniej wymogi wymienione w załączniku V dodatek 2. Ocena obejmuje ocenę na miejscu w obiektach służby technicznej ubiegającej się o wyznaczenie, oraz, w stosownych przypadkach, w obiektach podmiotu zależnego lub podwykonawcy, znajdujących się w Unii lub poza Unią.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 77 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiciele organów udzielających homologacji typu z co najmniej dwóch innych państw członkowskich, przy

Poprawka

Przedstawiciele organów udzielających homologacji typu z co najmniej dwóch innych państw członkowskich ***uprawnieni***

współpracy z organem udzielającym homologacji typu państwa członkowskiego, w którym kandydująca służba techniczna ma siedzibę, i wraz z przedstawicielem Komisji, tworzą zespół ds. oceny wspólnej i uczestniczą w ocenie kandydującej służby technicznej, w tym w ocenie na miejscu. Wyznaczający organ udzielający homologacji typu państwa członkowskiego, w którym kandydująca służba techniczna ma siedzibę, zapewnia tym przedstawicielom terminowy dostęp do dokumentów niezbędnych do oceny kandydującej służby technicznej.

do przeprowadzenia oceny służb technicznych, przy współpracy z organem udzielającym homologacji typu **lub, w przypadku akredytacji, z krajową jednostką akredytującą** państwa członkowskiego, w którym kandydująca służba techniczna ma siedzibę, i wraz z przedstawicielem **Agencji i** Komisji, tworzą zespół ds. oceny wspólnej i uczestniczą w ocenie kandydującej służby technicznej, w tym w ocenie na miejscu, **oraz bezpośredniej obserwacji przeprowadzania rzeczywistych badań dotyczących homologacji typu.** Wyznaczający organ udzielający homologacji typu **lub, w przypadku akredytacji, krajowa jednostka akredytująca** państwa członkowskiego, w którym kandydująca służba techniczna ma siedzibę, zapewnia tym przedstawicielom terminowy dostęp do dokumentów niezbędnych do oceny kandydującej służby technicznej. **W przypadku wewnętrznych służb technicznych przedstawiciel Agencji przewodniczy zespołowi ds. oceny wspólnej.**

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 77 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję

12. Organ udzielający homologacji, który chce być wyznaczony jako służba techniczna zgodnie z art. 72 ust. 2, udokumentowuje zgodność z wymogami niniejszego rozporządzenia na podstawie oceny przeprowadzonej przez niezależnych audytorów. Audytorzy ci nie mogą należeć do tego samego organu udzielającego homologacji i muszą spełniać wymogi określone w dodatku 2 do załącznika V.

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Organy udzielające homologacji typu nie mogą pełnić funkcji służb technicznych w procesie

udzielania homologacji typu w celu ochrony niezależności i unikania konfliktu interesów oraz ewentualnego obniżenia jakości i norm bezpieczeństwa.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organ udzielający homologacji typu stale monitoruje służby techniczne w celu zapewnienia zgodności z wymogami określonymi w art. 72–76, 84 i 85 oraz załączniku V dodatek 2.

Poprawka

Organ udzielający homologacji typu ***lub, w przypadku akredytacji, krajowa jednostka akredytująca*** stale monitoruje służby techniczne w celu zapewnienia zgodności z wymogami określonymi w art. 72–76, 84 i 85 oraz załączniku V dodatek 2.

Uzasadnienie

Tak jak się to odbywa w niektórych państwach członkowskich, państwa członkowskie powinny móc zdecydować, czy ocena i monitorowanie służb technicznych powinny być przeprowadzane przez krajową jednostkę akredytującą zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Służby techniczne dostarczają na żądanie wszystkie istotne informacje i dokumenty wymagane do umożliwienia organowi udzielającemu homologacji typu weryfikacji zgodności z tymi wymogami.

Poprawka

Służby techniczne dostarczają na żądanie wszystkie istotne informacje i dokumenty wymagane do umożliwienia organowi udzielającemu homologacji typu ***lub, w przypadku akredytacji, krajowej jednostce akredytującej*** weryfikacji zgodności z tymi wymogami.

Uzasadnienie

Tak jak się to odbywa w niektórych państwach członkowskich, państwa członkowskie powinny móc zdecydować, czy ocena i monitorowanie służb technicznych powinny być przeprowadzane przez krajową jednostkę akredytującą zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Służby techniczne informują bezzwłocznie organ udzielający homologacji typu o wszelkich zmianach, w szczególności dotyczących ich pracowników, infrastruktury, podmiotów zależnych lub podwykonawców, które mogą mieć wpływ na spełnianie wymogów określonych w art. 72–76, 84 i 85 oraz w dodatku 2 do załącznika V lub na ich zdolność do realizacji zadań dotyczących oceny zgodności w odniesieniu do pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych, do których zostały one wyznaczone.

Poprawka

Służby techniczne informują bezzwłocznie organ udzielający homologacji typu **lub, w przypadku akredytacji, krajową jednostkę akredytującą** o wszelkich zmianach, w szczególności dotyczących ich pracowników, infrastruktury, podmiotów zależnych lub podwykonawców, które mogą mieć wpływ na spełnianie wymogów określonych w art. 72–76, 84 i 85 oraz w dodatku 2 do załącznika V lub na ich zdolność do realizacji zadań dotyczących oceny zgodności w odniesieniu do pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych, do których zostały one wyznaczone.

Uzasadnienie

Tak jak się to odbywa w niektórych państwach członkowskich, państwa członkowskie powinny móc zdecydować, czy ocena i monitorowanie służb technicznych powinny być przeprowadzane przez krajową jednostkę akredytującą zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 89 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji za niedopełnienie przez podmioty gospodarcze i służby techniczne zobowiązań określonych w artykułach niniejszego rozporządzenia, w szczególności w art. 11–19, 72–76, 84 i 85 oraz wprowadzają wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wdrożenia. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Poprawka

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji za niedopełnienie przez podmioty gospodarcze i służby techniczne zobowiązań określonych w artykułach niniejszego rozporządzenia, w szczególności w art. 11–19, 72–76, 84 i 85 oraz wprowadzają wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wdrożenia. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. **W**

szczegółności kary muszą być proporcjonalne do liczby niezgodnych pojazdów zarejestrowanych na rynku danego państwa członkowskiego lub liczby niezgodnych układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych wprowadzonych do obrotu na rynku danego państwa członkowskiego.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 89 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) fałszowanie wyników badań dotyczących homologacji typu;

Poprawka

b) fałszowanie wyników badań dotyczących homologacji typu **lub badań z zakresu nadzoru**;

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 89 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) korzystanie z nielegalnych urządzeń ograniczających skuteczność działania.

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 90a

Internetowy portal wymiany informacji na temat homologacji typu UE

Komisja ustanawia internetowy portal służący wymianie informacji na temat

homologacji typu UE między organami udzielającymi homologacji typu, organami nadzoru rynku, Komisją i uznanymi podmiotami przeprowadzającymi badania będącymi osobami trzecimi.

Komisja za pośrednictwem Forum nadzoruje portal, w szczególności utrzymanie bazy danych dotyczących homologacji typu, w tym regularne aktualizacje, koordynację informacji wejściowych ze stosownymi organami oraz bezpieczeństwo i poufność danych.

W przypadku homologacji typu baza danych zawiera informacje wymagane na podstawie załączników I i III. Osoby trzecie mają nieograniczony dostęp przynajmniej do informacji zawartych w certyfikatach zgodności zgodnie z załącznikiem IX do niniejszego rozporządzenia, a także do wszystkich wyników badań, kluczowych parametrów wejściowych (specyfikacji dotyczących badań) oraz szczegółowych informacji na temat służb technicznych wykorzystywanych na wszystkich etapach homologacji typu.

Dane te są udostępniane bezpłatnie, w formie cyfrowej i obejmują one co najmniej następujące elementy:

- *masę/wagę pojazdu poddawane go badaniu;*
- *opór toczenia badanego pojazdu;*
- *temperatura badania;*
- *opory aerodynamiczne;*
- *współczynniki obciążenia drogowego,*
- *emisje CO₂ wyrażone w gCO₂/km w ramach homologacji typu;*
- *wyposażenie pomocnicze wykorzystywane podczas badania (klimatyzacja, urządzenia audio i medialne, inne akcesoria);*
- *szczegółowe informacje na temat*

opon (model, producent, rozmiar, ciśnienie);

- punkty zmiany biegów dla danego pojazdu;

- tryb pracy napędu, w którym przeprowadzono badanie pojazdu.

Organy krajowe odpowiedzialne za homologacje typu i nadzór rynku niezwłocznie dokonują aktualizacji bazy danych za każdym razem, gdy udzielona lub wycofana zostanie nowa homologacja typu, oraz za każdym razem, gdy stwierdzona zostanie niezgodność z niniejszym rozporządzeniem lub podjęte zostaną jakiegokolwiek działania naprawcze.

Organy krajowe i Komisja wzorują się na istniejących portalach, takich jak unijny system szybkiej informacji (RAPEX) czy system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS), w celu zapewnienia koordynacji, spójności i dokładności informacji udostępnianych konsumentom i osobom trzecim.

Portal zawiera narzędzie umożliwiające konsumentom i innym osobom trzecim zgłaszanie wyników badań przeprowadzonych przez uznane strony trzecie, błędnych sprawozdań i wszelkich skarg na działanie pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych, łącznie z osiąganymi w zakresie bezpieczeństwa, szkodliwym działaniem na środowisko i zużyciem paliwa. Narzędzie to jest również brane pod uwagę podczas wyboru pojazdów do badania dla celów art. 8.

Portal zostanie uruchomiony nie później niż w dniu 31 grudnia 2019 r.

Poprawka 146

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 91 – ustęp 1 – punkt 5**

(5) w art. 13 ust. 2 skreśla się lit. e).

skreśla się

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 91 – ustęp 1 – punkt 5 a

Rozporządzenie (WE) nr 715/2007

Artykuł 14 – ustęp 3

Obowiązujący tekst

„3. Komisja prowadzi stały przegląd procedur, badań i wymogów, o których mowa w art. 5 ust. 3, jak również cykli badawczych używanych do pomiaru emisji. *Jeżeli ten przegląd wykáže, że nie są one już odpowiednie lub nie odwzorowują rzeczywistych emisji dostosowuje się je, tak aby w wystarczający sposób odwzorowywały emisje pochodzące z rzeczywistego ruchu drogowego. Niezbędne środki przewidziane do zmiany nieistotnych elementów niniejszego rozporządzenia, poprzez uzupełnienie go, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 15 ust. 3.*”

Poprawka

(5a) Art. 14 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Komisja prowadzi stały przegląd procedur, badań i wymogów, o których mowa w art. 5 ust. 3, jak również cykli badawczych używanych do pomiaru emisji *w celu zagwarantowania*, że są one odpowiednie, *w tym w odniesieniu do urządzeń ograniczających skuteczność działania, i odzwierciedlają rzeczywiste emisje. Komisja wprowadza i przeprowadza, zgodnie z art. 5 ust. 3 i bez zbędnej zwłoki, badanie emisji w rzeczywistych warunkach jazdy w odniesieniu do wszystkich pojazdów i substancji zanieczyszczających, aby zapewnić skuteczność systemów kontroli emisji oraz umożliwić pojazdowi zgodność z niniejszym rozporządzeniem i związanymi z nim środkami wykonawczymi podczas normalnego użytkowania w czasie normalnego okresu eksploatacji. Współczynnik zgodności dla NOx mający od 2020 r. zastosowanie do wszystkich pojazdów wprowadzonych do obrotu w Unii nie może przekraczać 1,18. Współczynnik zgodności dla liczby cząstek stałych mający od 2020 r. zastosowanie do wszystkich pojazdów wprowadzonych do obrotu w Unii wynosi 1.*”

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 91 – ustęp 1 – punkt 6

Rozporządzenie (WE) nr 715/2007

Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) zapotrzebowanie na paliwo oraz wartości CO₂ określone w rzeczywistych warunkach jazdy są podawane do wiadomości publicznej.

Uzasadnienie

W ramach zbliżającej się procedury dotyczącej emisji zanieczyszczeń w rzeczywistych warunkach jazdy poziomy CO₂ i zapotrzebowania na paliwo będą obliczane wyłącznie w celu określenia rzeczywistej emisji NO_x. Niniejsza poprawka gwarantuje, że liczby te zostaną w prosty sposób podane do wiadomości publicznej.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 91 – ustęp 1 – punkt 6 a

Rozporządzenie (WE) nr 715/2007

Artykuł 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Dodaje się art. 14a w brzmieniu:

„Artykuł 14a

Przegląd

Komisja dokonuje przeglądu wartości granicznych emisji określonych w załączniku I w celu poprawy jakości powietrza w Unii oraz osiągnięcia unijnych wartości granicznych dotyczących jakości powietrza, a także poziomów zalecanych przez WHO, oraz w razie potrzeby przedstawia do 2025 r. wnioski dotyczące nowych neutralnych pod względem technologicznym granicznych wielkości emisji Euro7 mających zastosowanie do wszystkich pojazdów M1 i N1 wprowadzonych do

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Niniejsze rozporządzenie nie unieważnia żadnej homologacji typu całego pojazdu, ani homologacji typu UE udzielonej pojazdom lub układom, komponentom lub oddzielnym zespołom technicznym przed dniem **[PO: please insert the date of application as mentioned in Article 98]**.

Poprawka

1. Niniejsze rozporządzenie nie unieważnia żadnej homologacji typu całego pojazdu, ani homologacji typu UE udzielonej pojazdom lub układom, komponentom lub oddzielnym zespołom technicznym przed dniem **1 stycznia 2018 r.**

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Ważność homologacji typu całego pojazdu, o których mowa w ust. 1, upływa najpóźniej dnia **[PO: please insert the date, which should be the date of application as mentioned in Article 98 + 5 years]**, a organy udzielające homologacji mogą odnowić te homologacje typu całego pojazdu jedynie zgodnie z przepisami art. 33 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

3. Ważność homologacji typu całego pojazdu, o których mowa w ust. 1, upływa najpóźniej dnia **1 stycznia 2023 r.**, a organy udzielające homologacji mogą odnowić te homologacje typu całego pojazdu jedynie zgodnie z przepisami art. 33 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia 31 grudnia **20xx** r. **[PO: please insert the year, which should be the year of application as mentioned in Article 98 + 5 years]** państwa

Poprawka

1. Do dnia 31 grudnia **2023** r. państwa członkowskie informują Komisję o stosowaniu procedur homologacji typu i nadzoru rynku ustanowionych w

członkowskie informują Komisję o stosowaniu procedur homologacji typu i nadzoru rynku ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu.

niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 98 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia **201X** r.

Poprawka

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia **2018** r.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Homologacja i nadzór rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów
Odsyłacze	COM(2016)0031 – C8-0015/2016 – 2016/0014(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 4.2.2016
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 4.2.2016
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Christofer Fjellner 8.3.2016
Rozpatrzenie w komisji	8.9.2016
Data przyjęcia	29.11.2016
Wynik głosowania końcowego	+: 59 -: 3 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Mireille D’Ornano, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Jørn Dohrmann, Stefan Eck, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Giovanni La Via, Peter Liese, Susanne Melior, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Estefanía Torres Martínez, Nils Torvalds, Jadwiga Wiśniewska, Tiemo Wölken
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Clara Eugenia Aguilera García, Nikos Androulakis, Mark Demesmaeker, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Fredrick Federley, Christofer Fjellner, Elena Gentile, Merja Kyllönen, Mairead McGuinness, Gesine Meissner, James Nicholson, Marijana Petir, Bart Staes, Kay Swinburne, Tibor Szanyi
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Theresa Griffin, Clare Moody, Julie Ward