



---

*Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin*

---

**2016/2047(BUD)**

2.9.2016

## **STANOVISKO**

Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

pro Rozpočtový výbor

k návrhu souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2017  
(2016/2047(BUD))

Navrhovatel: Giovanni La Via

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Rozpočtový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. připomíná, že vysoká úroveň ochrany životního prostředí a zdraví v Unii je nezbytnou podmínkou pro hospodářskou prosperitu a že bezpečnost potravin a krmiv a mechanismy pomáhající chránit proti přírodním a člověkem způsobeným katastrofám mají pro všechny evropské občany, a tudíž i pro Evropský parlament, klíčový význam;
2. podotýká, že členské státy by měly považovat strategie, opatření a projekty šetrné k životnímu prostředí a ke klimatu za příležitost ke zlepšení veřejného zdraví a k podpoře růstu;
3. poukazuje na zásadní význam, který mají investice do výzkumu a inovací v několika oblastech spadajících do působnosti Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin, a zdůrazňuje, že je nezbytné, aby návrh rozpočtu na rok 2017 patřičně zohlednil skutečnost, že tyto investice představují prioritu; zdůrazňuje, že udržitelný růst malých a středních podniků (MSP) v Unii a jejich kapacita v oblasti inovací patří mezi hlavní konkurenční výhody, které má Unie na globalizovaných trzích;
4. uznává, že značná část návrhu rozpočtu na rok 2017 (především v okruhu 3) musí být vyčleněna na výzvy, kterým Unie v současnosti čelí, především na řešení migrační a bezpečnostní krize; zdůrazňuje nicméně, že při rozhodování o návrhu rozpočtu na rok 2017 musí rozpočtové orgány zohlednit výraznou evropskou přidanou hodnotu politik a nástrojů financování, které spadají do působnosti Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin, a naléhavě vyzývá Radu, aby neprováděla žádné škrty, pokud jde o politiky a nástroje financování v působnosti tohoto výboru, které mají na úrovni Unie prokazatelnou přidanou hodnotu;
5. vítá Pařížskou dohodu, která byla uzavřena v prosinci 2015, a zdůrazňuje, že rozpočet Unie musí podporovat plnění cílů této dohody i dlouhodobých cílů Unie v oblasti klimatu; zdůrazňuje, že Pařížská dohoda stanoví, že finanční toky musí být v souladu s vývojem směřujícím ke snižování emisí skleníkových plynů a rozvojem odolným vůči změně klimatu; poukazuje na to, že se rozvinuté země zavázaly, že z veřejných i soukromých zdrojů uvolní prostředky pro oblast klimatu pro rozvíjející se země, a zdůrazňuje, že je nutné v souladu s touto dohodou navýšit očekávané, nové i dodatečné finanční prostředky pro oblast klimatu; vyzývá Komisi, aby včas vypracovala úplné hodnocení dopadu Pařížské dohody na rozpočet Unie, aby bylo možné zvážit jeho přezkum, a aby zřídila zvláštní automatický mechanismus Unie pro financování, který poskytne další odpovídající podporu umožňující, aby se Unie spravedlivě podílela na mezinárodním cíli financování v oblasti klimatu, který činí 100 miliard USD;
6. zdůrazňuje dále, že revize VFR skýtá vynikající příležitost zajistit, aby bylo dosaženo cílových 20 % rozpočtových prostředků na opatření spojená s klimatem; konstatuje, že podle metodiky Komise týkající se začleňování problematiky ochrany klimatu do veškerých oblastí politiky souvisí 19,2 % celkových prostředků na závazky v návrhu rozpočtu na rok 2017 s oblastí klimatu (v roce 2016 to bylo 20,8 %); vyzývá Komisi, aby zajistila, aby byl mechanismus systematického začleňování kritéria změny klimatu plně funkční a byla zdokonalena stávající metoda sledování takovýchto výdajů;

7. připomíná dále, že Unie se rovněž zavázala provádět strategický plán pro podporu biologické rozmanitosti v rámci příslušné úmluvy OSN, a zdůrazňuje, že by měla vyčlenit dostatečné zdroje na splnění svých závazků v této oblasti; v této souvislosti konstatuje, že 8,2 % celkových prostředků na závazky v návrhu rozpočtu na rok 2017 souvisí se snahou o zvrácení nepříznivého trendu snižování biologické rozmanitosti (v roce 2016 to bylo 9 %); vyzývá Komisi, aby podala další vysvětlení zjevného snížení výdajů v oblasti klimatu a biologické rozmanitosti, pokud jde o procentní podíl celého rozpočtu;
8. připomíná přidanou hodnotu ekosystémů a biologické rozmanitosti evropského životního prostředí, a vyzývá proto k přidělení dostatečných zdrojů v návrhu rozpočtu na rok 2017, aby byla zajištěna dlouhodobá ochrana biologické rozmanitosti; připomíná proto Komisi a členským státům jejich povinnost vyplývající z článku 8 směrnice o ochraně přírodních stanovišť zajistit dostatečnou úroveň financování ochranných opatření, která jsou nezbytná pro znovuoobnovení příznivého stavu druhů a přírodních stanovišť v oblastech zařazených do sítě Natura 2000;
9. zdůrazňuje, že je důležité, aby byly otázky související s ochranou biologické rozmanitosti zohledňovány při tvorbě, provádění a financování veškerých politik Unie, a domnívá se, že transparentnost v oblastech výdajů členských států na ochranu přírody a biologické rozmanitosti je stejně důležitá i pro ucelenost a soudržnost výdajů Unie;
10. vyzývá Komisi, aby zajistila, že se finanční zdroje Unie nebudou používat na dotace, které by poškozovaly klima nebo upevňovaly infrastrukturu založenou na fosilních palivech, jako jsou dotace na fosilní paliva, nebo by podporovaly činnosti poškozující biologickou rozmanitost nebo ekosystémy; dále vyzývá Komisi, aby zavedla účinnou metodu sledování vynakládání finančních prostředků z rozpočtu Unie na zachování biologické rozmanitosti;

### **Program pro životní prostředí a oblast klimatu (LIFE)**

11. připomíná, že program LIFE je nástrojem financování Unie, který podporuje projekty po celé Unii týkající se životního prostředí, ochrany přírody a opatření v oblasti klimatu;
12. připomíná zejména, že opatření v oblasti klimatu jsou klíčovou meziodvětvovou prioritou, jak stanoví strategie Evropa 2020 a agenda Komise pro zaměstnanost, růst, spravedlnost a demokratickou změnu, a zdůrazňuje, že zvláštní podprogram pro opatření v oblasti klimatu v rámci programu LIFE podporuje úlohu Unie a její klíčové právní předpisy (včetně vytvoření systému EU pro obchodování s emisemi) a připravuje podmínky pro přechod na nízkouhlíkové hospodářství do roku 2050; připomíná, že nejméně 20 % rozpočtu Unie musí souviset s oblastí klimatu, a to za přispění různých politik;
13. vyjadřuje nicméně v této souvislosti politování nad tím, že i v tomto roce program LIFE (s celkovým financováním ve výši 493,7 milionu EUR) představuje pouze 0,3 % celkového návrhu rozpočtu na rok 2017, i když vítá navýšení prostředků na závazky ve výši 30,9 milionu EUR v návrhu rozpočtu na rok 2017 pro program LIFE;
14. poukazuje na problémy, které v minulosti přinesl nedostatek prostředků na platby pro program LIFE, neboť se v jeho důsledku ztížilo a zpozdilo jeho řádné provádění;
15. vítá systém sledování na úrovni projektů v rámci programu LIFE, který zavedla Komise;

konstatuje, že od roku 2015 jsou shromažďovány údaje o výsledcích na úrovni projektů, které budou využity při hodnocení v polovině období a shrnuty na úrovni programu; konstatuje, že se očekává, že systém sledování bude plně funkční v druhém víceletém pracovním programu programu LIFE na období 2017–2020;

### **Veřejné zdraví, bezpečnost potravin a civilní ochrana**

16. bere na vědomí navrhovaných 64,5 milionu EUR v prostředcích na závazky (+3,8 % oproti roku 2016) a 57,7 milionů EUR v prostředcích na platby (-17,8 % oproti roku 2016) pro oblast zdraví v návrhu rozpočtu na rok 2016; vyjadřuje politování nad tím, že stejně jako v předchozích letech to představuje pouhý 0,04% podíl návrhu rozpočtu na rok 2017 v prostředcích na závazky a pouhý 1,5% podíl okruhu 3 (v prostředcích na závazky) a že tak není zohledněn význam zdraví jako hodnoty samy o sobě a jako základního předpokladu pro podporu růstu;
17. vítá skutečnost, že společná činnost v oblasti hodnocení zdravotnických technologií bude zahájena v roce 2016 a bude přímo přispívat ke splnění cíle Komise, kterým je „vytvoření lepšího a spravedlivějšího vnitřního trhu s posílenou průmyslovou základnou“; bere na vědomí, že se jedná o nerozsáhlejší opatření, které kdy bylo spolufinancováno z programu zdraví, přičemž částka spolufinancování činí 12 milionů EUR;
18. zdůrazňuje, že Unie má nejpřísnější normy v oblasti bezpečnosti potravin na světě; bere na vědomí navrhovaných 256,2 milionu EUR v prostředcích na závazky (+1,3 % oproti roku 2016) a 234,5 milionu EUR v prostředcích na platby (-3,1 % oproti roku 2016) pro potraviny a krmiva v návrhu rozpočtu na rok 2017; vyjadřuje politování nad tím, že to představuje podíl pouhých 0,16 % v prostředcích na závazky v návrhu rozpočtu na rok 2017 a podíl pouhých 6 % okruhu 3 a že tak není zohledněn význam bezpečnosti potravin a krmiv v Unii; zdůrazňuje, že činnosti související se zajištěním efektivních, účinných a spolehlivých kontrol a financováním krizových opatření souvisejících se zdravím zvířat a rostlin zaznamenaly ve srovnání s rokem 2016 snížení prostředků na platby ve výši 10,4 % a 11,1 %; domnívá se, že tato snížení by mohla mít negativní dopad na prevenci chorob zvířat a rostlin a omezování jejich výskytu a na provádění účinných úředních kontrol v této oblasti;
19. připomíná, že mechanismus civilní ochrany Unie je klíčovým prvkem solidarity Unie; zdůrazňuje, že Unie hraje významnou úlohu při podpoře, koordinaci nebo doplňování opatření členských států zaměřených na předcházení, připravenost a reakci v případě katastrof; všimá si mírného zvýšení prostředků na závazky pro tento program;

### **Decentralizované agentury**

20. připomíná klíčovou úlohu decentralizovaných agentur při plnění technických, vědeckých nebo řídicích úkolů, které orgánům Unie výrazně pomáhají vytvářet a provádět jednotlivé politiky; dále připomíná velmi důležité úkoly agentur, které spadají do působnosti Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin (EEA, ECHA, ECDC, EFSA, EMA) a zásadní význam jejich posílené spolupráce při výkonu těchto úkolů, a to jak pro Unii, tak pro občany; v této souvislosti zdůrazňuje, že velmi důležité, aby tyto agentury obdržely odpovídající lidské a finanční zdroje, přičemž je nutné posuzovat jednotlivé příslušné potřeby každé agentury; vyjadřuje nicméně znepokojení nad tím, že by snižování počtu zaměstnanců agentur EEA (-3 pracovní místa), ECHA (-5 pracovních

míst), ECDC (-4 pracovní místa), EFSA (-7 pracovních míst) a EMA (-6 pracovních míst) mohlo mít negativní dopad na jejich příspěvek k provádění politik Unie; dále zdůrazňuje, že je nutné, aby v případě agentur financovaných z poplatků byla pracovní místa v plánech pracovních míst, která jsou určena k provádění úkolů financovaných z poplatků, posuzována samostatně, neboť je třeba zohlednit, že tato pracovní místa závisí na poptávce a nepředstavují žádnou další zátěž pro rozpočet Unie;

21. všímá si, že pokud jde o agentury, které mají příjmy z poplatků, zůstává příspěvek Unie stabilní nebo se snižuje; připomíná, že příjmy z poplatků placených průmyslem mohou být vystaveny fluktuacím trhů a že závislost na jiných zdrojích příjmů vnáší proto do struktury financování agentur prvek nepředvídatelnosti; zdůrazňuje, že je těžké přesně předvídat výši poplatků, které budou vybrány, což vede k případným deficitům oproti prognózám týkajícím se příjmů z poplatků, a že je nutné zajistit dostupnost nezbytných finančních prostředků pro tyto agentury; vyzývá k tomu, aby se zvažilo vytvoření 5 % obezřetnostního rozpětí pro odhady poplatků agentury ECHA;
22. v této souvislosti připomíná, že s ohledem na to, že dne 15. června byly zveřejněny návrhy dvou právních aktů, které stanoví kritéria pro určování endokrinních disruptorů, požádala Komise příslušné agentury, aby okamžitě začaly přípravné práce s cílem urychlit proces poté, co tato kritéria vstoupí v platnost; zdůrazňuje proto, že je zásadní, aby agentury EFSA a ECHA měly k dispozici odpovídající finanční a lidské zdroje;
23. dále bere na vědomí, že v roce 2017 a v dalších letech mohou vzniknout agentuře EMA neplánované náklady v důsledku negativní odpovědi britských občanů v referendu, které se konalo v červnu 2016 a týkalo se otázky, zda by Spojené království mělo být i nadále členem Unie (tzv. brexit), a z tohoto důvodu by se jevilo jako prozíravé umožnit agentuře EMA, aby veškeré pozitivní výsledky rozpočtového hospodaření v roce 2016 mohla využít v následujících letech; konstatuje, že je možné, že agentura EMA bude v průběhu roku 2017 muset požádat rozpočtové orgány, aby poskytly další rozpočtové prostředky na úhradu těchto mimořádných nákladů;

### **Pilotní projekty a přípravné akce**

24. zdůrazňuje, že pilotní projekty a přípravné akce představují velmi cenné nástroje k zahajování nových činností a politik; připomíná, že v minulosti bylo s úspěchem realizováno formou pilotních projektů/přípravných akcí několik nápadů Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin; zdůrazňuje, že prostor pro nové pilotní projekty a přípravné akce byl omezen kvůli nedostatku dostupných prostředků na závazky a chybějícímu rozpětí v okruhu 3; domnívá se proto, že je pravděpodobné, že výbor bude muset těchto nástrojů v roce 2017 využívat s opatrností.

## VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Datum přijetí</b>	1.9.2016
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+:               53 -:               9 0:               0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Biljana Borzan, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Mireille D'Ornano, Seb Dance, Jørn Dohrmann, Ian Duncan, Stefan Eck, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grosseletête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Giovanni La Via, Peter Liese, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Frédérique Ries, Michèle Rivasi, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Dubravka Šuica, Tibor Szanyi, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Estefanía Torres Martínez, Nils Torvalds, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Clara Eugenia Aguilera García, Paul Brannen, Caterina Chinnici, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Martin Häusling, Ulrike Müller, Alojz Peterle, Bart Staes, Tom Vandenkendelaere, Carlos Zorrinho
<b>Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování</b>	Olle Ludvigsson, Gabriel Mato, Anthea McIntyre, Martina Werner