



9.11.2016

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1920/2006 seoses uusi psühhoaktiivseid aineid käsitleva teabevahetuse, varajase hoiatamise süsteemi ja riskihindamismenetlusega
(COM(2016)0547 – C8-0351/2016 – 2016/0261(COD))

Arvamuse koostaja: Cristian-Silviu Buşoi

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Psühhoaktiivsete ainete kasutamine on saamas juba üldiselt tuntuks selle poolest, et see kahjustab tervist ja põhjustab iga aasta miljonite inimeste surma. Maailma Terviseorganisatsioon (WHO) sedastab, et uued psühhoaktiivsed ained on sellised ained, mis mõjutavad manustatult või inimeste organismi toimetatuna mentaalseid protsesse, näiteks taju või afekti. Kõnealune termin ja selle ekvivalent „psühhotroopne aine“ on uimastipoliitikale huvi pakkuva (seaduslike ja ebaseaduslike) ainete klassi kõige neutraalsem ja kirjeldavam termin. „Psühhoaktiivne“ ei tähenda tingimata „sõltuvust tekitav“ ning tavakõnepruugist jäetakse see sageli välja ning räägitakse uimastikasutusest või ainete kuritarvitamisest.¹

Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskus (EMCDDA) on liidus Euroopa uimastiolukorra kohta teabe kogumise, analüüsimise ja levitamise lähtepunkt. Ameti keskne ülesanne on koostada iga-aastane aruanne uimastikasutust Euroopas käsitlevate viimaste kättesaadavate andmete kohta, võttes aluseks standarditud teavitustahendite kogumi, mida on süsteemi 20aastase toimimisaja jooksul täiustatud.

Uimastikasutus ja uimastikasutus noorte seas on oluline rahvatervise probleem terves maailmas, samas on selle levimusest vähe teada. Komisjoni ettepanek tuleb ajal, mil viimase paari aasta jooksul on kättesaadavate ja Euroopa uimastiturule pääsenud uute psühhoaktiivsete ainete arv kiiresti kasvanud, kusjuures EMCDDA jälgib enam kui 450 ainet, mis on ligi kaks korda rohkem kui ÜRO rahvusvaheliste uimastikontrolli konventsioonide raames kontrollitavate ainete arv².

Raportöör sedastab, et viimase viie aasta jooksul on antud teada uute psühhoaktiivsete ainete arvu, liigi ja kättesaadavuse enneolematust kasvusuundumusest liidu tasandil, kusjuures viimase aruande kohaselt anti 2014. aastal varajase hoiatamise süsteemi kaudu teada kokku 101st esmakordselt tuvastatud ainest.

Mõne uue aine olemasolu on tehtud kindlaks Euroopa teavitussüsteemi kaudu, mis koosneb lisaks kontrollimata uute psühhoaktiivsete ainete varajase hoiatamise süsteemile ka paljudest näitajatest. Euroopa teavitussüsteem hõlmab ametlikult kõiki Euroopa Liidu (EL) liikmesriike, Norrat ja Türgit.

Nii uue kui ka varasemate ettepanekute eesmärk on tugevdada ELi varajase hoiatamise süsteemi ja riskihindamismenetlust ning sujundada menetlusi tulemuslikuma ja kiirema tegutsemise tagamiseks.

Raportöör hindab seda, kui palju on tehtud tööd andmete kvaliteedi ja võrreldavuse täiustamiseks, uimastikasutuse jälgimisega seotud raskuste ületamiseks ja riikidevaheliste võrdluste loomiseks, kuid uute psühhoaktiivsete ainete kasutus kasvab jätkuvalt, mis tekitab probleeme.

Uute psühhoaktiivsete ainete olemuse ja ulatuse ning neile kaasa aitavate tegurite mõistmine peaks pikas perspektiivis võimaldama tõhusate sekkumisstrateegiatega või tegevuskavade

¹ http://www.who.int/substance_abuse/terminology/psychoactive_substances/en/

² „New psychoactive substances in Europe: Innovative legal responses“ (Uued psühhoaktiivsed ained Euroopas: innovaatilised õiguslikud reageeringud“), EMCDDA väljaanne, Lissabon, juuni 2015, lk 4.

väljatöötamist. Praeguseks on kättesaadav korrastatud teave uimastikasutuse muustrite ja suundumuste kohta Euroopas, kuid uute psühhoaktiivsete ainete kasutust mõjutavate tegurite muster on veel vähe tuntud. EMCDDA aruande järelduste kohaselt on uued psühhoaktiivsed ained, millest antakse kõige sagedamini teada või mida kõige sagedamini tuvastatakse, sünteetilised kannabinoidid ja katinoonid, ja et erinevate uute psühhoaktiivsete ainete kasutamine kombinatsioonis ja segatuna ka teiste uimastitega, enamasti kanepi ja *ecstasy*ga, on kogenud uimastikasutajate seas tavapärase.

Uute psühhoaktiivsete ainete levimuse hindamine on problemaatiline ka meetodiliste ja teoreetiliste ebakõlade tõttu. Raportöör on arvamusel, et rahvatervise ohtude puhul tuleks arvesse võtta ka teavet uute psühhoaktiivsete ainete toksilisuse kohta ning asjakohaseid tõendeid koostoime kohta teiste ainetega ja varasemaid terviseprobleeme. Uute psühhoaktiivsete ainete kiire kasv tekitab üha suuremat muret ja uusi probleeme mitte ainult ühiskonnale ning seoses uimastite ennetamisega ja sellise poliitika elluviimisega, mille abil võideldakse uimastikasutuse vastu, vaid ka kliinilisele ja kohtumeditiinilisele toksikoloogiale.

Raportöör leiab, et protsessi käigus tuleks samuti hinnata uue psühhoaktiivse ainega seotud ohutusriske.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Uued psühhoaktiivsed ained võivad kujutada endast tõsist piiriülest terviseohtu, mis tingib vajaduse rangema järelevalve, varajase hoiatamise ja nende ohtude vastu **võitlemise järele**.

Muudatusettepanek

(1) Uued psühhoaktiivsed ained, **mida saab kasutada mitmel kaubanduslikul, tööstuslikul või teaduslikul eesmärgil**, võivad kujutada endast tõsist piiriülest terviseohtu, **eriti arvestades nende mitmekesisust ja esilekerkimise kiirust. Nende uudsete toodete turu kiire kasv on jätkuvalt probleemne**, mis tingib vajaduse rangema järelevalve ja varajase hoiatamise **süsteemide järele, et hinnata nende toodetega seotud tervise-, ohutus- ja sotsiaalseid riske ja töötada välja reageeringud, näiteks riskivähendamismeetmed**, nende ohtude vastu **võitlemiseks**.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 a) Mõiste psühhoaktiivsed ained hõlmab ulatuslikku rühma reguleerimata psühhoaktiivseid ühendeid või neid sisaldavaid tooteid, mida turustatakse legaalse alternatiivina tuntud kontrollitud ravimitele ning mida tavaliselt müüakse internetis või siis teatud poodides (smart shop, head shop).

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 b) Psühhoaktiivseid aineid võidakse reklaamida agressiivse ja peene turundusstrateegia abil ja neid võidakse müüa tarbijatele tahtliku valemärgistusega ning koostisosade loeteluga, mis erineb tegelikust koostisest. Seetõttu on vaja kiiresti liidu tasandil meetmeid võtta.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Viimastel aastatel on järjest kasvanud nende uute psühhoaktiivsete ainete arv, millest liikmesriigid on teatanud teabe kiire vahetamise mehhanismi kaudu, mis loodi ühismeetmega 97/396/JSK, mille nõukogu võttis vastu Euroopa Liidu

(2) Viimastel aastatel on järjest kasvanud nende uute psühhoaktiivsete ainete arv, millest liikmesriigid on teatanud teabe kiire vahetamise mehhanismi kaudu, mis loodi ühismeetmega 97/396/JSK, mille nõukogu võttis vastu Euroopa Liidu

lepingu artikli K.3 alusel uusi sünteetilisi uimasteid käsitleva teabe vahetuse, riskihindamise ja kontrolli kohta¹³ ning mida tõhustati veelgi nõukogu otsusega 2005/387/JSK¹⁴.

¹³ Nõukogu 16. juuni 1997. aasta ühismeede 97/396/JSK uusi sünteetilisi uimastiteid käsitleva teabe vahetuse, riskihindamise ja kontrolli kohta (EÜT L 167, 25.6.1997, lk 1).

¹⁴ Nõukogu 10. mai 2005. aasta otsus 2005/387/JSK uusi psühhoaktiivseid aineid käsitleva teabe vahetuse, riski hindamise ja kontrolli kohta (ELT L 127, 20.5.2005, lk 32).

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

lepingu artikli K.3 alusel uusi sünteetilisi uimasteid käsitleva teabe vahetuse, riskihindamise ja kontrolli kohta¹³ ning mida tõhustati veelgi nõukogu otsusega 2005/387/JSK¹⁴. ***Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse (edaspidi „keskus“) andmetel teatasid liikmesriigid selle mehhanismi kaudu 2014. aastal 101 uuest psühhoaktiivsest ainest, millest varem ei olnud teatatud.***

¹³ Nõukogu 16. juuni 1997. aasta ühismeede 97/396/JSK uusi sünteetilisi uimastiteid käsitleva teabe vahetuse, riskihindamise ja kontrolli kohta (EÜT L 167, 25.6.1997, lk 1).

¹⁴ Nõukogu 10. mai 2005. aasta otsus 2005/387/JSK uusi psühhoaktiivseid aineid käsitleva teabe vahetuse, riski hindamise ja kontrolli kohta (ELT L 127, 20.5.2005, lk 32).

Muudatusettepanek

(2 a) Europol hoiatas oma raske ja organiseeritud kuritegevuse põhjustatud ohtude 2015. aasta vahehinnangus^{1a} asjaolu eest, et kuritegelikud organisatsioonid on võimelised õigusaktide muutmisele kiiresti reageerima ja vastama teatavate ainete keelustamisele uute ühendite loomisega, mis ei ole liidu või siseriiklike õigusaktidega reguleeritud.

^{1a} Interim SOCTA 2015: An update on Serious and Organised Crime in the EU.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 b) *Käesolevas määruses tuleks arvesse võtta asjaolu, et haavatavad rühmad ja eelkõige noored on eriti ohustatud uute psühhoaktiivsete ainete poolt põhjustatud tervise-, sotsiaalsetest ja ohutusriskidest.*

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Selliste uute psühhoaktiivsete ainetega, mis kujutavad tervise- ja sotsiaalseid riske liidu tasandil, tuleks ka tegeleda liidu tasandil. Seega tuleb käesolevat ettepanekut lugeda koostoimes nõukogu raamotsusega 2004/757/JSK [mida on muudetud direktiiviga (EL) .../...], kuna mõlemad õigusaktid on ette nähtud asendama nõukogu otsusega 2005/387/JSK loodud mehhanismi.

(3) Selliste uute psühhoaktiivsete ainetega, mis kujutavad tervise-, **ohutus-** ja sotsiaalseid riske liidu tasandil, tuleks ka tegeleda liidu tasandil. Seega tuleb käesolevat ettepanekut lugeda koostoimes nõukogu raamotsusega 2004/757/JSK¹⁵ [mida on muudetud direktiiviga (EL) .../...], kuna mõlemad õigusaktid on ette nähtud asendama nõukogu otsusega 2005/387/JSK loodud mehhanismi.

¹⁵ Nõukogu raamotsus 2004/757/JSK, 25. oktoober 2004, millega kehtestatakse miinimumeeskirjad ebaseadusliku uimastiäri kuriteokoosseisu ja karistuste kohta (ELT L 335, 11.11.2004, lk 8).

¹⁵ Nõukogu raamotsus 2004/757/JSK, 25. oktoober 2004, millega kehtestatakse miinimumeeskirjad ebaseadusliku uimastiäri kuriteokoosseisu ja karistuste kohta (ELT L 335, 11.11.2004, lk 8).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Uusi psühhoaktiivseid aineid käsitlevad liidu mis tahes meetmed peaksid tuginema teaduslikele tõenditele.

Muudatusettepanek

(5) Uusi psühhoaktiivseid aineid käsitlevad liidu mis tahes meetmed peaksid tuginema teaduslikele tõenditele ***või piisavatele andmetele riskide kohta, mida uued psühhoaktiivsed ained endast kujutavad. Kuna mõned psühhoaktiivsed ained võivad olla valdkonna jaoks nii uued, et vähemalt esialgu on nende puhul väga vähe teadusuuringutest pärinevaid andmeid rahvatervisele avalduvate ohtude kohta, on vaja korraldada kiire riskihindamismenetlus liidu tasandil.***

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

(7) Riskihindamist ei ole vaja teha uue psühhoaktiivse aine suhtes, mida hinnatakse rahvusvahelise õiguse alusel või mille puhul on tegemist ravimi või veterinaarravimi toimeainega.

Muudatusettepanek

(7) Riskihindamist ei ole vaja teha uue psühhoaktiivse aine suhtes, mida hinnatakse rahvusvahelise õiguse alusel või mille puhul on tegemist ravimi või veterinaarravimi toimeainega, ***välja arvatud juhul, kui liidu tasandil on saadaval piisavalt teaduslikke tõendeid, andmeid või uuringuid, mis osutavad niisuguse hindamise vajalikkusele.***

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EÜ) nr 1920/2006
Artikkel 5 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 5 lõikes 2 ***jäetakse välja teine ja kolmas lõik.***

Muudatusettepanek

2. Artikli 5 lõike 2 teine ***lõik jäetakse välja.***

Selgitus

Määruse (EÜ) nr 1920/2006 artikli 5 lõike 2 kolmas lõik käsitleb uusi suundumusi olemasolevate psühhoaktiivsete ainete tarbimises ja tuleb seega alles jätta.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5a – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Iga liikmesriik tagab, et **Reitoxi** riiklikud teabekeskused ja Europoli **riiklik üksus** esitavad keskusele ja Europolile õigeaegselt ja ilma põhjendamatu viivitusega kättesaadava teabe uute psühhoaktiivsete ainete kohta. Teave **peab olema seotud** nimetatud ainete avastamise ja tuvastamise, **tarbimise, kasutusviiside**, võimalike ja kindlakstehtud ohtude, valmistamise, eraldamise, **levitamise**, salakaubanduse ning kaubanduslikul, meditsiinilisel ja teaduslikul otstarbel kasutamise kohta.

Muudatusettepanek

Iga liikmesriik tagab, et **Narkootikumide ja Narkomaania Euroopa Teabevõrgu („Reitox“)** riiklikud teabekeskused ja Europoli **riiklikud üksused** esitavad keskusele ja Europolile õigeaegselt ja ilma põhjendamatu viivitusega kättesaadava teabe **arvatavate** uute psühhoaktiivsete ainete **või segude** kohta. Teave **tuleb esitada** nimetatud ainete avastamise ja tuvastamise, **kasutamise ja kasutusviiside, levimuse**, võimalike ja kindlakstehtud ohtude, valmistamise, eraldamise, **turustamise ja turustusahelate**, salakaubanduse **ja piiriüleste ülemaailmsete tarneahelate** ning kaubanduslikul, meditsiinilisel ja teaduslikul otstarbel kasutamise kohta.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5a – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Keskus kogub, analüüsib ja hindab nimetatud teavet koostöös Europoliga ning edastab selle õigeaegselt liikmesriikidele, **et nende käsitus oleks teave**, mis on vajalik varajase hoiatamise **seisukohast** ja

Muudatusettepanek

Keskus kogub, analüüsib ja hindab nimetatud teavet koostöös Europoliga ning edastab selle õigeaegselt liikmesriikidele **ja komisjonile, eesmärgiga anda liikmesriikidele ja komisjonile teavet**, mis

selleks, et keskus saaks koostada esialgse aruande või kombineeritud esialgse aruande vastavalt artiklile 5b.“

on vajalik varajase hoiatamise *mudelite väljatöötamiseks* ja selleks, et keskus saaks koostada esialgse aruande või kombineeritud esialgse aruande vastavalt artiklile 5b.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui keskus, komisjon või nõukogu leiab liikmesriikide lihthäälteenamuse alusel, et uue psühhoaktiivse aine kohta ühelt või mitmelt liikmesriigilt artikli 5a kohaselt saadud teave tekitab kahtlusi, et uus psühhoaktiivne aine võib kujutada tervise- **ja** sotsiaalseid riske kogu liidus, koostab keskus uue psühhoaktiivse aine kohta esialgse aruande.

Muudatusettepanek

1. Kui keskus, komisjon või nõukogu leiab liikmesriikide lihthäälteenamuse alusel, et uue psühhoaktiivse aine kohta ühelt või mitmelt liikmesriigilt artikli 5a kohaselt saadud teave tekitab kahtlusi, et uus psühhoaktiivne aine võib kujutada tervise-, **ohutus- või** sotsiaalseid riske kogu liidus, koostab keskus **põhjendamatu viivituse**ta uue psühhoaktiivse aine kohta esialgse aruande.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) esimesed viited uue psühhoaktiivse ainega seotud tervise- ja sotsiaalsete riskide laadist või ulatusest;

Muudatusettepanek

(a) esimesed viited uue psühhoaktiivse ainega seotud tervise-, **ohutus-** ja sotsiaalsete riskide laadist või ulatusest, **sealhulgas võimalikud vastunäidustused kasutamiseks koos teiste ainetega**;

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) teave uue psühhoaktiivse aine toksilisuse kohta ja asjakohased tõendid selle koostoime kohta muude ainetega või olemasolevate terviseprobleemidega;

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) teave kuritegelike rühmituste osalemise kohta uue psühhoaktiivse aine valmistamises ja levitamises;

(d) teave kuritegelike rühmituste osalemise kohta uue psühhoaktiivse aine **väljatöötamises**, valmistamises ja levitamises;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 2 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e a) teave sarnasuste ja erinevuste kohta võrreldes sarnase keemilise struktuuri või farmakoloogiliste omadustega ainetega;

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Keskus küsib Euroopa Raviametilt teavet selle kohta, kas uus psühhoaktiivne aine on liidus või mõnes liikmesriigis:

Muudatusettepanek

5. Keskus küsib Euroopa Raviametilt *põhjendamatu viivituse* ta teavet selle kohta, kas uus psühhoaktiivne aine on liidus või mõnes liikmesriigis:

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Keskus küsib Euroapolilt teavet kuritegelike rühmituste osalemise kohta uue psühhoaktiivse aine valmistamises ja *levitamises* ning uue psühhoaktiivse aine mis tahes viisil kasutamises.

Muudatusettepanek

6. Keskus küsib Euroapolilt *põhjendamatu viivituse* ta teavet kuritegelike rühmituste osalemise kohta uue psühhoaktiivse aine *väljatöötamises*, valmistamises, *levitamises* ja *tarnimises* ning uue psühhoaktiivse aine mis tahes viisil kasutamises.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5b – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Keskus küsib Euroopa Kemikaaliametilt ja Euroopa Toiduohutusametilt nende käsutuses oleva teabe ja andmete esitamist uue

Muudatusettepanek

7. Keskus küsib Euroopa Kemikaaliametilt, Euroopa Toiduohutusametilt *ning Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuselt*

psühhoaktiivse aine kohta.

nende käsutuses oleva teabe ja andmete esitamist uue psühhoaktiivse aine kohta.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5 – lõige 11

Komisjoni ettepanek

11. Kui keskus kogub teavet mitme **ühesuguse keemilise struktuuriga** uue psühhoaktiivse aine kohta, esitab ta komisjonile ja nõukogule kuue nädala jooksul alates esialgse aruande algatamisest eraldi esialgsed aruanded või kombineeritud aruanded mitme uue psühhoaktiivse aine kohta, tingimusel et iga uue psühhoaktiivse aine omadused on selgelt kindlaks määratud.

Muudatusettepanek

11. Kui keskus kogub teavet mitme uue psühhoaktiivse aine kohta, **mida ta käsitab ühesuguse keemilise struktuuriga ainetena**, esitab ta komisjonile ja nõukogule kuue nädala jooksul alates esialgse aruande algatamisest eraldi esialgsed aruanded või kombineeritud aruanded mitme uue psühhoaktiivse aine kohta, tingimusel et iga uue psühhoaktiivse aine omadused on selgelt kindlaks määratud.

Selgitus

See lõige on määrusele positiivne täiendus, kuna see võimaldab keskusel korraga rohkem teha, kuid mõnikord on uute psühhoaktiivsete ainete keemilise struktuuri sarnasuse ulatust raske kindlaks teha, seega peaks keskus otsustama, kas aineid võib pidada piisavalt sarnaseks, et käsitada neid kombineeritud aruandes.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5c – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) uue psühhoaktiivse ainega seotud terviseriskide analüüs, eelkõige seoses aine ägeda ja kroonilise mürgisusega, ületarbimisohuga, võimega tekitada sõltuvust, füüsilise ja vaimse toimega ning mõjuga käitumisele;

Muudatusettepanek

(c) uue psühhoaktiivse ainega seotud terviseriskide analüüs, eelkõige seoses aine ägeda ja kroonilise mürgisusega, ületarbimisohuga, võimega tekitada sõltuvust, füüsilise ja vaimse toimega ning mõjuga käitumisele, **ja samuti asjakohased**

tõendid uute psühhoaktiivse ainete koostoime kohta muude ainetega või olemasolevate terviseprobleemidega;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5c – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) uue psühhoaktiivse ainega seotud sotsiaalsete riskide analüüs, mis käsitleb eelkõige mõju sotsiaalsele toimetulekule, avalikule korrale ja kuritegevusele ning kuritegelike rühmituste osalemist uue psühhoaktiivse aine valmistamises ja levitamises;

Muudatusettepanek

(d) uue psühhoaktiivse ainega seotud sotsiaalsete riskide analüüs, mis käsitleb eelkõige mõju sotsiaalsele toimetulekule, avalikule korrale ja kuritegevusele ning kuritegelike rühmituste osalemist uue psühhoaktiivse aine *väljatöötamises*, valmistamises ja levitamises;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5c – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) teave uue psühhoaktiivse aine levimuse ja kasutamiskiiside kohta ning selle kättesaadavuse ja võimaliku leviku kohta liidus;

Muudatusettepanek

(e) teave uue psühhoaktiivse aine levimuse ja kasutamiskiiside kohta ning selle kättesaadavuse ja võimaliku leviku kohta liidus, *võttes arvesse kõiki võimalikke turustusahelaid, samuti teave selle tarbimise põhjuse kohta;*

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5c – lõige 3 – punkt e a (uus)

(e a) uue psühhoaktiivse ainega seotud ohutusriskide analüüs, eelkõige seoses selle aine valmistamise, valmistamistingimuste ja koostisainetega, mis selle uue psühhoaktiivse aine moodustavad;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5c – lõige 3 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) teave uue psühhoaktiivse aine kaubanduslikul ja tööstuslikul otstarbel kasutamise ja selle ulatuse kohta ning teadusliku uurimis- ja arendustegevuse eesmärgil kasutamise kohta.

Muudatusettepanek

(f) teave uue psühhoaktiivse aine kaubanduslikul ja tööstuslikul otstarbel kasutamise ja selle ulatuse kohta ning teadusliku uurimis- ja arendustegevuse eesmärgil kasutamise kohta, ***sealhulgas teave õiguspärastel eesmärkidel kasutamiseks lubatud aine võimaliku väärkasutuse kohta.***

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5c – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Teaduskomitee hindab uue psühhoaktiivse aine või ainete rühmaga seotud riske. Direktor võib teaduskomitee eesistuja nõuannete järgi toimides komitee koosseisu vajaduse korral suurendada, kaasates eksperte, kes esindavad uue psühhoaktiivse ainega seotud riskide tasakaalustatud hindamiseks olulisi teadusvaldkondi. Direktor määrab nad

Muudatusettepanek

Keskuse teaduskomitee hindab uue psühhoaktiivse aine või ainete rühmaga seotud riske. Direktor võib teaduskomitee eesistuja nõuannete järgi toimides komitee koosseisu vajaduse korral suurendada, kaasates eksperte, kes esindavad uue psühhoaktiivse ainega seotud riskide tasakaalustatud hindamiseks olulisi teadusvaldkondi. Direktor määrab nad

ekspertide nimekirjast. Haldusnõukogu kinnitab ekspertide nimekirja iga kolme aasta tagant.

ekspertide nimekirjast. Haldusnõukogu kinnitab ekspertide nimekirja iga kolme aasta tagant.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5c – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Teaduskomitee hindab riske kättesaadava teabe ja muude asjakohaste teaduslike tõendite alusel. Teaduskomitee võtab arvesse kõigi liikmete seisukohti. Keskus korraldab riskihindamisprotsessi ning selgitab välja vajaduse edasise teabe ja asjakohaste uuringute järele.

Muudatusettepanek

5. **Keskuse** teaduskomitee hindab riske kättesaadava teabe ja muude asjakohaste teaduslike tõendite alusel. Teaduskomitee võtab arvesse kõigi liikmete seisukohti. Keskus korraldab riskihindamisprotsessi ning selgitab välja vajaduse edasise teabe ja asjakohaste uuringute järele.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EÜ) nr 1920/2006

Artikkel 5d – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Riskihindamist ei tehta, kui uue psühhoaktiivse aine hindamine ÜRO süsteemis on lõppstaadiumis, st kui Maailma Terviseorganisatsiooni narkosõltuvuse ekspertkomisjon on avaldanud oma kriitilise analüüsi koos kirjaliku soovitusena, välja arvatud juhul, kui saadakse **olulist uut või liidu jaoks erilise tähtsusega teavet**, mida ÜRO süsteemis ei ole arvesse võetud.

Muudatusettepanek

1. Riskihindamist ei tehta, kui uue psühhoaktiivse aine hindamine ÜRO süsteemis on lõppstaadiumis, st kui Maailma Terviseorganisatsiooni narkosõltuvuse ekspertkomisjon on avaldanud oma kriitilise analüüsi koos kirjaliku soovitusena, välja arvatud juhul, kui saadakse **asjakohaseid uusi tõendeid**, mida ÜRO süsteemis ei ole arvesse võetud **ja millest tulenevalt oleks vajalik liidu tasandil riskihindamisaruanne**.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Uusi psühhoaktiivseid aineid käsitlev teabevahetus, varajane hoiatamise süsteem ja riskihindamismenetlus
Viited	COM(2016)0547 – C8-0351/2016 – 2016/0261(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 12.9.2016
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ENVI 12.9.2016
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Cristian-Silviu Buşoi 10.10.2016
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	12.10.2016
Vastuvõtmise kuupäev	8.11.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 54 –: 2 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Biljana Borzan, Paul Brannen, Cristian-Silviu Buşoi, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Mireille D’Ornano, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Jørn Dohrmann, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Estefanía Torres Martínez, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Nicola Caputo, Michel Dantin, Christofer Fjellner, Elena Gentile, Peter Jahr, James Nicholson, Jasenko Selimovic, Bart Staes
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Jens Nilsson, Marco Valli