



Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2016/2174(DEC)

1.2.2017

MNENJE

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropske agencije za varnost hrane za proračunsko leto 2015
(2016/2174(DEC))

Pripravljavec mnenja: Giovanni La Via

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. opominja, da je leta 2015 Evropska agencija za varnost hrane (v nadaljevanju: agencija) večletni finančni okvir Unije izvajala drugo leto; ugotavlja, da je stopnja izvrševanja agencije znašala 98,6 %, znesek neporabljenih odobrenih sredstev pa 1.089 milijonov EUR; poudarja, da je do nezadostnega izvrševanja prišlo zaradi neporabljenih namenskih prihodkov (realizacija agencije iz leta 2014), ki so bili ponovno uporabljeni leta 2016;
2. pozdravlja prispevek agencije k varnosti verige hrane in krme v Uniji z zagotavljanjem obsežnih, neodvisnih in najsodobnejših znanstvenih nasvetov o prehranski verigi upraviteljem tveganja v Uniji, z jasnim obveščanjem javnosti o svojih dosežkih in informacijah, na katerih temeljijo, ter s sodelovanjem z deležniki in institucionalnimi partnerji pri spodbujanju skladnosti in zaupanja v sistem Unije za varnost hrane;
3. ugotavlja, da je agencija pripravila več kot 600 znanstvenih prispevkov o celotni prehranski verigi in tako prispevala k izboljšanju javnega zdravja;
4. ugotavlja tudi, da je agencija tveganja za javno zdravje ocenila v sodelovanju z Evropskim centrom za preprečevanje in obvladovanje bolezni ter pri tem uporabila kombinirane podatkovne nize; pozdravlja, da je agencija ob tej priložnosti sodelovala tudi z Evropsko agencijo za zdravila (npr. pri pripravi prvega skupnega poročila o celoviti analizi uporabe protimikrobnih sredstev in pojava protimikrobne odpornosti pri človeških bakterijah in pri bakterijah živali, ki so namenjene za proizvodnjo živil) in z Evropsko agencijo za kemikalije (npr. pri skupnem razvoju znanstvenih smernic za identifikacijo endokrinih motilcev);
5. pozdravlja, da je agencija v letu 2015 začela večletni projekt za ocenjevanje povzročiteljev stresa pri čebelah in značilnosti zdravih družin medonosnih čebel, med drugim z namenom, da bi določila okvir za zanesljive in usklajene meritve zdravstvenega stanja teh družin pri raziskavah na terenu;
6. meni, da bi morala agencija tudi v prihodnje javnemu mnenju posvečati posebno pozornost in se čim bolj zavezati odprtosti in preglednosti; v zvezi s tem pozdravlja, da je agencija leta 2015 uspešno preizkusila nov metodološki pristop k uporabi znanstvenih dokazov; v tem kontekstu tudi pozdravlja izboljšave pri izmenjavi podatkov z odpiranjem podatkovnega skladišča agencije za vse večje število deležnikov; pozdravlja oceno učinka¹, zunanje znanstveno poročilo, objavljeno junija 2016, o ukrepih, s katerimi si agencija prizadeva za večjo preglednost in zavezanost pri postopku ocenjevanja tveganj; spodbuja agencijo, naj nadaljuje po tej poti, zlasti glede na pregled njene neodvisnosti leta 2017;

¹ Impact Assessment of Specific Measures Aimed at Increasing Transparency and Engagement in EFSA Risk Assessment Process (Ocena učinka o posebnih ukrepih za večjo preglednost in zavezanost agencije EFSA pri postopku ocenjevanja tveganj), Povezana objava EFSA 2016:EN-1047.

7. meni, da bi morala agencija opraviti raziskavo, ki bi se osredotočila na nevladne organizacije, da bi na ta način bolje razumela obstoječe ovire za plodno sodelovanje, kot je bilo priporočeno v zadnji zunanji oceni agencije, opravljeni leta 2012;
8. poudarja, da sta ključna elementa znanstvene verodostojnosti preglednost nad upoštevanimi znanstvenimi študijami in ponovljivost rezultatov;
9. poudarja, da imajo posamezniki na podlagi različnih predpisov Unije, med drugim tudi Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, pravico dostopa do javnih dokumentov; opozarja agencijo, da se za znanstveno doslednost najbolje poskrbi s preglednostjo in odgovornostjo za rezultate;
10. je zaskrbljen, ker bi lahko krčenje števila delovnih mest v agenciji močno škodilo njeni zmogljivosti in ugledu; zato meni, da bi bilo treba agenciji dati zagotovila o tem, da ne bo prišlo do krčenja števila zaposlenih;
11. poudarja, da sta bila v letu 2015 pri komuniciranju agencije z upravitelji tveganja in javnostjo dosežena pomembna mejnika: novo spletno mesto agencije, temelječe na obsežni raziskavi o uporabnikih, in selitev biltena agencije na zunanjo profesionalno založniško platformo; ugotavlja, da so napredek dosegle tudi služba za pomoč uporabnikom aplikacij, služba za stike s strankami in podporna služba za varnostne ocene reguliranih proizvodov; meni, da je agencija s temi in številnimi drugimi projekti in pobudami dokazala, da ostaja učinkovita in zaupanja vredna služba za znanstveno svetovanje v interesu potrošnikov Unije;
12. je seznanjen, da je agencija leta 2015 ustanovila urad za zvezo v Bruslju, da bi izboljšala komunikacijo in dialog z institucijami Unije, mediji in deležniki;
13. meni, da bi morala agencija tudi v prihodnje spodbujati deležnike in državljane, da redno sodelujejo, tudi s prispevki v opredeljenih interaktivnih točkah, v pripravi znanstvenih izsledkov, tudi za regulirane proizvode, kot je navedeno v strategiji agencije do leta 2020;
14. poudarja, da bi morala agencija sprožiti pregled petih obstoječih kazalnikov učinka in ob tem razviti še nove kazalnike; meni, da so ti kazalniki osrednje orodje za merjenje učinkovitosti agencije;
15. meni, da bi si morala agencija prizadevati za omejitev časa, ki ga strokovnjaki porabijo za potovanja, in namesto tega spodbujati uporabo orodij IT, kot so interaktivne videokonference ali spletni seminarji;
16. na osnovi razpoložljivih podatkov predlaga, da se izvršnemu direktorju Evropske agencije za varnost hrane podeli razrešnica glede izvrševanja proračuna agencije za proračunsko leto 2015.

**IZID KONČNEGA GLASOVANJA
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

Datum sprejetja	31.1.2017
Izid končnega glasovanja	+: 49 -: 18 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Alberto Cirio, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Angélique Delahaye, Mark Demesmaecker, Ian Duncan, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Pavel Poc, Julia Reid, Frédérique Ries, Daciana Octavia Sârbu, Renate Sommer, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Clara Eugenia Aguilera García, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Martin Häusling, Jan Huitema, Peter Jahr, Merja Kyllönen, Gesine Meissner, James Nicholson, Gabriele Preuß, Bart Staes, Tiemo Wölken
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Dieter-Lebrecht Koch, Clare Moody