



Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas

2016/2306(INI)

25.1.2017

NUOMONĖ

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl Europos ekonominės politikos koordinavimo semestro 2017 m. metinės
augimo apžvalgos
(2016/0000(INI))

Nuomonės referentas: Nuno Melo

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad diskusijos dėl Europos semestro itin svarbios atsižvelgiant į poreikį rasti naują struktūrinių reformų plėtros ir atrankinių investicijų į strategines sritis modelį, pereinant prie naujo ekonominio modelio, pagal kurį pramonės plėtra derinama su aplinkos tvarumu; todėl pakartoja, kad aplinkos aspektas kartu su ekonominiais ir socialiniais aspektais turėtų atlikti visapusišką vaidmenį Europos semestro procese;
2. apgailestauja, kad atsigavimas ES lieka lėtas ir trapus, todėl akivaizdžiai reikia spartinti struktūrines reformas, skatinti investicijas ir kurti konkurencingesnę ekonomiką;
3. palankiai vertina tai, kad 2017 m. metinėje augimo apžvalgoje kaip vienas iš bendrųjų ES ekonomikos prioritetų aiškiai paminėta žiedinė ekonomika;
4. atkreipia dėmesį į tai, kad klimato kaita – tai labai rimtas iššūkis pasaulio mastu ir kad skubūs veiksmai šioje srityje turėtų ir toliau likti ES veiklos prioritetu; šiomis aplinkybėmis pabrėžia per 2015 m. gruodžio mėn. vykusią 21-ąją Klimato kaitos konferenciją patvirtinto Paryžiaus susitarimo svarbą – tai pasaulinės svarbos priemonė, kuria siekiama paskatinti kolektyvinį pasauliniu mastu vykstantį perėjimą prie mažo anglies dioksido kiekio technologijų visuomenės, atsparios klimato kaitai; pažymi, kad Paryžiaus susitarime nustatytas kokybinis ilgalaikis išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimo tikslas, atitinkantis siekį užtikrinti, kad pasaulio temperatūra padidėtų gerokai mažiau nei 2° C, ir toliau siekti, kad ji nebūtų didesnė kaip 1,5° C; todėl ragina Komisiją konkrečiai šaliai skirtose rekomendacijose atsižvelgti į valstybių narių poreikį investuoti į mažo anglies dioksido kiekio technologijų energetikos projektus, kad būtų pasiekti Paryžiaus susitarimo tikslai; pažymi, kad norint veiksmingai pereiti prie mažo anglies dioksido kiekio visuomenės reikia didelių investicijų į strategines sritis, pavyzdžiui, energetiką, atliekų tvarkymą, transportą ir pastatus; šiomis aplinkybėmis ragina numatyti tvarias investicijas pagal būsimą Reglamentą „ESIF 2“;
5. ragina Komisiją išnaudoti Europos semestrą kaip priemonę, siekiant įgyvendinti Darnaus vystymosi darbotvarkėje iki 2030 m. nustatytus ES įsipareigojimus, ir visų pirma į procesą įtraukti veiksmingą politiką ir priemones, susijusias su klimato kaita, tvaria gamyba ir vartojimu, taip pat su apsirūpinimo maistu saugumu ir biologine įvairove;
6. primena, kad tvaraus augimo užtikrinimas, klimato apsauga ir darbo vietų kūrimas ES reiškia naudoti mūsų išteklius prasmingesniu ir labiau tvariu būdu, darbo jėgos apmokestinimą pakeičiant aplinkos užteršimo apmokestinimu, palaipsniui panaikinant subsidijas iškastiniam kurui ir mažinant priklausomybę nuo žaliavų importo; mano, kad reikia sutelkti pastangas į atliekų hierarchijos taikymą, visų pirma siekiant padėti įgyvendinti prevencijos priemones, platesnio masto pakartotinį produktų naudojimą ir perdirbimą; pažymi, kad pagal apskaičiavimus žiedinė ekonomika galėtų padėti ES įmonėms sutaupyti apie 600 mlrd. eurų per metus; taigi, siekiant paspartinti ES perėjimą prie žiedinės ekonomikos, dar kartą pakartoja savo raginimą įtraukti žiedinės ekonomikos principus į Europos semestro įgyvendinimą nustatant tokius pagrindinius rodiklius kaip išteklių vartojimo efektyvumas ir pagrindinių žaliavų tiekimo saugumas; pabrėžia poreikį

daugiau investuoti į patikrintas žaliąsias technologijas, siekiant strategijos „Europa 2020“ tvaraus augimo tikslinių rodiklių ir 2030 m. klimato ir energetikos tikslinių rodiklių;

7. pabrėžia tebevykdomos teisės aktų atliekų srityje reformos svarbą siekiant paskatinti Europos ekonomikos perėjimą prie žiedinės ekonomikos modelio;
8. pabrėžia, kad patobulintas ir veiksmingesnis išteklių naudojimas, kuriuo sumažinama energetinė priklausomybė nuo užsienio šalių, remiantis geresnio produktų dizaino reikalavimais ir tvaresniais vartojimo modeliais, apima verslumo skatinimą ir darbo vietų kūrimą, veiksmingai įgyvendinant Sąjungos ir tarptautinius aplinkosaugos tikslus, taip pat įvairinant pajamų šaltinius finansinės atsakomybės ir ekonominio konkurencingumo kontekste; mano, kad į Europos semestrą taip pat turėtų būti įtrauktos energijos vartojimo efektyvumo ir tinklų jungčių ataskaitos, remiantis ES lygmeniu nustatytais tikslais;
9. pažymi, kad, remiantis 2012 m. Komisijos atliktu tyrimu, jei būtų visiškai įgyvendinti visi ES atliekų teisės aktai, Europa sutaupytų 72 mlrd. EUR per metus, atliekų tvarkymo ir perdirbimo sektoriaus apyvarta padidėtų 42 mlrd. EUR, o iki 2020 m. būtų sukurta 400 000 darbo vietų; primena, kad atliekų kiekio mažinimas ir šios srities teisės aktų laikymasis turėtų būti laikomi didžiausiu prioritetu;
10. pabrėžia, kad valstybėms narėms reikia reformuoti savo mokesčių sistemas siekiant palaikyti augimą ir sąžiningas įmonių tarpusavio taisykles; šiuo klausimu pažymi aplinkos mokesčių, aplinkos mokesčių reformos ir mokesčių perkėlimo programų vaidmenį, nes tai yra svarbiausi veiksniai pereinant prie žaliosios ekonomikos, nes jie gali paskatinti ekologines inovacijas, kuriančias gerovę ir darbo vietas, be to, pagerėtų aplinka ir sumažėtų energijos bei išteklių vartojimas;
11. ragina Komisiją į Europos semestro procesą įtraukti darnaus vystymosi tikslus;
12. pažymi poreikį nustatyti išsamesnius rodiklius, kuriais remiantis būtų galima įvertinti, kokį indėlį daro valstybių narių nustatytos priemonės siekiant tikslo, kuriuos Europos Sąjunga nustatė Darnaus vystymosi darbotvarkėje iki 2030 m., visų pirma tikslo iki 2030 m. per pusę sumažinti maisto atliekų kiekį; pabrėžia, kad darnaus vystymosi tikslų rodiklius reikia tinkamai įtraukti į Sąjungos vidaus ir išorės politikos kryptis;
13. primena, kad visoje ES matyti darbo vietų augimo ekologiškose pramonės šakose tendencija; pabrėžia, kad dar sumažinus energijos ir išteklių vartojimą gali būti sukurtos papildomos darbo vietos, visų pirma izoliavimo, šilumos siurblių technologijų, elektra varomų transporto priemonių ir vandenį veiksmingai vartojančių žemės ūkio drėkinimo technologijų sektoriuose, taip pat perdirbimo ir nuo išteklių priklausomuose sektoriuose;
14. palankiai vertina Komisijos sprendimą sukurti aukšto lygio ekspertų grupę tvarių finansų klausimais (ALEG); pažymi, kad siekiant remti investicijas į švarias technologijas ir jų diegimą, užtikrinti, kad finansų sistema galėtų tvariai ilgą laiką finansuoti augimą, ir padėti kurti mažo anglies dioksido kiekio, atsparią klimato kaitos poveikiui žiedinę ekonomiką, kaip nurodyta 2014 m. rugsėjo 14 d. Komisijos komunikate „Kapitalo rinkų sąjunga. Spartesnė reforma“, būtinos reformos tvarių finansų srityje;
15. pažymi, kad keli projektai, kuriems patvirtintas Europos strateginių investicijų fondo (ESIF) finansavimas, yra orientuoti į infrastruktūrą ir inovacijas aplinkos ir sveikatos

priežiūros sektoriuose; vis dėlto pabrėžia, kad reikia didinti žaliųjų fondų prieinamumą per ESIF;

16. mano, kad veiksmingos investicijos į sveikatą ir švietimą, įskaitant sveikatos ugdymą ir ligų prevenciją, yra būtinos siekiant suteikti piliečiams vienodas galimybes gauti sveikatos priežiūros paslaugas, taip pat siekiant skatinti stabilumą, tvarumą ir vystymąsi, daro įtaką produktyvumui, darbo jėgos pasiūlai, žmogiškajam kapitalui ir viešosioms išlaidoms; primena, kad išlaidos sveikatos paslaugoms yra investicijos į sveikesnę, saugesnę, produktyvesnę ir konkurencingesnę visuomenę; pabrėžia sveikatos priežiūros sektoriaus tvarumo svarbą, nes šis sektorius yra svarbus visai ekonomikai – jame dirba 8 proc. visų darbuotojų Europoje ir jam tenka 10 proc. ES BVP;
17. pabrėžia, kad reikia sukurti tvarią dalijimosi su sveikatos technologijų vertinimu susijusiomis žiniomis sistemą ir kad sveikatos technologijų vertinimo tikslas – spręsti klausimus, susijusius su sveikatos technologijų savybėmis, įskaitant jų saugumą, efektyvumą, veiksmingumą, taikymą, rodmenis, išlaidas, išlaidų efektyvumą, taip pat socialinius, etinius ir ekonominius jų naudojimo padarinius;
18. dar kartą rekomenduoja į konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas integruoti žiedinės ekonomikos principus;
19. pabrėžia tinkamos struktūros sistemingo nacionalinio lygmens dialogo svarbą siekiant, kad teikiant konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas dalyvautų visos suinteresuotosios sveikatos sistemos šalys; taigi pažymi, kad reikia išsamiau įvertinti sveikatos priežiūros sistemų veikimą ES lygmeniu; skatina valstybes nars naudoti surinktus įrodymus formuojant politiką ir dalytis geriausia patirtimi siekiant mažinti skirtumus ir nelygybę sveikatos priežiūros srityje tarp valstybių narių ir jų viduje;
20. pažymi, kad įgyvendinant Europos semestrą reikia išsamiau įvertinti sveikatos priežiūros sistemas, atsižvelgiant ne tik į fiskalinį aspektą, bet ir į galimybę naudotis Europos sveikatos priežiūros sektoriumi, šio sektoriaus veiksmingumą ir kokybę;
21. pažymi, kad reikėtų tinkamai atsižvelgti į išlaidas, susijusias su sveikatos priežiūra, kurias valstybės narės patiria dėl ekstremaliųjų situacijų, kurios daro papildomą spaudimą sveikatos priežiūros sistemoms, pavyzdžiui, dėl į ES atvykstančių imigrantų ir pabėgėlių, kurių būklė reikalauja skubios medicininės pagalbos; pažymi, kad medicininė pagalba, kurios gali prireikti, yra labai svarbi ir dėl žmogaus teisių apsaugos, ir dėl rizikos mažinimo siekiant apsaugoti ES piliečius nuo galimo ligų, kurios migrantų kilmės šalyse yra endeminės, poveikio; todėl vertinant valstybių narių biudžetus reikėtų tinkamai atsižvelgti į susijusią išlaidų našą.

GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	24.1.2017
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 52 -: 5 0: 8
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Mireille D’Ornano, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Mark Demesmaeker, Stefan Eck, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Josu Juaristi Abaunz, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Piernicola Pedicini, Julia Reid, Frédérique Ries, Michèle Rivasi, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Renata Briano, Herbert Dorfmann, James Nicholson, Stanislav Polčák, Gabriele Preuß, Tiemo Wölken
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Xabier Benito Ziluaga, Richard Corbett, Sander Loones, Kosma Złotowski