



**2016/2272(INI)**

11.4.2017

## **OPINIA**

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i  
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie dłuższego cyklu życia produktów: korzyści dla konsumentów i  
przedsiębiorstw  
(2016/2272(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Christel Schaldemose

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że z uwagi na zależność Unii od importu surowców oraz na gwałtowne uszczuplenie znacznych ilości zasobów naturalnych w krótkiej perspektywie czasowej kluczowym wyzwaniem jest odzyskiwanie jak największych ilości zasobów na terytorium Unii oraz przyspieszenie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
- B. mając na uwadze, że wydłużenie cyklu życia produktów należy postrzegać w kontekście potrzeby wprowadzenia holistycznych zmian w produkcji i konsumpcji w ramach przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym; mając na uwadze, że bardziej efektywne korzystanie z zasobów przyniosłoby także znaczne oszczędności netto przedsiębiorstwom, organom publicznym i konsumentom oraz zmniejszyło jednocześnie całkowitą ilość rocznych emisji gazów cieplarnianych i oddziaływanie produktów na środowisko;
- C. mając na uwadze, że trzeba uwzględnić rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2120 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanawiające środki dotyczące dostępu do otwartego internetu oraz zmieniające dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników, a także rozporządzenie (UE) nr 531/2012 w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz Unii oraz stosowne wytyczne w zakresie wdrażania opracowane przez Urząd Organu Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej (BEREC);
- D. mając na uwadze, że w siódmym programie działań w zakresie środowiska zawarto wezwanie do wdrożenia specjalnych środków w celu poprawy trwałości, możliwości naprawy, zdolności do ponownego użycia oraz wydłużenia cyklu życia produktów;
- E. mając na uwadze, że rozszerzona odpowiedzialność producenta odgrywa ważną rolę w tym zakresie;
- F. mając na uwadze, że sprawozdanie pt. „Growth Within: a Circular Economy vision for a competitive Europe” [Wzrost w obiegu zamkniętym: wizja gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz konkurencyjnej Europy], opracowane przez Ellen MacArthur Foundation, wyraźnie pokazuje możliwości przejścia do nowych modeli biznesowych, takich jak np. sprzedaż usług zamiast produktów;
- G. mając na uwadze, że osiągnięcie modelu gospodarki o obiegu zamkniętym wymaga zaangażowania decydentów, obywateli i przedsiębiorstw, a także obejmuje zmiany nie tylko w projektowaniu oraz sprzedaży produktów i usług, lecz również w mentalności i oczekiwaniach konsumentów i działalności przedsiębiorstw, przez stworzenie nowych rynków stanowiących reakcję na zmiany modelu konsumpcji, rozwijających się w kierunku użycia, ponownego użycia i współdzielenia produktów, co przyczynia się do wydłużenia ich cyklu życia oraz stworzenia produktów konkurencyjnych, trwałych i zrównoważonych;

- H. mając na uwadze, że w przypadku wielu opraw oświetleniowych wymiana źródeł światła nie jest już możliwa, co w niektórych przypadkach prowadzi do problemów, gdy źródło światła jest wadliwe, gdy wchodzi na rynek nowsze, wydajniejsze źródła światła lub gdy zmieniają się upodobania klientów dotyczące np. barwy światła, gdyż w takim przypadku musi zostać usunięta cała oprawa oświetleniowa;
- I. mając na uwadze, że w ramach dalszego rozwijania gospodarki o obiegu zamkniętym należy nadal propagować możliwość naprawy produktów, ich przebudowy i rozbudowy, długą żywotność i podatność do recyklingu, aby wydłużyć cykl życia i okres użytkowania produktów lub ich części składowych;
- J. mając na uwadze, że pierwsze stopnie w hierarchii gospodarowania odpadami, czyli redukcja i przygotowanie do ponownego użycia, mają największe znaczenie dla wdrożenia strategii ograniczenia ilości odpadów do zera;
- K. mając na uwadze, że zużycie zasobów naturalnych w Europie wzrosło o około 50 % w ciągu ostatnich 30 lat i że każdy Europejczyk zużywa 43 kg zasobów dziennie;
- L. mając na uwadze konieczność – zarówno gospodarczą, jak i środowiskową – ochrony surowców i ograniczenia powstawania odpadów;
- M. mając na uwadze, że zwiększająca się różnorodność produktów, coraz krótsze cykle innowacji i stale zmieniające się trendy prowadzą często do szybszego zakupu nowych produktów, a tym samym do skrócenia okresu ich użytkowania;
- N. mając na uwadze znaczny potencjał sektora usług naprawczych, sprzedaży rzeczy używanych i wymiany, czyli sektora działającego na rzecz cyklu życia produktów;
- O. mając na uwadze, że byłoby pożądane, gdyby również źródła światła LED co do zasady nie były wbudowane na stałe, lecz wymienne;
- P. mając na uwadze, że musi istnieć wyważony stosunek między zamiarem wydłużania cyklu życia produktów a utrzymaniem otoczenia nieosłabiającego zachęt do innowacyjności i rozwoju;
- Q. mając na uwadze, że pojawiają się doniesienia, jakoby smartfony celowo projektowano w taki sposób, aby po roku do dwóch lat ich funkcjonalność nie była w wystarczającym stopniu gwarantowana;
1. podkreśla, że należy wypracować równowagę między wydłużaniem cyklu życia produktów, przekształcaniem odpadów w zasoby (surowce wtórne), symbiozą przemysłową, innowacyjnością, popytem konsumpcyjnym, ochroną środowiska i polityką wzrostu na wszystkich etapach cyklu życia produktów, oraz uważa, że projektowanie coraz bardziej zasobooszczędnych produktów nie może skłaniać do skracania cyklu życia produktów lub ich przedwczesnego wyrzucania;
  2. podkreśla, że dłuższy cykl życia produktów wymaga przyjęcia środków zapobiegających sztuczному skracaniu cyklu życia; wzywa Komisję i państwa członkowskie do podjęcia odpowiednich środków w celu przeciwdziałania sztuczному skracaniu cyklu życia oraz do wzmocnienia pozycji konsumenta dzięki lepszej informacji o produkcie; apeluje

ponadto do Komisji o zbadanie doniesień o produktach takich jak smartfony, które jakoby celowo projektowane są na bardzo krótki cykl życia, oraz stosownie do okoliczności o zaproponowanie działań zapobiegających temu zjawisku; wzywa poza tym państwa członkowskie, aby zniechęcały do wprowadzania do obrotu produktów ze sztucznie skróconym cyklem życia;

3. podkreśla, że dłuższy cykl życia produktów wymaga dostępu do standardowych i modułowych podzespołów, które można łatwiej wymieniać, oraz projektowania funkcjonalnego, uwzględniającego między innymi demontaż;
4. podkreśla, że przejście w stronę nowych modeli biznesowych, takich jak np. „produkty jako usługi”, może potencjalnie poprawić zrównoważoność modeli produkcji i konsumpcji, o ile systemy produktowo-usługowe nie doprowadzą do skrócenia cyklu życia produktów, oraz podkreśla, że takie modele biznesowe nie powinny umożliwiać unikania opodatkowania;
5. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zachęcania do opracowywania, produkcji i wprowadzania do obrotu produktów nadających się do wielokrotnego użycia, które są technicznie trwałe i łatwe do naprawy oraz które, po tym jak staną się odpadami i zostaną przygotowane do ponownego użycia lub poddane recyklingowi, nadają się do udostępnienia na rynku lub wprowadzenia do obrotu, co ułatwia właściwe stosowanie hierarchii postępowania z odpadami; podkreśla, że środki te powinny uwzględniać wpływ produktów w całym cyklu ich życia, a także hierarchię postępowania z odpadami;
6. podkreśla, że rozwój nowych modeli biznesowych, takich jak usługi internetowe, nowe formy dystrybucji, sklepy z towarami używanymi i instytucjonalizacja pomocy w naprawach (kawiarenki naprawcze, warsztaty samopomocy), może wydłużać cykl życia produktów, a jednocześnie zwiększać świadomość konsumentów na temat produktów o dłuższej żywotności i budować ich zaufanie do takich produktów;
7. podkreśla, że kluczowe aspekty zapobiegania powstawaniu odpadów obejmują promowanie i wspieranie modeli zrównoważonej produkcji i konsumpcji, korzystanie z produktów zasobooszczędnych, trwałych, które można z łatwością użytkować wspólnie i które nadają się do ponownego użycia, naprawy i recyklingu, jak również zniechęcanie do wprowadzania do obrotu produktów ze sztucznie skróconym cyklem życia;
8. zwraca uwagę na znaczenie strategii handlowych, takich jak np. leasing produktów, przy projektowaniu trwałych produktów, kiedy to przedsiębiorstwa leasingowe zachowują własność produktów będących przedmiotem leasingu, dlatego zależy im na ponownym wprowadzaniu do obrotu produktów wycofanych z leasingu i inwestowaniu w projektowanie bardziej trwałych produktów, co skutkuje ograniczeniem liczby zarówno wytwarzanych, jak i usuwanych produktów;
9. podkreśla, że właściwości sprawiające, że produkt będzie możliwy do naprawy, ponownego użycia i recyklingu oraz trwały, powinny być uwzględniane na etapie projektowania, gdyż wtedy w dużej mierze ustala się ilość zasobów potrzebną do produkcji; zauważa, że projekt produktu stanowi ważny aspekt przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, gdyż określa wpływ produktu na jego cykl życia;
10. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wzmożenia wysiłków zmierzających do

zastąpienia substancji wzbudzających szczególnie duże obawy oraz do ograniczenia stosowania substancji stwarzających niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub dla środowiska w celu zapewnienia rozwoju nietoksycznych cykli materiałowych;

11. podkreśla, że państwa członkowskie powinny zachęcać do wydłużania cyklu życia produktów, w przypadku gdy jest to korzystne dla środowiska, i sprzyjać tworzeniu systemów wspierających naprawę, ponowne użycie, regenerację i odtworzenie produktów;
12. zauważa, że niezbędna jest poprawa w zakresie projektowania uwzględniającego możliwość naprawy, gdzie kluczowe znaczenie ma zapewnienie dostępności części zamiennych przede wszystkim do tych produktów, których okres użytkowania można wydłużyć w opłacalny sposób;
13. wspiera opracowanie na szczeblu europejskim definicji pojęcia sztucznie skróconego cyklu życia i objęcia przedmiotowych praktyk sankcjami;
14. podkreśla, że wykaz nowych produktów opartych na ekoprojekcie powinien mieć ambitniejszy charakter i obejmować więcej produktów;
15. zwraca uwagę na pionierską rolę, jaką odegrały w tym zakresie niektóre państwa członkowskie, np. kraje Beneluksu, które podjęły inicjatywę na rzecz przeciwdziałania sztuczemu skracaniu cyklu życia i wydłużania cyklu życia (elektrycznych) urządzeń gospodarstwa domowego; podkreśla znaczenie wymiany najlepszych praktyk w tym zakresie;
16. uważa, że zasadnicze znaczenie ma lepsze informowanie konsumentów o zasadach działania prawnej gwarancji zgodności; apeluje, aby informacje o tej gwarancji umieszczać w pełnym brzmieniu na fakturze zakupu produktu;
17. przypomina, że w skutecznym funkcjonowaniu gospodarki o obiegu zamkniętym ważną rolę odgrywają dostępność standardowych i modułowych podzespołów, projektowanie z uwzględnieniem procesu demontażu oraz długiej trwałości produktów, a także wydajne procesy produkcyjne;
18. zwraca się do państw członkowskich o inicjowanie kampanii instytucjonalnych mających na celu promowanie działań w zakresie naprawy, kupna i sprzedaży rzeczy używanych, wynajmu lub wymiany, które pozwalają uniknąć kupowania nowych produktów;
19. wzywa Komisję do zbadania możliwości ustanowienia zasad dotyczących minimalnej zawartości materiałów uzyskanych z recyklingu w nowych produktach;
20. odnotowuje plan działań Komisji w sprawie ekoprojektu na lata 2016–2019; ze szczególnym zadowoleniem przyjmuje włączenie trwałości produktu jako możliwego standardu środowiskowego w odniesieniu do kwestii dotyczących wydajności materiałów, w tym wydłużenia cyklu życia produktów, możliwości ponownego użycia części produktów lub recyklingu materiałów z produktów wycofanych z eksploatacji oraz wykorzystywania w produktach ponownie użytych części lub materiałów pochodzących z recyklingu;

21. ponownie wzywa Komisję, aby złożyła wniosek o dokonanie przeglądu przepisów dotyczących ekoprojektu w celu rozszerzenia zakresu ich stosowania na wszystkie główne grupy produktów, a nie tylko na te, które są związane z energią, a także w celu stopniowego włączania wszystkich cech dotyczących zasobooszczędności do obowiązkowych wymagań w zakresie projektowania produktów;
22. wzywa Komisję do przedstawienia odpowiednich środków, które zobowiążą producentów do udostępniania części zamiennych oraz – w odniesieniu do praw konsumenckich – będą zawierać informacje na temat okresu dostępności części zamiennych, oraz do dopilnowania, aby środki te były stosowane na stronach sprzedaży online, a także w tradycyjnych punktach sprzedaży;
23. ponownie wzywa Komisję do oceny, na podstawie analizy kosztów i korzyści, możliwości określenia w przepisach dotyczących ekoprojektu minimalnych ilości materiałów podlegających recyklingowi w nowych produktach;
24. dostrzega znaczenie platform w ramach współkonsumpcji i gospodarki społecznościowej jako nowych zrównoważonych modeli biznesowych wspierających efektywniejsze wykorzystanie produktów i wydłużanie ich cyklu życia;
25. apeluje do Komisji o dopilnowanie, aby wymogi dotyczące usuwania baterii i akumulatorów ustanowione dyrektywą w sprawie baterii (2006/66/WE)<sup>1</sup> były w pełni stosowane i egzekwowane przez państwa członkowskie, a także o propagowanie modeli biznesowych przyczyniających się do rozwoju ponownego wykorzystania baterii;
26. z zaniepokojeniem zwraca uwagę na ilość odpadów elektronicznych z modemów, routerów i dekodery telewizyjnych / przystawek set-top box, jaka powstaje, gdy konsumenci zmieniają operatora telekomunikacyjnego; przypomina konsumentom i operatorom telekomunikacyjnym, że zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/2120 konsumenci mają swobodę wyboru urządzeń końcowych w związku ze zmianą operatora telekomunikacyjnego;
27. apeluje do Komisji o zbadanie, w jaki sposób można promować i zwiększać wymiennosc źródeł światła LED, oraz o uwzględnienie w tym celu również łagodniejszych środków – obok środków z zakresu ekoprojektu – jak na przykład znakowanie, systemy zachęt, zamówienia publiczne lub przedłużona gwarancja w przypadku, gdy źródło światła jest wbudowane na stałe;
28. zauważa, że odpowiedzialne korzystanie z produktów można osiągnąć tylko wówczas, gdy użytkownicy będą mogli właściwie ocenić wpływ produktów na środowisko, opierając się na ich cyklu życia, śladzie ekologicznym i jakości;
29. wskazuje na trudności związane z wprowadzeniem wymogu obowiązkowego podawania oczekiwanego cyklu życia produktów; proponuje, aby tego rodzaju wymóg wprowadzić w pierwszej kolejności w ramach dobrowolnego eksperymentu na szczeblu europejskim,

---

<sup>1</sup> Dyrektywa 2006/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG (Dz.U. L 266 z 26.9.2006, s. 1).

we wspólnym formacie i ze wspólną metodyką;

30. zwraca uwagę, że duża część odpadów elektronicznych powstaje dlatego, że producenci nie mogą udostępnić aktualizacji oprogramowania kompatybilnej ze sprzętem; uważa, że producenci powinni być zobowiązani do udostępniania kompatybilnych aktualizacji oprogramowania;
31. zauważa, że wzmocnienie zasady rozszerzonej odpowiedzialności producenta i ustanowienie wymogów minimalnych stworzy zachętę do bardziej zrównoważonego projektowania produktów;
32. wzywa Komisję do lepszego wykorzystania oznakowania ekologicznego UE, aby udzielać dokładniejszych informacji o cyklu życia produktów i poprawić poziom wiedzy konsumentów o trwałości produktów; podkreśla, że świadome wybory konsumentów mogą w sposób pośredni stanowić zachętę gospodarczą dla producentów; podkreśla, że oznakowanie ekologiczne powinno zawierać informacje o minimalnym cyklu życia produktu lub minimalnym okresie jego użytkowania, tak aby podnieść świadomość konsumentów w zakresie oczekiwanego cyklu życia produktu;
33. apeluje do Komisji o opracowanie środków przewidujących udostępnianie danych, stosownie do okoliczności również w sposób dobrowolny, informujących użytkownika o szacowanym oczekiwanym cyklu życia produktu, liczbie cykli użytkowania i możliwości naprawy, tak aby użytkownik mógł podjąć bardziej świadomą decyzję dotyczącą zakupu;
34. wzywa Komisję, aby zwróciła się do producentów o udostępnianie instrukcji diagnostyki i serwisowania oraz zapewnienie dostępności części zamiennych i akcesoriów na rynku przez określoną liczbę lat zgodnie z oczekiwanym dla danego produktu cyklem życia, który należy wskazać na oznakowaniu ekologicznym UE;
35. wzywa Komisję i państwa członkowskie do przeznaczenia zasobów na kształcenie i kampanie informacyjne, aby promować modele zrównoważonej konsumpcji i produkcji, oraz podkreśla korzyści wynikające z przejścia na zasobooszczędną gospodarkę o obiegu zamkniętym;
36. pragnie, by Komisja przeprowadziła ocenę oddziaływania na gospodarkę i środowisko w odniesieniu do możliwości wydłużenia w sposób zharmonizowany okresu obowiązywania gwarancji prawnej dla zgodności produktu;
37. wzywa państwa członkowskie, aby w razie potrzeby koordynowały działania z samorządami, przedsiębiorcami i stowarzyszeniami organizującymi kampanie informowania konsumentów o wydłużeniu cyklu życia produktów;
38. zwraca uwagę, że Komisja nie powinna traktować zbliżającej się oceny adekwatności prawodawstwa jako okazji do wycofania oznakowania ekologicznego UE lub ograniczenia jego zakresu;
39. uważa, że ważne jest stworzenie zachęt motywujących producentów do wytwarzania trwalszych produktów; wzywa Komisję do zaproponowania, aby producenci ponosili koszty recyklingu w przypadku, gdy oczekiwany cykl życia ich produktów jest krótszy niż



pięć lat;

40. stanowczo wzywa Komisję do promowania stosowania wskaźników oszczędnego gospodarowania zasobami w drodze konwencji międzynarodowych, aby umożliwić porównywanie sektorów i gospodarek oraz zapewnić równe warunki działania;
41. wzywa państwa członkowskie do skutecznej kontroli rynku w celu dopilnowania, by zarówno produkty europejskie, jak i te pochodzące z importu spełniały wymogi w zakresie polityki produktowej i ekoprojektu;
42. apeluje do państw członkowskich o wprowadzenie zachęt finansowych motywujących do oferowania usług naprawy produktów, aby ułatwić przedłużanie cyklu życia produktów, przy czym podkreśla, że obniżenie stawek podatkowych na naprawy produktów, w tym obniżenie stawki VAT na usługi naprawcze, może stanowić zachętę do ponownego użycia produktów i stymulować branżę usług naprawczych, przynosząc potencjalne korzyści środowiskowe i społeczne;
43. apeluje do Komisji o podjęcie działań zmierzających do wydajniejszego i prostszego kierowania produktów podatnych jeszcze do użycia z powrotem do obiegu gospodarczego;
44. zachęca państwa członkowskie do wdrożenia zielonych zamówień publicznych jako narzędzia polityki w celu szybszego przechodzenia do gospodarki o obiegu zamkniętym;
45. wzywa do objęcia całkowitym zakazem produktów z celowo wprowadzonymi defektami, które mają doprowadzić do zakończenia cyklu życia produktu;
46. zauważa, że możliwość modernizacji produktów może przyczynić się do spowolnienia ich starzenia się oraz zmniejszenia oddziaływania na środowisko oraz kosztów dla użytkowników;
47. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zaangażowania samorządów lokalnych i regionalnych oraz do respektowania ich kompetencji;
48. wzywa Komisję do promowania regularnej i zorganizowanej wymiany informacji i najlepszych praktyk w całej Unii oraz pomiędzy Komisją i państwami członkowskimi, z uwzględnieniem organów szczebla regionalnego i gminnego;
49. wzywa Komisję do aktywnego wspierania lokalnych inicjatyw w dziedzinie usług naprawczych, ponieważ przyczyniają się one również do tworzenia zielonych miejsc pracy i zapewniają przydatne usługi dla konsumentów.

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU OPINII  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	11.4.2017
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 62 -: 0 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Marco Affronte, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Mark Demesmaeker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Peter Liese, Norbert Lins, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Clara Eugenia Aguilera García, Nicola Caputo, Eleonora Evi, Martin Häusling, Elisabeth Köstinger, Merja Kyllönen, Stefano Maullu, Ulrike Müller, James Nicholson, Marijana Petir, Christel Schaldemose, Bart Staes, Tiemo Wölken

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE IMIENNE W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

62	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Anneli Jäätteenmäki, Ulrike Müller, Nils Torvalds
ECR	Mark Demesmaeker, Arne Gericke, Julie Girling, Urszula Krupa, James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Eleonora Evi, Piernicola Pedicini
ENF	Mireille D'Ornano, Sylvie Goddyn, Jean-François Jalkh
GUE/NGL	Stefan Eck, Kateřina Konečná, Merja Kyllönen, Estefanía Torres Martínez
NI	Zoltán Balczó
PPE	Ivo Belet, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Elisabeth Köstinger, Peter Liese, Norbert Lins, Stefano Maullu, Miroslav Mikolášik, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nicola Caputo, Nessa Childers, Miriam Dalli, Seb Dance, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Christel Schaldemose, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Tiemo Wölken, Damiano Zoffoli
Verts/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Davor Škrlec, Bart Staes

0	-

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się