



Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2016/0074(COD)

10.3.2017

STANOVISKO

Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

pro Výbor pro rybolov

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zachování rybolovných zdrojů a ochraně mořských ekosystémů pomocí technických opatření, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1967/2006, (ES) č. 1098/2007, (ES) č. 1224/2009 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1343/2011 a (EU) č. 1380/2013 a kterým se ruší nařízení Rady (ES) č. 894/97, (ES) č. 850/98, (ES) č. 2549/2000, (ES) č. 254/2002, (ES) č. 812/2004 a (ES) č. 2187/2005
(COM(2016)0134 – C8-0117/2016 – 2016/0074(COD))

Navrhovatel: Claudiu Ciprian Tănăsescu

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Technická opatření jsou pravidla, která stanoví, kdy a kde mohou rybáři provozovat rybolov, a jsou důležitá při zajištění toho, aby byl rybolov prováděn environmentálně udržitelným způsobem. Znepokojivě vysoký počet rybolovných zdrojů i nadále trpí nadměrným odlovem a úrovně vedlejších úlovků jsou navzdory velkému úsilí o řešení tohoto problému prostřednictvím změn předpisů v mnoha případech stále velmi vysoké. Z těchto skutečností vyplývá, že stávající regulační struktura technických opatření nefunguje. Především v návaznosti na schválení nového „základního nařízení“ pro společnou rybářskou politiku (SRP) je velmi důležité pozměnit rámec technických opatření, tak aby splňoval cíle stanovené v SRP. Mimoto je nutné, aby v zájmu udržitelného využívání našich rybolovných zdrojů a ochrany citlivých druhů a stanovišť byla technická opatření v souladu s právními předpisy a závazky Unie v oblasti životního prostředí.

Návrh Komise představuje krok správným směrem. Má-li se v budoucnu dosáhnout větších úspěchů, je nutné, aby byl rybolov řízen aktivním způsobem a byl provozován ve spolupráci s rybáři a všemi dalšími zúčastněnými stranami. Regionalizace technických opatření na základě vhodného rámce a za podmínky, že proces regionalizace bude sledovat stejné cíle a účel a usilovat o splnění stávající nebo vyšší úrovně závazků Unie v oblasti životního prostředí, představuje příležitost k takovému zkvalitnění řízení. Aby bylo naprosto zřejmé, že proces regionalizace musí vycházet ze stávajících cílů, měla by se ustanovení týkající se zejména směrnice o ptácích a směrnice o stanovištích (92/43/EHS a 2009/147/ES) jasněji promítnout do znění celého textu a být jeho součástí.

Mimoto je také třeba zlepšit znění některých prvků návrhu Komise s cílem zajistit, aby nový přístup přinesl výsledky, neboť nová technická opatření musí zohledňovat i další zásady Unie uplatňované při řízení rybolovu a životního prostředí. Za prvé, rybářská politika musí vycházet z vědeckých poznatků: rozhodnutí o řízení našich společných přírodních zdrojů se musí zakládat na co nejpřesnějších údajích a vycházet z nejlepších vědeckých doporučení, která jsou veřejná a přezkoumatelná, a v případě, že jsou údaje nespolehlivé nebo vědecká doporučení nepřesvědčivá, musí být uplatňována zásada předběžné opatrnosti. Za druhé, především v návaznosti na posun směrem k řízení rybářství založenému na výsledcích, musí ustanovení týkající se provádění, monitorování a vymáhání ustanovení tohoto návrhu odpovídat svému účelu. Členské státy by také měly využít nový rámec a aktivní regulační rámec začleňující zúčastněné strany k tomu, aby vybudovaly „kulturu dodržování předpisů“.

Z environmentálního hlediska by hlavním úkolem nového rámce technických opatření mělo být zajištění správného základu pro technická opatření a ideálních podmínek, za nichž by měla regionalizace proběhnout. Je zřejmé, že tento rámec musí umět rychle reagovat v případech, kdy údaje a vědecká doporučení dokazují, že nefunguje optimálně. Cílem technických opatření jako takových by neměly být pouze nové úkoly, tato opatření by měla plnit cíle, které již byly stanoveny; pokud tyto cíle nebudou dosaženy, bude to znamenat, že tato technická opatření nebyla správná.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Výbor pro rybolov jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Má-li se zajistit, aby provozovatelé, vnitrostátní orgány a zúčastněné subjekty chápaly a přijaly stávající pravidla, je nutné tato pravidla zjednodušit. Měla by se podpořit účast subjektů z tohoto odvětví v procesu rozhodování. Je třeba věnovat pozornost tomu, aby nebyly oslabeny normy pro zachování a udržitelnost.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6) Technická opatření by se **v případě potřeby** měla vztahovat na rekreační rybolov, který může mít významný dopad na populace ryb a **druhy měkkýšů**.

(6) Technická opatření by se měla vztahovat na rekreační rybolov, který může mít významný dopad na **mořské prostředí**, populace ryb a **další druhy**.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(8a) Problematiku náhodného odlovu a zabíjení chráněných druhů je vzhledem k vysoké míře ochrany, kterou jim poskytuje směrnice Rady 92/43/EHS, k jejich značnému ohrožení a k povinnosti dosáhnout dobrého stavu životního prostředí do roku 2020 nutné řešit komplexně v rámci všech druhů rybolovu a veškerého rybolovného zařízení.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Pro vyhodnocení účinnosti technických opatření by měly být stanoveny cíle týkající se úrovně nežádoucích úlovků, úrovně vedlejších úlovků citlivých druhů a rozlohy stanovišť mořského dna nepříznivě ovlivněných rybolovem, které odrážejí cíle SRP a právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí (zejména směrnice Rady 92/43/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES) a osvědčené mezinárodní postupy.

²¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) U některých **vzácných** druhů ryb, jako jsou některé druhy žraloků a rejnoků, by i omezená rybolovná činnost mohla mít za následek závažné riziko pro jejich zachování. Na ochranu těchto druhů by proto měl být zaveden všeobecný zákaz jejich lovu.

Pozměňovací návrh

6

Pozměňovací návrh

(9) Pro vyhodnocení účinnosti technických opatření by měly být stanoveny cíle týkající se úrovně nežádoucích úlovků, úrovně vedlejších úlovků citlivých druhů a rozlohy stanovišť mořského dna nepříznivě ovlivněných rybolovem, které odrážejí cíle SRP a právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí (zejména směrnice Rady 92/43/EHS, **směrnice 2009/147/ES** a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES) a osvědčené mezinárodní postupy.

²¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

Pozměňovací návrh

(15) U některých druhů ryb, **kteří jsou vzácné nebo jejichž biologické charakteristiky výrazně zvyšují riziko jejich nadměrného odlovu**, jako jsou některé druhy žraloků a rejnoků, by i omezená rybolovná činnost mohla mít za následek závažné riziko pro jejich zachování. Na ochranu těchto druhů by proto měl být zaveden všeobecný zákaz jejich lovu.

Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Praktiky odlovu nejkvalitnější části populace a uvolňování určitých druhů by měly být zakázány **s výjimkou případů**, kdy jsou zavedeny výjimky z povinnosti vykládky.

Pozměňovací návrh

(22) Praktiky odlovu nejkvalitnější části populace a uvolňování určitých druhů by měly být zakázány. **Uvolňování může být povoleno pouze v případech**, kdy jsou zavedeny výjimky z povinnosti vykládky **a kdy jsou spolu s výjimkami zavedeny požadavky na shromažďování údajů**.

Odůvodnění

Slipping is a method to handle fish prior to hauling it on board, meaning that the sorting takes place already in the water. Je proto v souladu se záměrem výjimek z povinnosti vykládky v případech, kdy je prokázána vysoká míra přežití. Odlov nejkvalitnější části populace je ekonomická volba, při níž jsou levné ryby vyřazeny již na palubě. Tato praktika může mít obrovské dopady na různé druhy v závislosti na jejich schopnosti přežít, a proto je třeba u těchto dvou praktik zaujmout odlišný přístup k povinnosti vykládky. Therefore a different approach shall be taken concerning these 2 practices

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Pokud nejsou na regionální úrovni zavedena žádná technická opatření, měly by se uplatnit definované základní normy. Tyto základní normy by měly být odvozeny ze stávajících technických opatření s přihlédnutím k poradenství VTHVR a ke stanoviskům zúčastněných stran. Měly by upravovat základní velikosti ok pro vlečná zařízení a pevné sítě, minimální referenční velikosti pro zachování zdrojů, uzavřené oblasti nebo oblasti s omezením rybolovu a opatření k ochraně přírody s cílem **omezit** vedlejší úlovky mořských savců a mořských ptáků v určitých oblastech a zahrnovat veškerá další aktuálně existující regionálně specifická opatření dosud potřebná pro zajištění toho, aby byly i nadále plněny cíle

Pozměňovací návrh

(24) Pokud nejsou na regionální úrovni zavedena žádná technická opatření, měly by se uplatnit definované základní normy. Tyto základní normy by měly být odvozeny ze stávajících technických opatření s přihlédnutím k poradenství VTHVR a ke stanoviskům zúčastněných stran. Měly by upravovat základní velikosti ok pro vlečná zařízení a pevné sítě, minimální referenční velikosti pro zachování zdrojů, uzavřené oblasti nebo oblasti s omezením rybolovu a opatření k ochraně přírody s cílem **minimalizovat a, pokud možno, eliminovat** vedlejší úlovky mořských savců a mořských ptáků v určitých oblastech a zahrnovat veškerá další aktuálně existující regionálně specifická opatření dosud potřebná pro

pro zachování druhů, dokud nebudou zavedena opatření v rámci regionalizace.

zajištění toho, aby byly i nadále plněny cíle pro zachování druhů, dokud nebudou zavedena opatření v rámci regionalizace.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Členské státy ve spojení se zúčastněnými stranami *mohou* vypracovat společná doporučení pro vhodná technická opatření, *která se odchylují od základních linií*, v souladu s procesem regionalizace uvedeném v SRP.

Pozměňovací návrh

(25) Členské státy *by* ve spojení se zúčastněnými stranami *měly* vypracovat společná doporučení pro vhodná technická opatření v souladu s procesem regionalizace uvedeném v SRP, *a to i v případě, že neexistuje víceletý plán řízení.*

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

(26) *Tato regionální technická* opatření by měla být přinejmenším rovnocenná základním normám z hlediska vzorců využívání zdrojů a ochrany citlivých druhů a stanovišť.

Pozměňovací návrh

(26) *Cílem těchto regionálních technických opatření by měla být vysoká úroveň environmentální udržitelnosti a tato* opatření by měla být přinejmenším rovnocenná základním normám z hlediska vzorců využívání zdrojů a ochrany citlivých druhů a stanovišť. *Přijímání regionálních technických opatření by se mělo zakládat na nejlepším dostupném vědeckém poradenství.*

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(26a) *Regionalizace by měla být používána jako nástroj, který podpoří účast veškerých příslušných subjektů,*

včetně nevládních organizací, posílí pravomoci rybářů a zapojí je tak, aby mohli úzce spolupracovat s členskými státy, poradními sbory a odborníky při přípravě uzpůsobených opatření, která budou zohledňovat zvláštnosti každé rybolovné oblasti a chránit jejich environmentální podmínky;

Pozměňovací návrh 11

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(26b) Rozhodnutí přijatá regionálními skupinami členských států v rámci regionalizace by měla splňovat stejné normy demokratického dohledu, jako jsou normy uplatňované v dotčených členských státech.

Pozměňovací návrh 12

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(27a) V případě, že existuje zájem na přímém řízení týkající se jediného členského státu, je možno po konzultaci s příslušnými poradními sbory předložit návrhy individuálních technických opatření s cílem změnit platná opatření v oblasti ochrany.

Pozměňovací návrh 13

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28) Při vytváření společných

(28) Při vytváření společných

doporučení pro zavádění alternativních rozměrově a druhově selektivních lovných zařízení k základním velikostem ok sítí **ve víceletých plánech** by regionální skupiny členských států měly zajistit, že taková zařízení umožní minimálně obdobné nebo lepší vzorce selektivity v porovnání se základními zařízeními.

doporučení pro zavádění alternativních rozměrově a druhově selektivních lovných zařízení k základním velikostem ok sítí by regionální skupiny členských států měly zajistit, že taková zařízení umožní minimálně obdobné nebo lepší vzorce selektivity v porovnání se základními zařízeními.

Pozměňovací návrh

14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

(29) Při vytváření společných doporučení pro změnu nebo zavádění nových uzavřených oblastí nebo oblastí s omezením rybolovu na ochranu nedospělých živočichů a oblastí, kde dochází k výtěru, **ve víceletých plánech**, by regionální skupiny členských států měly ve svých společných doporučeních definovat specifikace, rozsah, trvání, omezení týkající se lovných zařízení a kontrolní a monitorovací opatření.

Pozměňovací návrh

(29) Při vytváření společných doporučení pro změnu nebo zavádění nových uzavřených oblastí nebo oblastí s omezením rybolovu na ochranu nedospělých živočichů a oblastí, kde dochází k výtěru, by regionální skupiny členských států měly ve svých společných doporučeních definovat specifikace, rozsah, trvání, omezení týkající se lovných zařízení a kontrolní a monitorovací opatření.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Při vytváření společných doporučení pro změnu nebo zavádění minimálních referenčních velikostí pro zachování zdrojů **ve víceletých plánech** by regionální skupiny členských států měly zajistit, aby **cíle SRP nebyly ohroženy** tím, že zajistí dodržování ochrany nedospělých jedinců mořských druhů a zároveň to, že na trhu nedojde ke vzniku žádných disproporcí a že nebude vytvořen žádný trh pro ryby pod úrovní minimální referenční

Pozměňovací návrh

(30) Při vytváření společných doporučení pro změnu nebo zavádění minimálních referenčních velikostí pro zachování zdrojů by regionální skupiny členských států měly zajistit, aby **byly splněny cíle SRP** tím, že zajistí dodržování ochrany nedospělých jedinců mořských druhů a zároveň to, že na trhu nedojde ke vzniku žádných disproporcí a že nebude vytvořen žádný trh pro ryby pod úrovní minimální referenční velikosti pro

velikosti pro zachování zdrojů.

zachování zdrojů.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) V rámci společných doporučení by měla být povolena možnost ukončení rybolovu v reálném čase ve spojení s ustanoveními týkajícími se opuštění oblasti jako doplňkového opatření k ochraně nedospělých živočichů a oblastí, kde dochází k výtěru. Podmínky pro zřizování a rušení takových oblastí, jakož i kontrolní a monitorovací opatření, by měly být definovány v příslušných společných doporučeních.

Pozměňovací návrh

(31) V rámci společných doporučení by měla být povolena možnost ukončení rybolovu v reálném čase ve spojení s ustanoveními týkajícími se opuštění oblasti jako doplňkového opatření k ochraně nedospělých živočichů a oblastí, kde dochází k výtěru, **nebo citlivých druhů**. Podmínky pro zřizování a rušení takových oblastí, jakož i kontrolní a monitorovací opatření, by měly být definovány v příslušných společných doporučeních.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Na základě vědeckého posouzení dopadů inovativních zařízení, řádně vyhodnocených výborem VTHVR, by používání takovýchto zařízení nebo rozšíření o používání nových zařízení, jako je například pulzní elektrická vlečná síť, mohlo být zahrnuto jako jedna z možností do rámce společných doporučení regionálních skupin členských států. Využívání inovativních lovných zařízení by nemělo být povoleno v případě, že z vědeckého posouzení vyplne, že jejich používání povede k negativním dopadům na citlivá přírodní stanoviště **a** necílové druhy.

Pozměňovací návrh

(32) Na základě vědeckého posouzení dopadů inovativních zařízení, řádně vyhodnocených výborem VTHVR, by používání takovýchto zařízení nebo rozšíření o používání nových zařízení, jako je například pulzní elektrická vlečná síť, mohlo být zahrnuto jako jedna z možností do rámce společných doporučení regionálních skupin členských států. Využívání inovativních lovných zařízení by nemělo být povoleno v případě, že z vědeckého posouzení vyplne, že jejich používání povede k negativním **přímým nebo kumulativním** dopadům na **mořská stanoviště, zejména** citlivá přírodní stanoviště, **nebo** necílové druhy.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) Regionální skupiny členských států by měly za účelem minimalizace vedlejších úlovků citlivých druhů a dopadů lovných zařízení na citlivá stanoviště vypracovat dodatečná zmírňující opatření ke snížení dopadů rybolovu na citlivé druhy a stanoviště. Pokud z vědeckých důkazů vyplývá, že dochází k **vážnému** ohrožení zachování těchto druhů a stanovišť, pak by měly členské státy zavést další omezení týkající se konstrukce a provozu určitých lovných zařízení, nebo dokonce zavést úplný zákaz jejich používání v daném regionu. Tato ustanovení by mohla být uplatněna zejména na využívání unášených tenatových sítí, které v některých oblastech vede k významným úlovkům kytovců a mořských ptáků.

Pozměňovací návrh

(33) Regionální skupiny členských států by měly za účelem minimalizace **a, pokud možno, odstranění** vedlejších úlovků citlivých druhů a dopadů lovných zařízení na citlivá stanoviště vypracovat dodatečná zmírňující opatření ke snížení dopadů rybolovu na citlivé druhy a stanoviště. Pokud z vědeckých důkazů vyplývá, že dochází k ohrožení zachování těchto druhů a stanovišť, pak by měly členské státy zavést další omezení týkající se konstrukce a provozu určitých lovných zařízení, nebo dokonce zavést úplný zákaz jejich používání v daném regionu. Tato ustanovení by mohla být uplatněna zejména na využívání unášených tenatových sítí, které v některých oblastech vede k významným úlovkům kytovců a mořských ptáků.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) Pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy by měla být přenesena na Komisi s cílem aktualizovat seznam ryb a měkkýšů, u nichž je zakázán cílený rybolov, aktualizovat seznam citlivých oblastí, kde by měl být rybolov omezen, přijmout technická opatření jako součást víceletých plánů a přijmout technická opatření jako součást dočasných plánů výmětů. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracování aktů v přenesené pravomoci by Komise měla

Pozměňovací návrh

(38) Pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy by měla být přenesena na Komisi s cílem aktualizovat seznam ryb a měkkýšů, u nichž je zakázán cílený rybolov, aktualizovat seznam citlivých oblastí, kde by měl být rybolov omezen, přijmout technická opatření jako součást víceletých plánů a přijmout technická opatření jako součást dočasných plánů výmětů. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni **a na základě posouzení výboru VTHVR**. Při přípravě a vypracování aktů v

zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.

přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.

Odůvodnění

Veškerá přijatá technická opatření by měla být podmíněna pozitivním posouzením ze strany Vědeckotechnického a hospodářského výboru pro rybnářství (VTHVR). Podle SRP tento výbor existuje proto, aby poskytoval spolehlivé odborné poradenství. Proto by výbor VTHVR měl posoudit veškerá technická opatření, neboť dopad těchto opatření na jednotlivé oblasti nebo necílové druhy může být neznámý nebo doposud neprozkoumaný.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Jako nástroje na podporu provádění společné rybnářské politiky (SRP) musí technická opatření přispívat k dosahování cílů SRP stanovených v článku 2 nařízení (EU) č. 1380/2013, a zejména v odstavcích 2 a 3 a v odst. 5 písm. a) a j) uvedeného článku.

Pozměňovací návrh

1. Jako nástroje na podporu provádění společné rybnářské politiky (SRP) musí technická opatření přispívat k dosahování cílů SRP stanovených v článku 2 nařízení (EU) č. 1380/2013, a zejména v odstavcích 1, 2 a 3 a v odst. 5 písm. a) a j) uvedeného článku.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) **optimalizovat** vzorce využívání zdrojů **za účelem ochrany nedospělých** živočichů a **oblastí**, kde dochází k výtěru mořských druhů;

Pozměňovací návrh

a) **zaručit** vzorce **udržitelného** využívání zdrojů, **které zajistí zachování rybolovných zdrojů a ochranu** živočichů **citlivé velikosti a citlivého věku, především pokud jde o nedospělé živočichy a oblasti**, kde dochází k výtěru mořských druhů;

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zajistit, aby byly minimalizovány, a pokud možno, odstraněny vedlejší úlovky mořských druhů uvedených ve směrniciích 92/43/EHS a 2009/147/ES a dalších citlivých druhů v důsledku rybolovu ***tak, aby nepředstavovaly ohrožení stavu těchto druhů z hlediska ochrany;***

Pozměňovací návrh

23

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) zajistit, aby byly minimalizovány, a pokud možno, odstraněny ekologické dopady rybolovu na mořská stanoviště ***tak, aby nepředstavovaly ohrožení stavu těchto stanovišť z hlediska ochrany;***

Pozměňovací návrh

24

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – návrh

Znění navržené Komisí

1. ***Cílem technických opatření je dosahování*** následujících záměrů:

Pozměňovací návrh

b) zajistit, aby byly minimalizovány, a pokud možno, odstraněny vedlejší úlovky mořských druhů uvedených ve směrniciích 92/43/EHS a 2009/147/ES a dalších citlivých druhů v důsledku rybolovu;

Pozměňovací návrh

c) zajistit, aby byly minimalizovány, a pokud možno, odstraněny ekologické dopady rybolovu na mořská stanoviště;

Pozměňovací návrh

da) zajistit, aby byla splněna kritéria stanovená v deskriptorech 1, 3, 4 a 6 uvedených v části B přílohy rozhodnutí Komise 2010/477/EU.

Pozměňovací návrh

1. ***Technická opatření musí dosahovat*** následujících záměrů:

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zajištění, aby úlovky mořských druhů pod úrovní minimální referenční velikosti pro zachování zdrojů nebyly vyšší než **5 % objemových** v souladu s **čl. 2 odst. 2 a s článkem 15 nařízení (EU) č. 1380/2013**;

Pozměňovací návrh

a) zajištění, aby úlovky mořských druhů pod úrovní minimální referenční velikosti pro zachování zdrojů nebyly vyšší než **objem tak, jak je stanoven ve společných doporučeních regionálních skupin členských států, a aby byly** v souladu s **plánem výmětů s přihlédnutím k různorodosti druhů ryb a lovného zařízení**;

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zajištění, aby vedlejší úlovky mořských savců, mořských plazů, mořských ptáků a jiných nekomerčně využívaných druhů nepřekračovaly úrovně stanovené v právních předpisech Unie a v mezinárodních dohodách;

Pozměňovací návrh

b) zajištění, aby vedlejší úlovky mořských savců, mořských plazů, mořských ptáků a jiných nekomerčně využívaných druhů nepřekračovaly úrovně stanovené v právních předpisech Unie a v mezinárodních dohodách **s cílem takovéto vedlejší úlovky postupně odstranit**;

Pozměňovací návrh

28

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) zajištění, aby ekologické dopady rybolovných činností na stanoviště mořského dna **nepřekračovaly úroveň potřebné** k dosažení dobrého stavu prostředí pro jednotlivé typy stanovišť hodnocené v rámci směrnice 2008/56/ES v každé mořské oblasti či podoblasti v souvislosti jak s kvalitou stanoviště, tak s

Pozměňovací návrh

c) zajištění, aby ekologické dopady rybolovných činností na **mořská** stanoviště, **včetně citlivých stanovišť** mořského dna, **byly minimalizovány a udržovány na nižší úrovni, než je úroveň potřebná** k dosažení dobrého stavu prostředí, **především** pro jednotlivé typy stanovišť hodnocené v rámci směrnice 2008/56/ES v každé

prostorovým rozsahem, u nichž je třeba požadované úrovně dosáhnout.

mořské oblasti či podoblasti v souvislosti jak s kvalitou stanoviště, tak s prostorovým rozsahem, u nichž je třeba požadované úrovně dosáhnout, *s cílem zajistit, aby byla splněna kritéria stanovená pro deskriptor 6 uvedený v části B přílohy rozhodnutí Komise 2010/477/EU;*

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) zajištění, aby vedlejší úlovky nechtěných ryb byly postupně odstraněny s cílem zaručit, aby byla splněna kritéria stanovená v deskriptorech 1, 3 a 4 uvedených v části B přílohy rozhodnutí Komise 2010/477/EU.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1) „vzorcem využívání zdrojů“ se rozumí způsob rozložení rybolovného tlaku ve věkovém profilu populace;

(1) „vzorcem využívání zdrojů“ se rozumí způsob rozložení rybolovného tlaku ve věkovém *a velikostním* profilu populace;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3) „selektivním rybolovem“ se rozumí schopnost rybolovné metody v průběhu rybolovu cíleně lovit ryby nebo měkkýše podle jejich velikosti a typu druhu a umožňovat, aby necílové druhy *nebyly*

(3) „selektivním rybolovem“ se rozumí schopnost rybolovné metody v průběhu rybolovu cíleně lovit ryby nebo měkkýše podle jejich velikosti a typu druhu a umožňovat, aby necílové druhy *a*

loveny nebo aby *byly* bez újmy *vráceny* zpět do moře;

nedospělí jedinci regulovaných druhů *nebyli loveni* nebo aby *byli* bez újmy *vráceni* zpět do moře;

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – bod 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. „*stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany*“ *se rozumí ochrana přírodních stanovišť definovaná v čl. 1 písm. e) směrnice 92/43/EHS;*

Pozměňovací návrh

33

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – bod 9

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(9) „rekreačním rybolovem“ se rozumí neobchodní rybolovné činnosti využívající mořské živé **vodní** zdroje pro rekreační, turistické nebo sportovní účely;

(9) „rekreačním rybolovem“ se rozumí neobchodní rybolovné činnosti využívající mořské živé **biologické** zdroje pro rekreační, turistické nebo sportovní účely;

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10) „poradními sbory“ se rozumí skupiny zúčastněných strany zřízené v rámci SRP s **cílem podpořit vyvážené zastoupení všech** zúčastněných stran a přispět k dosažení cílů SRP;

(10) „poradními sbory“ se rozumí skupiny zúčastněných strany zřízené v rámci SRP **v souladu s článkem 43 až 45 a zastoupení** zúčastněných stran **v souladu s přílohou III nařízení (EU) č. 1380/2013 s cílem** přispět k dosažení cílů SRP;

Odůvodnění

Složení poradních sborů by mělo respektovat vyváženost zastoupení zavedenou v rámci SRP.

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – bod 42

Znění navržené Komisí

(42) „odlovem nejkvalitnější části populace“ se rozumí praktika výmětů levných ryb, na které se vztahují omezení odlovu, i když by **mohly** být zákonně vyloženy, s cílem maximalizovat celkovou ekonomickou nebo peněžní hodnotu ryb přivezených zpět do přístavu;

Pozměňovací návrh

(42) „odlovem nejkvalitnější části populace“ se rozumí praktika výmětů levných ryb, na které se vztahují omezení odlovu, i když by **měly** být zákonně vyloženy, s cílem maximalizovat celkovou ekonomickou nebo peněžní hodnotu ryb přivezených zpět do přístavu;

Odůvodnění

Pokud jde o praktiku odlovu nejkvalitnější části populace, výměty jsou ekonomickou volbou, která má často obrovské dopady na některé druhy, neboť míra přežití se liší v závislosti na druzích a na době strávené na palubě. Zásada, jíž se řídí tato praktika, by měla spočívat v tom, že tyto ryby by měly být vyloženy, nikoli v pružném přístupu založeném na ekonomických faktorech.

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí**Pozměňovací návrh*

Ia. Bez ohledu na ustanovení článku 2 se tento článek použije na mezinárodní vody a na vody třetích zemí.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud z nejlepšího dostupného vědeckého poradenství vyplývá, že je nutné provést změnu seznamu v příloze I **přidáním nových druhů, které vyžadují ochranu**, je Komise zmocněna takové změny přijímat prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem

Pozměňovací návrh

4. Pokud z nejlepšího dostupného vědeckého poradenství vyplývá, že je nutné provést změnu seznamu v příloze I, je Komise zmocněna takové změny přijímat prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 32.

Odůvodnění

Je třeba, aby bylo seznam možné změnit nejen v případě, že ochranu potřebuje nový druh, ale také například tehdy, je-li třeba druh chránit v další nové oblasti nebo jestliže některý druh již není třeba chránit.

Pozměňovací návrh 38**Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 5***Znění navržené Komisí*

5. Opatření přijatá podle odstavce 4 tohoto článku jsou zaměřena na dosažení záměru uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. b).

Pozměňovací návrh

5. Opatření přijatá podle odstavce 4 tohoto článku jsou zaměřena na dosažení záměru uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. b) *a ca*).

Pozměňovací návrh 39**Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2***Znění navržené Komisí*

2. Jsou-li uloveny jako vedlejší úlovek, nesmějí být druhy uvedené v odstavci 1 poraněny a jedinci se neprodleně vypouštějí.

Pozměňovací návrh

2. Jsou-li uloveny jako vedlejší úlovek, nesmějí být druhy uvedené v odstavci 1 poraněny a jedinci se neprodleně vypouštějí. *V případě druhů uvedených v odstavci 1 provozovatelé rybářských plavidel vedou záznamy a předávají příslušným orgánům informace o jedincích ulovených jako vedlejší úlovek a vypuštěných zpět, a to na základě prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2016/1251^{1a}.*

^{1a}*Prováděcí rozhodnutí Komise (EU)2016/1701 ze dne 19. srpna 2016, kterým se stanoví pravidla týkající se formy předkládání pracovních plánů shromažďování údajů v odvětví rybolovu a akvakultury (oznámeno pod číslem C(2016) 5304), Úř. věst. L 260, 27.9.2016,*

Odůvodnění

Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/1251 o shromažďování údajů stanoví, že údaje o vedlejších úlovcích citlivých druhů lze zaznamenávat v lodních denících. Mimoto rybáři často spolupracují s vědci a poskytují jim mrtvé jedince. Jedná se o důležitý příspěvek rybářů ke zkvalitnění znalostí o těchto druzích.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Odchylně od odstavců 1 a 2 se povoluje uchovávání na palubě, překládka nebo vykládka jedinců mořských druhů uvedených v odstavci 1, kteří byli uloveni jako vedlejší úlovek, pokud je taková činnost nezbytná pro zabezpečení pomoci obnovy jednotlivých živočichů a **pokud** dané příslušné vnitrostátní orgány **byly** řádně informovány **předem**.

Pozměňovací návrh

3. Odchylně od odstavců 1 a 2 se povoluje uchovávání na palubě, překládka nebo vykládka jedinců mořských druhů uvedených v odstavci 1, kteří byli uloveni jako vedlejší úlovek, pokud je taková činnost nezbytná pro zabezpečení pomoci obnovy jednotlivých živočichů **nebo pokud jsou jedinci mrtví a lze je proto využít pro vědecké účely**. Dané příslušné vnitrostátní orgány **musí být** řádně informovány.

Odůvodnění

Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/1251 o shromažďování údajů stanoví, že údaje o vedlejších úlovcích citlivých druhů lze zaznamenávat v lodních denících. Mimoto rybáři často spolupracují s vědci a poskytují jim mrtvé jedince. Jedná se o důležitý příspěvek rybářů ke zkvalitnění znalostí o těchto druzích.

Pozměňovací návrh

41

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Členský stát může na základě nejlepšího dostupného vědeckého poradenství zavést pro plavidla plující pod svou vlajkou zmírňující opatření nebo omezení používání některých zařízení v souladu s postupem stanoveným v článku

Pozměňovací návrh

4. Členský stát může na základě nejlepšího dostupného vědeckého poradenství zavést pro plavidla plující pod svou vlajkou zmírňující opatření nebo omezení používání některých zařízení v souladu s postupem stanoveným v článku

19 nařízení (EU) č. 1380/2013. Tato opatření musí minimalizovat, a pokud možno, odstranit úlovky druhů uvedených v odstavci 1, musí být v souladu s cíli uvedenými v článku 2 nařízení (EU) č. 1380/2013 a nesmí být méně přísná než technická opatření stanovená v právních předpisech Unie.

19 nařízení (EU) č. 1380/2013. Tato opatření musí minimalizovat, a pokud možno, odstranit úlovky druhů uvedených v odstavci 1 **nebo jiných náhodně ulovených druhů**, musí být v souladu s cíli uvedenými v článku 2 nařízení (EU) č. 1380/2013 a nesmí být méně přísná než technická opatření stanovená v právních předpisech Unie.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Je zakázáno používat lovná zařízení uvedená v příloze II v příslušných oblastech uvedených v této příloze.

Pozměňovací návrh

1. Je zakázáno používat lovná zařízení uvedená v příloze II v příslušných oblastech uvedených v této příloze. **V případě zvláštních oblastí ochrany podle směrnice 92/43/EHS a zvláště chráněných oblastí podle směrnice 2009/147/ES lze lovná zařízení používat pouze v souladu s čl. 6 odst. 2 a čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.**

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zajištění ochrany nedospělých jedinců mořských druhů podle čl. 15 odst. 11 a 12 nařízení (EU) č. 1380/2013;

Pozměňovací návrh

a) zajištění ochrany nedospělých jedinců mořských druhů, **aby většina ulovených ryb předtím, než budou uloveny, dosáhla věku výtěru**, a podle čl. 15 odst. 11 a 12 nařízení (EU) č. 1380/2013;

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Odstavec 1 se nepoužije** na úlovky druhů, na něž se podle čl. 15 odst. 4 nařízení (EU) č. 1380/2013 nevztahuje povinnost vykládky.

Pozměňovací návrh

2. **Aniž je dotčen odstavec 1, uvolňování určitých druhů se může použít** na úlovky druhů, na něž se podle čl. 15 odst. 4 nařízení (EU) č. 1380/2013 nevztahuje povinnost vykládky.

Odůvodnění

Při uvolňování určitých druhů probíhá třídění již ve vodě. Je proto v souladu se záměrem výjimek z povinnosti vykládky v případech, kdy je prokázána vysoká míra přežití. Odlov nejvyšší části populace je ekonomická volba, při níž jsou levné ryby vyřazeny již na palubě. Tato praktika může mít obrovské dopady na různé druhy v závislosti na jejich schopnosti přežít, a proto je třeba u těchto dvou praktik zaujmout odlišný přístup k povinnosti vykládky.

Pozměňovací návrh 45

**Návrh nařízení
Čl. 17 – nadpis**

Znění navržené Komisí

Druhy, na které se nevztahují omezení odlovů

Pozměňovací návrh

Úlovky nechtěných druhů, na které se nevztahují omezení odlovů

Pozměňovací návrh 46

**Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

2. V souladu s postupem uvedeným v článku 18 nařízení (EU) č. 1380/2013 mohou členské státy předkládat společná doporučení vymezující vhodná technická opatření na regionální úrovni, která se odchyľují od opatření uvedených v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

2. V souladu s postupem uvedeným v článku 18 nařízení (EU) č. 1380/2013 mohou členské státy předkládat společná doporučení vymezující vhodná technická opatření na regionální úrovni, která se odchyľují od opatření uvedených v odstavci 1. **Cílem členských států by tak mělo být co největší zapojení všech příslušných zúčastněných stran.**

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Technická opatření doporučená v souladu s odstavcem 2 musí být z hlediska vzorců využívání zdrojů a úrovně ochrany poskytované citlivým druhům a stanovištím minimálně rovnocenná opatřením uvedeným v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

3. Technická opatření doporučená v souladu s odstavcem 2 musí ***mít za cíl vysokou úroveň environmentální udržitelnosti a musí*** být z hlediska vzorců využívání zdrojů a úrovně ochrany poskytované citlivým druhům a stanovištím minimálně rovnocenná opatřením uvedeným v odstavci 1.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení Čl. 19 – nadpis

Znění navržené Komisí

Regionální opatření v rámci ***víceletých plánů***

Pozměňovací návrh

Technická opatření v rámci ***regionalizace***

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise je zmocněna k tomu, aby stanovila technická opatření na regionální úrovni se záměrem dosáhnout cílů víceletých plánů uvedených v člancích 9 a 10 nařízení (EU) č. 1380/2013. Tato opatření musí být stanovena prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých v souladu s článkem 32 tohoto nařízení a s článkem 18 nařízení (EU) č. 1380/2013.

Pozměňovací návrh

1. Komise je zmocněna k tomu, aby stanovila technická opatření na regionální úrovni se záměrem dosáhnout cílů víceletých plánů uvedených v člancích 9 a 10 nařízení (EU) č. 1380/2013. Tato opatření musí být stanovena prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých v souladu s článkem 32 tohoto nařízení a s článkem 18 nařízení (EU) č. 1380/2013. ***Bez ohledu na čl. 18 odst. 1 a 3 nařízení (EU) č. 1380/2013 Komise může přijmout takové akty v přenesené pravomoci i bez společného doporučení v něm uvedeného.***

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Pokud členské státy předkládají společná doporučení pro stanovení technických opatření, jak je uvedeno v odstavci 1, musí poskytnout vědecké důkazy na podporu přijetí těchto opatření.

Pozměňovací návrh

5. Pokud členské státy předkládají společná doporučení pro stanovení technických opatření, jak je uvedeno v odstavci 1, musí poskytnout vědecké důkazy na podporu přijetí těchto opatření. ***Vědecké důkazy musí být zveřejněny nejpozději v okamžiku, kdy je dané společné doporučení předáno Komisi.***

Pozměňovací návrh

51

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Komise ***může požadovat***, aby výbor VTHVR posoudil společná doporučení uvedená v odstavci 5.

Pozměňovací návrh

6. Komise ***požaduje***, aby výbor VTHVR posoudil společná doporučení uvedená v odstavci 5.

Odůvodnění

Posouzení Vědeckotechnického a hospodářského výboru pro rybnářství (VTHVR) by nemělo být nepovinné. Podle SRP tento výbor existuje proto, aby poskytoval spolehlivé odborné poradenství. Proto by výbor VTHVR měl vždy posoudit společná doporučení ke stanovení technických opatření, neboť dopad těchto opatření na jednotlivé oblasti nebo necílové druhy nemusí být plně prozkoumaný.

Pozměňovací návrh

52

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. Přijetí technických opatření na základě odstavců 1 a 2 musí být podmíněno pozitivním hodnocením

Odůvodnění

Proto by výbor VTHVR měl vždy odborně posoudit veškerá doporučení, která přináší změny, doplňky nebo výjimky ze stávajících opatření, neboť dopad těchto opatření na jednotlivé oblasti nebo necílové druhy nemusí být doposud známý nebo plně prozkoumaný. Tato opatření by měla být přijata pouze v případě, že posouzení je pozitivní.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Když členské státy předkládají společná doporučení v souladu s článkem 19 s cílem změnit nebo zavést minimální referenční velikosti pro zachování zdrojů uvedené v části A příloh V až X, dodržují cíl zajištění ochrany nedospělých jedinců mořských druhů.

Pozměňovací návrh

1. Když členské státy předkládají společná doporučení v souladu s článkem 19 s cílem změnit nebo zavést minimální referenční velikosti pro zachování zdrojů uvedené v části A příloh V až X, dodržují cíl zajištění ochrany nedospělých jedinců mořských druhů. ***Společná doporučení se musí zakládat na nejkvalitnějších dostupných vědeckých důkazech a musí zohledňovat základní biologické údaje, především velikost dospělých jedinců daného druhu. Společná doporučení nesmí ohrozit ustanovení v oblasti kontroly a vymáhání související s vykládkou rybích produktů a jejich uváděním na trh.***

Pozměňovací návrh

54

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 1 – návěti

Znění navržené Komisí

Když členské státy předkládají společná doporučení v souladu s článkem 19 s cílem umožnit vznik ustanovení týkajících se uzavření v reálném čase a opuštění oblasti, jejichž cílem je zajistit ochranu nedospělých živočichů nebo oblastí, kde dochází k výtěru druhů ryb či měkkýšů,

Pozměňovací návrh

Když členské státy předkládají společná doporučení v souladu s článkem 19 s cílem umožnit vznik ustanovení týkajících se uzavření v reálném čase a opuštění oblasti, jejichž cílem je zajistit ochranu nedospělých živočichů nebo oblastí, kde dochází k výtěru druhů ryb či měkkýšů

zahrnou do nich následující prvky:

nebo citlivých druhů, zahrnou do nich následující prvky:

Odůvodnění

Citlivé druhy tak, jak jsou definovány v čl. 6 odst. 7, jsou druhy, jejichž ochrana je nezbytná, aby bylo dosaženo dobrého stavu prostředí podle směrnice 2008/56/ES. Jednou z možností, jak chránit tyto druhy, by mělo být i ukončení rybolovu v reálném čase.

Pozměňovací návrh

55

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Když členské státy předkládají společná doporučení v souladu s článkem 19 s cílem umožnit nebo rozšířit v rámci konkrétní mořské oblasti používání inovativních lovných zařízení včetně pulzní vlečné sítě, jak je popsána v části E přílohy V, poskytnou posouzení pravděpodobných dopadů používání takovýchto zařízení na cílové druhy **a na citlivé druhy** a stanoviště.

Pozměňovací návrh

1. Když členské státy předkládají společná doporučení v souladu s článkem 19 s cílem umožnit nebo rozšířit v rámci konkrétní mořské oblasti používání inovativních lovných zařízení včetně pulzní vlečné sítě, jak je popsána v části E přílohy V, poskytnou posouzení pravděpodobných dopadů používání takovýchto zařízení na cílové druhy, na **jiné druhy v ekosystému** a **na stanoviště**. **Takové posouzení musí být založeno na použití inovativního zařízení ve zkušebním období, jež se omezí na 5 % plavidel, která momentálně působí v dané oblasti, na období nejméně dvou let.**

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Využívání inovativních lovných zařízení se nepovolí v případě, že z tohoto posouzení vyplýne, že jejich používání povede k negativním dopadům na **citlivá stanoviště a necílové druhy**.

Pozměňovací návrh

3. Využívání inovativních lovných zařízení se nepovolí v případě, že z tohoto posouzení vyplýne, že jejich používání povede k **přímým nebo kumulativním** negativním dopadům na **mořská stanoviště, včetně citlivých stanovišť nebo necílových druhů**.

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2*Znění navržené Komisí*

2. Opatření uvedená v odstavci 1 jsou zaměřena na dosahování cílů stanovených v článku 3, zejména na ochranu oblastí, kde se nacházejí nedospělí živočichové, a oblastí, kde dochází k výtěru druhů ryb nebo měkkýšů.

Pozměňovací návrh

2. Opatření uvedená v odstavci 1 jsou zaměřena na dosahování cílů stanovených v článku 3, zejména na ochranu oblastí, kde se nacházejí nedospělí živočichové, a oblastí, kde dochází k výtěru druhů ryb nebo měkkýšů. ***Musí být přinejmenším stejně přísná jako technická opatření uplatňovaná na základě právních předpisů Unie.***

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Zachování rybolovných zdrojů a ochrana mořských ekosystémů pomocí technických opatření
Referenční údaje	COM(2016)0134 – C8-0117/2016 – 2016/0074(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	PECH 11.4.2016
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ENVI 11.4.2016
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Claudiu Ciprian Tănăsescu 27.4.2016
Projednáni ve výboru	30.1.2017
Datum přijetí	9.3.2017
Výsledek konečného hlasování	+: 37 –: 22 0: 3
Členové přítomní při konečném hlasování	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Mireille D'Ornano, Seb Dance, Angélique Delahaye, Mark Demesmaeker, Ian Duncan, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Jytte Guteland, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Clara Eugenia Aguilera García, Nicola Caputo, Albert Deß, Eleonora Evi, Anja Hazekamp, Merja Kyllönen, James Nicholson, Gabriele Preuß, Christel Schaldemose, Bart Staes, Carlos Zorrinho
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Edouard Martin, Lieve Wierinck

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

37	+
ALDE	Gerben-Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Frédérique Ries, Nils Torvalds, Lieve Wierinck
ECR	Mark Demesmaeker, Julie Girling
EFDD	Eleonora Evi
GUE/NGL	Stefan Eck, Anja Hazekamp, Kateřina Konečná, Merja Kyllönen, Estefanía Torres Martínez
NI	Zoltán Balczó
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nicola Caputo, Nessa Childers, Seb Dance, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Edouard Martin, Gilles Pargneaux, Pavel Poc, Gabriele Preuß, Christel Schaldemose, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Marco Affronte, Margrete Auken, Bas Eickhout, Benedek Jávor, Davor Škrlec, Bart Staes

22	-
ECR	Ian Duncan, Arne Gericke, Urszula Krupa, James Nicholson, Boleslaw G. Piecha
EFDD	Julia Reid
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, Albert Deß, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Peter Liese, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean

3	0
ENF	Mireille D'Ornano, Sylvie Goddyn, Jean-François Jalkh

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se