



Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2016/2251(INI)

20.6.2017

MNENJE

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za pravne zadeve

o uporabi Direktive 2004/35/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. aprila 2004 o okoljski odgovornosti v zvezi s preprečevanjem in sanacijo okoljske škode
(2016/2251(INI))

Pripravljavec mnenja: Benedek Jávor

(*) Pridruženi odbor – člen 54 Poslovnika

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ugotavlja, da zaradi diskrecijskih pooblastil, ki jih daje direktiva o okoljski odgovornosti, njeno izvajanje v državah članicah ni bilo niti usklajeno niti harmonizirano in je bilo zaradi tega neučinkovito, to pa povzroča pomanjkljivosti, znatne razlike med državami članicami v številu zadev in neenake konkurenčne pogoje za gospodarske subjekte;
2. poziva k čimprejšnji reviziji direktive o okoljski odgovornosti;
3. poziva, da je treba pri pregledu direktive o okoljski odgovornosti bolj jasno opredeliti okoljsko škodo, zlasti v zvezi z merili za določanje škodljivih vplivov na zavarovane vrste in naravne habitate (Priloga I) in v zvezi s tveganjem za škodo vodam in tlem (člen 2(1)); poziva k novi opredelitvi, ki bo obsegala vso škodo v okolju;
4. poleg tega poziva Komisijo, naj v člen 2 vključi opredelitve pojmov „ekosistemi“, „okoljska škoda“ in „naravni vir“;
5. ugotavlja, da nekatere države članice pri nesrečah z okoljsko škodo kot kaže uporabljajo direktivo o okoljski odgovornosti relativno pogosto, medtem ko kaže, da druge države za nesreče z okoljsko škodo namesto direktive o okoljski odgovornosti uporabljajo državno zakonodajo;
6. pozdravlja prizadevanja Komisije, da bi ocenila in premostila razlike v izvajanju direktive o okoljski odgovornosti v posameznih državah članicah;
7. pozdravlja razvoj večletnega delovnega programa za direktivo o okoljski odgovornosti za obdobje 2017–2020;
8. opozarja na izkušnje pri izvajanju sedanjih finančnih jamstev, pri čimer so se pokazali izzivi glede zagotavljanja odgovornosti subjektov za okoljsko škodo, in je zaskrbljen zaradi primerov, kjer subjekti niso uspeli kriti stroškov sanacije okolja;
9. opozarja, da v primeru hujše nesreče morda ne bo mogoče povrniti vseh stroškov, če ne bodo subjekti obvezani k finančni varnosti v zvezi z okoljsko odgovornostjo;
10. poziva, naj bodo vsi subjekti, ki imajo koristi zaradi izvajanja dejavnosti, tudi odgovorni za morebitno okoljsko škodo ali onesnaženost, ki jo te dejavnosti povzročijo;
11. ugotavlja, da bi bilo treba v členu 1 okvir okoljske odgovornosti razširiti na sanacijo okolja in ekološko obnovo v referenčno stanje po tem, ko so se poklicne dejavnosti zaključile, tudi ko okoljsko škodo povzročijo dejavnosti ali emisije, ki so jih pristojni organi izrecno odobrili;
12. obžaluje, da zahteve za objektivno odgovornost trenutno ne zajemajo dejavnosti, ki lahko negativno vplivajo na biotsko raznovrstnost in okolje, kot so cevovodni transport nevarnih snovi, rudarstvo in uvajanje invazivnih tujerodnih vrst; ugotavlja, da zlasti

glede biotske raznovrstnosti dejavnosti iz Priloge III ne zajemajo v zadostni meri sektorjev, ki bi lahko povzročili škodo;

13. meni, da je pri pregledu direktive o okoljski odgovornosti nadvse pomembno, da se objektivna odgovornost za vso okoljsko škodo s škodljivimi vplivi razširi na dejavnosti, ki niso navedene v Prilogi III, da bo zakonodaja bolj učinkovita pri izvajanju načela odgovornosti povzročitelja in bo spodbujala subjekte k primernemu upravljanju tveganj pri svojih dejavnostih;
14. poziva Komisijo, naj pri pregledu direktive o okoljski odgovornosti razširi njeno področje uporabe in uvede tudi odgovornost za škodo zdravju ljudi in okolju, npr. zraku ali mokriščem; meni, da bi to direktivo o okoljski odgovornosti uskladilo z drugo zakonodajo EU, ki temelji na varovanju zdravja ljudi in okolja, ter bi olajšalo dodajanje določb v direktivo o okoljski odgovornosti, kot je tudi zahteva po izvajanju preventivnih ukrepov in nujnih sanacijskih ukrepov, v sami direktivi ali v nacionalnem pravnem aktu, s katero se direktiva prenese v nacionalno zakonodajo;
15. poziva Komisijo, naj zagotovi uporabo direktive pri okoljski škodi, ki jo je povzročila poklicna dejavnost, in zagotovi tudi objektivno odgovornost proizvajalca;
16. poziva Komisijo, naj v naslednji pregled direktive o okoljski odgovornosti vključi škodo zdravju ljudi in okolju, ki jo povzroča onesnaženost zraka zaradi avtomobilov, ki kršijo zakonodajo EU na področju emisij avtomobilov, saj bi to povečalo stopnje preprečevanja in previdnosti;
17. poleg tega poziva k odpravi možnosti za odobritev ugovora na podlagi dovoljenja in ugovora na podlagi stanja, da bi ustvarili enake pogoje in spodbudili načelo odgovornosti povzročitelja ter izboljšali učinkovitost zakonodaje;
18. priporoča, naj bo možnost zahteve za subsidiarno državno odgovornost obvezna, da bi zagotovili učinkovito in proaktivno izvajanje zakonodaje;
19. meni, da je treba glede na pomen in morebitni vpliv industrijskih nesreč ter tveganj za zdravje ljudi, naravno okolje in lastnino, uvesti dodatne zaščitne ukrepe, da bi evropskim državljanom zagotovili varen in ustrezen sistem preprečevanja in obvladovanja nesreč, ki bo temeljil na delitvi tveganj, večji odgovornosti industrijskih izvajalcev in načelu odgovornosti povzročitelja;
20. poziva Komisijo, naj pri pregledu direktive o okoljski odgovornosti preuči, ali bi lahko državam članicam naložila obveznost, da vsaki dve leti pripravijo poročilo o izvajanju direktive;
21. ponovno poudarja, da je treba pri pregledu direktive o okoljski odgovornosti določiti obvezno finančno jamstvo, npr. obvezno zavarovanje za okoljsko odgovornost za subjekte; poziva Komisijo, naj razvije harmonizirano metodologijo EU za izračun zgornjih pragov za odgovornost, upoštevajoč značilnosti posameznih dejavnosti in okoliškega območja, in oceni možnosti za njihovo dopolnitev s skladom EU ali mehanizmom EU za delitev tveganja na podlagi zavarovanj, namenjenim za kritje stroškov sanacije, ki presegajo obvezno finančno jamstvo, v sodelovanju z obstoječimi mednarodnimi skladi za okoljsko odgovornost;

22. poziva Komisijo, naj vzpostavi politiko obveznega zavarovanja za okoljsko odgovornost, ki bo veljala za vse subjekte v EU, ter naj vse države članice obveže k temu, da bodo sprejele vse potrebne ukrepe za zagotovitev okoljske odgovornosti vseh subjektov na svojem ozemlju;
23. spodbuja države članice, naj sprejmejo ukrepe, s katerimi pospešujejo ustrezne gospodarske in finančne subjekte, da razvijajo instrumente finančnega jamstva in trgov z njimi, vključno s finančnimi mehanizmi pri plačilni nesposobnosti, s čimer se subjektom omogoči, da uporabljajo finančne garancije za kritje svojih obveznosti;
24. opozarja na študijo o izvedljivosti, ki jo je Komisija izdelala v zvezi z idejo mehanizma EU za delitev tveganja v primeru industrijskih nesreč¹, in poudarja, da je treba opraviti nadaljnje analize in temeljitejšo študijo o izvedljivosti o bistvenih pravnih in finančnih vprašanjih;
25. poziva Komisijo in države članice, naj zagotovijo, da se z direktivo o okoljski odgovornosti ustrezno podpirajo prizadevanja za doseganje ciljev direktiv EU o pticah in habitatih; vztraja, da morajo biti organi, pristojni za okoljske inšpekcijske preglede, vključeni v izvajanje in izvrševanje prava o okoljski odgovornosti;
26. meni, da so kazenske sankcije drug pomemben element odvracanja od okoljske škode, in z obžalovanjem ugotavlja, da Direktiva 2008/99/ES z dne 19. novembra 2008 o kazenskopravnem varstvu okolja ni več aktualna; poziva Komisijo, naj nemudoma ukrepa in pregleda področje uporabe direktive, da bo pokrivala vso okoljsko zakonodajo Unije, ki se uporablja;
27. poudarja, kako pomembno je vzpostaviti zakonodajo EU na področju minimalnih standardov za izvajanje stebra Aarhuške konvencije, ki govori o dostopu do pravnega varstva;
28. ponovno poziva Komisijo, naj nemudoma pripravi predlog za okoljske inšpekcijske preglede na evropski ravni.

¹ Study to explore the feasibility of creating a fund to cover environmental liability and losses occurring from industrial accidents (Študija o izvedljivosti vzpostavitve sklada za kritje okoljske odgovornosti in izgub, nastalih zaradi nesreč pri delu), končno poročilo, Evropska komisija, GD ENV, 17. april 2013.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	8.6.2017
Izid končnega glasovanja	+: 46 -: 4 0: 3
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Mark Demesmaeker, Bas Eickhout, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Jytte Guteland, György Hölvényi, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Jo Leinen, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Frédérique Ries, Davor Škrlec, Renate Sommer, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Jørn Dohrmann, Ismail Ertug, Eleonora Evi, Jan Huitema, Urszula Krupa, Gesine Meissner, Ulrike Müller, Younous Omarjee, Sirpa Pietikäinen, Carolina Punset, Bart Staes, Tiemo Wölken, Carlos Zorrinho
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Arnaud Danjean, Wim van de Camp

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

46	+
ALDE	Jan Huitema, Valentinas Mazuronis, Gesine Meissner, Ulrike Müller, Carolina Punset, Frédérique Ries
ECR	Jørn Dohrmann, Arne Gericke
EFDD	Eleonora Evi
GUE/NGL	Lynn Boylan, Younous Omarjee
NI	Zoltán Balczó
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Arnaud Danjean, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, György Hölvényi, Peter Liese, Norbert Lins, Sirpa Pietikäinen, Renate Sommer, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean, Wim van de Camp
S&D	Biljana Borzan, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Ismail Ertug, Jytte Guteland, Jo Leinen, Susanne Melior, Pavel Poc Tiemo Wölken, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Benedek Jávor, Davor Škrlec, Bart Staes

4	-
ECR	Julie Girling, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska

3	0
ECR	Mark Demesmaeker
ENL	Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani