



2016/0404(COD)

13.10.2017

YTTRANDE

från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

till utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om
proportionalitetsprövning före antagandet av ny reglering av yrken
(COM(2016)0822 – C8-0012/2017 – 2016/0404(COD))

Föredragande av yttrande: Françoise Grossetête

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Kommissionen planerar att införa ett strukturerat förfarande för ett proportionalitetstest av de nya bestämmelser som medlemsstaterna antar för att utforma sina reglerade yrken.

Mot bakgrund av det uppdrag att verka i allmänhetens tjänst som hälso- och sjukvårdspersonalen anförtrots anser föredraganden att vårddyckenas särdrag inte beaktas tillfredsställande i förslaget till direktiv, och därför föreslås i förslaget till yttrande att vårddyckena ska undantas från tillämpningsområdet för direktivet.

Kommissionens mål erkänns, liksom det faktum att kraven på proportionalitet i artikel 59 i direktiv 2005/36/EG om erkännande av yrkeskvalifikationer gäller även för åtgärder som rör hälso- och sjukvårdspersonal. Det anses dock att direktivets bestämmelser är tillräckliga och att de inte bör kompliceras genom införandet av ett systematiskt proportionalitetstest på förhand.

Föredraganden är medveten om att vissa medlemsstater har svårigheter med att genomföra proportionalitetsprincipen och förstår kommissionens vilja att klargöra reglerna. I detta fall, och i fråga om hälso- och sjukvårdspersonalen och behovet att skydda folkhälsan, anser föredraganden emellertid att kommissionens förslag skulle bli alltför komplicerade att genomföra och alltför byråkratiska. Det är inte lämpligt att anta en övergripande lagstiftning som är så tvingande för att lösa specifika problem.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet uppmanar utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv Skäl 7a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(7a) Det är nödvändigt att se till att medlemsstaterna fullt ut lever upp till sitt ansvar enligt artikel 168 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) när det gäller definitionen av deras hälso- och sjukvårdspolitik och hur de organiserar tillhandahållandet av hälso- och sjukvård genom reglerade yrken som har utsetts att göra detta. I detta syfte är det lämpligt att undanta dessa reglerade yrken från

Ändringsförslag 2

Förslag till direktiv Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) Bevisbördan för att åtgärderna är motiverade och proportionerliga vilar på medlemsstaterna. De skäl för reglering som en medlemsstat anför som motivering bör därför åtföljas av en analys av lämpligheten och **proportionaliteten** hos den bestämmelse som antagits av den berörda staten och av särskilda bevis som underbygger argumenten.

Ändringsförslag

(9) Bevisbördan för att åtgärderna är motiverade och proportionerliga vilar på medlemsstaterna. De skäl för reglering som en medlemsstat anför som motivering bör därför åtföljas av en analys av lämpligheten och **proportionaliteten** hos den bestämmelse som antagits av den berörda staten och av särskilda bevis som underbygger argumenten. ***Detta bör inte hindra medlemsstaterna från att vidta omedelbara åtgärder på hälso- och sjukvårdsområdet som de anser nödvändiga för att skydda folkhälsan.***

Ändringsförslag 3

Förslag till direktiv Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) Om rätten att starta och utöva viss verksamhet som anställd eller egenföretagare är förenad med villkor om efterlevnad av vissa bestämmelser om särskilda yrkeskvalifikationer, som direkt eller indirekt fastställs av medlemsstaterna, bör det säkerställas att sådana bestämmelser är motiverade av mål av allmänt intresse, i den mening som avses i **fördraget**, det vill säga allmän ordning, allmän säkerhet och folkhälsan eller av tvingande skäl av allmänintresse som erkänns som sådana i domstolens rättspraxis. Det är viktigt att se till att mål av allmänt intresse i tillräcklig omfattning kartläggs för att fastställa regleringens intensitet. ***För att exempelvis säkerställa en***

Ändringsförslag

(12) Om rätten att starta och utöva viss verksamhet som anställd eller egenföretagare är förenad med villkor om efterlevnad av vissa bestämmelser om särskilda yrkeskvalifikationer, som direkt eller indirekt fastställs av medlemsstaterna, bör det säkerställas att sådana bestämmelser är motiverade av mål av allmänt intresse, i den mening som avses i **EUF-fördraget**, det vill säga allmän ordning, allmän säkerhet och folkhälsan eller av tvingande skäl av allmänintresse som erkänns som sådana i domstolens rättspraxis. ***Där dessa mål gäller bör reglering av yrken betraktas mera som ett nödvändigt skydd av det allmänna intresset än ett hinder för konkurrens och***

hög nivå på skyddet för folkhälsan bör medlemsstaterna **ha** ett visst utrymme för skönmässig bedömning av hur starkt skydd för folkhälsan de vill ha, och på vilket sätt detta skydd ska uppnås. Det är också nödvändigt att klargöra att bland de tvingande skäl av allmänintresse som erkänns i domstolens rättspraxis återfinns bevarande av den ekonomiska jämvikten i det sociala trygghetssystemet; konsumentskydd och skydd av tjänstemottagare och arbetstagare; skyddet av en god rättskipning; rättvisa handelstransaktioner; bekämpning av bedrägerier och förhindrande av skatteflykt och skatteundandragande; trafiksäkerhet; miljöskydd och skydd av stadsmiljö; djurhälsa; immateriella rättigheter; skydd och bevarande av det nationella historiska och konstnärliga kulturarvet samt socialpolitiska och kulturpolitiska mål. Enligt fast rättspraxis kan rent ekonomiska skäl med väsentligen protektionistiska syften samt rent administrativa skäl, såsom utförandet av kontroller eller insamling av statistik, inte utgöra **ett** tvingande **skäl av allmänt intresse**.

Ändringsförslag 4

Förslag till direktiv Skäl 12a (nytt)

Kommissionens förslag

fri rörlighet. Det är viktigt att se till att mål av allmänt intresse i tillräcklig omfattning kartläggs för att fastställa regleringens intensitet. **Till exempel bör hänsyn tas till det faktum att människors liv och hälsa står i främsta rummet bland de värden och intressen som skyddas av EUF-fördraget. För att** säkerställa en hög nivå på skyddet för folkhälsan bör medlemsstaterna **medges** ett visst utrymme för skönmässig bedömning av hur starkt skydd för folkhälsan de vill ha, och på vilket sätt detta skydd ska uppnås. Det är också nödvändigt att klargöra att bland de tvingande skäl av allmänintresse som erkänns i domstolens rättspraxis återfinns bevarande av den ekonomiska jämvikten i det sociala trygghetssystemet; konsumentskydd och skydd av tjänstemottagare, **inklusive patienter**, och arbetstagare; skyddet av en god rättskipning; rättvisa handelstransaktioner; bekämpning av bedrägerier och förhindrande av skatteflykt och skatteundandragande; trafiksäkerhet; miljöskydd och skydd av stadsmiljö; djurhälsa; immateriella rättigheter; skydd och bevarande av det nationella historiska och konstnärliga kulturarvet samt socialpolitiska och kulturpolitiska mål. Enligt fast rättspraxis kan rent ekonomiska skäl med väsentligen protektionistiska syften samt rent administrativa skäl, såsom utförandet av kontroller eller insamling av statistik, inte utgöra tvingande **hänsyn till allmänintresset**.

Ändringsförslag

(12a) Där regleringen av ett yrke motiveras av skyddet av folkhälsan bör de särdrag som utmärker hälso- och sjukvård hållas i åtanke. Hälso- och

sjukvårdstjänster skiljer sig avsevärt från andra tjänster, och patienter skiljer sig avsevärt från andra tjänstemottagare. Det bör således antas att hälso- och sjukvårdsyrken i regel är föremål för yrkesreglering.

Ändringsförslag 5

Förslag till direktiv Skäl 12b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(12b) Detta direktiv syftar till att göra en avvägning mellan dels tryggheten av målen av allmänt intresse och tjänsternas kvalitet, dels förbättrandet av tillträdet till och utövandet av reglerade yrken, vilket ligger i yrkesutövarnas eget intresse. Det är upp till medlemsstaterna att bestämma vilken skyddsnivå som de vill ska gälla för målen av allmänt intresse och det proportionerliga sätt på vilket denna nivå ska uppnås. Om en medlemsstat tillämpar mindre stränga regler än en annan medlemsstat betyder detta, enligt domstolens fasta rättspraxis, inte nödvändigtvis att de strängare reglerna är oproportionerliga.

Ändringsförslag 6

Förslag till direktiv Skäl 18

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(18) De behöriga myndigheterna bör vederbörligen beakta åtgärdens ekonomiska effekt, inbegripet en kostnadsnyttoanalys med särskild hänsyn tagen till graden av konkurrens på marknaden, kvaliteten på de tjänster som tillhandahålls samt inverkan på rätten till arbete och den fria rörligheten för personer och tjänster inom unionen. På grundval av denna analys

(18) De behöriga myndigheterna bör vederbörligen beakta åtgärdens ekonomiska effekt, inbegripet en kostnadsnyttoanalys med särskild hänsyn tagen till graden av konkurrens på marknaden, kvaliteten på de tjänster som tillhandahålls samt inverkan på rätten till arbete och den fria rörligheten för personer och tjänster inom unionen. **Ingen av dessa rättigheter**

bör medlemsstaterna särskilt kontrollera huruvida omfattningen av den begränsning av tillträde till eller utövande av reglerade yrken inom unionen står i proportion till betydelsen av de mål som eftersträvas och den förväntade nyttan.

bör dock väga tyngre än skyddet för människors liv och hälsa, som förblir av största vikt. På grundval av denna analys bör medlemsstaterna särskilt kontrollera huruvida omfattningen av den begränsning av tillträde till eller utövande av reglerade yrken inom unionen står i proportion till betydelsen av de mål som eftersträvas och den förväntade nyttan.

Ändringsförslag 7

Förslag till direktiv Skäl 20a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(20a) Enligt artikel 168.1 i EUF-fördraget ska en hög hälsoskyddsnivå för människor säkerställas vid utformning och genomförande av all unionspolitik och alla unionsåtgärder. Detta betyder att en hög hälsoskyddsnivå för människor måste säkerställas även när unionen antar akter enligt andra bestämmelser i EUF-fördraget.

Ändringsförslag 8

Förslag till direktiv Skäl 20b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(20b) Att införa ytterligare krav kan tillföra ett mervärde till målen av allmänt intresse, och det faktum att deras kombinerade effekt bör bedömas betyder inte att kraven är oproportionerliga. Exempelvis kan krav på kontinuerlig yrkesutveckling vara lämpliga för att se till att yrkesutövare håller sig à jour med utvecklingen inom sina respektive områden och samtidigt bidra till en säker praxis i yrken med särskilda risker. Dessutom kan krav på kontinuerlig yrkesutveckling vara lämpliga om de

omfattar den tekniska, vetenskapliga, lagstiftningsmässiga och etiska utvecklingen och motiverar yrkesutövarna att delta i livslångt lärande som är relevant för deras yrke. Om det är nödvändigt och lämpligt för att uppnå målet av allmänt intresse kan obligatoriskt medlemskap i branschorganisationer anses vara lämpligt, i synnerhet där branschorganisationer har ett offentligt uppdrag.

Ändringsförslag 9

Förslag till direktiv
Skäl 20c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(20c) Detta direktiv bör respektera medlemsstaternas behörighet att reglera yrken på hälso- och sjukvårdsområdet på grundval av artikel 168.7 i EUF-fördraget, liksom medlemsstaternas avsikt att tillhandahålla och garantera hälso- och sjukvård och patientsäkerhet på en hög nivå. I detta syfte bör medlemsstaterna även kunna bestämma hur viktiga ekonomiska överväganden ska vara i förhållande till övriga relevanta proportionalitetskriterier.

Ändringsförslag 10

Förslag till direktiv
Skäl 20d (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(20d) Det proportionalitetskriterium som fastställs i detta direktiv kan tillämpas i lämplig omfattning och intensitet under en proportionalitetsbedömning som görs innan nya bestämmelser införs eller befintliga bestämmelser ändras. Den omfattning och intensitet som tillämpas

vid bedömningen bör stå i proportion till innehållet i den bestämmelse som införs och dess verkan.

Ändringsförslag 11

Förslag till direktiv Skäl 24

Kommissionens förslag

(24) Eftersom **målet** för detta direktiv, nämligen att avlägsna oproportionerliga begränsningar av tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken, inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna utan snarare, på grund av åtgärdens omfattning, kan uppnås bättre på unionsnivå, kan unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går detta direktiv inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.

Ändringsförslag

(24) Eftersom **målen** för detta direktiv, nämligen att avlägsna oproportionerliga begränsningar av tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken, inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna utan snarare, på grund av åtgärdens omfattning, kan uppnås bättre på unionsnivå, kan unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med **principen om icke-diskriminering och** proportionalitetsprincipen i samma artikel går detta direktiv inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.

Ändringsförslag 12

Förslag till direktiv Artikel 1

Kommissionens förslag

Detta direktiv innehåller bestämmelser om en gemensam ram för proportionalitetsbedömningar före införande av nya bestämmelser i lagar och andra författningar eller ändring av befintliga bestämmelser i lagar och andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken, i syfte att säkerställa en väl fungerande inre marknad.

Ändringsförslag

Detta direktiv innehåller bestämmelser om en gemensam ram för proportionalitetsbedömningar före införande av nya **väsentliga** bestämmelser i lagar och andra författningar eller ändring av befintliga bestämmelser i lagar och andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken, i syfte att säkerställa en väl fungerande inre marknad, **samtidigt som det även säkerställs att skyddet av medborgarna genom tillämpning av verifierade standarder och kvalifikationer för alla**

dessa reglerade yrken och yrkesutövare förblir av största vikt. Det påverkar inte medlemsstaternas befogenhet och utrymme för egen bedömning att besluta om och på vilket sätt ett yrke ska regleras inom ramen för principerna om icke-diskriminering och proportionalitet.

Motivering

För att iaktta subsidiaritetsprincipen och undvika ytterligare byråkrati och vara ”proportionell” måste proportionalitetsutvärderingen fokusera på enbart väsentliga ändringar.

Ändringsförslag 13

Förslag till direktiv Artikel 2 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. *Det här direktivet* ska tillämpas på krav i medlemsstaternas rättssystem som begränsar tillträdet till ett reglerat yrke eller utövandet av ett yrke eller en form därav, inbegripet användningen av yrkestitlar och den yrkesverksamhet som är tillåten med en sådan titel, som omfattas av räckvidden för direktiv 2005/36/EG.

Ändringsförslag

1. *Detta direktiv* ska tillämpas på krav i medlemsstaternas rättssystem som begränsar tillträdet till ett reglerat yrke eller utövandet av ett yrke eller en form därav, inbegripet användningen av yrkestitlar och den yrkesverksamhet som är tillåten med en sådan titel, som omfattas av räckvidden för direktiv 2005/36/EG, *utan att det påverkar punkt 1a i denna artikel.*

Ändringsförslag 14

Förslag till direktiv Artikel 2 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Detta direktiv ska inte tillämpas på krav som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken inom hälso- och sjukvård i samband med tillhandahållande av hälso- och sjukvårdstjänster, inklusive apotekstjänster och förskrivning, utlämning och tillhandahållande av läkemedel och medicintekniska produkter,

vare sig de tillhandahålls via sjukvårdsinrättningar eller inte och oavsett hur de organiseras och finansieras på nationell nivå eller om de är offentliga eller privata.

Ändringsförslag 15

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska se till att de behöriga myndigheterna, innan nya bestämmelser i lagar eller andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken införs, eller befintliga bestämmelser i lagar eller andra författningar ändras, bedömer bestämmelsernas proportionalitet i enlighet med de regler som fastställs i detta direktiv.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska se till att de behöriga myndigheterna, innan nya bestämmelser i lagar eller andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken införs, eller befintliga bestämmelser i lagar eller andra författningar ändras, bedömer bestämmelsernas proportionalitet i enlighet med de regler som fastställs i detta direktiv, **med full hänsyn till varje yrkes särdrag.**

Ändringsförslag 16

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Skälen för att anse att en bestämmelse är motiverad, nödvändig och proportionerlig ska styrkas med kvalitativa och, om möjligt, kvantitativa bevis.

Ändringsförslag

3. Skälen för att anse att en bestämmelse är motiverad, nödvändig och proportionerlig ska styrkas med kvalitativa och, om **det är möjligt och relevant**, kvantitativa bevis.

Ändringsförslag 17

Förslag till direktiv Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att

de bestämmelser i lagar och andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken som de avser att införa och ändringar av befintliga bestämmelser som de avser att göra är motiverade av mål av allmänt intresse.

Ändringsförslag 18

Förslag till direktiv Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. De behöriga myndigheterna ska särskilt bedöma huruvida dessa bestämmelser är objektivt motiverade med hänsyn till allmän ordning, allmän säkerhet eller folkhälsa, eller av tvingande **skäl av allmänt intresse** såsom **bibehållen ekonomisk jämvikt i det sociala trygghetssystemet, konsumentskydd och skydd** av tjänstemottagare och arbetstagare, säkerställandet av en god rättskipning, rättvisa handelstransaktioner, kamp mot bedrägerier och förhindrande av skatteflykt och skatteundandragande, trafiksäkerhet, miljöskydd och skydd av stadsmiljö, djurhälsa, immateriella rättigheter, skydd och bevarande av det nationella historiska och konstnärliga kulturarvet samt socialpolitiska och kulturpolitiska mål.

Ändringsförslag 19

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

2. Vid bedömningen av bestämmelsernas nödvändighet och proportionalitet ska de behöriga myndigheterna särskilt beakta följande:

de bestämmelser i lagar och andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken som de avser att införa och ändringar av befintliga bestämmelser som de avser att göra är motiverade av mål av allmänt intresse, **inklusive målet om skydd för människors liv och hälsa.**

Ändringsförslag

2. De behöriga myndigheterna ska särskilt bedöma huruvida dessa bestämmelser är objektivt motiverade med hänsyn till allmän ordning, allmän säkerhet eller folkhälsa, eller av tvingande **hänsyn till allmänintresset**, såsom **att bevara den ekonomiska jämvikten i systemet för social trygghet, skyddet av konsumenter, tjänstemottagare, däribland patienter, och arbetstagare, säkerställandet av en god rättskipning, rättvisa handelstransaktioner, kamp mot bedrägerier och förhindrande av skatteflykt och skatteundandragande, trafiksäkerhet, miljöskydd och skydd av stadsmiljö, djurhälsa, immateriella rättigheter, skydd och bevarande av det nationella historiska och konstnärliga kulturarvet samt socialpolitiska och kulturpolitiska mål.**

anges i denna punkt, med beaktande av de särskilda omständigheterna för det berörda yrket, bestämmelsens karaktär och det mål av allmänt intresse som eftersträvas. Relevansen av enskilda kriterier kan därför bero på vikten av de eftersträvalda målen av allmänt intresse. De behöriga myndigheterna ska särskilt beakta följande:

Ändringsförslag 20

Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) Karaktären av riskerna för de mål av allmänt intresse som eftersträvas, i synnerhet riskerna för konsumenter, yrkesutövare eller tredje parter.

Ändringsförslag

(a) Karaktären av riskerna för de mål av allmänt intresse som eftersträvas, i synnerhet riskerna för konsumenter, ***tjänstemottagare, inklusive patienter,*** yrkesutövare eller tredje parter.

Ändringsförslag 21

Förslag till direktiv Artikel 7

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna *ska* på lämpligt sätt informera ***medborgare, tjänstemottagare, intresseorganisationer och*** berörda parter ***utöver medlemmarna av yrkeskåren*** innan de ***inför*** nya bestämmelser i lagar eller andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken, eller ändrar befintliga bestämmelser ***i lagar eller andra författningar, och ge dem möjlighet att lämna synpunkter.***

Ändringsförslag

Utöver medlemmarna av yrkeskåren ska medlemsstaterna på lämpligt sätt informera ***alla*** berörda parter, ***däribland medborgare, tjänstemottagare och intresseorganisationer,*** innan de ***föreslår*** nya bestämmelser i lagar eller andra författningar som begränsar tillträdet till eller utövandet av reglerade yrken, eller ändrar befintliga bestämmelser, ***så att de berörda parterna ges möjlighet att framföra sina synpunkter, vilka sedan ska beaktas på vederbörligt sätt. Denna process kan exempelvis ta formen av ett offentligt samråd vars resultat ska präglade innehållet i de antagna bestämmelserna.***

Ändringsförslag 22

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Skälen för att anse att bestämmelser som bedömts i enlighet med det här direktivet är motiverade, nödvändiga och proportionerliga, och som har lämnats till kommissionen i enlighet med artikel 59.5 och 59.6 i direktiv 2005/36/EG ska registreras av de behöriga myndigheterna i den databas över reglerade yrken som avses i artikel 59.1 i direktiv 2005/36/EG och därefter offentliggöras av kommissionen.

Ändringsförslag

1. Skälen för att anse att bestämmelser som bedömts i enlighet med det här direktivet är motiverade, nödvändiga och proportionerliga, och som har lämnats till kommissionen i enlighet med artikel 59.5 och 59.6 i direktiv 2005/36/EG, ska registreras **skyndsamt** av de behöriga myndigheterna i den databas över reglerade yrken som avses i artikel 59.1 i direktiv 2005/36/EG och därefter offentliggöras **snarast möjligt** av kommissionen.

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Titel	Proportionalitetsprövning före antagandet av ny reglering av yrken
Referensnummer	COM(2016)0822 – C8-0012/2017 – 2016/0404(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	IMCO 1.2.2017
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	ENVI 1.2.2017
Föredragande av yttrande Utnämning	Françoise Grossetête 5.4.2017
Behandling i utskott	29.6.2017
Antagande	12.10.2017
Slutomröstning: resultat	+: 57 –: 1 0: 2
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Angélique Delahaye, Mark Demesmaecker, Stefan Eck, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Jo Leinen, Peter Liese, Norbert Lins, Rupert Matthews, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Julia Reid, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Ivica Tolić, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Elena Gentile, Ulrike Müller, Christel Schaldemose, Bart Staes, Keith Taylor
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)	John Howarth, Răzvan Popa, Sven Schulze

**SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP
I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET**

57	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Ulrike Müller, Nils Torvalds
ECR	Mark Demesmaeker, Arne Gericke, Julie Girling, Urszula Krupa, Rupert Matthews, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Piernicola Pedicini
ENF	Sylvie Goddyn, Jean-François Jalkh
GUE/NGL	Lynn Boylan, Stefan Eck, Luke Ming Flanagan
NI	Zoltán Balczó
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, Herbert Dorfmann, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Peter Liese, Norbert Lins, Miroslav Mikolášik, Sven Schulze, Renate Sommer, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Jytte Guteland, John Howarth, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Susanne Melior, Gilles Pargneaux, Răzvan Popa, Christel Schaldemose, Daciana Octavia Sârbu, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Marco Affronte, Benedek Jávor, Bart Staes, Keith Taylor

1	-
EFDD	Julia Reid

2	0
PPE	Annie Schreijer-Pierik
S&D	Elena Gentile

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster