



---

*Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed*

---

**2018/2008(INI)**

22.6.2018

## UDTALELSE

fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

til Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

om to forskellige kvaliteter af produkter i det indre marked  
(2018/2008(INI))

Ordfører for udtalelse (\*): Biljana Borzan

(\*) Procedure med associerede udvalg – forretningsordenens artikel 54

PA\_NonLeg

## FORSLAG

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer sikkerhed opfordrer Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarerlovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevarer sikkerhed<sup>1</sup>,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 af 25. oktober 2011 om fødevarer information til forbrugerne<sup>2</sup>,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked<sup>3</sup>,
- der henviser til artikel 17, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder om beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder,
- der henviser til Kommissionens meddelelse af 26. september 2017 om anvendelse af EU's fødevarer- og forbrugerbeskyttelseslovgivning i spørgsmål om to forskellige kvaliteter af produkter – specifikt i forbindelse med fødevarer (C(2017) 6532),
- der henviser til den fælles skrivelse af 23. marts 2018 fra Republikken Kroatien, Den Tjekkiske Republik, Ungarn, Republikken Litauen, Republikken Polen og Den Slovakiske Republik til Kommissionen vedrørende spørgsmål om to forskellige kvaliteter af produkter i forbindelse med den nye aftale for forbrugerne,
- der henviser til, at Kommissionens formand, Jean-Claude Juncker, holdt en tale om Unionens tilstand den 13. september 2017, hvori han understregede, at det ikke er acceptabelt, at borgere i visse dele af EU tilbydes fødevarer af lavere kvalitet end i andre dele, selv om emballagen og mærkningen er identiske,
- der henviser til konklusionerne fra mødet i Rådet for Landbrug og Fiskeri den 6. marts 2017,
- der henviser til meddelelse af 11. april 2018 fra Kommissionen om en ny aftale for forbrugerne (COM(2018)0183),
- der henviser til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv for så vidt angår bedre håndhævelse og modernisering af EU's forbrugerbeskyttelsesregler (COM(2018)0185),
- der henviser til resultaterne af de komparative undersøgelser udført af forbrugerbeskyttelsesmyndigheder og -organisationer i flere EU-medlemsstater,
- der henviser til Kommissionens forslag om at ajourføre direktiv 2005/29/EF om virksomheders urimelige handelspraksis med henblik på at gøre udtrykkeligt opmærksom på, at de nationale myndigheder kan vurdere og imødegå vildledende handelspraksisser, der

---

<sup>1</sup> EFT L 31 af 1.2.2002, s. 1.

<sup>2</sup> EUT L 304 af 22.11.2011, s. 18.

<sup>3</sup> EUT L 149 af 11.6.2005, s. 22.

omfatter markedsføring af produkter som værende identiske i adskillige EU-lande, når deres sammensætning eller egenskaber er væsentligt forskellige,

- der henviser til sin større forespørgsel af 15. marts 2017 om forskellene i produkters indholdsdeklaration, sammensætning og smag på markederne i central-/østeuropæiske og vesteuropæiske EU-medlemsstater (O-000019/2017),
  - der henviser til sin beslutning af 11. juni 2013 om en ny dagsorden for den europæiske forbrugerpolitik<sup>1</sup>,
- A. der henviser til, at resultaterne af analyser i flere medlemsstater har vist, at der er betydelige forskelle i sammensætningen og kvaliteten af visse produkter, der bringes i omsætning under samme mærke og med samme emballage, og som reklameres for på samme måde i hele EU; der henviser til, at disse forskelle ofte skyldes brugen af ingredienser, der er billigere og af ringere kvalitet, og som ligeledes ofte kan have en lavere næringsværdi;
- B. der henviser til, at disse analyser også viser, at visse produkter indeholder mindre af hovedingrediensen, ingredienser, der opfattes som mindre sunde og af ringere kvalitet, og ingredienser med en anden smag, konsistens og andre organoleptiske egenskaber;
- C. der henviser til, at flere medlemsstater på ovennævnte møde i Rådet for Landbrug og Fiskeri fremlagde resultaterne af undersøgelser, der viste, at produkter blev solgt i EU med samme navn og samme emballage, men med forskellige kvalitetsniveauer, forskellig smag og/eller forskellige ingredienser, og påpegede, at denne praksis kan vildlede forbrugerne og skaber urimelig konkurrence;
- D. der henviser til, at produkter af samme mærke kan have forskellige egenskaber, der skyldes berettigede forhold, såsom forbrugernes præferencer i de områder, produkterne er bestemt til, den geografiske beliggenhed af fremstillingsstedet, særlige lokale krav eller forskelle i råvareforsyningen som følge af råvarenes geografiske eller sæsonbestemte tilgængelighed;
- E. der henviser til, at fødevarerens sikkerheden og -kvaliteten samt beskyttelsen af forbrugerne mod vildledning har højeste prioritet;
- F. der henviser til, at dokumenterede forskelle i ingredienserne i sammenlignelige produkter på lang sigt kan udgøre en risiko for forbrugernes sundhed, især for sårbare forbrugere såsom børn og personer med kostmæssige og/eller sundhedsmæssige problemer, hvilket dermed bidrager til en forringelse af borgernes velfærd; der henviser til, at dette f.eks. er tilfældet, hvis indholdet af fedt og/eller sukker er højere end forventet, hvis animalske fedtstoffer erstattes med fedtstoffer af vegetabilsk oprindelse eller omvendt, hvis sukker erstattes med kunstige sødestoffer, eller hvis saltindholdet er øget; der henviser til, at mærkning, som ikke giver et nøjagtigt billede af de anvendte tilsætningsstoffer eller mængden af erstatningsstoffer for basisingredienser, vildleder forbrugerne og kan ligeledes udgøre en sundhedsrisiko;
- G. der henviser til, at der ikke findes lovgivningsmæssige bestemmelser om spørgsmålet om to forskellige kvaliteter på EU-plan, hvilket gør det umuligt at sammenligne kvaliteten eller identificere tilfælde af to forskellige kvaliteter og betyder, at der ikke findes instrumenter, som kan anvendes til at afhjælpe situationen; der henviser til, at Kommissionens tjeneste for audit og analyse på sundheds- og fødevarerområdet jævnligt rapporterer om mangler

---

<sup>1</sup> EUT C 65 af 19.2.2016, s. 2.

vedrørende gennemførelse og håndhævelse af gældende krav i EU-fødevarerlovgivningen, eksempelvis med hensyn til mærkning af maskinsepareret kød<sup>1</sup> eller anvendelsen af fødevareretsætningsstoffer<sup>2</sup>; der henviser til, at producenter af fødevarer og andre forbrugsvarer i almindelighed kan udnytte de nationale kompetente myndigheders afvigende fortolkninger af EU-lovgivningen og/eller ringe gennemførelse og håndhævelse af denne til at tilpasse deres produkter til skade for forbrugerne; der henviser til, at det forskellige indhold i produkter, der markedsføres under samme mærke og med samme emballage, mindsker forbrugernes tillid og underminerer EU-lovgivningens omdømme;

- H. der henviser til, at tilstedeværelsen af produkter på EU's indre marked, der markedsføres som værende identiske i flere medlemsstater, men som har en væsentligt anderledes sammensætning eller egenskaber, fuldstændig underminerer de grundlæggende principper, som det indre marked er baseret på; der henviser til, at forbrugere på det indre marked bør have samme beskyttelsesniveau i alle medlemsstater;
  - I. der henviser til, at forskelle i sammensætningen, der potentielt kan være sundhedsskadelige for forbrugere, ikke blot findes i fødevarer, men også i kosmetik, hygiejneprodukter eller rengøringsprodukter;
  - J. der henviser til, at foranstaltninger til at reducere indholdet af fedt, sukker og salt i fødevarer halter bagud i mange central-, øst- og sydøsteuropæiske lande;
  - K. der henviser til, at mærker har en væsentlig indvirkning på forbrugerens opfattelse af produkter, deres værdi og deres kvalitet; der henviser til, at forbrugerne ikke a priori forventer, at mærkevarer, der sælges i forskellige lande i det indre marked, kan have forskellige egenskaber;
  - L. der henviser til, at forbrugere i forskellige medlemsstater og/eller dem, der rejser mellem medlemsstaterne, ikke selv er i stand til at vurdere de potentielle forskelle i smagen og sammensætningen af visse produkter, når disse forskelle ikke registreres på etiketten, og at de derfor ikke er i stand til at træffe en informeret købsbeslutning på grund af manglende relevante oplysninger, hvilket kan forvride deres økonomiske adfærd;
  - M. der henviser til, at flere offentlige opinionsundersøgelser har vist, at forbrugerne er rystede over denne forskel i kvalitet, der får dem til at føle sig som andenrangsborgere i EU;
1. glæder sig over tildelingen af 2 mio. EUR til udvikling af fælles prøvningsmetoder og medtagelsen i EU's budget for 2018 af et pilotprojekt, der har til formål at vurdere forskellige aspekter af spørgsmålet om to forskellige kvaliteter inden for flere produktgrupper; opfordrer indtrængende medlemsstaterne og de nationale myndigheder til aktivt at deltage i igangværende initiativer til at lette processen og integrere denne metode i deres arbejdspraksis; understreger vigtigheden af en dybdegående og rettidig analyse af ikke blot fødevarer, men også af nonfoodprodukter, og opfordrer indtrængende Kommissionen til at tildele økonomiske ressourcer med henblik på at udføre komparative test under en markedsundersøgellesperiode på minimum to år med det formål at afskrække de producenter, der har anvendt denne vildledende praksis;
  2. opfordrer Kommissionen til at etablere et specialiseret direktorat under det eksisterende kompetente EU-agentur med fagfolk inden for det pågældende område, som skal udføre

---

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/overview\\_reports/details.cfm?rep\\_id=76](http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/overview_reports/details.cfm?rep_id=76)

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/overview\\_reports/details.cfm?rep\\_id=115](http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/overview_reports/details.cfm?rep_id=115)

kontroller på producenterne fabrikker og gennemføre revision af produktionsstrømmen med henblik på at verificere, hvorvidt sammensætningen af produktet svarer til det, der er opgivet af producenten, i de tilfælde, hvor der opstår mistanke om, at et produkt har to forskellige kvaliteter; opfordrer til, at dette nye direktorat skal oprette en onlineplatform i form af et europæisk offentligt register, som skal opdeles i ét afsnit, der indeholder oplysninger om alle produkter, som de kompetente myndigheder anser for at have to forskellige kvaliteter, og et andet afsnit, der indeholder oplysninger, som producenter frivilligt har fremlagt om produkter, der markedsføres i EU; understreger, at disse oplysninger bør være lettilgængelige og lette at sammenligne, således at forbrugerne kan træffe informerede valg forud for et køb;

3. noterer sig Kommissionens offentliggørelse af en EU-harmoniseret metode for udvælgelse, prøveudtagning og testning af fødevarer for at vurdere deres kvalitetsrelaterede egenskaber; fremhæver forpligtelsen til at stille testresultater for hele EU til rådighed inden slutningen af indværende år; opfordrer medlemmerne af Parlamentet til i større grad at involvere sig i processen; understreger, at det ud over en ensartet metode til at teste føde- og drikkevarers to forskellige kvaliteter også er nødvendigt at udarbejde en ensartet metode til evaluering af testresultaterne og fortolkning af konklusionerne;
4. glæder sig over debatten om to forskellige kvaliteter i Forummet på Højt Plan for en Bedre Fungerende Fødevarerforsyningskæde; understreger behovet for at involvere så mange interesseparter som muligt;
5. glæder sig over Kommissionens forslag om at øge gennemsigtigheden af videnskabelige undersøgelser inden for fødevarer sikkerhed som et svar på den offentlige bekymring og således fremme adgangen til den information, der er nødvendig for at træffe købsbeslutninger, og som er baseret på en pålidelig, videnskabelig risikovurdering;
6. beklager, at Kommissionens meddelelse om anvendelse af EU's fødevarer- og forbrugerbeskyttelseslovgivning i spørgsmål om to forskellige kvaliteter af fødevarer mangler ambition, eftersom lovgivningen vedrørende forbrugerbeskyttelse bør finde anvendelse på alle produkter generelt, og at meddelelsen foreslår foranstaltninger, der ikke er tilstrækkelige til at løse problemet med to forskellige kvaliteter af produkter i det indre marked; understreger, at det er vigtigt at udvikle klar og effektiv vejledning og støtte til forbrugermyndigheder, og at korrigerende foranstaltninger er tvingende nødvendige for at bekæmpe diskriminerende praksis over for forbrugerne; advarer imod vildledning af forbrugerne og opfordrer de nationale fødevarermyndigheder til i hver enkelt sag at slå fast, om denne praksis er ulovlig, på grundlag af bestemmelserne i direktivet om virksomheders urimelige handelspraksis og deres samspil med kravene om fair oplysningspraksis i forordning (EU) nr. 1169/2011 om fødevarerinformation til forbrugerne;
7. er bekymret over, at erhvervsdrivende oplever territoriale begrænsninger i forbindelse med køb af varer; opfordrer Kommissionen til straks at undersøge illoyal praksis for handel mellem virksomheder (B2B), som f.eks. når leverandører tvinger supermarkeder til at købe deres produkter fra en bestemt fabrik, hvilket kan forhindre forbrugerne i at købe produkter af potentielt højere kvalitet fra en anden medlemsstat og forvride det indre marked;
8. bemærker, at de lokale producenter har svært ved at få adgang til det fælles marked; opfordrer Kommissionen til at fastslå, om spørgsmålet om to forskellige kvaliteter af produkter har negative følger for lokal og regional produktion;
9. understreger betydningen af at højne forbrugernes bevidsthed og forbedre adgangen til

oplysninger; mener, at forelæggelsen af disse oplysninger bør være obligatorisk og ikke blot frivillig; opfordrer Kommissionen og de relevante nationale organer til at tilrettelægge kommunikationskampagner, der er målrettet forbrugere i hele EU og med særligt fokus på de vestlige medlemsstater, hvor kendskabet til problemet kan være mindre udbredt; bemærker, at alle EU-borgere påvirkes af denne praksis med to forskellige kvaliteter, bl.a. når de rejser mellem medlemsstater; glæder sig over de erklæringer, som nogle fabrikanter har fremsat om, at de ville ændre deres opskrifter; opfordrer til, at det sikres, at sådanne ændringer ikke vil føre til en forringelse af produktkvaliteten i medlemsstaterne; understreger industriens rolle i at give forbrugerne klare og korrekte oplysninger på emballagen, sætte en stopper for diskriminerende praksisser og genskabe forbrugernes tillid; glæder sig over Kommissionens initiativ til at gøre det nemmere for producenter og sammenslutninger at udvikle en adfærdskodeks;

10. understreger, at det er uhensigtsmæssigt at standardisere smagen af fødevarer og opskrifterne i hele EU, eftersom fødevareropskrifter også afspejler mangfoldigheden af regionale smagsmæssige præferencer i EU; understreger dog, at betydelige forskelle i produkter til spædbørn, som f.eks. fødevarer til spædbørn og småbørn, ikke kan retfærdiggøres af regionale smagsmæssige præferencer alene; anerkender argumentet om, at andre produkter i visse tilfælde kan være forskellige af legitime grunde; understreger imidlertid, at forbrugerne klart og omgående bør informeres om eventuelle forskelle; er af den opfattelse, at fødevarer af samme mærke lejlighedsvis kan være forskellige med hensyn til smag og opskrift på grund af visse betingelser på lokale markeder inden for EU, og at brugen af lokale råvarer og behovet for at tage hensyn til national lovgivning eller målsætninger vedrørende ændringer af fødevarers sammensætning kan resultere i forskelle;
11. understreger civilsamfundets betydning med hensyn til at analysere, udfordre og bevidstgøre om praksisser i forhold til to forskellige kvaliteter; opfordrer til øget støtte til de nationale forbrugerorganisationer, navnlig i lande, hvor de fortsat er relativt svage, således at de kan opbygge kapacitet, udvikle deres testaktiviteter og sammen med de kompetente myndigheder bidrage til at overvåge og afsløre situationer med urimelig produktdifferentiering; opfordrer til en bedre beskyttelse af institutionelle og individuelle whistleblowere inden for fødevarerens sikkerhed og forbrugerrettigheder;
12. understreger, at argumenter med henvisning til forbrugernes præferencer og ændring af fødevarers sammensætning, når de ikke ledsages af tilstrækkelige og passende oplysninger, som f.eks. overholdelse af de relevante nationale regler, på ingen måde kan berettige markedsføringen af produkter med to forskellige kvaliteter, eftersom disse produkter ikke afspejler forbrugernes generelle interesse, og at forbrugernes præferencer ikke fastsættes på en gennemsigtig måde;
13. afviser på det kraftigste visse producenters påstand om, at ændringer i sammensætningen og/eller kvaliteten foretages, således at priserne er i overensstemmelse med forbrugernes forventninger; understreger, at flere undersøgelser har vist, at produkter af lavere kvalitet ofte er dyrere end deres modstykke af højere kvalitet andre steder i EU;
14. mener, at der i princippet på det indre marked ingen forskel bør være i kvalitet eller næringsværdi mellem produkter, der markedsføres i en bestemt og identisk udseende type emballage; bemærker, at produkter af samme mærke imidlertid kan have forskellige egenskaber, der skyldes berettigede faktorer, som f.eks. geografisk beliggenhed, specifikke lokale krav eller forskelle i indkøb af råvarer på grund af deres geografiske eller

sæsonbestemte tilgængelighed, men at forbrugerne behørigt bør informeres på en klar og synlig måde på produktemballagen om eventuelle variationer i sammensætning og egenskaber i forhold til den oprindelige opskrift; opfordrer med henblik herpå Kommissionen til at foreslå en ændring af lovgivningen om mærkning af produkter;

15. opfordrer stærkt til anvendelsen af princippet om den cirkulære økonomi i forbindelse med produktemballage og understreger, at producenten, hvis et produkts emballage i én medlemsstat følger dette princip, skal yde en samordnet indsats for at sikre, at dette også gælder for alle vedkommendes produkter, der markedsføres under samme varemærke og i samme type emballage i og uden for EU;
16. fastholder betydningen af begrebet "referenceprodukt" som målestok for forbrugernes forventninger; understreger, at forbrugerne skal være tilstrækkeligt informeret om sammensætningen af de produkter, de køber, således at de ikke køber et produkt, hvis sammensætning adskiller sig fra den, som de forventer;
17. understreger, at to forskellige kvaliteter af et produkt i nogle tilfælde skyldes manglende håndhævelse af EU-lovgivningen; opfordrer medlemsstaternes myndigheder til hurtigst muligt at håndhæve allerede gældende EU-regler om mærkning af fødevarer, herunder eksempelvis i forbindelse med maskinsepareret kød;
18. glæder sig over Kommissionens nylige initiativer til at behandle spørgsmålet om to forskellige kvaliteter, navnlig ajourføringen af direktivet om virksomheders urimelige handelspraksis i det forslag om forbrugerbeskyttelse, der er kendt som den nye aftale for forbrugerne; beklager imidlertid, at den foreslåede ændring af artikel 6 i direktivet om virksomheders urimelige handelspraksis måske ikke fører til en større retssikkerhed; mener, at en ændring af bilag I til direktivet om virksomheders urimelige handelspraksis ved at opføre praksis med to forskellige kvaliteter af et produkt på sortlisten er den mest effektive måde, hvorpå man kan imødegå tilfælde af to forskellige kvaliteter af produkter på markedet; opfordrer Kommissionen til at udarbejde en juridisk ramme, hvor forbrugere kan indgive klager over producenter, hvis forbrugernes rettigheder er blevet overtrådt.
19. bemærker, at to forskellige kvaliteter af produkter ikke kun vedrører fødevarer, men ligeledes omfatter mange forskellige brancher såsom kosmetikbranchen; opfordrer til en øget indsats for at fastsætte ikkediskriminerende praksisser mellem medlemsstaterne og regler for alle produkter på det indre marked;
20. understreger behovet for en effektiv og omfattende lovgivning, der indeholder klare instrukser om, hvordan problemet med to forskellige kvaliteter kan løses.



## OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

|  |  |    |    |    |   |    |   |
|--|--|----|----|----|---|----|---|
| <b>Dato for vedtagelse</b>   | 20.6.2018  |    |    |    |   |    |   |
| <b>Resultat af den endelige afstemning</b>   | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">+:</td> <td style="text-align: right;">51</td> </tr> <tr> <td>–:</td> <td style="text-align: right;">9</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>   | +: | 51 | –: | 9 | 0: | 3 |
| +:   | 51   |    |    |    |   |    |   |
| –:   | 9  |    |    |    |   |    |   |
| 0:   | 3  |    |    |    |   |    |   |
| <b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>   | <p>Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Mark Demesmaeker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Lukas Mandl, Valentinas Mazuronis, Joëlle Mélin, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, John Procter, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli</p> |    |    |    |   |    |   |
| <b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>  | Herbert Dorfmann, Eleonora Evi, Eleonora Forenza, Peter Jahr, Norbert Lins, Christel Schaldemose, Bart Staes, Dubravka Šuica   |    |    |    |   |    |   |
| <b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)</b> | Clare Moody, Thomas Waitz  |    |    |    |   |    |   |

**ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB  
I RÅDGIVENDE UDVALG**

| <b>51</b>  | <b>+</b>  |
|------------|---|
| ALDE:      | Gerben-Jan Gerbrandy, Anneli Jäätteenmäki, Valentinas Mazuronis, Frédérique Ries  |
| ECR:       | Mark Demesmaeker, Arne Gericke, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, John Procter, Jadwiga Wiśniewska   |
| EFDD:      | Eleonora Evi  |
| GUE/NGL:   | Stefan Eck, Eleonora Forenza, Kateřina Konečná, Estefanía Torres Martínez   |
| NI :       | Zoltán Balczó   |
| PPE:       | Pilar Ayuso, Birgit Collin-Langen, José Inácio Faria, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Peter Jahr, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Dubravka Šuica, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean |
| S&D:       | Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Susanne Melior, Clare Moody, Massimo Paolucci, Pavel Poc, Christel Schaldemose, Claudiu Ciprian Tănăsescu                         |
| VERTS/ALE: | Marco Affronte, Margrete Auken, Bas Eickhout, Benedek Jávor, Bart Staes, Thomas Waitz   |

| <b>9</b> | <b>-</b>  |
|----------|---|
| ENF      | Sylvie Goddyn, Jean-François Jalkh, Joëlle Mélin  |
| EPP      | Herbert Dorfmann, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Lukas Mandl, Renate Sommer |

| <b>3</b> | <b>0</b>                       |
|----------|--------------------------------|
| EPP      | Francesc Gambús                |
| S&D:     | Simona Bonafè, Damiano Zoffoli |

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller