



Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

2018/2008(INI)

22.6.2018

STANOVISKO

Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

o dvojakej kvalite výrobkov na jednotnom trhu
(2018/2008(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadanej o stanovisko (*): Biljana Borzan

(*): Postup pridružených výborov – článok 54 rokovacieho poriadku

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

- so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín¹,
- so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1169/2011 z 25. októbra 2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom²,
- so zreteľom na smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu³,
- so zreteľom na článok 17 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie o ochrane duševného vlastníctva,
- so zreteľom na oznámenie Komisie z 26. septembra 2017 o uplatňovaní právnych predpisov EÚ v oblasti potravín a ochrany spotrebiteľov v prípadoch dvojakej kvality výrobkov – konkrétny prípad potravín [C(2017)6532],
- so zreteľom na spoločný list Chorvátskej republiky, Českej republiky, Maďarska, Litvy, Poľskej republiky a Slovenskej republiky Komisii z 23. marca 2018 týkajúci sa otázky dvojakej kvality výrobkov v rámci novej dohody so spotrebiteľom,
- so zreteľom na správu predsedu Komisie Jeana-Clauda Junckera o stave Únie z 13. septembra 2017, v ktorej zdôraznil, že je neprijateľné, aby sa v niektorých častiach EÚ občanom predávali potraviny nižšej kvality ako v iných krajinách, napriek tomu, že ich obal a označenie sú totožné,
- so zreteľom na závery zasadnutia Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo, ktoré sa konalo 6. marca 2017,
- so zreteľom na oznámenie Komisie z 11. apríla 2018 s názvom Nová dohoda so spotrebiteľom [COM(2018)0183],
- so zreteľom na návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o lepšom presadzovaní a modernizácii právnych predpisov EÚ v oblasti ochrany spotrebiteľa [COM(2018)0185],
- so zreteľom na výsledky porovnávacích štúdií vykonaných orgánmi a organizáciami na ochranu spotrebiteľov vo viacerých členských štátoch EÚ,
- so zreteľom na návrh Komisie na aktualizáciu smernice 2005/29/ES o nekalých obchodných praktikách s cieľom jasne stanoviť, že vnútroštátne orgány môžu posudzovať a riešiť klamlivé obchodné praktiky týkajúce sa uvádzania výrobkov označovaných ako

¹ Ú. v. ES L 31, 1.2.2002, s. 1.

² Ú. v. EÚ L 304, 22.11.2011, s. 18.

³ Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22.

totožné na trh vo viacerých krajinách EÚ, ak majú podstatne odlišné zloženie alebo vlastnosti,

- so zreteľom na svoju väčšiu interpeláciu z 15. marca 2017 o rozdieloch vo vyhláseniach, v zložení a chuti v súvislosti s výrobkami na východných a západných trhoch EÚ (O-000019/2017),
 - so zreteľom na svoje uznesenie z 11. júna 2013 o novom programe európskej spotrebiteľskej politiky¹,
- A. keďže výsledky analýz vykonaných v niekoľkých členských štátoch potvrdili, že existujú významné rozdiely v zložení a kvalite niektorých výrobkov predávaných pod rovnakou značkou a v rovnakom balení, ktoré sú propagované rovnakým spôsobom v celej EÚ; keďže tieto rozdiely často bývajú zapríčinené používaním lacnejších a menej kvalitných zložiek, ktoré majú často aj nižšiu výživovú hodnotu;
- B. keďže z týchto analýz takisto vyplýva, že niektoré výrobky obsahujú menšie množstvo hlavnej zložky, zložky, ktoré sa považujú za menej zdravé a za zložky s nižšou kvalitou, a zložky, ktoré majú inú chuť, konzistenciu a iné sensorické vlastnosti;
- C. keďže na uvedenom zasadnutí Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo niekoľko členských štátov predložilo výsledky štúdií, ktoré dokazujú, že v EÚ sa predávali výrobky s rovnakým názvom a rovnakým obalom, ale s odlišnou úrovňou kvality, inou chuťou a/alebo rozdielnymi zložkami, a tieto členské štáty poukázali na to, že táto prax môže zavádzať spotrebiteľov a vytvárať nekalú súťaž;
- D. keďže výrobky tej istej značky môžu mať odlišné vlastnosti vyplývajúce z legitímnych faktorov, akými sú preferencie spotrebiteľov v cieľových regiónoch, miesto výroby, špecifické miestne požiadavky a rozdielne zdroje surovín v dôsledku ich zemepisnej alebo sezónnej dostupnosti;
- E. keďže bezpečnosť a kvalita potravín a ochrana spotrebiteľov pred zavádzaním sú záležitosťami s najvyššou prioritou;
- F. keďže preukázané rozdiely v zložení porovnateľných výrobkov by mohli z dlhodobého hľadiska predstavovať riziko pre zdravie spotrebiteľov, a to najmä v prípade zraniteľných spotrebiteľov, ako sú deti a ľudia so stravovacími a/alebo zdravotnými ťažkosťami, čím by prispievali k zhoršeniu životnej úrovne občanov; keďže ide o prípad, keď napríklad je obsah tukov a/alebo cukru vyšší, ako sa očakávalo, alebo keď sa tuky živočíšneho pôvodu nahrádzajú tukmi rastlinného pôvodu alebo naopak, alebo keď sa cukor nahrádza umelými sladidlami, alebo ak sa zvyšuje obsah soli; keďže označovanie, ktoré neobsahuje presný prehľad o používaných prídavných látkach alebo o počte náhradiek za základné zložky, klame spotrebiteľov a môže predstavovať aj riziko pre ich zdravie;
- G. keďže na úrovni EÚ neexistujú nijaké právne predpisy, ktoré by sa týkali dvojakej kvality, v dôsledku čoho je nemožné porovnávať kvalitu alebo určovať prípady dvojakej kvality a znamená to, že neexistujú nijaké nástroje, ktoré by sa mohli použiť na nápravu tejto situácie; keďže útvary Európskej komisie pre audity a analýzy v oblasti zdravia a potravín pravidelne ohlasuje nedostatky pri vykonávaní a presadzovaní platných požiadaviek

¹ Ú. v. EÚ C 65, 19.2.2016, s. 2.

potravinového práva EÚ, napríklad pri označovaní mechanicky separovaného mäsa¹ alebo pri používaní prídavných látok v potravinách²; keďže vo všeobecnosti môžu výrobcovia potravín a ďalšieho spotrebného tovaru využívať rozdielne výklady právnych predpisov EÚ a/alebo ich nedostatočné vykonávanie a presadzovanie príslušnými vnútroštátnymi orgánmi v záujme prispôsobenia svojich výrobkov na úkor spotrebiteľov; keďže rôzny obsah zložiek vo výrobkoch, ktoré sa uvádzajú na trh pod rovnakou značkou a v rovnakom balení, znižuje dôveru spotrebiteľov a poškodzuje dobré meno regulačného rámca EÚ;

- H. keďže prítomnosť výrobkov na jednotnom trhu EÚ, ktoré sa v niekoľkých členských štátoch predávajú ako totožné, ktoré však majú podstatne odlišné zloženie alebo vlastnosti, úplne oslabuje základné zásady, na ktorých je jednotný trh postavený; keďže spotrebiteľia na vnútornom trhu by mali mať prospech z rovnakej úrovne ochrany vo všetkých členských štátoch;
- I. keďže rozdiely v zložení, ktoré môžu mať vplyv na zdravie spotrebiteľov, možno vybadať nielen v potravinách, ale aj v kozmetike, hygienických výrobkoch alebo vo výrobkoch na čistenie;
- J. keďže činnosti zamerané na zmenu zloženia potravín s cieľom znížiť obsah tukov, cukru a soli v potravinách v mnohých krajinách strednej, východnej a juhovýchodnej Európy zaostávajú;
- K. keďže značky majú podstatný vplyv na vnímanie výrobkov, ich hodnoty a kvality zo strany spotrebiteľov; keďže spotrebiteľia *a priori* neočakávajú, že značkové výrobky predávané v rôznych krajinách v rámci jednotného trhu by mohli mať odlišné vlastnosti;
- L. keďže spotrebiteľia v rôznych členských štátoch a/alebo spotrebiteľia, ktorí cestujú medzi členskými štátmi nie sú schopní posúdiť prípadné rozdiely v chuti, ako aj v zložení určitých výrobkov, ak tieto rozdiely nie sú uvedené na etikete výrobku, a preto z dôvodu nedostatočných relevantných informácií nie sú schopní kvalifikovane sa rozhodovať pri kúpe;
- M. keďže z viacerých prieskumov verejnej mienky vyplýva, že spotrebiteľia sú týmito rozdielmi v kvalite znepokojení a v ich dôsledku sa cítia ako druhoradí občania EÚ;
 - 1. víta vyčlenenie 2 miliónov EUR na vypracovanie spoločnej skúšobnej metodiky a zahrnutie pilotného projektu, ktorého cieľom je posúdiť rôzne aspekty dvojakej kvality viacerých kategórií výrobkov, do rozpočtu EÚ na rok 2018; naliehavo vyzýva členské štáty a vnútroštátne orgány, aby sa aktívne zapojili do prebiehajúcich iniciatív s cieľom uľahčiť tento proces a začleniť túto metodiku do ich pracovných postupov; zdôrazňuje význam dôkladnej a včasnej analýzy potravinových, ale aj nepotravinových výrobkov a naliehavo vyzýva Komisiu, aby vyčlenila finančné zdroje s cieľom vykonávať porovnávacie skúšky počas najmenej dvojročného obdobia dohľadu nad trhom na odradenie výrobcov, ktorí používajú tieto klamlivé praktiky;
 - 2. nabáda Komisiu, aby zriadila špecializované riaditeľstvo v rámci existujúcej príslušnej agentúry EÚ s odborníkmi v danej oblasti, ktoré by vykonávalo kontroly v továrňach výrobcov a viedlo auditu výrobného procesu s cieľom overiť, či zloženie výrobku zodpovedá opisu, ktorý uvádza výrobca, v prípadoch, keď vznikne podozrenie z dvojakej

¹ http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/overview_reports/details.cfm?rep_id=76.

² http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/overview_reports/details.cfm?rep_id=115.

kvality; požaduje, aby toto nové riaditeľstvo zriadilo online platformu, ktorá bude mať formu verejného európskeho registra, ktorý bude tvoriť sekcia s informáciami o všetkých výrobkoch, pri ktorých príslušné orgány zistili, že sa vyrábajú v dvojakej kvalite, a druhá sekcia s informáciami, ktoré dobrovoľne poskytujú výrobcovia, o výrobkoch uvádzaných na trh v EÚ; zdôrazňuje, že tieto informácie by mali byť ľahko dostupné, aby ich bolo možné porovnávať, vďaka čomu spotrebiteľia budú môcť pred nákupom prijať informované rozhodnutia;

3. berie na vedomie, že Komisia zverejnila harmonizovanú metodiku EÚ týkajúcu sa výberu, odberu vzoriek a skúšania potravín na posúdenie ich akostných vlastností; zdôrazňuje záväzok sprístupniť výsledky skúšok z celej EÚ do konca tohto roka; vyzýva poslancov Európskeho parlamentu, aby sa viac zapojili do tohto procesu; zdôrazňuje, že okrem jednotnej metodiky na skúšky dvojakej kvality potravín a nápojov treba vypracovať aj jednotnú metodiku na vyhodnocovanie výsledkov skúšok a výklad zistení;
4. víta diskusiu o dvojakej kvalite v rámci Fóra na vysokej úrovni pre lepšie fungovanie potravinového dodávateľského reťazca; zdôrazňuje, že treba zapojiť čo najviac zainteresovaných strán;
5. víta návrh Komisie na zvýšenie transparentnosti vedeckých štúdií v oblasti bezpečnosti potravín v reakcii na prejavy znepokojenia verejnosti s cieľom posilniť prístup k informáciám, ktoré sú potrebné na prijatie rozhodnutia o kúpe na základe spoľahlivého, vedecky podloženého hodnotenia rizika;
6. vyjadruje poľutovanie nad tým, že oznámenie Komisie o uplatňovaní právnych predpisov EÚ v oblasti potravín a ochrany spotrebiteľov v prípadoch dvojakej kvality potravín nie je ambiciózne, lebo právne predpisy v oblasti ochrany spotrebiteľa by sa mali uplatňovať na všetky výrobky vo všeobecnosti, a že v oznámení sa navrhujú opatrenia, ktoré nestačia na to, aby riešili problém dvojakej kvality výrobkov na jednotnom trhu; zdôrazňuje, že je dôležité vypracovať jasné a účinné usmernenia a rozvinúť podporu pre orgány na ochranu spotrebiteľa a že je naliehavo potrebné prijať nápravné opatrenia na boj proti diskriminačným praktikám namiereným proti spotrebiteľom; varuje, že spotrebiteľia nesmú byť uvedení do omylu, a vyzýva vnútroštátne orgány pre bezpečnosť potravín, aby v individuálnych prípadoch na základe ustanovení smernice o nekalých obchodných praktikách stanovili, či sú tieto praktiky nezákonné, a aby zistili ich vzájomné pôsobenie s požiadavkami na čestné informácie stanovené v nariadení (EÚ) č. 1169/2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom;
7. je znepokojený územnými obmedzeniami pre obchodníkov pri nákupe tovaru; vyzýva Komisiu, aby čo najskôr vyšetrila veľkoobchodné postupy, napríklad, keď dodávatelia nútia supermarkety, aby odoberali ich výrobky z konkrétneho závodu, čo môže spotrebiteľom brániť v nákupe potenciálne vyššej kvality výrobkov z iného členského štátu a narúšať jednotný trh;
8. konštatuje, že miestni výrobcovia majú ťažkosti v prístupe na spoločný trh; vyzýva Komisiu, aby určila, či má dvojaká kvalita negatívne dôsledky na miestnu a regionálnu výrobu;
9. zdôrazňuje, že je dôležité zvýšiť informovanosť spotrebiteľov a zlepšiť prístup k informáciám; je presvedčený, že poskytovanie týchto informácií by malo byť povinné, a nie iba dobrovoľné; vyzýva Komisiu a príslušné vnútroštátne orgány, aby usporiadali komunikačné kampane zamerané na spotrebiteľov z celej EÚ s osobitným zameraním

na západné členské štáty, v ktorých môže byť miera informovanosti o probléme nižšia; konštatuje, že všetci občania EÚ sú ovplyvnení postupmi dvojakej kvality, a to aj pri cestovaní medzi členskými štátmi; víta vyhlásenia niektorých výrobcov, že zmenia svoje receptúry; požaduje záruky, že žiadne z týchto zmien nepovedú k zníženiu kvality výrobkov v žiadnom členskom štáte; zdôrazňuje úlohu odvetvia pri poskytovaní jasných a správnych informácií spotrebiteľom na obaloch, ako aj pri ukončovaní diskriminačných postupov a obnovovaní dôvery spotrebiteľov; víta iniciatívu Komisie, ktorej cieľom je uľahčiť vypracovanie kódexu správania výrobcov a združení obchodných značiek;

10. zdôrazňuje, že nie je vhodné štandardizovať chuť potravín v rámci EÚ a receptúr používaných na ich výrobu, keďže potravinové receptúry zároveň odzrkadľujú rôznorodosť regionálnych chuťových preferencií v EÚ; zdôrazňuje však, že veľké rozdiely medzi výrobkami pre deti, ako sú potraviny pre dojčatá a malé deti, nemožno vysvetliť iba na základe regionálnych chuťových preferencií; uznáva argumentáciu, že iné výrobky sa v určitých prípadoch môžu z oprávnených dôvodov odlišovať; zdôrazňuje však, že spotrebiteľia by mali byť o všetkých rozdieloch jasne a včas informovaní; zastáva názor, že potraviny rovnakej značky sa môžu príležitostne líšiť chuťou a v receptúre vzhľadom na určité podmienky na miestnych trhoch v rámci EÚ a že výsledkom používania miestnych surovín a potreby zohľadniť vnútroštátne právo alebo ciele zmeny zloženia môžu byť tieto rozdiely;
11. zdôrazňuje význam občianskej spoločnosti pri analyzovaní praktík dvojakej kvality potravín, pri vznášaní námietok proti nim a pri zvyšovaní informovanosti o tejto téme; požaduje viac podpory pre vnútroštátne spotrebiteľské organizácie, najmä v krajinách, v ktorých sú stále pomerne slabé, aby tieto organizácie mohli vybudovať svoje kapacity, rozvíjať svoje činnosti v oblasti skúšania a popri príslušných orgánoch prispievať k monitorovaniu a odhaľovaniu nečestnej odlišnosti výrobkov; požaduje lepšiu ochranu inštitucionálnych a individuálnych informátorov v oblasti bezpečnosti potravín a práv spotrebiteľov;
12. zdôrazňuje, že argumenty, ktoré sa odvolávajú na spotrebiteľské preferencie a zmenu zloženia potravín, nemožno bez dostatočných a vhodných informácií, ako sú informácie o súlade s príslušnými vnútroštátnymi pravidlami, za žiadnych okolností používať na odôvodnenie uvádzania výrobkov dvojakej kvality na trh, vzhľadom na to, že tieto výrobky neodzrkadľujú záujem spotrebiteľov a že ich preferencie neboli určené transparentným spôsobom;
13. dôrazne odmieta tvrdenie niektorých výrobcov, že zmeny v zložení a/alebo kvalite vyplývajú zo snahy prispôbiť ceny očakávaniam spotrebiteľov; zdôrazňuje, že z rôznych štúdií vyplynulo, že výrobky nižšej kvality sú často drahšie než ich ekvivalenty vyššej kvality v inej časti EÚ;
14. domnieva sa, že v rámci jednotného trhu by v zásade nemali existovať žiadne rozdiely v kvalite alebo vo výživovej hodnote výrobkov predávaných v konkrétnom a rovnakom type obalu; konštatuje, že výrobky rovnakej značky však môžu mať odlišné vlastnosti, ktoré vyplývajú z legitímnych faktorov, ako je miesto výroby, špecifické miestne požiadavky alebo rozdielne zdroje surovín v dôsledku ich zemepisnej alebo sezónnej dostupnosti, spotrebiteľia by však mali byť riadne informovaní jasným a zreteľným spôsobom na obale výrobku o akejkoľvek odchýlke v zložení a vlastnostiach výrobku v porovnaní s pôvodnou receptúrou; vyzýva Komisiu, aby v tejto súvislosti navrhla zmenu právnych predpisov o označovaní výrobkov;

15. dôrazne podporuje používanie zásady obehového hospodárstva v prípade obalov výrobku a zdôrazňuje, že ak obal výrobku v jednom členskom štáte zodpovedá tejto zásade, potom by výrobcovia mali vynaložiť intenzívne úsilie, aby zaistili, že sa to bude týkať všetkých ich výrobkov predávaných pod tou istou značkou v rovnakom type obalu v celej EÚ i mimo nej;
16. trvá na význame pojmu „referenčný výrobok“, voči ktorému sa musia porovnávať očakávania spotrebiteľov; zdôrazňuje, že spotrebiteľov treba dostatočne informovať o zložení výrobkov, ktoré kupujú, aby nekupovali výrobky, ktorých zloženie sa líši od toho, ktoré zamýšľali kúpiť;
17. zdôrazňuje, že niektoré prípady dvojakej kvality výrobkov sú dôsledkom nedostatočného presadzovania práva Únie; vyzýva orgány členských štátov, aby ako naliehavú záležitosť presadzovali existujúce právne predpisy EÚ týkajúce sa označovania potravín, a to aj pokiaľ ide napríklad o mechanicky separované mäso;
18. víta nedávne iniciatívy Komisie určené na riešenie problému dvojakej kvality, najmä aktualizáciu smernice o nekalých obchodných praktikách v rámci návrhu týkajúceho sa ochrany spotrebiteľov označovaného ako nová dohoda so spotrebiteľom; vyjadruje však poľutovanie, že navrhovaný pozmeňujúci návrh k článku 6 smernice o nekalých obchodných praktikách nemôže viesť k väčšej právnej istote; je presvedčený, že zmena prílohy I k smernici o nekalých obchodných praktikách doplnením praktiky dvojakej kvality na čiernu listinu predstavuje najúčinnjší spôsob riešenia prípadov dvojakej kvality na trhu; žiada Komisiu, aby vytvorila právny rámec, ktorý spotrebiteľom umožní požadovať odškodnenie od výrobcov, ak došlo k porušeniu práv spotrebiteľov;
19. poukazuje na to, že dvojaká kvalita výrobkov sa netýka iba potravinových výrobkov, ale zasahuje aj do mnohých iných odvetví, ako je napríklad kozmetický priemysel; požaduje, aby sa vyvinulo ďalšie úsilie o zavedenie nediskriminačných postupov medzi členskými štátmi a pravidiel týkajúcich sa všetkých výrobkov na vnútornom trhu;
20. zdôrazňuje, že je potrebné, aby existovali účinné a komplexné právne predpisy s jasnými pokynmi k tomu, ako riešiť problém dvojakej kvality.

INFORMÁCIE O PRIJATÍ VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

Dátum prijatia	20.6.2018
Výsledok záverečného hlasovania	+: 51 -: 9 0: 3
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Mark Demesmaeker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Lukas Mandl, Valentinas Mazuronis, Joëlle Mélin, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, John Procter, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Claudiu Cîprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Herbert Dorfmann, Eleonora Evi, Eleonora Forenza, Peter Jahr, Norbert Lins, Christel Schaldemose, Bart Staes, Dubravka Šuica
Náhradníci (čl. 200 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Clare Moody, Thomas Waitz

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

51	+
ALDE:	Gerben-Jan Gerbrandy, Anneli Jäätteenmäki, Valentinas Mazuronis, Frédérique Ries
ECR:	Mark Demesmaecker, Arne Gericke, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, John Procter, Jadwiga Wiśniewska
EFDD:	Eleonora Evi
GUE/NGL:	Stefan Eck, Eleonora Forenza, Kateřina Konečná, Estefanía Torres Martínez
NI:	Zoltán Balczó
PPE:	Pilar Ayuso, Birgit Collin-Langen, José Inácio Faria, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Peter Jahr, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Dubravka Šuica, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean
S&D:	Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Susanne Melior, Clare Moody, Massimo Paolucci, Pavel Poc, Christel Schaldemose, Claudiu Ciprian Tănăsescu
VERTS/ALE:	Marco Affronte, Margrete Auken, Bas Eickhout, Benedek Jávor, Bart Staes, Thomas Waitz

9	-
ENF	Sylvie Goddyn, Jean-François Jalkh, Joëlle Mélin
PPE	Herbert Dorfmann, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Lukas Mandl, Renate Sommer

3	0
PPE	Francesc Gambús
S&D:	Simona Bonafè, Damiano Zoffoli

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania