



17.9.2018

## **STANOVISKO**

Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

pre Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o nekalých obchodných praktikách vo vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom reťazci  
(COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko: Pilar Ayuso

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Poľnohospodári v Európskej únii sú v najslabšej pozícii v potravinovom reťazci pre ich veľmi nízku vyjednávaciu silu. Spoločnou poľnohospodárskou politikou (SPP) sa v posledných rokoch zaviedli určité nové ustanovenia na zlepšenie ich postavenia na trhu tým, že sa podporuje väčšia koncentrácia ponuky prostredníctvom organizácií výrobcov.

Hoci došlo k pozitívnejšiemu politickému posunu, stále existuje priestor na zlepšenie právnych predpisov a pre dosiahnutie optimálnej rovnováhy medzi rôznymi aktérmi treba urobiť ešte veľa práce. Vysoký stupeň roztrieštenosti agropotravinových dodávok, skutočnosť, že podporné nástroje SPP majú trhovo orientovaný prístup a zvyšujúca sa volatilita cien sú faktory, ktoré spôsobujú, že je nevyhnutné zaručiť primerané rovnaké podmienky medzi dodávateľmi a nákupcami.

Je dôležité zdôrazniť, že nekalé praktiky môžu na strane poľnohospodárov viesť k hospodárskym stratám, ktoré sa vyrovnajú prínosom získaným z podpory v rámci SPP, ktoré sú čoraz viac podmienené environmentálnou udržateľnosťou. Existuje mnoho druhov nekalých praktík, ale niektoré, ako je stratový predaj, sa veľmi často opakujú a obeť majú v dôsledku právnych medzier a neistôt len malý manévrovací priestor na to, aby na ne mohli reagovať.

Je načas, aby Európska únia zareagovala na túto situáciu a pokúsila sa vytvoriť právny rámec, ktorý by pomohol dosiahnuť lepšiu rovnováhu v potravinovom reťazci. Nekalé praktiky poškodzujú ziskovosť mnohých poľnohospodárskych podnikov v Európskej únii a členské štáty nemôžu pred touto situáciou jednoducho zatvárať oči. Takzvaná Iniciatíva dodávateľského reťazca, ktorá bola prijatá pred niekoľkými rokmi, priniesla pozitívny súbor zásad osvedčených postupov, ale nanešťastie nepostačuje na účinný boj proti nekalým praktikám, pokiaľ ju nedopĺňajú sankcie za nedodržiavanie predpisov a ak neexistuje žiadna možnosť podávať dôverné sťažnosti.

Musíme pogratulovať Európskej komisii za to, že urobila prvý krok zavedením právnych predpisov EÚ v tejto oblasti a navrhnutím minimálnych ustanovení pre všetky členské štáty. Napriek tomu by sa mal návrh zlepšiť v niektorých aspektoch, aby výsledok nebol len obyčajným politickým gestom.

Predovšetkým je veľmi dôležité, aby právny text EÚ nebránil pokroku, ktorý sa v niektorých členských štátoch dosiahol v boji proti nekalým praktikám. Pre spravodajkyňu výboru požiadaneho o stanovisko je kľúčovým bodom, aby sa vnútroštátnym správnym orgánom umožnilo prekročiť minimálne požiadavky ustanovené v smernici. Niektoré krajiny zaviedli nariadenia, ktoré značne zlepšili vzťahy medzi všetkými aktérmi v hodnotovom reťazci.

Pokiaľ ide o rozsah návrhu, je príliš reštriktívny, pretože pokrýva iba praktiky zneužívania malých a stredných dodávateľských podnikov veľkými nákupcami. Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko zastáva názor, že právna ochrana EÚ by sa mala rozšíriť tak, aby zahŕňala celé spektrum nekalých situácií.

Text Komisie sa nezaobera predajom so stratou, a práve to je hlavnou témou sťažností, ktoré vyjadrili poľnohospodári v súvislosti s určitými svojvoľnými praktikami propagácie výrobkov podliehajúcich skaze, ktoré vykonávajú veľkí nákupcovia ako atraktívne opatrenia na

prilákanie zákazníkov.

Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko je pevne presvedčená, že bez písomných zmlúv by právne predpisy EÚ neboli nikdy účinné. Napriek tomu, že právne predpisy o SPP doteraz neupravujú povinné písomné zmluvy na úrovni EÚ, nová smernica by mala aspoň odrážať určitý pokrok dosiahnutý v rámci spoločnej organizácie trhu s poľnohospodárskymi výrobkami, čo členským štátom umožňuje, aby písomné zmluvy boli na ich území povinné. Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko vyzýva všetky členské štáty, aby zaviedli povinné zmluvy na základe príkladu určitých krajín, ako je napríklad Španielsko.

S cieľom zaručiť rovnaké podmienky v celej Európskej únii by členské štáty mali mať jednotné kritériá na výpočet sankcií za nekalé praktiky bez toho, aby boli porušené vnútroštátne právomoci. Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko navrhuje formuláciu, ktorá je podobná formuláciám, ktoré sa už nachádzajú v existujúcich legislatívnych textoch EÚ.

Transparentnosť na trhu je tiež dôležitým prvkom, ktorý by sa mal zohľadniť v právnych predpisoch EÚ pri riešení nekalých obchodných praktík. Na základe už prijatých vnútroštátnych ustanovení spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko navrhuje, aby všetky členské štáty zriadili národné monitorovacie strediská pre agropotravinový reťazec na monitorovanie trhových cien a zisťovanie nezrovnalostí. Takýto nástroj by bol veľmi užitočný na posúdenie vykonávania právnych predpisov s ohľadom na budúce revízie a na výmenu vnútroštátnych údajov.

Možnosť chrániť dôvernú výrobcu, ktorý podáva sťažnosť, je kľúčovým prvkom návrhu Komisie, ktorý by umožnil podať sťažnosti bez toho, aby vstúpil do hry „faktor strachu“. Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko by rada posilnila text Komisie, aby bolo toto právo na dôverné zaobchádzanie automatické.

Spomedzi ostatných dôležitých úprav návrhu Komisie by spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko chcela zdôrazniť potrebu pokryť v rámci pôsobnosti smernice aj nákupcov so sídlom v tretích krajinách, ktorí nakupujú výrobky z EÚ, ktoré sa majú predávať na trhoch členských štátov. Cieľom je vyhnúť sa situácii, keď sa niektorí nákupcovia vyhýbajú ustanoveniam EÚ tým, že jednoducho presunú svoje sídlo mimo EÚ.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín vyzýva Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 3

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(3) V *potravinovom* dodávateľskom

(3) V *agropotravinovom*

reťazci pôsobia rôzne hospodárske subjekty vo fáze výroby, spracovania, marketingu, distribúcie a maloobchodného predaja potravinových výrobkov. Reťazec je zďaleka najdôležitejším nástrojom na **uviedenie potravinových** výrobkov „z **farmy na vidličku**“. Tieto hospodárske subjekty obchodujú s potravinovými výrobkami, t. j. prvotnými produktmi vrátane produktov rybolovu a akvakultúry uvedenými v prílohe I k zmluve, ktoré sú určené na použitie ako potraviny, a s inými potravinovými výrobkami, ktoré sa v uvedenej prílohe neuvádzajú, ale sú spracované z poľnohospodárskych výrobkov a sú určené na použitie ako potraviny.

dodávateľskom reťazci pôsobia rôzne hospodárske subjekty vo fáze výroby, spracovania, marketingu, distribúcie a maloobchodného predaja **poľnohospodárskych alebo** potravinových výrobkov. Reťazec je zďaleka najdôležitejším nástrojom na **dodávanie** výrobkov. Tieto hospodárske subjekty obchodujú s **poľnohospodárskymi alebo** potravinovými výrobkami, t. j. prvotnými produktmi vrátane produktov rybolovu a akvakultúry uvedenými v prílohe I k zmluve, ktoré sú určené na použitie ako potraviny, a s inými potravinovými výrobkami, ktoré sa v uvedenej prílohe neuvádzajú, ale sú spracované z poľnohospodárskych výrobkov a sú určené na použitie ako potraviny **a poľnohospodárske výrobky**.

*(Zmena z „potravinového reťazca“ na „agropotravinový dodávateľský reťazec“ sa uplatňuje v celom texte.) Prijatie tohto pozmeňujúceho návrhu si bude vyžadovať príslušné zmeny v celom texte.)*

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh smernice Odôvodnenie 5

#### *Text predložený Komisiou*

(5) Počet a veľkosť hospodárskych subjektov sa líši v rôznych fázach **potravinového** dodávateľského reťazca. Rozdiely vo vyjednávacíj sile súvisia s rôznymi stupňami koncentrácie hospodárskych subjektov a môžu spôsobiť nespravodlivé uplatňovanie vyjednávacíj sily použitím nekalých obchodných praktík. Nekalé obchodné praktiky škodia najmä malým a stredným hospodárskym subjektom v **potravinovom** dodávateľskom reťazci. **Poľnohospodárski výrobcovia, ktorí dodávajú prvotné produkty, sú prevažne malé a stredné subjekty.**

#### *Pozmeňujúci návrh*

(5) Počet a veľkosť hospodárskych subjektov sa líši v rôznych fázach **agropotravinového** dodávateľského reťazca. Rozdiely vo vyjednávacíj sile súvisia s rôznymi stupňami koncentrácie hospodárskych subjektov a môžu spôsobiť nespravodlivé uplatňovanie vyjednávacíj sily použitím nekalých obchodných praktík. Nekalé obchodné praktiky škodia najmä malým a stredným hospodárskym subjektom **a hospodárskym subjektom so strednou trhovou kapitalizáciou v agropotravinovom** dodávateľskom reťazci **tak v rámci Únie, ako aj mimo nej. Napriek tomu sú nekalým obchodným**

**praktikám vystavené všetky hospodárske subjekty bez ohľadu na ich veľkosť z hospodárskeho hľadiska.**

#### *Odôvodnenie*

*Pre prvú časť pozmeňujúceho návrhu: pozri odôvodnenie k pozmeňujúcemu návrhu 7. Druhá časť pripravuje pôdu pre rozšírenie rozsahu pôsobnosti na všetky hospodárske subjekty bez ohľadu na ich veľkosť z hospodárskeho hľadiska. Malých výrobcov potravín a pracovníkov v rozvojových krajinách priamo alebo nepriamo poškodzujú nekalé obchodné praktiky používané najsilnejšími aktérmi potravinového dodávateľského reťazca.*

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh smernice**

#### **Odôvodnenie 5 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(5a) Poľnohospodárski výrobcovia, ktorí dodávajú prvotné produkty, sú prevažne malé a stredné subjekty. V poľnohospodárskej výrobe sa však obmedzený súbor kritérií, ktorý sa používa na vymedzenie malých a stredných podnikov, často prekračuje, a to napríklad v prípade zamestnania sezónnych pracovníkov. Preto je vhodné rozšíriť rozsah pôsobnosti tejto smernice aj na spoločnosti so strednou trhovou kapitalizáciou. Spoločnosti so strednou trhovou kapitalizáciou sú podniky alebo organizácie výrobcov, družstvá alebo združenia organizácií výrobcov so stredne veľkou štruktúrou a s vysokým podielom kapitálu s počtom pracovníkov do 3 000 zamestnancov. Subjekty so strednou trhovou kapitalizáciou okrem toho môžu byť rodinné podniky. Malé a stredné podniky a subjekty so strednou trhovou kapitalizáciou majú malú trhovou silu v porovnaní s veľkými hráčmi v poľnohospodárskom alebo potravinovom dodávateľskom reťazci.**

## Pozmeňujúci návrh 4

### Návrh smernice Odôvodnenie 7

*Text predložený Komisiou*

(7) Mala by sa zaviesť minimálna norma ochrany Únie proti určitým zjavne nekalých obchodných praktikám s cieľom znížiť výskyt takýchto praktík a prispieť k zabezpečeniu primeranej životnej úrovne poľnohospodárskych výrobcov. Mali by mať z nej prospech všetci poľnohospodárski výrobcovia alebo každá fyzická či právnická osoba, ktorá dodáva potravinové výrobky, vrátane organizácií výrobcov a združení organizácií výrobcov **za predpokladu, že uvedené osoby spĺňajú definíciu mikro, malých a stredných podnikov podľa prílohy k odporúčaniam Komisie 2003/361/ES<sup>12</sup>. Mikro, malí a strední dodávatelia sú osobitne zraniteľní nekalými obchodnými praktikami a najmenej dokážu odolávať týmto praktikám bez negatívnych účinkov na ich hospodársku životaschopnosť**. Keďže finančný tlak, ktorý nekalé obchodné praktiky vyvíjajú na **malé a stredné** podniky, často prechádza reťazcom a zasahuje poľnohospodárskych výrobcov, pravidlá o nekalých obchodných praktikách by mali ochraňovať aj **malých a stredných** sprostredkujúcich dodávateľov, ktorí sa nachádzajú na stupňoch nadväzujúcich na prvovýrobu. Ochrana sprostredkujúcich dodávateľov by mala zabrániť aj nezamýšľaným dôsledkom (najmä vo forme neprimeraného zvýšenia cien), ktoré spočívajú v tom, že obchod poľnohospodárskych výrobcov a ich združení vyrábajúcich spracované výrobky by sa preniesol na nechránených dodávateľov.

---

<sup>12</sup> Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36.

*Pozmeňujúci návrh*

(7) Mala by sa zaviesť minimálna norma ochrany Únie proti určitým zjavne nekalých obchodných praktikám s cieľom znížiť výskyt takýchto praktík a prispieť k zabezpečeniu primeranej životnej úrovne poľnohospodárskych výrobcov. Mali by mať z nej prospech všetci poľnohospodárski výrobcovia alebo každá fyzická či právnická osoba, ktorá dodáva potravinové výrobky, vrátane organizácií výrobcov a združení organizácií výrobcov. Keďže finančný tlak, ktorý nekalé obchodné praktiky vyvíjajú na podniky, často prechádza reťazcom a zasahuje poľnohospodárskych výrobcov, pravidlá o nekalých obchodných praktikách by mali ochraňovať aj sprostredkujúcich dodávateľov, ktorí sa nachádzajú na stupňoch nadväzujúcich na prvovýrobu. Ochrana sprostredkujúcich dodávateľov by mala zabrániť aj nezamýšľaným dôsledkom (najmä vo forme neprimeraného zvýšenia cien), ktoré spočívajú v tom, že obchod poľnohospodárskych výrobcov a ich združení vyrábajúcich spracované výrobky by sa preniesol na nechránených dodávateľov.

## Odôvodnenie

*Tento pozmeňujúci návrh pripravuje podmienky na rozšírenie rozsahu pôsobnosti na všetky hospodárske subjekty bez ohľadu na ich veľkosť z hospodárskeho hľadiska.*

### Pozmeňujúci návrh 5

#### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 8

##### *Text predložený Komisiou*

(8) Dodávateľia usadení mimo Únie by mali mať možnosť spoľahnúť sa na minimálnu normu ochrany, keď predávajú potravinové výrobky nákupcom usadeným v Únii, aby sa predišlo nezamýšľaným rušivým účinkom vyplývajúcim z ochrany dodávateľov v Únii.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(8) Dodávateľia usadení mimo Únie by mali mať možnosť spoľahnúť sa na minimálnu normu ochrany, keď predávajú potravinové výrobky nákupcom usadeným v Únii, aby sa predišlo nezamýšľaným rušivým účinkom vyplývajúcim z ochrany dodávateľov v Únii. ***Politika Únie musí byť koherentná aj so zreteľom na záväzky Únie v rámci cieľov trvalo udržateľného rozvoja.***

## Odôvodnenie

*Klesajúci podiel ziskov, ktoré sa dostanú k malým výrobcom potravín a pracovníkom v rozvojových krajinách, a pracovné podmienky, ktorým čelia v dôsledku nekalých obchodných praktík, poškodzujú rozvojovú politiku Únie a jej ciele v rámci Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj.*

### Pozmeňujúci návrh 6

#### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 9

##### *Text predložený Komisiou*

(9) Príslušné pravidlá by sa mali uplatňovať na ***obchodné správanie veľkých, t. j. nie malých a stredných, hospodárskych subjektov v potravinovom dodávateľskom reťazci, pretože zvyčajne majú väčšiu relatívnu vyjednávaciu silu pri obchodovaní s malými a strednými dodávateľmi.***

##### *Pozmeňujúci návrh*

(9) Príslušné pravidlá by sa mali uplatňovať na ***všetky podnikateľské subjekty v agropotravinovom dodávateľskom reťazci.***



## Odôvodnenie

*Tento pozmeňujúci návrh pripravuje podmienky na rozšírenie rozsahu pôsobnosti na všetky hospodárske subjekty bez ohľadu na ich veľkosť z hospodárskeho hľadiska.*

### Pozmeňujúci návrh 7

#### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 10

##### *Text predložený Komisiou*

(10) Väčšina členských štátov už má vnútroštátne pravidlá o nekalých obchodných praktikách, aj keď sa navzájom líšia, a preto je vhodné ako nástroj na zavedenie minimálnej normy ochrany podľa práva Únie použiť smernicu. To by malo umožniť členským štátom začleniť príslušné pravidlá do vnútroštátneho právneho poriadku tak, aby vznikol jednotný režim. Členským štátom by sa nemalo brániť v tom, aby na svojom území prijímali a uplatňovali prísnejšie vnútroštátne predpisy na ochranu **malých a stredných dodávateľov a nákupcov** proti nekalým obchodným praktikám, ktoré sa vyskytujú vo vzťahoch medzi podnikmi v **potravinovom** dodávateľskom reťazci, s výhradou obmedzení práva Únie uplatniteľného na fungovanie vnútorného trhu.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(10) Väčšina členských štátov už má vnútroštátne pravidlá o nekalých obchodných praktikách, aj keď sa navzájom líšia, a preto je vhodné ako nástroj na zavedenie minimálnej normy ochrany podľa práva Únie použiť smernicu. To by malo umožniť členským štátom začleniť príslušné pravidlá do vnútroštátneho právneho poriadku tak, aby vznikol jednotný režim. Členským štátom by sa nemalo brániť v tom, aby na svojom území prijímali a uplatňovali prísnejšie vnútroštátne predpisy na ochranu **všetkých dodávateľov a nákupcov bez ohľadu na ich hospodársku veľkosť** proti nekalým obchodným praktikám, ktoré sa vyskytujú vo vzťahoch medzi podnikmi v **poľnohospodárskom a agropotravinovom** dodávateľskom reťazci, s výhradou obmedzení práva Únie uplatniteľného na fungovanie vnútorného trhu.

## Odôvodnenie

*Tento pozmeňujúci návrh pripravuje podmienky na rozšírenie rozsahu pôsobnosti na všetky hospodárske subjekty bez ohľadu na ich veľkosť z hospodárskeho hľadiska.*

### Pozmeňujúci návrh 8

#### Návrh smernice

#### Odôvodnenie 11

(11) Nekalé obchodné praktiky sa môžu vyskytnúť v hociktovej fáze predaja potravinového výrobku, t. j. pred, počas alebo po predajnej transakcii, **a** preto by členské štáty mali zabezpečiť, aby sa ustanovenia tejto smernice uplatňovali na takéto praktiky bez ohľadu na to, kedy sa vyskytnú.

(11) Nekalé obchodné praktiky sa môžu vyskytnúť v hociktovej fáze predaja **poľnohospodárskeho alebo** potravinového výrobku, t. j. pred, počas alebo po predajnej transakcii, **alebo v súvislosti so službami, ktoré nákupca v rámci procesu predaja poskytuje dodávateľovi, a** preto by členské štáty mali zabezpečiť, aby sa ustanovenia tejto smernice uplatňovali na takéto praktiky bez ohľadu na to, kedy sa vyskytnú.

## **Pozmeňujúci návrh 9**

### **Návrh smernice Odôvodnenie 12**

(12) Pri rozhodovaní o tom, či sa jednotlivá obchodná praktika považuje za nekalú, je dôležité dbať o to, aby sa náhodou neobmedzilo používanie spravodlivých dohôd **vytvárajúcich** efektívnosť, na ktorých sa strany dohodli. Preto je dôležité rozlišovať medzi praktikami, ktoré sa stanovujú v jasných a jednoznačných podmienkach v dohodách o dodávkach medzi zmluvnými stranami, a praktikami, ktoré sa vyskytnú po začatí transakcie bez vopred dohodnutých a jednoznačných podmienok, aby len jednostranné a retroaktívne zmeny príslušných podmienok dohody o dodávkach boli zakázané. Určité obchodné praktiky sa však považujú za nekalé na základe ich samotnej povahy a nemali by byť predmetom zmluvnej voľnosti strán.

(12) Pri rozhodovaní o tom, či sa jednotlivá obchodná praktika považuje za nekalú, je dôležité dbať o to, aby sa náhodou neobmedzilo používanie spravodlivých dohôd **vytvárajúcich** efektívnosť, na ktorých sa strany dohodli. Preto je dôležité rozlišovať medzi praktikami, ktoré sa stanovujú v jasných a jednoznačných podmienkach v dohodách o dodávkach medzi zmluvnými stranami, a praktikami, ktoré sa vyskytnú po začatí transakcie bez vopred dohodnutých a jednoznačných podmienok, aby len jednostranné a retroaktívne zmeny príslušných podmienok dohody o dodávkach boli zakázané. Určité obchodné praktiky sa však považujú za nekalé na základe ich samotnej povahy a nemali by byť predmetom zmluvnej voľnosti strán. **Okrem toho by sa na dodávateľov pri schvaľovaní dohody o dodávkach nemal vyvíjať tlak.**

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh smernice Odôvodnenie 13

*Text predložený Komisiou*

(13) S cieľom zabezpečiť účinné presadzovanie zákazov stanovených v tejto smernici členské štáty by mali určiť orgán, ktorý bude poverený ich presadzovaním. Orgán by mal byť schopný konať z vlastnej iniciatívy alebo na základe sťažností strán postihnutých nekalými obchodnými praktikami v *potravinovom* dodávateľskom reťazci. ***Ak sťažovateľ zo strachu pred odvetnými opatreniami požiada, aby jeho totožnosť ostala utajená, orgány presadzovania práva členských štátov by mali takúto požiadavku takejto požiadavke vyhovieť.***

*Pozmeňujúci návrh*

(13) S cieľom zabezpečiť účinné presadzovanie zákazov stanovených v tejto smernici členské štáty by mali určiť orgán, ktorý bude poverený ich presadzovaním. Orgán by mal byť schopný konať z vlastnej iniciatívy alebo na základe sťažností strán postihnutých nekalými obchodnými praktikami v *agropotravinovom* dodávateľskom reťazci. ***Vždy, keď je podaná sťažnosť, orgán presadzovania práva členských štátov by mal zaručiť, že totožnosť sťažovateľa zostane utajená.***

*Odôvodnenie*

*Tento pozmeňujúci návrh zaručuje anonymitu sťažností.*

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh smernice Odôvodnenie 13 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(13a) Na zabezpečenie účinného presadzovania zákazu nekalých obchodných praktík by určené orgány presadzovania práva mali mať k dispozícii všetky potrebné zdroje, zamestnancov a odborné znalosti.***

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh smernice Odôvodnenie 14

(14) Sťažnosti organizácií výrobcov alebo združení takýchto organizácií môžu slúžiť na ochranu totožnosti jednotlivých členov organizácie, v prípade ktorých ide o malých a stredných dodávateľov a ktorí sú podľa ich názoru vystavení nekalým obchodným praktikám. Orgány presadzovania práva členských štátov by mali byť preto schopné prijímať sťažnosti takýchto subjektov a konať na ich základe, pričom by mali chrániť procesné práva obžalovaného.

### Pozmeňujúci návrh 13

#### Návrh smernice Odôvodnenie 15

(15) Orgány presadzovania práva členských štátov by mali mať potrebné právomoci, aby mohli prostredníctvom žiadostí o informácie účinne zhromaždiť všetky skutkové informácie. **Mali** by mať právomoc **nariadiť v prípade potreby ukončenie zakázanej praktiky. Existencia odradzujúceho prostriedku, ako je právomoc ukladať pokuty a zverejňovanie výsledkov vyšetrovania, môže** podnietiť zmenu správania a podporiť riešenia sporov medzi stranami pred začatím súdneho konania, a preto by takýto prostriedok mal byť súčasťou právomocí orgánov presadzovania práva. Komisia a orgány presadzovania práva členských štátov by mali úzko spolupracovať, aby zaistili spoločný prístup k uplatňovaniu pravidiel stanovených v tejto smernici. Orgány presadzovania práva by si mali predovšetkým poskytovať vzájomnú pomoc, napríklad výmenou informácií a spoluprácou pri vyšetrovaniach, ktoré majú

(14) Sťažnosti organizácií výrobcov alebo **dodávateľov či** združení takýchto organizácií môžu slúžiť na ochranu totožnosti jednotlivých členov organizácie **alebo rodinných poľnohospodárskych podnikov**, v prípade ktorých ide o malých a stredných dodávateľov a ktorí sú podľa ich názoru vystavení nekalým obchodným praktikám. Orgány presadzovania práva členských štátov by mali byť preto schopné prijímať sťažnosti takýchto subjektov a konať na ich základe, pričom by mali chrániť procesné práva obžalovaného.

(15) Orgány presadzovania práva členských štátov by mali mať potrebné právomoci, aby mohli prostredníctvom žiadostí o informácie účinne zhromaždiť všetky skutkové informácie. **Na účinné vykonávanie tejto smernice by orgány presadzovania práva mali** mať právomoc **zakázať nekalé obchodné praktiky, ukladať pokuty a sankcie a zverejňovať výsledky svojich vyšetrovaní. Takéto právomoci môžu pôsobiť odradzujúco a môžu** podnietiť zmenu správania a podporiť riešenia sporov medzi stranami pred začatím súdneho konania, a preto by takýto prostriedok mal byť súčasťou právomocí orgánov presadzovania práva. **Orgány presadzovania práva by mali zohľadniť prípady opakovaného porušenia tejto smernice.** Komisia a orgány presadzovania práva členských štátov by mali úzko spolupracovať, aby zaistili spoločný prístup k uplatňovaniu pravidiel stanovených v tejto smernici, **a to najmä so zreteľom na pokuty a sankcie.**

cezhraničný rozmer.

Orgány presadzovania práva by si mali predovšetkým poskytovať vzájomnú pomoc, napríklad výmenou informácií a spoluprácou pri vyšetrovaníach, ktoré majú cezhraničný rozmer.

## Pozmeňujúci návrh 14

Návrh smernice

Odôvodnenie 15 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(15a) Orgány presadzovania práva by mali uplatňovať odradzujúce a primerané sankcie za konanie, ktorým sa porušujú pravidlá stanovené v tejto smernici. Pri stanovovaní sankcie by sa mali vziať do úvahy opakované porušenia pravidiel zo strany komerčného subjektu.***

## Pozmeňujúci návrh 15

Návrh smernice

Odôvodnenie 19

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(19) V záujme účinného vykonávania politiky vzhľadom na nekalé obchodné praktiky vo vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom reťazci by mala Komisia preskúmať uplatňovanie tejto smernice a predložiť správu Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov. Pri preskúmaní by mala takisto venovať osobitnú pozornosť tomu, či ochrana malých a stredných nákupcov potravinových výrobkov v dodávateľskom reťazci – dodatočne k ochrane malých a stredných dodávateľov – by bola v budúcnosti odôvodnená,

(19) V záujme účinného vykonávania politiky vzhľadom na nekalé obchodné praktiky vo vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom reťazci by mala Komisia preskúmať uplatňovanie tejto smernice a predložiť správu Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov. Pri preskúmaní by mala takisto venovať osobitnú pozornosť ***možnému rozšíreniu zoznamov nekalých obchodných praktík stanovených v tejto smernici*** a tomu, či ochrana malých a stredných nákupcov potravinových výrobkov v dodávateľskom reťazci – dodatočne k ochrane malých a stredných dodávateľov – by bola v budúcnosti odôvodnená,

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh smernice Článok 1 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Táto smernica sa uplatňuje na určité nekalé obchodné praktiky, ku ktorým dochádza v súvislosti s predajom potravinových výrobkov zo strany dodávateľa, **ktorý je malým a stredným podnikom**, nákupcovi, **ktorý nie je malým a stredným podnikom**.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Táto smernica sa uplatňuje na určité nekalé obchodné praktiky, ku ktorým dochádza v súvislosti s predajom potravinových výrobkov zo strany dodávateľa nákupcovi.

#### *Odôvodnenie*

*Je nevyhnutné, aby sa smernica vzťahovala na všetky subjekty v potravinovom dodávateľskom reťazci s cieľom zabrániť ďalšiemu rozvoju nekalých obchodných praktík v rámci dodávateľského reťazca a presunu sídiel podnikov s cieľom obísť pravidlá zakazujúce nekalé obchodné praktiky. Zmena z „malých a stredných subjektov“ na „všetky subjekty“ by sa mala uplatňovať v celom texte.*

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh smernice Článok 2 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) „nákupca“ je každá fyzická alebo právnická osoba **usadená v Únii**, ktorá obchodovaním nakupuje potravinové výrobky. Pojem „nákupca“ môže zahŕňať skupinu takýchto fyzických a právnických osôb;

*Pozmeňujúci návrh*

a) „nákupca“ je každá fyzická alebo právnická osoba **bez ohľadu na svoje sídlo**, ktorá obchodovaním nakupuje **poľnohospodárske a potravinové výrobky na účely ich spracovania, distribúcie alebo maloobchodného predaja a/alebo poskytuje služby súvisiace s týmito výrobkami v Únii**; pojem „nákupca“ môže zahŕňať skupinu takýchto fyzických a právnických osôb;

#### *Odôvodnenie*

*Cieľom tohto pozmeňujúceho návrhu je zaradiť do rozsahu pôsobnosti smernice tie hospodárske subjekty, ktoré sú síce usadené mimo EÚ, ale kupujú a predávajú výrobky na*

trhu EÚ. Tým by sa zabránilo tomu, aby sa nákupca mohol vyhnúť rozsahu pôsobnosti tejto smernice jednoduchým presunom svojho sídla mimo EÚ.

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh smernice

#### Článok 2 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) „dodávateľ“ je každý poľnohospodársky výrobca alebo každá fyzická či právnická osoba **bez ohľadu na jej miesto usadenia**, ktorá predáva potravinové výrobky. Pojem „dodávateľ“ môže zahŕňať skupinu takýchto poľnohospodárskych výrobcov alebo takýchto fyzických a právnických osôb vrátane organizácií výrobcov **a** združení organizácií výrobcov;

*Pozmeňujúci návrh*

b) „dodávateľ“ je každý poľnohospodársky výrobca, **spracovateľ potravín** alebo každá fyzická či právnická osoba **usadená v Únii**, ktorá predáva potravinové výrobky. pojem „dodávateľ“ môže zahŕňať skupinu takýchto poľnohospodárskych výrobcov alebo takýchto fyzických a právnických osôb vrátane organizácií výrobcov, združení organizácií výrobcov **alebo poľnohospodárskych družstiev**;

#### *Odôvodnenie*

*Iba dodávatelia usadení v EÚ by mali byť chránení členskými štátmi, keďže na európskych dodávateľov v tretích krajinách sa nevyťahuje žiadne rovnaké zaobchádzanie. Družstvá majú svoju vlastnú právnu identitu a mal by sa na ne vzťahovať tento článok.*

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh smernice

#### Článok 2 – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) „malý a stredný podnik“ je podnik v zmysle definície mikro, malých a stredných podnikov v prílohe k odporúčaniu Komisie 2003/361/ES<sup>14</sup>;

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

---

<sup>14</sup> Odporúčanie Komisie 2003/361/ES zo 6. mája 2003 týkajúce sa definície mikro, malých a stredných podnikov (Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36).

## Odôvodnenie

V súlade s pozmeňujúcimi návrhmi, ktorými sa rozširuje rozsah pôsobnosti smernice, nie je potrebné definovať, čo je MSP.

### Pozmeňujúci návrh 20

#### Návrh smernice

#### Článok 2 – odsek 1 – písmeno c a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ca) „hospodárska závislosť“ je vzťah, v ktorom nákupca vytvára aspoň 30 % obratu dodávateľa;*

### Pozmeňujúci návrh 21

#### Návrh smernice

#### Článok 2 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) „**potravínové** výrobky“ sú výrobky uvedené v prílohe I k zmluve určené na použitie ako potraviny, **ako aj** výrobky neuvedené v danej prílohe, ale spracované z uvedených výrobkov a sú určené na použitie ako potraviny;

d) „**poľnohospodárske alebo potravinové** výrobky“ sú výrobky uvedené v prílohe I k zmluve určené na použitie ako potraviny, výrobky neuvedené v danej prílohe, ale spracované z uvedených výrobkov a sú určené na použitie ako potraviny, **a poľnohospodárske výrobky**;

### Pozmeňujúci návrh 22

#### Návrh smernice

#### Článok 2 – odsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

e) „potravínové výrobky rýchlo podliehajúce skaze“ sú potravinové výrobky, ktoré **sa stanú nevhodné na ľudskú spotrebu, pokiaľ nie sú skladované, ošetrované, zabalené alebo inak konzervované, aby sa zabránilo tomu, že sa stanú nevhodné.**

e) „potravínové výrobky rýchlo podliehajúce skaze“ sú **poľnohospodárske a** potravinové výrobky, ktoré **sú prirodzene vhodné na obchodovanie a spotrebu počas obdobia najviac tridsiatich dní alebo ktoré vyžadujú regulovanú teplotu alebo podmienky balenia na účely**



*skladovania, obchodovania či prepravy;*

*Odôvodnenie*

*Cieľom tohto pozmeňujúceho návrhu je poskytnúť objasnenie.*

### **Pozmeňujúci návrh 23**

**Návrh smernice**

**Článok 2 – odsek 1 – písmeno e a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ea) „potravinové výrobky nepodliehajúce rýchlej skaze“ sú iné výrobky ako potravinové výrobky rýchlo podliehajúce skaze.*

### **Pozmeňujúci návrh 24**

**Návrh smernice**

**Článok 2 – odsek 1 – písmeno e b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*eb) „nekalá obchodná praktika“ je každá praktika, ktorá sa odchyľuje od poctivého obchodného správania, je v rozpore s dobromyseľnosťou a čestnosťou a ktorú jeden obchodný partner jednostranne nanucuje druhému.*

*Odôvodnenie*

*Je nevyhnutné zaviesť vymedzenie pojmu nekalých obchodných praktík a všeobecný zákaz týchto praktík, aby sa silným aktérom dodávateľského reťazca zabránilo vytvárať nové formy nekalých obchodných praktík s cieľom obísť smernicu.*

### **Pozmeňujúci návrh 25**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Členské štáty zabezpečia zákaz týchto obchodných praktík:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty zabezpečia zákaz **aspoň** týchto **nekalých** obchodných praktík:

## **Pozmeňujúci návrh 26**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno a – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

a) nákupca zaplatí dodávateľovi za potravinové výrobky rýchlo podliehajúce skaze neskôr než 30 kalendárnych dní po doručení faktúry dodávateľa alebo neskôr než 30 kalendárnych dní odo dňa dodania potravinových výrobkov rýchlo podliehajúcich skaze podľa toho, čo nastane neskôr. Týmto zákazom nie sú dotknuté:

*Pozmeňujúci návrh*

a) nákupca zaplatí dodávateľovi za **poľnohospodárske alebo** potravinové výrobky rýchlo podliehajúce skaze neskôr než 30 kalendárnych dní po doručení faktúry dodávateľa alebo neskôr než 30 kalendárnych dní odo dňa dodania **poľnohospodárskych alebo** potravinových výrobkov rýchlo podliehajúcich skaze, podľa toho, čo nastane neskôr. Týmto zákazom nie sú dotknuté:

## **Pozmeňujúci návrh 27**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) nákupca zaplatí dodávateľovi za potravinové výrobky nepodliehajúce rýchlej skaze neskôr než 60 kalendárnych dní po doručení faktúry dodávateľa alebo neskôr než 60 kalendárnych dní odo dňa dodania potravinových výrobkov rýchlo podliehajúcich skaze podľa toho, čo nastane neskôr. Týmto zákazom nie sú dotknuté:**

**– dôsledky oneskorených platieb a nápravných opatrení stanovených v smernici 2011/7/EÚ,**

**– možnosť nákupcu a dodávateľu dohodnúť sa na ustanovení o rozdelení**

*Odôvodnenie*

*Týmto pozmeňujúcim návrhom sa rozširuje rozsah pôsobnosti smernice na výroby nepodliehajúce rýchlej skaze bez toho, aby bola dotknutá smernica 2011/7/EÚ o oneskorených platbách a ustanovenie o rozdelení hodnôt zavedené v nariadení o spoločnej organizácii trhov.*

**Pozmeňujúci návrh 28**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) nákupca zruší objednávku potravinových výrobkov rýchlo podliehajúcich skaze v takom krátkom časovom predstihu, že sa od dodávateľa nemôže logicky očakávať, že nájde alternatívu, ako tieto výrobky uviesť na trh alebo použiť;

*Pozmeňujúci návrh*

b) nákupca zruší objednávku **poľnohospodárskych alebo** potravinových výrobkov rýchlo podliehajúcich skaze v takom krátkom časovom predstihu, že sa od dodávateľa nemôže logicky očakávať, že nájde alternatívu, ako tieto výrobky uviesť na trh alebo použiť;

**Pozmeňujúci návrh 29**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) nákupca jednostranne a so spätnou platnosťou zmení podmienky dohody o dodávkach, pokiaľ ide o frekvenciu, čas alebo objem dodávok, normy kvality či ceny potravinových výrobkov;

*Pozmeňujúci návrh*

c) nákupca jednostranne a so spätnou platnosťou zmení podmienky dohody o dodávkach, pokiaľ ide o frekvenciu, čas alebo objem dodávok, normy kvality či ceny **poľnohospodárskych a** potravinových výrobkov, **alebo podmienky platby**;

**Pozmeňujúci návrh 30**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno c a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ca) nákupca predáva poľnohospodárske alebo potravinové výrobky pod cenu;**

*Odôvodnenie*

*Ide o najčastejšie odôvodnenie poľnohospodárskeho sektora, na ktoré by sa táto smernica mala vzťahovať.*

### **Pozmeňujúci návrh 31**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) dodávateľ platí za plytvanie potravinovými výrobkami, ku ktorému dochádza v priestoroch nákupcu a ktoré nie je spôsobené nedbalosťou alebo chybou dodávateľa;

d) dodávateľ platí za plytvanie **poľnohospodárskymi alebo** potravinovými výrobkami, ku ktorému dochádza v priestoroch nákupcu a ktoré nie je spôsobené nedbalosťou alebo chybou dodávateľa;

### **Pozmeňujúci návrh 32**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno d a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**da) nákupca jednostranne ukončí dohodu o dodávkach;**

### **Pozmeňujúci návrh 33**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno d b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**db) nákupca informuje dodávateľa o každom rozdielnom zaobchádzaní, ktoré nákupca uplatňuje alebo zamýšľa**

***uplatňovať vo vzťahu ku konkurenčným značkám, ktoré vlastní alebo riadi; rozdielne zaobchádzanie zahŕňa prinajmenšom akékoľvek osobitné opatrenia alebo správanie zo strany nákupcu týkajúce sa: a) zalistovania, b) skladovacích priestorov a c) obchodných marží;***

#### *Odôvodnenie*

*Táto nekalá obchodná praktika vychádza z článku 6 navrhovaného nariadenia o online sprostredkovateľoch. Ako už bolo vysvetlené, spravodlivá hospodárska súťaž medzi nezávislými značkami a vlastnými značkami maloobchodného predajcu má zásadný význam pre podporu inovácie a hospodárskej súťaže podľa zásluh. Ak chcú vertikálne integrovaní maloobchodní predajcovia uplatňovať obchodné výhody na svoje vlastné značky, mali by dodávatelia nezávislých značiek aspoň vedieť o ich existencii a rozsahu, aby mohli prispôsobiť svoje stratégie v oblasti konkurencie týmto nerovným podmienkam.*

#### **Pozmeňujúci návrh 34**

##### **Návrh smernice**

##### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno d c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***dc) nákupca netransparentným spôsobom znižuje množstvo a/alebo hodnotu poľnohospodárskych alebo potravinových výrobkov štandardnej kvality;***

#### **Pozmeňujúci návrh 35**

##### **Návrh smernice**

##### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno d d (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***dd) nákupca sa dodávateľovi vyhráza odvetnými obchodnými opatreniami alebo ich vykonáva, ak dodávateľ uplatňuje svoje zmluvné a zákonné práva vrátane podávania sťažností a spolupráce s vnútroštátnymi orgánmi presadzovania práva;***

## Odôvodnenie

*Uvedenie tejto nekalej obchodnej praktiky je potrebné na ochranu dodávateľov pred odvetnými obchodnými opatreniami (napr. čiastočné zníženie objednávaného množstva alebo ukončenie zmluvy o dodávkach), keď podniknú právne kroky na presadenie svojich zmluvných práv a práv stanovených v tejto smernici.*

### **Pozmeňujúci návrh 36**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno d e (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***de)      nákupca podmieňuje obchodnú spoluprácu a uzavretie dohody o dodávkach kompenzáciou tovarom a službami;***

### **Pozmeňujúci návrh 37**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno d f (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***df)      nákupca od dodávateľov požaduje, aby znášali finančné náklady vyplývajúce z nesprávnych odhadov nákupcu;***

### **Pozmeňujúci návrh 38**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 1 – písmeno d g (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***dg)      nákupca čiastočne alebo úplne znižuje objem nákupov v rámci existujúcich zmlúv s cieľom presadiť zmenu existujúcej zmluvy alebo dojednať novú zmluvu;***

## Odôvodnenie

Táto nekalá obchodná praktika vychádza zo zelenej knihy Komisie o nekalých obchodných praktikách medzi podnikmi v Európe v rámci potravinového a nepotravinového dodávateľského reťazca (časť 5.6) a z Iniciatívy dodávateľského reťazca. Nákupcovia často ani nemusia ukončiť dohodu o dodávkach, aby získali nekalé výhody, stačí znížiť objem obstarávaného tovaru.

### Pozmeňujúci návrh 39

#### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno d h (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**dh) nákupca vykonáva komunikačné alebo propagačné činnosti alebo obchodné politiky, ktoré poškodzujú alebo môžu poškodiť reputáciu výrobkov, ktoré majú zemepisné označenie podľa nariadenia (EÚ) č. 1151/2012<sup>1a</sup>, nariadenia (ES) č. 110/2008<sup>1b</sup> alebo nariadenia (EÚ) č. 251/2014<sup>1c</sup>;**

---

<sup>1a</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 z 21. novembra 2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny (Ú. v. EÚ L 343, 14.12.2012, s. 1).

<sup>1b</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89 (Ú. v. EÚ L 39, 13.2.2008, s. 16).

<sup>1c</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 251/2014 z 26. februára 2014 o vymedzení, opise, obchodnej úprave, označovaní a ochrane zemepisných označení aromatizovaných vínnych výrobkov a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 1601/91 (Ú. v. EÚ L 84, 20.3.2014, s. 14).

## Odôvodnenie

Na zemepisné označenia sa často uplatňuje široká škála praktík, ktoré poškodzujú ich imidž, ako je napríklad predaj pod cenu, dražby, v ktorých vyhráva najnižšia ponuka, nezodpovedná propagácia a pod.

### Pozmeňujúci návrh 40

#### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno d i (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**di) nákupca vystavuje za prevzaté suroviny blanko zmenky bez toho, aby bol dodávateľ povinný vystaviť záruku za prevzaté, ešte však nezaplatené poľnohospodárske alebo potravinové výrobky;**

### Pozmeňujúci návrh 41

#### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno d j (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**dj) nákupca si za zalistovanie poľnohospodárskych alebo potravinových výrobkov dodávateľ a účtuje poplatok;**

### Pozmeňujúci návrh 42

#### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno d k (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**dk) nákupca vráti dodané, avšak nepredané výrobky, požaduje poplatok za zneškodnenie takýchto výrobkov, dodávateľovi účtuje poplatok za nepredané výrobky po dátume expirácie – s výnimkou prípadov, keď ide o výrobky, ktoré boli obchodníkovi dodané prvýkrát –**



*ako aj za výrobky, v prípade ktorých dodávateľ výslovne požiadal o ich predaj, pričom bol písomne upozornený, že z dôvodu zlého obratu môže týmto výrobkom uplynúť dátum expirácie;*

### **Pozmeňujúci návrh 43**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno d l (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*dl) nákupca si účtuje poplatok za dodanie poľnohospodárskych alebo potravinových výrobkov mimo dohodnutého miesta dodania;*

### **Pozmeňujúci návrh 44**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno d m (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*dm) nákupca si účtuje poplatok za skladovanie a manipuláciu po dodaní poľnohospodárskeho alebo potravinárskeho výrobku;*

### **Pozmeňujúci návrh 45**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 1 – písmeno d n (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*dn) nákupca si účtuje poplatok za nižší obrat, predaj alebo maržu dodávateľa v dôsledku slabšieho predaja určitého poľnohospodárskeho alebo potravinového výrobku;*

## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno d o (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*do) nákupca predáva poľnohospodárske alebo potravinové výrobky konečnému spotrebiteľovi za cenu, ktorá je nižšia ako akákoľvek kúpna cena v dodávateľskom reťazci daného výrobku, na ktorý sa vzťahuje DPH, s výnimkou prípadov, keď ide o výrobky, ktorým sa blíži dátum expirácie, o poľnohospodárske alebo potravinové výrobky, ktoré budú stiahnuté zo sortimentu, alebo o úplný výpredaj v dôsledku zatvorenia obchodného zariadenia;*

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 1 – písmeno d p (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*dp) nákupca podmieňuje uzavretie dohody o dodávkach a obchodnú spoluprácu povinnosťou podieľať sa na zľavách alebo výpredaji znížením kúpnej ceny na náklady dodávateľa;*

## Pozmeňujúci návrh 48

### Návrh smernice

#### Článok 3– odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Členské štáty zabezpečia, aby boli zakázané tieto obchodné praktiky, ak nie sú jasne a jednoznačne dohodnuté pri uzavretí dohody o *dodávkach*:

2. Členské štáty zabezpečia, aby boli zakázané tieto obchodné praktiky, ak nie sú jasne a jednoznačne dohodnuté pri uzavretí dohody o *dodávkach alebo ak sú dôsledkom hospodárskej závislosti dodávateľa od nákupcu, čo nákupcovi*

**umožňuje presadiť tieto podmienky:**

*Odôvodnenie*

*Cieľom pozmeňujúceho návrhu je objasniť, že praktiky uvedené v článku 3 ods. 2 by mali byť zakázané aj v prípade, ak je dohoda medzi dvomi stranami dôsledkom ekonomickej závislosti dodávateľa.*

**Pozmeňujúci návrh 49**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) nákupca vracia nepredané **potraviny** dodávateľovi;

*Pozmeňujúci návrh*

a) nákupca vracia nepredané **poľnohospodárske a potravinové výrobky** dodávateľovi;

**Pozmeňujúci návrh 50**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 2 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) nákupca odmietne prijať alebo prevziať zmluvné množstvo poľnohospodárskych alebo potravinových výrobkov v súlade s dohodnutým splátkovým kalendárom, t. j. v termíne, keď sa dodávateľ zaviazal dodať tovar, s výnimkou odôvodnených prípadov stanovených v dohode o dodávkach;**

**Pozmeňujúci návrh 51**

**Návrh smernice**

**Článok 3 – odsek 2 – písmeno a b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ab) nákupca odstráni výrobky zo zoznamu zmluvných výrobkov, ktoré dodávateľ dodáva zákazníkom, alebo**

*podstatne zníži objem objednávky konkrétneho poľnohospodárskeho alebo potravinového výrobku bez predchádzajúceho písomného oznámenia v lehote stanovenej v zmluve alebo v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní v prípadoch, keď v zmluve nie je stanovený žiaden termín;*

## **Pozmeňujúci návrh 52**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) nákupca účtuje dodávateľovi **platbu** za skladovanie, umiestnenie alebo **zalistovanie** potravinových výrobkov dodávateľa;

*Pozmeňujúci návrh*

b) nákupca účtuje dodávateľovi **poplatok** za skladovanie, umiestnenie **a/alebo uloženie poľnohospodárskych alebo** potravinových výrobkov dodávateľa **na regáloch v priestoroch nákupcu, s výnimkou prípadov, keď dodávateľ od nákupcu výslovne požaduje, aby jeho výrobok uskladnil, umiestnil a/alebo uložil na konkrétnom regáli v predajných priestoroch nákupcu;**

## **Pozmeňujúci návrh 53**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno b a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) nákupca si s tretími stranami vymieňa alebo úmyselne či z nedbanlivosti zneužíva dôverné informácie súvisiace so zmluvou o dodávke vrátane obchodných tajomstiev, ktoré si s nákupcom vymieňa dodávateľ;**

### *Odôvodnenie*

*Táto praktika bola uvedená v zelenej knihe Komisie o NOP.*

## Pozmeňujúci návrh 54

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno b b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*bb) nákupca uplatňuje odvetné opatrenia alebo hrozí odvetnými opatreniami proti dodávateľovi prostredníctvom postupov, ako je vyradenie výrobkov z ponuky, zastavenie služieb výmeny údajov, neprimerané akcie na podporu predaja, oneskorené platby, jednostranné zrážky a/alebo blokovanie podpory predaja s cieľom získať lepšie podmienky v rámci existujúcich zmlúv alebo pri rokovaní o novej zmluve;*

## Pozmeňujúci návrh 55

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno b c (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*bc) nákupca presadzuje alebo sa pokúša presadiť neodôvodnený alebo neprimeraný prenos svojho hospodárskeho rizika na dodávateľa;*

## Pozmeňujúci návrh 56

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

c) dodávateľ platí za propagáciu potravinových výrobkov, ktoré nákupca predáva. Ak propagáciu iniciuje nákupca, musí nákupca pred propagáciou spresniť obdobie propagácie a očakávané množstvo potravinových výrobkov, ktoré treba objednať;

c) dodávateľ platí za propagáciu **pol'nohospodárskych alebo** potravinových výrobkov, ktoré nákupca predáva. Ak propagáciu iniciuje nákupca, musí nákupca pred propagáciou spresniť obdobie propagácie a očakávané množstvo **pol'nohospodárskych alebo** potravinových výrobkov, ktoré treba objednať;

## Pozmeňujúci návrh 57

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) dodávateľ platí za marketing potravinových výrobkov, ktorý realizuje nákupca.

*Pozmeňujúci návrh*

d) dodávateľ platí za marketing **poľnohospodárskych alebo** potravinových výrobkov, ktorý realizuje nákupca.

## Pozmeňujúci návrh 58

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno d a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**da) nákupca prenesie náklady na dopravu a skladovanie na dodávateľa alebo výrobcu.**

## Pozmeňujúci návrh 59

### Návrh smernice

#### Článok 3 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Členské štáty zabezpečia, aby zmluvné podmienky alebo praktiky, ktoré vylučujú úroky z omeškania platby, boli podľa ustanovení článku 7 smernice 2011/7/EÚ zakázané.**

## Pozmeňujúci návrh 60

### Návrh smernice

#### Článok 3 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 3a**

#### **Zmluvné vzťahy**

**1. Dodávateľ môže požadovať, aby**

*všetky dodávky poľnohospodárskych a potravinových výrobkov nákupcovi podliehali písomnej zmluve medzi stranami a/alebo písomnému návrhu zmluvy od prvého nákupcu.*

*2. Akákoľvek zmluva alebo návrh zmluvy uvedené v odseku 1:*

- a) sa uzavrie pred dodávkou;*
- b) sa uzavrie písomne; a*
- c) zahŕňa najmä tieto náležitosti:*
  - i) cenu za dodávku, ktorá:*
    - je nemenná a stanovená v zmluve, a/alebo*
    - sa vypočíta na základe kombinácie rozličných faktorov stanovených v zmluve, ku ktorým môžu patriť trhové ukazovatele odrážajúce zmeny trhových podmienok, dodané množstvá a kvalita alebo zloženie dodaných poľnohospodárskych výrobkov;*
  - ii) množstvo a kvalita dotknutého výrobku, ktorý sa môže alebo musí dodať, a časový rozvrh takýchto dodávok;*
  - iii) trvanie zmluvy, ktorá sa môže uzavrieť buď na určitý čas, alebo neurčitý čas s doložkou o ukončení zmluvy;*
  - iv) podrobnosti týkajúce sa termínov splatnosti a platobných podmienok;*
  - v) opatrenia týkajúce sa zberu alebo dodávania poľnohospodárskych výrobkov a*
  - vi) pravidlá uplatniteľné v prípade vyššej moci.*

*3. Odsekmi 1 a 2 nie sú dotknuté články 148 a 168 nariadenia (EÚ) č. 1308/2013.*

*4. Členské štáty môžu určiť, vymieňať si a podporovať najlepšie postupy týkajúce sa dlhodobých zmluvných vzťahov, ktoré sú zamerané na posilnenie vyjednávacjej pozície výrobcov v rámci poľnohospodárskeho a potravinového dodávateľského reťazca.*

## Odôvodnenie

*Pozmeňujúci návrh v súlade s nariadením o jednotnej SOT dáva všetkým dodávateľom (nielen poľnohospodárom) možnosť požiadať o písomnú formu zmluvy a takisto umožníť členským štátom podporiť väčšiu mieru uzatvárania zmlúv medzi rôznymi aktérmi v poľnohospodárskom a potravinovom dodávateľskom reťazci.*

### **Pozmeňujúci návrh 61**

#### **Návrh smernice Článok 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 3b**

##### **Hlavné nekalé obchodné praktiky**

**Členské štáty zabezpečia zákaz týchto hlavných nekalých obchodných praktík:**

- a) presadzovanie alebo pokus o presadenie neoprávneného a neprimeraného prenosu hospodárskeho rizika nákupcu na dodávateľa;**
- b) presadzovanie alebo pokus o presadenie podstatnej nerovnováhy práv a povinností na dodávateľa v rámci obchodného vzťahu pred uzatvorením zmluvy, počas jej platnosti alebo po jej uplynutí.**

## Odôvodnenie

*1) Táto hlavná nekalá obchodná praktika vychádza z vymedzenia nekalej obchodnej praktiky v dôvodovej správe a v zelenej knihe Komisie o nekalých obchodných praktikách medzi podnikmi v Európe v rámci potravinového a nepotravinového dodávateľského reťazca (časť 5.4) a z Iniciatívy dodávateľského reťazca; 2). Táto nekalá obchodná praktika vychádza z článku L442-6 francúzskeho obchodného kódexu. V obchodnom vzťahu môže dôjsť k podstatnej nerovnováhe, a to napríklad v prípade, keď zmluva obsahuje nejednoznačné podmienky, ktoré nákupcovi poskytujú voľnosť v rozhodovaní, pokiaľ ide o vykonanie alebo zmenu zmluvy.*

### **Pozmeňujúci návrh 62**

#### **Návrh smernice Článok 4 – odsek 1**



*Text predložený Komisiou*

Každý členský štát určí verejný orgán na presadzovanie zákazov stanovených v článku 3 na vnútroštátnej úrovni (ďalej len „orgán presadzovania práva“).

*Pozmeňujúci návrh*

Každý členský štát určí **jediný** verejný orgán na presadzovanie zákazov stanovených v článku 3 na vnútroštátnej úrovni (ďalej len „orgán presadzovania práva“).

*Odôvodnenie*

*Je potrebné zriadiť jediný orgán verejnej kontroly, pretože množenie orgánov presadzovania práva v členských štátoch by mohlo spôsobiť nedostatok homogénosti a znížiť účinnosť kontrol.*

**Pozmeňujúci návrh 63**

**Návrh smernice**

**Článok 4 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Členské štáty zabezpečia, aby určený orgán presadzovania práva mal na plnenie svojich povinností potrebné zdroje vrátane dostatočného rozpočtu a odborných znalostí.**

**Pozmeňujúci návrh 64**

**Návrh smernice**

**Článok 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 4a**

**Príslušný orgán**

- 1. Orgán presadzovania práva členského štátu, v ktorom je usadený nákupca podozrivý z uplatňovania zakázanej obchodnej praktiky, má právomoc vyšetrovať nekalé obchodné praktiky uplatňované nákupcom.**
- 2. Ak dodávateľ dodá svoje výrobky príjemcovi, ktorý je spojený s nákupcom,**

*ale je usadený v členskom štáte, v ktorom nie je sídlo nákupcu podozrivého z uplatňovania zakázanej obchodnej praktiky, orgán presadzovania práva tohto členského štátu má právomoc vyšetrovať nekalé obchodné praktiky uplatňované nákupcom. Prijemca výrobkov sa považuje za spoluzodpovedného za všetky porušenia.*

*3. Ak je nákupca usadený mimo Únie, právomoc vyšetrovať nekalé obchodné praktiky uplatňované voči dodávateľovi má orgán presadzovania práva členského štátu, v ktorom je usadený dodávateľ.*

*4. Príslušný orgán má takisto právomoc vyšetrovať nekalé obchodné praktiky týkajúce sa poskytovania služieb spojených s dohodou o dodávkach. Nákupca a prípadne tretia strana, ktorá je prijemcom tovaru, sa považujú za spoločne zodpovedných za každé porušenie predpisov, ktoré spácha tretia strana, ktorá poskytuje súvisiace služby.*

#### *Odôvodnenie*

*Ide o pravidlá jurisdikcie, pričom odsek 4 zabezpečuje, aby dohody o poskytovaní služieb spadali pod kontrolu orgánov a aby sa hospodárske subjekty mimo EÚ de facto nevyhýbali jurisdikcii EÚ odmietaním podrobiť sa rozhodnutiam, ktoré prijímajú príslušné orgány (ak nepôsobia v členskom štáte, v ktorom má orgán sídlo, je možné, že pokuta alebo opravný prostriedok, ktorý tento orgán prijal, sa nebude dať vymôcť). Týmto novým odsekom sa zabezpečuje, aby boli služby v súlade so zmluvou o dodávkach, pokiaľ ide o jurisdikciu a spoločnú zodpovednosť, a preto dohody medzinárodných združení o poskytovaní služieb budú vyšetrovať vnútroštátne orgány členov združenia, ktorí sú z EÚ a ktorí sa budú brať na zodpovednosť spolu so samotným združením (ináč by združenie nákupcov z EÚ so sídlom vo Švajčiarsku mohlo jednoducho ignorovať všetky uznesenia príslušných orgánov EÚ, pokiaľ by na území príslušného orgánu nevlastnilo žiadne aktíva).*

## **Pozmeňujúci návrh 65**

### **Návrh smernice Článok 5 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Dodávateľ podá sťažnosť orgánu presadzovania práva členského štátu, v ktorom je nákupca podozrivý zo zakázanej obchodnej praktiky usadený.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Dodávateľ podá sťažnosť orgánu presadzovania práva členského štátu, v ktorom je nákupca podozrivý zo zakázanej obchodnej praktiky usadený, **alebo orgánu presadzovania práva členského štátu, v ktorom je usadený dodávateľ. V druhom uvedenom prípade postúpi orgán presadzovania práva sťažnosť orgánu presadzovania práva členského štátu, v ktorom je usadený nákupca podozrivý zo zakázanej obchodnej praktiky.**

## **Pozmeňujúci návrh 66**

**Návrh smernice**

**Článok 5 – odsek 1– pododsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

1. Dodávateľ podá sťažnosť orgánu presadzovania práva členského štátu, v ktorom je nákupca podozrivý zo zakázanej obchodnej praktiky usadený.

*Pozmeňujúci návrh*

**Dodávateľ môže podať sťažnosť orgánu presadzovania práva členského štátu, v ktorom je dodávateľ usadený. Orgán presadzovania práva tohto členského štátu postúpi sťažnosť orgánu presadzovania práva členského štátu, v ktorom je usadený nákupca podozrivý zo zakázanej obchodnej praktiky.**

## *Odôvodnenie*

*Niektoré malé a stredné podniky by neboli schopné riešiť svoje sťažnosti v iných krajinách, ako je krajina, v ktorej sú usadené. Preto by mali mať možnosť požiadať orgán presadzovania práva vlastnej krajiny, aby ako sprostredkovateľ v procese obstarávania zasiahol.*

## **Pozmeňujúci návrh 67**

**Návrh smernice**

**Článok 5 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Organizácie **výrobcov** alebo združenia organizácií **výrobcov**, ktorých

*Pozmeňujúci návrh*

2. Organizácie **dodávateľov** alebo združenia organizácií **dodávateľov**,

člen alebo členovia, resp. člen alebo členovia ich členov sa domnievajú, že boli vystavení zakázanej obchodnej praktike, majú právo podať sťažnosť.

ktorých člen alebo členovia, resp. člen alebo členovia ich členov sa domnievajú, že boli vystavení zakázanej obchodnej praktike, majú právo podať sťažnosť **a byť účastníkom konania.**

#### Odôvodnenie

*Toto ustanovenie by malo vzťahovať na združenia dodávateľov, aby bolo v súlade s pojmami uvedenými v smernici. Združeniam, ktoré podávajú sťažnosti, by sa malo umožniť zúčastniť sa na konaní ako vedľajší účastníci. Združenia, ktoré podávajú sťažnosti podľa právnych predpisov zákona o potravinovom reťazci, v Španielsku nemajú právny štatút, a preto ani jednotlivé obete nekalých obchodných praktík (faktor strachu), ani združenia, ktoré ich zastupujú, nemajú na konanie prístup.*

### Pozmeňujúci návrh 68

#### Návrh smernice Článok 5 – odsek 3

##### *Text predložený Komisiou*

3. **Pokiaľ to sťažovateľ požaduje, orgán** presadzovania práva zabezpečí dôvernosť totožnosti sťažovateľa **a akýchkoľvek** iných informácií, ktorých zverejnenie podľa sťažovateľa poškodzuje jeho záujmy. Sťažovateľ určí takéto informácie **v prípadnej žiadosti o zachovanie dôvernosti.**

##### *Pozmeňujúci návrh*

3. **Orgán** presadzovania práva zabezpečí dôvernosť totožnosti sťažovateľa, **ako aj** iných informácií, ktorých zverejnenie podľa sťažovateľa poškodzuje jeho záujmy. Sťažovateľ určí takéto informácie.

#### Odôvodnenie

*Týmto pozmeňujúcim návrhom sa zabezpečuje, aby sťažnosti boli anonymné s cieľom odstrániť „faktor strachu“.*

### Pozmeňujúci návrh 69

#### Návrh smernice Článok 5 – odsek 4

##### *Text predložený Komisiou*

4. Ak sa orgán presadzovania práva domnieva, že dôvody na riešenie sťažnosti sú nedostatočné, **informuje** o týchto

##### *Pozmeňujúci návrh*

4. Ak sa orgán presadzovania práva domnieva, že dôvody na riešenie sťažnosti sú nedostatočné, **bezodkladne** o týchto

dôvodoch sťažovateľa.

dôvodoch **informuje** sťažovateľa.

## **Pozmeňujúci návrh 70**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 5 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Orgán presadzovania práva stanoví primeranú lehotu na začatie a vedenie vyšetrovania a po dokončení prijme odôvodnené rozhodnutie a o svojom rozhodnutí informuje strany.**

#### *Odôvodnenie*

*Týmto pozmeňujúcim návrhom sa zabezpečuje včasná lehota na začatie, vedenie a dokončenie vyšetrovaní a informovanie strán o rozhodnutí prijatom orgánom presadzovania práva.*

## **Pozmeňujúci návrh 71**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) začať a vykonávať vyšetrovania z vlastnej iniciatívy alebo na základe sťažnosti;

a) začať a vykonávať vyšetrovania z vlastnej iniciatívy alebo na základe **anonymnej** sťažnosti **vrátane anonymných sťažností** či **sťažností oznamovateľov**;

## **Pozmeňujúci návrh 72**

### **Návrh smernice**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) požadovať od nákupcov a dodávateľov, aby poskytli všetky potrebné informácie na vykonávanie vyšetrovaní o zakázaných obchodných praktikách;

b) požadovať od nákupcov a dodávateľov, aby poskytli všetky potrebné informácie na vykonávanie vyšetrovaní o zakázaných obchodných praktikách, **ku ktorým došlo v rámci obchodného vzťahu, a aby posúdili, či sú zakázané alebo či sa**

### **Pozmeňujúci návrh 73**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) ukladať peňažné pokuty **pôvodcom porušení**. Pokuta **musí** byť **účinná, primeraná a odrádzajúca** vzhľadom na povahu, trvanie a závažnosť porušenia;

*Pozmeňujúci návrh*

d) ukladať peňažné pokuty **a v prípade potreby iné odrádzajúce sankcie fyzickej alebo právnickej osobe, v prípade ktorej sa zistilo, že túto smernicu porušila, a to v súlade s vnútroštátnym právom**. Pokuta **a v prípade potreby sankcia musia** byť **účinné, primerané a odrádzajúce** vzhľadom na povahu, trvanie a závažnosť porušenia, **ako aj na všetky predchádzajúce a opakované porušenia tejto smernice**;

### **Pozmeňujúci návrh 74**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno e**

*Text predložený Komisiou*

e) zverejňovať svoje rozhodnutia týkajúce sa písmen c) a d);

*Pozmeňujúci návrh*

e) zverejňovať svoje rozhodnutia týkajúce sa písmen c) a d) **vrátane výšky pokuty a podľa možnosti chrániť dôvernosť sťažovateľa, ak o to požiada**;

### **Pozmeňujúci návrh 75**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 6 – odsek 1 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) informovať nákupcov a dodávateľov o svojich činnostiach prostredníctvom výročných správ, v ktorých okrem iného udáva počet doručených sťažností a opisuje

*Pozmeňujúci návrh*

f) informovať nákupcov a dodávateľov o svojich činnostiach prostredníctvom výročných správ, v ktorých okrem iného udáva počet doručených sťažností a opisuje

vyšetovania, ktoré začal a uzavrel. Správa obsahuje za každé vyšetovanie zhrnutie opisu záležitosti a **výsledok vyšetovania**.

vyšetovania, ktoré začal a uzavrel. Správa obsahuje za každé vyšetovanie zhrnutie opisu záležitosti, **závery vyšetovania a informácie o výsledku konania, ako aj o prijatom rozhodnutí a typológii zistených nekalých obchodných praktík**.

## **Pozmeňujúci návrh 76**

### **Návrh smernice Článok 6 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 6a:**

##### **Mediácia alebo mechanizmus alternatívneho riešenia sporov**

- 1. Bez toho, aby boli dotknuté právomoci a povinnosti orgánu presadzovania práva stanovené v článku 6, môžu členské štáty podporovať využívanie mediácie alebo mechanizmu alternatívneho riešenia sporov v prípade sporu medzi dodávateľom a nákupcom v dôsledku nekalej obchodnej praktiky, ako sa vymedzuje v článku 2.**
- 2. Využitie mediácie alebo mechanizmu alternatívneho riešenia sporov nemá vplyv na právo dodávateľ'a predložiť sťažnosť, ako sa stanovuje v článku 5.**

## **Pozmeňujúci návrh 77**

### **Návrh smernice Článok 6 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 6b**

##### **Sankcie**

- 1. Za porušenia tejto smernice členské štáty ukladajú sankcie. Minimálna výška uloženej sankcie je najmenej 2 % celosvetového obratu**

*nákupcu podľa jeho poslednej účtovnej záznamy.*

**2.** *V prípade, že nákupca opakuje tú istú nekalú obchodnú praktiku, výška uloženej sankcie sa rovná sume uvedenej v odseku 1 zvýšenej o 20 % za každé opakované porušenie.*

#### *Odôvodnenie*

*Cieľom tohto nového článku je štandardizácia kritérií na vymedzenie sankcií na úrovni EÚ podľa príkladu iných ustanovení EÚ bez toho, aby boli dotknuté vnútroštátne právomoci týkajúce sa rozhodnutia o výške sankcií.*

### **Pozmeňujúci návrh 78**

#### **Návrh smernice**

#### **Článok 7 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a.** *Komisia a orgány presadzovania práva členských štátov vytvoria spolu sieť verejných orgánov, ktoré v úzkej spolupráci uplatňujú podmienky tejto smernice. Ďalšie postupy spolupráce v rámci siete vrátane opatrení na informovanie, konzultácie a pridelovanie prípadov cezhraničných nekalých obchodných praktík stanovuje a reviduje Komisia v úzkej spolupráci s členskými štátmi.*

#### *Odôvodnenie*

*Koordinácia na úrovni EÚ je kľúčová na zabezpečenie rovnakého zaobchádzania v prípade nekalých obchodných praktík, do ktorých sú zapojení aktéri z niekoľkých členských štátov a aktéri so sídlom mimo EÚ, a toho, aby orgány presadzovania práva mohli poskytovať informácie, pridelovať prípady cezhraničných nekalých obchodných praktík a koordinovať prístup. Tento návrh, ktorým sa zriaďuje sieť na úrovni EÚ, vychádza zo skúseností Európskej siete pre hospodársku súťaž (nariadenie č. 1/2003).*



## Pozmeňujúci návrh 79

### Návrh smernice Článok 7 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 7a**

##### **Národné monitorovacie strediská**

- 1. Členské štáty vytvoria národné monitorovacie strediská na monitorovanie fungovania agropotravinového reťazca.**
- 2. Národné monitorovacie strediská minimálne:**
  - a) monitorujú a hodnotia nekalé obchodné praktiky prostredníctvom realizácie prieskumov a analýzy trhu;**
  - b) oznamujú akékoľvek zistené porušenie orgánu presadzovania práva;**
  - c) vypracúvajú správy a odporúčania a**
  - d) pomáhajú orgánom presadzovania práva pri poskytovaní informácií na účely dodržiavania článkov 7 a 9.**

#### *Odôvodnenie*

*Transparentnosť trhu je kľúčovým prvkom na zabezpečenie dobrého fungovania hodnotového reťazca. Tento nástroj by bol veľmi užitočný aj na posúdenie vykonávania právnych predpisov s ohľadom na budúce revízie právnych predpisov EÚ a na uľahčenie výmeny vnútroštátnych údajov.*

## Pozmeňujúci návrh 80

### Návrh smernice Článok 8 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty **môžu** stanoviť pravidlá zamerané na boj proti nekalým obchodným praktikám **nad rámec pravidiel v článkoch 3, 5, 6 a 7**, pokiaľ sú **takéto** vnútroštátne pravidlá zlučiteľné s pravidlami

**S cieľom zabezpečiť vyšší stupeň ochrany môžu** členské štáty stanoviť pravidlá zamerané na boj proti nekalým obchodným praktikám, **ktoré sú prísnejšie ako pravidlá stanovené v tejto smernici**, pokiaľ sú

fungovania vnútorného trhu.

vnútroštátne pravidlá zlučiteľné s  
pravidlami fungovania vnútorného trhu.

### Odôvodnenie

*Cieľom tohto pozmeňujúceho návrhu je zaistiť postavenie poľnohospodárov v potravinovom reťazci, rešpektovať zásadu subsidiarity pri vykonávaní a členským štátom umožniť prijatie prísnejších pravidiel vo všetkých oblastiach, ktorých sa smernica týka.*

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh smernice

#### Článok 9 – odsek 1

##### *Text predložený Komisiou*

1. Členské štáty každý rok do 15. marca zašlú Komisii správu o **nekalých obchodných praktikách** vo vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom reťazci. Táto správa musí obsahovať predovšetkým všetky relevantné údaje o uplatňovaní a presadzovaní pravidiel podľa tejto smernice v dotknutom členskom štáte v predchádzajúcom roku.

##### *Pozmeňujúci návrh*

1. Členské štáty každý rok do 15. marca zašlú Komisii správu o **uplatňovaní smernice s osobitným dôrazom na nekalé obchodné praktiky** vo vzťahoch medzi podnikmi v **poľnohospodárskom a** potravinovom dodávateľskom reťazci. Táto správa musí obsahovať predovšetkým všetky relevantné údaje o uplatňovaní a presadzovaní pravidiel podľa tejto smernice v dotknutom členskom štáte v predchádzajúcom roku.

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh smernice

#### Článok 11 – odsek 1

##### *Text predložený Komisiou*

1. Komisia **najskôr** po troch rokoch od dátumu začatia uplatňovania tejto smernice vykoná hodnotenie tejto smernice a predloží správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov.

##### *Pozmeňujúci návrh*

1. Komisia **najneskôr** po troch rokoch od dátumu začatia uplatňovania tejto smernice vykoná hodnotenie tejto smernice a predloží správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov. **V rámci tohto hodnotenia sa preskúma potreba zahrnutia ďalších nekalých obchodných praktík.**

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh smernice

#### Článok 11 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a.** *V hodnotení sa posudzuje okrem iného:*

**a)** *účinnosť ochrany najslabších aktérov v rámci poľnohospodárskeho a potravinového dodávateľského reťazca pred nekalými obchodnými praktikami;*

**b)** *účinnosť spolupráce medzi príslušnými orgánmi presadzovania práva;*

**c)** *to, či je potrebné vymenovať európsky regulačný orgán, ktorý by v rámci potravinového dodávateľského reťazca presadzoval a monitoroval právne predpisy Únie.*

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Nekalé obchodné praktiky vo vzájomných vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom reťazci
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD)
<b>Gestorský výbor</b> dátum oznámenia na schôdzi	AGRI 2.5.2018
<b>Výbor požiadaný o stanovisko</b> dátum oznámenia na schôdzi	ENVI 31.5.2018
<b>Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko</b> dátum menovania	Pilar Ayuso 29.5.2018
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	29.8.2018
<b>Dátum prijatia</b>	10.9.2018
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 55 –: 5 0: 5
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Margrete Auken, Pilar Ayuso, Ivo Belet, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Angélique Delahaye, Mark Demesmaeker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Lukas Mandl, Jiří Maštálka, Susanne Melior, Rory Palmer, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, John Procter, Frédérique Ries, Michèle Rivasi, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Dominique Bilde, Michel Dantin, Jørn Dohrmann, Eleonora Evi, Eleonora Forenza, Christophe Hansen, Rebecca Harms, Martin Häusling, Jan Huitema, Norbert Lins, Carolina Punset, Christel Schaldemose, Mihai Țurcanu
<b>Náhradníci (čl. 200 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Jacques Colombier, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Alex Mayer, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Kathleen Van Brempt

**ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN  
VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO**

<b>55</b>	<b>+</b>
ALDE	Anneli Jäätteenmäki, Carolina Punset
ECR:	Mark Demesmaeker, Jørn Dohrmann, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD:	Evi Eleonora, Piernicola Pedicini
ENF :	Dominique Bilde, Jacques Colombier, Sylvie Goddyn
PPE:	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, ELisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Christophe Hansen, György Hölvényi, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Lukas Mandl, Annie Schreijer-Pierik, Mihai Țurcanu, Adina-Ioana Vălean
S&D:	Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Karin Kadenbach, Alex Mayer, Susanne Melior, Rory Palmer, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Christel Schaldemose, Daciana Octavia Sârbu, Kathleen Van Brempt, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE:	Margrete Auken, Bas Eickhout, Rebecca Harms, Martin Häusling, Michèle Rivasi, Davor Škrlec

<b>5</b>	<b>-</b>
ALDE	Gerben-Jan Gerbrandy, Jan Huitema, Frédérique Ries, Nils Torvalds
ECR	John Procter

<b>5</b>	<b>0</b>
GUE/NGL:	Lynn Boylan, Stefan Eck, Eleonora Forenza, Kateřina Konečná, Jiří Maštálka

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania