



---

*Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane*

---

**2018/0180(COD)**

22.11.2018

## **MIŠLJENJE**

Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EU) 2016/1011 u pogledu referentnih vrijednosti za niske emisije ugljika i referentnih vrijednosti za pozitivan ugljični učinak (COM(2018)0355 – C8-0209/2018 – 2018/0180(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Adina-Ioana Vălean

PA\_Legam

## AMANDMANI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog uredbe Naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Prijedlog

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA  
I VIJEĆA

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA  
I VIJEĆA

o izmjeni Uredbe (EU) 2016/1011 u  
*pogledu* referentnih vrijednosti za *niske*  
*emisije ugljika i referentnih vrijednosti za*  
pozitivan *ugljični* učinak

o izmjeni Uredbe (EU) 2016/1011 *o*  
*uključivanju pokazatelja održivosti u*  
*metodologiju* referentnih vrijednosti *i o*  
*referentnim vrijednostima* za pozitivan  
učinak

(Tekst značajan za EGP)

(Tekst značajan za EGP)

### Amandman 2

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(7) Uredbom (EU) 2016/1011  
Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> utvrđuju  
se jedinstvena pravila za referentne  
vrijednosti u Uniji te su obuhvaćene  
različite vrste referentnih vrijednosti. Sve  
veći broj ulagača provodi strategije  
*niskougljičnih* ulaganja i primjenjuje  
referentne vrijednosti *za niske emisije*  
*ugljika* radi usporedbe ili mjerenja  
uspješnosti investicijskih portfelja.

(7) Uredbom (EU) 2016/1011  
Europskog parlamenta i Vijeća<sup>30</sup> utvrđuju  
se jedinstvena pravila za referentne  
vrijednosti u Uniji te su obuhvaćene  
različite vrste referentnih vrijednosti. Sve  
veći broj ulagača provodi *održive* strategije  
ulaganja i primjenjuje referentne  
vrijednosti radi usporedbe ili mjerenja  
uspješnosti investicijskih portfelja.

<sup>30</sup> Uredba (EU) 2016/1011 Europskog  
parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o  
indeksima koji se upotrebljavaju kao  
referentne vrijednosti u financijskim

<sup>30</sup> Uredba (EU) 2016/1011 Europskog  
parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o  
indeksima koji se upotrebljavaju kao  
referentne vrijednosti u financijskim

instrumentima i financijskim ugovorima ili za mjerenje uspješnosti investicijskih fondova i o izmjeni direktiva 2008/48/EZ i 2014/17/EU te Uredbe (EU) br. 596/2014 (SL L 171, 29.6.2016., str. 1.).

instrumentima i financijskim ugovorima ili za mjerenje uspješnosti investicijskih fondova i o izmjeni direktiva 2008/48/EZ i 2014/17/EU te Uredbe (EU) br. 596/2014 (SL L 171, 29.6.2016., str. 1.).

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Velik broj različitih indeksa trenutačno se svrstava u jednu skupinu kao indeksi niskih emisija ugljika. Ti indeksi **niskih emisija ugljika** upotrebljavaju se kao referentne vrijednosti za investicijske portfelje i proizvode koji se prodaju preko granica. Kvaliteta i cjelovitost referentnih vrijednosti **za niske emisije ugljika** utječu na učinkovito funkcioniranje unutarnjeg tržišta u širokom spektru pojedinačnih i zajedničkih investicijskih portfelja. Mnogi indeksi niskih emisija ugljika koji se upotrebljavaju kao mjerila uspješnosti za investicijske portfelje, posebno za odvojena ulaganja i zajedničke investicijske fondove, utvrđeni su u jednoj državi članici, no njima se koriste upravitelji portfeljima i imovinom u drugim državama članicama. Osim toga, upravitelji portfeljima i imovinom često se štite od rizika izloženosti ugljiku upotrebom referentnih vrijednosti utvrđenih u drugim državama članicama.

*Izmjena*

(8) Velik broj različitih indeksa trenutačno se svrstava u jednu skupinu kao indeksi niskih emisija ugljika **ili indeksi održivosti**. Ti indeksi upotrebljavaju se kao referentne vrijednosti za investicijske portfelje i proizvode koji se prodaju preko granica. Kvaliteta i cjelovitost referentnih vrijednosti utječu na učinkovito funkcioniranje unutarnjeg tržišta u širokom spektru pojedinačnih i zajedničkih investicijskih portfelja. Mnogi indeksi niskih emisija ugljika **i indeksi održivosti** koji se upotrebljavaju kao mjerila uspješnosti za investicijske portfelje, posebno za odvojena ulaganja i zajedničke investicijske fondove, utvrđeni su u jednoj državi članici, no njima se koriste upravitelji portfeljima i imovinom u drugim državama članicama. Osim toga, upravitelji portfeljima i imovinom često se štite od rizika izloženosti ugljiku **i okolišnih rizika** upotrebom referentnih vrijednosti utvrđenih u drugim državama članicama.

### Amandman 4

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(9) Na tržištu su se pojavile različite kategorije indeksa **niskih emisija ugljika** s

*Izmjena*

(9) Na tržištu su se pojavile različite kategorije indeksa **održivosti** s različitim

različitim razinama ambicioznosti. ***Iako se s pomoću nekih referentnih vrijednosti želi smanjiti ugljični otisak standardnog investicijskog portfelja, s pomoću drugih se žele odabrati samo sastavnice koje doprinose ostvarivanju cilja temperaturnog povećanja ispod 2 °C utvrđenog u Pariškom klimatskom sporazumu.*** Unatoč razlikama u ciljevima i strategijama sve se te referentne vrijednosti zajednički promiču kao referentne vrijednosti ***za niske emisije ugljika.***

## **Amandman 5**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 10.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

razinama ambicioznosti. Unatoč razlikama u ciljevima i strategijama sve se te referentne vrijednosti zajednički promiču kao referentne vrijednosti ***održivosti.***

*Izmjena*

***(10a) Kao što je zaključila stručna skupina Europske komisije na visokoj razini o održivom financiranju, referentne vrijednosti trebaju se bolje uskladiti s održivošću i odražavati svoju izloženost rizicima za održivost. Ulagačima su potrebne usporedive i cjelovite informacije o okolišnim rizicima i učinku kako bi ocijenili svoje portfelje i izvan konteksta izloženosti ugljiku. Stroga bi usredotočenost na izloženost ugljiku mogla imati negativne učinke prelijevanja preusmjeravanjem tokova ulaganja prema ciljevima koji podrazumijevaju druge rizike za okoliš. Zbog toga bi administratori referentnih vrijednosti trebali razmotriti i otkriti u kojoj se mjeri aspekti održivosti (okolišni, socijalni i upravljački) odražavaju u metodologiji referentne vrijednosti.***

## **Amandman 6**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 10.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(10b) Stoga bi svi administratori referentnih vrijednosti u svoje metodologije referentnih vrijednosti trebali uključiti ključne pokazatelje učinkovitosti resursa, koji zajedno s emisijama CO<sub>2</sub> obuhvaćaju druge emisije, utjecaj na biološku raznolikost, proizvodnju otpada i uporabu energije, obnovljivih izvora energije, sirovina, vode i zemljišta, kako je utvrđeno okvirom Komisije za praćenje kružnog gospodarstva, akcijskim planom EU-a za kružno gospodarstvo i Rezolucijom Europskog parlamenta od 9. srpnja 2015. o učinkovitoj upotrebi resursa: prijelaz na cirkularnu ekonomiju;***

## **Amandman 7**

**Prijedlog uredbe**

**Uvodna izjava 10.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(10c) Kako je predložila stručna skupina Komisije na visokoj razini za održivo financiranje, Europsko nadzorno tijelo za vrijednosne papire i tržišta kapitala (ESMA) trebalo bi u svoje smjernice o izvaji o referentnoj vrijednosti uključiti upućivanja na okolišne, socijalne i upravljačke ciljeve te aspekte održivosti. ESMA bi zajedno s Europskom savjetodavnom skupinom za financijsko izvještavanje (EFRAG) trebala razviti smjernice za administratore referentnih vrijednosti u cilju uključivanja pokazatelja kružnog gospodarstva u metodologije referentnih vrijednosti.***

## **Amandman 8**

**Prijedlog uredbe**

**Uvodna izjava 11.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) U nedostatku usklađenog okvira kojim bi se osigurale točnost i cjelovitost **glavnih kategorija** referentnih vrijednosti **za niske emisije ugljika** koje se upotrebljavaju u pojedinačnim ili zajedničkim investicijskim portfeljima, vjerojatno je da će razlike u pristupima država članica stvoriti prepreke za neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Stoga, kako bi se održalo pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, dodatno poboljšali uvjeti njegova funkcioniranja i zajamčila visoka razina zaštite potrošača i ulagatelja, primjereno je prilagoditi Uredbu (EU) 2016/1011 u cilju utvrđivanja regulatornog okvira za **usklađene referentne** vrijednosti **za niske emisije ugljika** na razini Unije.

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) **Nadalje, potrebno je uvesti jasnu razliku između** referentnih vrijednosti **za niske emisije ugljika i** referentnih vrijednosti za pozitivan **ugljični** učinak. **Iako bi se** temeljna imovina u referentnoj vrijednosti **za niske emisije ugljika** trebala **odabrati u cilju smanjenja emisija ugljika portfelja indeksa u odnosu na glavni**

*Izmjena*

(11) U nedostatku usklađenog okvira kojim bi se osigurale točnost i cjelovitost referentnih vrijednosti koje se upotrebljavaju u pojedinačnim ili zajedničkim investicijskim portfeljima, vjerojatno je da će razlike u pristupima država članica stvoriti prepreke za neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

*Izmjena*

(12) Stoga, kako bi se održalo pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, dodatno poboljšali uvjeti njegova funkcioniranja i zajamčila visoka razina zaštite potrošača i ulagatelja, primjereno je prilagoditi Uredbu (EU) 2016/1011 u cilju utvrđivanja regulatornog okvira za **uključivanje pokazatelja kružnog gospodarstva u metodologije referentnih** vrijednosti na razini Unije.

*Izmjena*

(13) **Iako je pokazatelje kružnoga gospodarstva** potrebno **uključiti u sve metodologije** referentnih vrijednosti, **trebalo bi uvesti kategoriju** referentnih vrijednosti za pozitivan učinak. Temeljna imovina u referentnoj vrijednosti za **pozitivan učinak** trebala bi uključivati samo sastavnice **čiji je neto učinak na**

*indeks, indeks pozitivnog ugljičnog učinka trebao bi uključivati samo sastavnice kojima su uštede emisija ugljika veće od emisija ugljika.*

*temelju usklađenih pokazatelja kružnoga gospodarstva pozitivan.*

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Svako društvo čija je imovina odabrana kao temeljna u referentnoj vrijednosti za pozitivan **ugljični** učinak trebalo bi **uštedjeti više emisija ugljika nego što ih proizvodi te stoga** imati pozitivan učinak na okoliš. Upravitelji portfeljima i imovinom koji tvrde da provode strategiju ulaganja **koja je u skladu s Pariškim klimatskim sporazumom** trebali bi stoga upotrebljavati **referentnu vrijednost** za pozitivan **ugljični** učinak.

*Izmjena*

(14) Svako društvo čija je imovina odabrana kao temeljna u referentnoj vrijednosti za pozitivan učinak trebalo bi imati pozitivan **neto** učinak na okoliš. Upravitelji portfeljima i imovinom koji tvrde da provode **održivu** strategiju ulaganja trebali bi stoga upotrebljavati **referentne vrijednosti** za pozitivan učinak.

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) **Velik broj administratora referentnih vrijednosti tvrdi da se njihovim referentnim vrijednostima ostvaruju okolišni, socijalni i upravljački ciljevi. Međutim,** korisnici **tih** referentnih vrijednosti nemaju uvijek potrebne informacije o tome u kojoj se mjeri u metodologiji administratora referentnih vrijednosti uzimaju u obzir **ti ciljevi**. Postojeće informacije često su i nepotpune te ne omogućuju učinkovitu usporedbu za potrebe ulaganja preko granica. Kako bi sudionici na tržištu mogli donositi utemeljene odluke, od administratora referentnih vrijednosti trebalo bi zahtijevati

*Izmjena*

(15) Korisnici referentnih vrijednosti nemaju uvijek potrebne informacije o tome u kojoj se mjeri u metodologiji administratora referentnih vrijednosti uzimaju u obzir **rizike i učinak povezane s ekološkim, društvenim i upravljačkim čimbenicima**. Postojeće informacije često su i nepotpune te ne omogućuju učinkovitu usporedbu za potrebe ulaganja preko granica. Kako bi sudionici na tržištu mogli donositi utemeljene odluke, od **svih** administratora referentnih vrijednosti trebalo bi zahtijevati da objave informacije o načinu na koji se u njihovoj metodologiji **uključuju pokazatelji kružnoga**



da objave informacije o načinu na koji se u njihovoj metodologiji **uzimaju u obzir okolišni, socijalni i upravljački čimbenici** za svaku referentnu vrijednost **ili obitelj referentnih vrijednosti koja se promiče kao vrijednost kojom se ostvaruju okolišni, socijalni i upravljački ciljevi**. Te bi informacije trebale biti objavljene i u izvaji o referentnoj vrijednosti. **Ta obveza otkrivanja informacija ne bi se trebala primjenjivati na administratore referentnih vrijednosti kojima se ne promiču ili ne uzimaju u obzir okolišni, socijalni i upravljački ciljevi.**

### Amandman 13

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Iz istih bi razloga administratori referentnih vrijednosti za **niske emisije ugljika i referentnih vrijednosti za pozitivan ugljični** učinak trebali objaviti i koja se metodologija upotrebljava za njihov izračun. Te informacije trebale bi sadržavati opis načina na koji je odabrana i ponderirana temeljna imovina te podatak o tome koja je imovina isključena i zašto. Administratori referentnih vrijednosti trebali bi pojasniti i način na koji se referentne vrijednosti za **niske emisije ugljika** razlikuju od odnosnog glavnog indeksa, posebno u pogledu primjenjivih pondera, tržišne kapitalizacije i financijskih rezultata temeljne imovine. Radi ocjene načina na koji referentna vrijednost doprinosi okolišnim ciljevima administrator referentne vrijednosti trebao bi objaviti informacije o tome kako su mjereni **ugljični otisak i uštede ugljika** temeljne imovine, njihove iznose, uključujući ukupni **ugljični** otisak referentne vrijednosti, te vrstu i izvor upotrijebljenih podataka. Kako bi se upraviteljima imovinom omogućilo da

**gospodarstva** za svaku referentnu vrijednost. Te bi informacije trebale biti objavljene i u izvaji o referentnoj vrijednosti.

*Izmjena*

(16) Iz istih bi razloga administratori referentnih vrijednosti za pozitivan učinak trebali objaviti i koja se metodologija upotrebljava za njihov izračun. Te informacije trebale bi sadržavati opis načina na koji je odabrana i ponderirana temeljna imovina te podatak o tome koja je imovina isključena i zašto. Administratori referentnih vrijednosti trebali bi pojasniti i način na koji se referentne vrijednosti za **pozitivan učinak** razlikuju od odnosnog glavnog indeksa, posebno u pogledu primjenjivih pondera, tržišne kapitalizacije i financijskih rezultata temeljne imovine. Radi ocjene načina na koji referentna vrijednost doprinosi okolišnim ciljevima administrator referentne vrijednosti trebao bi objaviti informacije o tome kako su mjereni **okolišni učinak i rizici** temeljne imovine, njihove iznose, uključujući ukupni **okolišni** otisak referentne vrijednosti, te vrstu i izvor upotrijebljenih podataka. Kako bi se upraviteljima imovinom omogućilo da izaberu najprikladniju referentnu vrijednost za svoju strategiju ulaganja, administratori

izaberu najprikladniju referentnu vrijednost za svoju strategiju ulaganja, administratori referentnih vrijednosti trebali bi objasniti logiku na kojoj se temelje parametri njihove metodologije i objasniti na koji način referentna vrijednost pridonosi okolišnim ciljevima, **uključujući njezin utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena**. Objavljene informacije trebale bi sadržavati i pojedinosti o učestalosti revizija i primijenjenom postupku.

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Osim toga, administrator referentnih vrijednosti za pozitivan **ugljični** učinak trebao bi objaviti informacije o pozitivnom **ugljičnom** učinku cijele temeljne imovine uključene u te referentne vrijednosti i navesti metodu kojom se utvrđuje **jesu li uštede emisija veće od ugljičnog otiska ulagateljske imovine**.

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) Kako bi se **osiguralo trajno poštovanje cilja ublažavanja klimatskih promjena**, administratori referentnih vrijednosti za **niske emisije ugljika i pozitivan ugljični** učinak trebali bi redovito preispitivati svoje metodologije i obavještavati korisnike o primjenjivim postupcima za sve bitne promjene. Pri uvođenju bitne promjene administratori referentnih vrijednosti trebali bi objaviti razloge za tu promjenu i objasniti kako je ta promjena usklađena s početnim

referentnih vrijednosti trebali bi objasniti logiku na kojoj se temelje parametri njihove metodologije i objasniti na koji način referentna vrijednost pridonosi okolišnim ciljevima. Objavljene informacije trebale bi sadržavati i pojedinosti o učestalosti revizija i primijenjenom postupku.

*Izmjena*

(17) Osim toga, administrator referentnih vrijednosti za pozitivan učinak trebao bi objaviti informacije o pozitivnom **okolišnom** učinku cijele temeljne imovine uključene u te referentne vrijednosti i navesti metodu kojom se utvrđuje **je li neto okolišni učinak pozitivan**.

*Izmjena*

(18) Kako bi se **osigurala točnost informacija koje se pružaju ulagateljima**, administratori referentnih vrijednosti za pozitivan učinak trebali bi redovito preispitivati svoje metodologije i obavještavati korisnike o primjenjivim postupcima za sve bitne promjene. Pri uvođenju bitne promjene administratori referentnih vrijednosti trebali bi objaviti razloge za tu promjenu i objasniti kako je ta promjena usklađena s početnim

ciljevima referentnih vrijednosti.

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Kako bi se povećala transparentnost i osigurala odgovarajuća razina usklađenosti, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije radi dodatnog utvrđivanja minimalnog sadržaja obveze otkrivanja informacija koja bi se trebala primjenjivati na administratore referentnih vrijednosti **koji uzimaju u obzir okolišne, socijalne i upravljačke ciljeve** te radi utvrđivanja minimalnih standarda za usklađivanje **metodologije referentnih vrijednosti za niske emisije ugljika i pozitivan ugljični učinak**, uključujući metodu za izračun **emisija i ušteda ugljika povezanih s temeljnom imovinom**, uzimajući u obzir metode ekološkog otiska proizvoda i organizacija kako su definirane u točki 2. podtočkama (a) i (b) Preporuke Komisije 2013/179/EU<sup>31</sup>. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. **Kako bi se osiguralo ravnopravno sudjelovanje u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.**

ciljevima referentnih vrijednosti.

*Izmjena*

(19) Kako bi se povećala transparentnost i osigurala odgovarajuća razina usklađenosti, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije radi dodatnog utvrđivanja minimalnog sadržaja obveze otkrivanja informacija koja bi se trebala primjenjivati na administratore referentnih vrijednosti te radi utvrđivanja minimalnih standarda za usklađivanje **uključivanja pokazatelja kružnog gospodarstva u metodologiju referentnih vrijednosti**, uključujući metodu za izračun **neto okolišnog učinka povezanog s temeljnom imovinom**, uzimajući u obzir metode ekološkog otiska proizvoda i organizacija kako su definirane u točki 2. podtočkama (a) i (b) Preporuke Komisije 2013/179/EU<sup>31</sup> **te pokazatelje kružnog gospodarstva utvrđene u platformi Komisije za praćenje kružnog gospodarstva i u njezinu akcijskom planu za kružno gospodarstvo**. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. **Kako bi se osiguralo ravnopravno sudjelovanje u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.**

---

<sup>31</sup> Preporuka Komisije 2013/179/EU od 9. travnja 2013. o uporabi zajedničkih metoda za mjerenje i priopćavanje rezultata o utjecaju proizvoda i organizacija na okoliš za vrijeme njihova životnog vijeka (SL L 124, 4.5.2013., str. 1.).

---

<sup>31</sup> Preporuka Komisije 2013/179/EU od 9. travnja 2013. o uporabi zajedničkih metoda za mjerenje i priopćavanje rezultata o utjecaju proizvoda i organizacija na okoliš za vrijeme njihova životnog vijeka (SL L 124, 4.5.2013., str. 1.).

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 3. – stavak 1. – točka 23.a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23a) „referentna vrijednost za **niske emisije ugljika**” znači referentna vrijednost za koju se temeljna imovina, za potrebe **podstavka 1. točke (b) podtočke ii.** ovog stavka, odabire na **način da dobiveni referentni portfelj ima manju razinu emisija ugljika u odnosu na imovinu koja podrazumijeva standardnu referentnu vrijednost ponderiranu kapitalom** i koja je izrađena u skladu sa standardima utvrđenima u delegiranim aktima iz **članka 19.a stavka 2.**;

*Izmjena*

(23a) „referentna vrijednost za **pozitivan okolišni učinak**” znači referentna vrijednost za koju se temeljna imovina, za potrebe **podstavka 1. točke (b) podtočke ii.** ovog stavka, odabire na **temelju pozitivnog neto okolišnog otiska** i koja je izrađena u skladu sa standardima utvrđenima u delegiranim aktima iz **članka 19.a stavka 2.**;

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 3. – stavak 1. – točka 23.b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23b) „referentna vrijednost za **pozitivan ugljični učinak**” znači referentna vrijednost za koju se temeljna imovina, za potrebe **podstavka 1. točke (b) podtočke ii.** ovog stavka, odabire na **temelju činjenice da je njezina ušteda emisija ugljika veća od ugljičnog otiska imovine i koja je**

*Izmjena*

**Briše se.**

*izrađena u skladu sa standardima utvrđenima u delegiranim aktima iz članka 19.a stavka 2.;*

## **Amandman 19**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka a**

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 13. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) objašnjenje načina na koji se u glavnim elementima metodologije utvrđene u točki (a) uzimaju u obzir okolišni, socijalni ili upravljački čimbenici za *svaku referentnu vrijednost ili obitelj referentnih vrijednosti kojom se ostvaruju okolišni, socijalni i upravljački ciljevi ili ih se uzima u obzir;*

*Izmjena*

(d) objašnjenje načina na koji se u glavnim elementima metodologije utvrđene u točki (a) uzimaju u obzir okolišni, socijalni ili upravljački čimbenici, ***uključujući ključne pokazatelje kružnog gospodarstva, kao što su emisije CO<sub>2</sub>, druge emisije, utjecaj na biološku raznolikost, stvaranje otpada i uporaba energije, obnovljivih izvora energije, sirovina, vode i zemljišta, kako je utvrđeno okvirom Komisije za praćenje kružnog gospodarstva ;***

## **Amandman 20**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka b**

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 13.a – stavak 2.a

*Tekst koji je predložila Komisija*

2a. Komisija je u skladu s ***člankom 49.*** ovlaštena donositi delegirane akte kojima se dodatno određuje minimalni sadržaj objašnjenja iz ***stavka 1. točke (d).***

*Izmjena*

2a. Komisija je u skladu s ***člankom 49.*** ovlaštena donositi delegirane akte kojima se dodatno određuje minimalni sadržaj objašnjenja iz ***stavka 1. točke (d) i ažuriraju smjernice o izvaji o referentnoj vrijednosti iz članka 27. stavka 2.a radi uključivanja upućivanja na socijalne, okolišne i upravljačke čimbenike te aspekte održivosti.***

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Uredba (EU) 2016/1011

Glava III. – poglavlje 3.a – glava

*Tekst koji je predložila Komisija*

Referentne vrijednosti za **niske emisije ugljika** i pozitivan **ugljični** učinak

*Izmjena*

Referentne vrijednosti za pozitivan **okolišni** učinak

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 19.a – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Zahtjevi utvrđeni u Prilogu III. primjenjuju se na pružanje referentnih vrijednosti za **niske emisije ugljika** i pozitivan **ugljični** učinak te na **njihovo** doprinošenje, zajedno sa zahtjevima iz glave II., III. i IV. ili umjesto njih.

*Izmjena*

1. Zahtjevi utvrđeni u Prilogu III. primjenjuju se na pružanje referentnih vrijednosti za pozitivan **okolišni** učinak te na doprinošenje **njima**, zajedno sa zahtjevima iz glave II., III. i IV. ili umjesto njih.

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 19.a – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 49. radi daljnjeg određivanja minimalnih standarda za referentne vrijednosti za **niske emisije ugljika** i pozitivan **ugljični** učinak, uključujući:

*Izmjena*

(2) Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 49. radi daljnjeg određivanja minimalnih standarda za referentne vrijednosti za pozitivan **okolišni** učinak **u skladu s obvezama iz Pariškog klimatskog sporazuma kako su provedene u pravu Unije**, uključujući:

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 19.a – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) metodu za izračun emisija i **ušteda ugljika** povezanih s temeljnom imovinom.

*Izmjena*

(c) metodu za izračun emisija **ugljika, drugih emisija, utjecaja na biološku raznolikost, nastajanja otpada i uporabe energije, obnovljivih izvora energije, sirovina, vode i zemljišta**, povezanih s temeljnom imovinom.

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 27. – stavak 2.a

*Tekst koji je predložila Komisija*

2a. Za svaki zahtjev iz stavka 2. izjava o referentnoj vrijednosti sadržava objašnjenje načina na koji su uzeti u obzir okolišni, socijalni i upravljački čimbenici za svaku pruženu i objavljenu referentnu vrijednost ili obitelj referentnih vrijednosti **kojom se ostvaruju ili uzimaju u obzir okolišni, socijalni i upravljački ciljevi.**

*Izmjena*

2a. Za svaki zahtjev iz stavka 2. izjava o referentnoj vrijednosti sadržava objašnjenje načina na koji su uzeti u obzir okolišni, socijalni i upravljački čimbenici za svaku pruženu i objavljenu referentnu vrijednost ili obitelj referentnih vrijednosti.

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Uredba (EU) 2016/1011

Članak 27. – stavak 2.b

*Tekst koji je predložila Komisija*

2b. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte **u skladu s člankom 49.** kako bi se dodatno odredile informacije iz **stavka 2.a**”.

*Izmjena*

2b. Komisija je **u skladu s člankom 49.** ovlaštena donositi delegirane akte, kako bi se dodatno odredile informacije iz **stavka 2.a radi ažuriranja smjernica o izvaji o**

*referentnoj vrijednosti da bi se obuhvatila upućivanja na okolišne, socijalne i upravljačke čimbenike te aspekte održivosti.*

## **Amandman 27**

### **Prijedlog uredbe Prilog I – podnaslov 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Referentne vrijednosti za *niske emisije ugljika* i pozitivan *ugljični* učinak

*Izmjena*

Referentne vrijednosti za pozitivan učinak

## **Amandman 28**

### **Prijedlog uredbe Prilog I – podnaslov 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Metodologija referentnih vrijednosti za *niske emisije ugljika*

*Izmjena*

Metodologija referentnih vrijednosti za *pozitivan učinak*

## **Amandman 29**

### **Prijedlog uredbe Prilog I. – točka 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Administrator referentne vrijednosti za *niske emisije ugljika* sastavlja, dokumentira i objavljuje *metodologiju* za izračun *referentnih vrijednosti za niske emisije ugljika*, pri čemu opisuje sljedeće:

*Izmjena*

1. Administrator referentne vrijednosti za *pozitivan učinak* sastavlja, dokumentira i objavljuje *sve metodologije* za izračun *pokazatelja kružnog gospodarstva*, pri čemu opisuje sljedeće:

## **Amandman 30**

### **Prijedlog uredbe Prilog I. – točka 1. – podtočka a**



*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) popis temeljne imovine koja se upotrebljava za izračun **referentne vrijednosti za niske emisije ugljika**;

*Izmjena*

(a) popis temeljne imovine koja se upotrebljava za izračun **pozitivnog neto učinka**;

### **Amandman 31**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Prilog I. – točka 1. – podtočka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) kriterije koji se primjenjuju za isključivanje imovine ili poduzeća **koja su povezana s razinom ugljičnog otiska ili razinom fosilnih zaliha koja je nespojiva s uključivanjem u referentnu vrijednost za niske emisije ugljika**;

*Izmjena*

(c) kriterije koji se primjenjuju za isključivanje imovine ili poduzeća s **negativnim neto okolišnim učinkom koji su zato nespojivi s uključivanjem u referentnu vrijednost za pozitivan učinak**;

### **Amandman 32**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Prilog I. – točka 1. – podtočka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) kriterije i metode za način na koji se referentnom vrijednosti za **niske emisije ugljika** mjeri **ugljični otisak i uštede ugljika povezani** s temeljnom imovinom u portfelju indeksa;

*Izmjena*

(d) kriterije i metode za način na koji se referentnom vrijednosti za **pozitivan učinak** mjeri **okolišni učinak povezan s** temeljnom imovinom u portfelju indeksa;

### **Amandman 33**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Prilog I. – točka 1. – podtočka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) grešku u praćenju između referentne vrijednosti za **niske emisije ugljika** i glavnog indeksa;

*Izmjena*

(e) grešku u praćenju između referentne vrijednosti za **pozitivan učinak** i glavnog indeksa;

## Amandman 34

### Prijedlog uredbe

#### Prilog I. – točka 1. – podtočka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) pozitivno ponovno ponderiranje imovine s *niskim emisijama ugljika* u referentnoj vrijednosti za *niske emisije ugljika* u odnosu na glavni indeks i objašnjenje toga zašto je to ponovno ponderiranje potrebno kako bi se uzeli u obzir odabrani ciljevi referentne vrijednosti za *niske emisije ugljika*;

*Izmjena*

(f) pozitivno ponovno ponderiranje imovine s *pozitivnim okolišnim učinkom* u referentnoj vrijednosti u odnosu na glavni indeks i objašnjenje toga zašto je to ponovno ponderiranje potrebno kako bi se uzeli u obzir odabrani ciljevi referentne vrijednosti za *pozitivan učinak*;

## Amandman 35

### Prijedlog uredbe

#### Prilog I. – točka 1. – podtočka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) omjer između tržišne vrijednosti vrijednosnih papira koji su u referentnoj vrijednosti za *niske emisije ugljika* i tržišne vrijednosti vrijednosnih papira u glavnom indeksu;

*Izmjena*

(g) omjer između tržišne vrijednosti vrijednosnih papira koji su u referentnoj vrijednosti za *pozitivan učinak* i tržišne vrijednosti vrijednosnih papira u glavnom indeksu;

## Amandman 36

### Prijedlog uredbe

#### Prilog I. – točka 1. – podtočka h – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(h) vrstu i izvor ulaznih podataka upotrijebljenih za odabir imovine ili poduzeća koji ispunjavaju uvjete za referentnu vrijednost za *niske emisije ugljika*, uključujući:

*Izmjena*

(h) vrstu i izvor ulaznih podataka upotrijebljenih za odabir imovine ili poduzeća koji ispunjavaju uvjete za referentnu vrijednost za *pozitivan učinak*, uključujući:

## Amandman 37

### Prijedlog uredbe

#### Prilog I. – točka 1. – podtočka h – podtočka va (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(va) učinak koji se temelji na drugim pokazateljima kružnog gospodarstva, kako su utvrđeni okvirom Komisije za praćenje kružnog gospodarstva i akcijskim planom EU-a za kružno gospodarstvo, uključujući učinak na biološku raznolikost, proizvodnju otpada i uporabu energije, obnovljivih izvora energije, sirovina, vode i zemljišta.*

### **Amandman 38**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Prilog I. – točka 1. – podtočka i**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(i) **ukupnu izloženost u pogledu ugljičnog otiska** portfelja indeksa i procijenjeni učinak strategije **niskougljičnog razvoja** koju slijedi ta referentna vrijednost **na ublažavanje klimatskih promjena**;

(i) **ukupni neto okolišni učinak** portfelja indeksa i procijenjeni učinak **na okoliš** strategije koju slijedi ta referentna vrijednost;

### **Amandman 39**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Prilog I. – točka 1. – podtočka j**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(j) obrazloženje za prihvatanje određene strategije ili cilja **metodologije niskih emisija ugljika** i objašnjenje o tome zašto je ta metodologija primjerena za izračun ciljeva  **smanjenja emisija ugljika** referentne vrijednosti;

(j) obrazloženje za prihvatanje određene strategije **okolišne metodologije** ili cilja **u pogledu održivosti** i objašnjenje o tome zašto je ta metodologija primjerena za izračun ciljeva referentne vrijednosti **povezanih s okolišnim učinkom i održivosti**;

### **Amandman 40**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Prilog I – podnaslov 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Metodologija referentnih vrijednosti za pozitivan **ugljični** učinak

*Izmjena*

**Daljnja** metodologija referentnih vrijednosti za pozitivan učinak

#### **Amandman 41**

##### **Prijedlog uredbe Prilog I. – točka 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Administrator referentne vrijednosti za pozitivan **ugljični** učinak, osim obveza **koje se primjenjuju na administratora referentne vrijednosti za niske emisije ugljika**, objavljuje pozitivan **ugljični** učinak svake temeljne imovine uključene u referentnu vrijednost i određuje formulu ili izračun koji se upotrebljava kako bi se **utvrdilo jesu li uštede emisija veće od ugljičnog otiska ulagateljske imovine ili poduzeća („pozitivan omjer ugljičnog učinka“)**.

*Izmjena*

2. Administrator referentne vrijednosti za pozitivan učinak, osim **navedenih** obveza objavljuje pozitivan **okolišni** učinak svake temeljne imovine uključene u referentnu vrijednost i određuje formulu ili izračun koji se upotrebljava kako bi se **utvrdio neto učinak**.

#### **Amandman 42**

##### **Prijedlog uredbe Prilog I. – točka 3. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Administratori referentnih vrijednosti **za niske emisije ugljika i pozitivan ugljični otisak** donose i korisnicima objavljuju postupke te obrazlažu svaku bitnu predloženu promjenu svoje metodologije. Ti postupci moraju biti u skladu s glavnim ciljem stalnog poštovanja ciljeva **niskih emisija ugljika ili** pozitivnog **ugljičnog** učinka pri izračunu referentnih vrijednosti. U tim postupcima predviđeno je sljedeće:

*Izmjena*

3. Administratori referentnih vrijednosti donose i korisnicima objavljuju postupke te obrazlažu svaku bitnu predloženu promjenu svoje metodologije. Ti postupci moraju biti u skladu s glavnim ciljem stalnog poštovanja ciljeva pozitivnog **neto** učinka pri izračunu referentnih vrijednosti. U tim postupcima predviđeno je sljedeće:

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe Prilog I. – točka 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Administratori referentnih vrijednosti za **niske emisije ugljika i** pozitivan **ugljični** učinak redovito ispituju svoju metodologiju kako bi osigurali da se njima pouzdano odražavaju **relevantni** ciljevi **niskih emisija ugljika ili pozitivnog ugljičnog učinka** te imaju uspostavljen postupak za uzimanje u obzir stajališta mjerodavnih korisnika.

*Izmjena*

4. Administratori referentnih vrijednosti za pozitivan učinak redovito ispituju svoju metodologiju kako bi osigurali da se njima pouzdano odražavaju **navedeni** ciljevi te imaju uspostavljen postupak za uzimanje u obzir stajališta mjerodavnih korisnika.

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Referentne vrijednosti za niske emisije ugljika i referentne vrijednosti za pozitivan ugljični učinak
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0355 – C8-0209/2018 – 2018/0180(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 5.7.2018
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 5.7.2018
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Adina-Ioana Vălean 21.6.2018
<b>Datum usvajanja</b>	20.11.2018
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 28 –: 18 0: 3
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Seb Dance, Mark Demesmaecker, Bas Eickhout, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Cristian-Silviu Buşoi, Nicola Caputo, Michel Dantin, Martin Häusling, Gesine Meissner, Tilly Metz, Ulrike Müller, Sirpa Pietikäinen, Carlos Zorrinho
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Mercedes Bresso, Innocenzo Leontini, Olle Ludvigsson, Ana Miranda

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI  
DAJE MIŠLJENJE**

28	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Gesine Meissner, Ulrike Müller, Frédérique Ries
NI	Zoltán Balczó
PPE	Innocenzo Leontini, Sirpa Pietikäinen
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Mercedes Bresso, Nicola Caputo, Nessa Childers, Seb Dance, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Tilly Metz, Ana Miranda

18	-
ECR	Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Julia Reid
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Cristian-Silviu Buşoi, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Francisc Gambús, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Esther Herranz García, Giovanni La Via, Peter Liese, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean

3	0
ECR	Mark Demesmaeker, John Procter
EFDD	Sylvie Goddyn

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani