



2018/0180(COD)

22.11.2018

OPINIA

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i
Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) 2016/1011 w odniesieniu do
wskaźników referencyjnych niskoemisyjności i wskaźników referencyjnych
pozytywnego wpływu na emisyjność
(COM(2018)0355 – C8-0209/2018 – 2018/0180(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Adina-Ioana Vălean

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenie (UE)
2016/1011 w odniesieniu do wskaźników
referencyjnych **niskoemisyjności**
i wskaźników referencyjnych pozytywnego
wpływu **na emisyjność**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenie (UE)
2016/1011 w odniesieniu do **ujęcia**
wskaźników stabilności w metodyce
obliczania wskaźników referencyjnych
oraz w odniesieniu do wskaźników
referencyjnych pozytywnego wpływu

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011³⁰ ustanowiono jednolite zasady dotyczące wskaźników referencyjnych w Unii i uwzględniono różne rodzaje wskaźników referencyjnych. Coraz większa liczba inwestorów realizuje strategię **inwestycji niskoemisyjnych** i odwołuje się do wskaźników referencyjnych w celu opisywania lub mierzenia wyników portfeli inwestycyjnych.

³⁰ Rozporządzenie Parlamentu

Poprawka

(7) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011³⁰ ustanowiono jednolite zasady dotyczące wskaźników referencyjnych w Unii i uwzględniono różne rodzaje wskaźników referencyjnych. Coraz większa liczba inwestorów realizuje strategię **zrównoważonych inwestycji** i odwołuje się do wskaźników referencyjnych w celu opisywania lub mierzenia wyników portfeli inwestycyjnych.

³⁰ Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Do grupy indeksów niskoemisyjności należą obecnie różnorodne indeksy. *Wspomniane* indeksy *niskoemisyjności* są stosowane jako wskaźniki referencyjne dla portfeli i produktów inwestycyjnych sprzedawanych w skali międzynarodowej. Jakość i integralność wskaźników referencyjnych *niskoemisyjności* mają wpływ na skuteczne funkcjonowanie rynku wewnętrznego wielu portfeli indywidualnego i zbiorowego inwestowania. Wiele indeksów niskoemisyjności stosowanych do pomiaru wyników portfeli inwestycyjnych, w szczególności wydzielonych rachunków inwestycyjnych i przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania, jest opracowywanych w jednym państwie członkowskim, ale stosowanych przez podmioty zarządzające portfelami i aktywami w innych państwach członkowskich. Dodatkowo podmioty zarządzające portfelami i aktywami często zabezpieczają swoje ryzyko ekspozycji związane z emisyjnością, korzystając ze wskaźników referencyjnych opracowanych w innych państwach członkowskich.

Poprawka

(8) Do grupy indeksów niskoemisyjności **lub indeksów stabilności** należą obecnie różnorodne indeksy. Indeksy *te* są stosowane jako wskaźniki referencyjne dla portfeli i produktów inwestycyjnych sprzedawanych w skali międzynarodowej. Jakość i integralność wskaźników referencyjnych mają wpływ na skuteczne funkcjonowanie rynku wewnętrznego wielu portfeli indywidualnego i zbiorowego inwestowania. Wiele indeksów niskoemisyjności **i indeksów stabilności** stosowanych do pomiaru wyników portfeli inwestycyjnych, w szczególności wydzielonych rachunków inwestycyjnych i przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania, jest opracowywanych w jednym państwie członkowskim, ale stosowanych przez podmioty zarządzające portfelami i aktywami w innych państwach członkowskich. Dodatkowo podmioty zarządzające portfelami i aktywami często zabezpieczają swoje ryzyko ekspozycji związane z emisyjnością **i wpływem na środowisko**, korzystając ze wskaźników referencyjnych opracowanych w innych państwach członkowskich.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Na rynku pojawiły się różne kategorie indeksów *niskoemisyjności* o różnych poziomach ambicji. ***Podczas gdy celem niektórych wskaźników referencyjnych jest zmniejszenie śladu węglowego standardowego portfela inwestycyjnego, celem innych wskaźników jest dobór tylko takich składników, które przyczyniają się do osiągnięcia celu 2 °C określonego w porozumieniu klimatycznym z Paryża.*** Pomimo różnic w zakresie celów i strategii wszystkie te wskaźniki referencyjne są powszechnie propagowane jako wskaźniki referencyjne *niskoemisyjności*.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Na rynku pojawiły się różne kategorie indeksów *stabilności* o różnych poziomach ambicji. Pomimo różnic w zakresie celów i strategii wszystkie te wskaźniki referencyjne są powszechnie propagowane jako wskaźniki referencyjne *stabilności*.

(10a) Jak stwierdziła powołana przez Komisję grupa ekspertów wysokiego szczebla ds. zrównoważonego finansowania, wskaźniki referencyjne muszą być lepiej dostosowane do zasad zrównoważoności i odzwierciedlać ekspozycje na zagrożenia dla stabilności. Inwestorzy potrzebują porównywalnych i całościowych informacji na temat zagrożeń dla środowiska i wpływu na nie, by ocenić swoje portfele nie tylko pod względem ekspozycji związanych z emisyjnością. Skupienie się tylko na ekspozycjach związanych z emisyjnością może mieć negatywne skutki uboczne, gdyż przekieruje przepływy inwestycyjne na cele stwarzające inne zagrożenia dla środowiska. Dlatego też administratorzy

wskaźników referencyjnych powinni przeanalizować i ujawnić, na ile kwestie zrównoważoności (ochrona środowiska, polityka społeczna i ład korporacyjny) znajdują odzwierciedlenie w metodyce wyznaczania wskaźnika referencyjnego.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10b) W związku z tym wszyscy administratorzy wskaźników referencyjnych powinni włączać do metodyki ich wyznaczania kluczowe wskaźniki zasobooszczędności, które oprócz emisji CO₂ obejmują inne emisje, wpływ na różnorodność biologiczną, wytwarzanie odpadów i zużycie energii, korzystanie z odnawialnych źródeł energii, surowców, wody i gruntów, zgodnie z przedstawionymi przez Komisję zasadami monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym, planem działania UE dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym oraz rezolucją Parlamentu Europejskiego z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie efektywnego gospodarowania zasobami: ku gospodarce o obiegu zamkniętym.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10c) Jak zaproponowała powołana przez Komisję grupa ekspertów wysokiego szczebla ds. zrównoważonego finansowania, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) powinien uwzględnić odniesienia do celów

z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego (ESG) i kwestii zrównoważonego rozwoju w wytycznych w sprawie oświadczenia dotyczącego wskaźnika referencyjnego. ESMA wraz z Europejską Grupą Doradczą ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG) powinien opracować wytyczne dla administratorów wskaźników referencyjnych odnoszące się do włączenia wskaźników dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym do metod opracowywania wskaźników referencyjnych.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Wobec braku zharmonizowanych ram zapewniających dokładność i integralność **głównych kategorii** wskaźników referencyjnych **niskoemisyjności** stosowanych w przypadku portfeli indywidualnego lub zbiorowego inwestowania różnice w podejściach państw członkowskich mogą stwarzać przeszkody dla sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Dlatego też, aby utrzymać należyte funkcjonowanie rynku wewnętrznego, dodatkowo ulepszyć warunki jego funkcjonowania oraz zapewnić wysoki poziom ochrony konsumentów i inwestorów, należy dostosować rozporządzenie (UE) 2016/1011 i określić

Poprawka

(11) Wobec braku zharmonizowanych ram zapewniających dokładność i integralność wskaźników referencyjnych stosowanych w przypadku portfeli indywidualnego lub zbiorowego inwestowania różnice w podejściach państw członkowskich mogą stwarzać przeszkody dla sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego.

Poprawka

(12) Dlatego też, aby utrzymać należyte funkcjonowanie rynku wewnętrznego, dodatkowo ulepszyć warunki jego funkcjonowania oraz zapewnić wysoki poziom ochrony konsumentów i inwestorów, należy dostosować rozporządzenie (UE) 2016/1011 i określić

w nim ramy prawne *dla zharmonizowanych* wskaźników referencyjnych *niskoemisyjności* na poziomie Unii.

w nim ramy prawne *włączenia wskaźników gospodarki o obiegu zamkniętym do metodyki* wyznaczania wskaźników referencyjnych na poziomie Unii.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) *Ponadto* konieczne jest wprowadzenie jasnego rozróżnienia między wskaźnikami referencyjnymi *niskoemisyjności* a wskaźnikami referencyjnymi pozytywnego wpływu na emisyjność. Podczas gdy aktywa bazowe we wskaźniku referencyjnym *niskoemisyjności* należy *dobierać tak, aby obniżać emisje dwutlenku węgla portfela tworzącego indeks w porównaniu z indeksem macierzystym, to indeks* pozytywnego wpływu *na emisyjność powinien* zawierać jedynie składniki, w przypadku których związane z nimi oszczędności emisji przewyższają wartość związanych z nimi emisji dwutlenku węgla.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Każde przedsiębiorstwo, którego aktywa stanowią podstawę wskaźnika referencyjnego pozytywnego wpływu *na emisyjność*, powinno *oszczędzać więcej emisji dwutlenku węgla niż ich wytwarza, mając tym samym* pozytywny wpływ na środowisko. Podmioty zarządzające aktywami i portfelami deklarujące, że realizują strategię *inwestycyjną zgodną*

Poprawka

(13) *Jako że* konieczne jest *włączenie wskaźników gospodarki o obiegu zamkniętym do każdej metodyki* wyznaczania wskaźników referencyjnych, należy *wprowadzić kategorię wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu. Aktywa bazowe we wskaźniku referencyjnym* pozytywnego wpływu powinny zawierać jedynie składniki *mające pozytywny wpływ netto zgodnie ze zharmonizowanymi wskaźnikami gospodarki o obiegu zamkniętym.*

Poprawka

(14) Każde przedsiębiorstwo, którego aktywa stanowią podstawę wskaźnika referencyjnego pozytywnego wpływu, powinno *mieć* pozytywny wpływ *netto* na środowisko. Podmioty zarządzające aktywami i portfelami deklarujące, że realizują strategię *zrównoważonego inwestowania*, powinny zatem stosować wskaźniki referencyjne pozytywnego

z porozumieniem klimatycznym z Paryża, powinny zatem stosować wskaźniki referencyjne pozytywnego wpływu *na emisyjność*.

wpływu.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) *Wielu administratorów wskaźników referencyjnych twierdzi, że ich wskaźniki referencyjne służą realizacji celów z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego (ang. Environmental, Social and Governance, „ESG”). Użytkownicy tych wskaźników nie zawsze jednak mają niezbędne informacje o stopniu, w jakim metoda tych administratorów wskaźników referencyjnych uwzględnia cele ESG. Istniejące informacje są również często rozproszone i nie pozwalają na skuteczne dokonywanie porównań transgranicznych w celach inwestycyjnych. Aby uczestnicy rynku mogli dokonywać świadomych wyborów, administratorzy wskaźników referencyjnych powinni mieć obowiązek ujawniania, w jaki sposób ich metody uwzględniają czynniki ESG w przypadku każdego wskaźnika referencyjnego lub każdej rodziny takich wskaźników propagowanych jako realizujące cele ESG. Informacje takie należy również ujawniać w oświadczeniu dotyczącym wskaźnika referencyjnego. Administratorzy wskaźników referencyjnych, którzy nie propagują ani nie uwzględniają celów ESG, nie powinni podlegać powyższemu obowiązkowi ujawnienia informacji.*

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Poprawka

(15) *Użytkownicy wskaźników referencyjnych nie zawsze mają niezbędne informacje o stopniu, w jakim metoda administratorów wskaźników referencyjnych uwzględnia zagrożenia dla celów ESG i wpływ na nie. Istniejące informacje są często rozproszone i nie pozwalają na skuteczne dokonywanie porównań transgranicznych w celach inwestycyjnych. Aby uczestnicy rynku mogli dokonywać świadomych wyborów, wszyscy administratorzy wskaźników referencyjnych powinni mieć obowiązek ujawniania, jak w ich metodyce ujęto wskaźniki gospodarki o obiegu zamkniętym w przypadku każdego wskaźnika referencyjnego. Informacje takie należy ujawniać w oświadczeniu dotyczącym wskaźnika referencyjnego.*

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Z tych samych powodów administratorzy wskaźników referencyjnych **niskoemisyjności** i pozytywnego wpływu **na emisyjność** powinni także publikować opis metody stosowanej przez nich do obliczania wskaźników. Stosowne informacje powinny zawierać opis sposobu doboru i ważenia aktywów bazowych oraz wskazanie, jakie aktywa zostały wykluczone i dlaczego. Administratorzy wskaźników referencyjnych powinni również określać, w jaki sposób wskaźniki referencyjne **niskoemisyjności** różnią się od bazowego indeksu macierzystego, w szczególności pod względem stosowanych wag, kapitalizacji rynkowej i wyników finansowych aktywów bazowych. W celu umożliwienia oceny, jak wskaźnik referencyjny przyczynia się do realizacji celów środowiskowych, administrator wskaźników referencyjnych powinien ujawnić sposób pomiaru **śladu węglowego** aktywów bazowych i **związanych z nimi oszczędności emisji**, wartości powyższych parametrów, w tym całkowity **ślad węglowy** danego wskaźnika referencyjnego, oraz rodzaj i źródło wykorzystanych danych. Aby podmioty zarządzające aktywami mogły wybrać najbardziej odpowiedni wskaźnik referencyjny dla swojej strategii inwestycyjnej, administratorzy wskaźników referencyjnych powinni przedstawić uzasadnienie parametrów swojej metody i wyjaśnić, jak dany wskaźnik referencyjny przyczynia się do realizacji celów środowiskowych, **z uwzględnieniem jego skutków dla łagodzenia zmiany klimatu**. Publikowane informacje powinny również uwzględniać szczegółowe dane dotyczące częstotliwości przeglądów i zastosowanej procedury.

Poprawka

(16) Z tych samych powodów administratorzy wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu powinni także publikować opis metody stosowanej przez nich do obliczania wskaźników. Stosowne informacje powinny zawierać opis sposobu doboru i ważenia aktywów bazowych oraz wskazanie, jakie aktywa zostały wykluczone i dlaczego. Administratorzy wskaźników referencyjnych powinni również określać, w jaki sposób wskaźniki referencyjne **pozytywnego wpływu** różnią się od bazowego indeksu macierzystego, w szczególności pod względem stosowanych wag, kapitalizacji rynkowej i wyników finansowych aktywów bazowych. W celu umożliwienia oceny, jak wskaźnik referencyjny przyczynia się do realizacji celów środowiskowych, administrator wskaźników referencyjnych powinien ujawnić sposób pomiaru **wpływu** aktywów bazowych **na środowisko i zagrożeń dla niego**, wartości powyższych parametrów, w tym całkowity **wpływ** danego wskaźnika referencyjnego **na środowisko**, oraz rodzaj i źródło wykorzystanych danych. Aby podmioty zarządzające aktywami mogły wybrać najbardziej odpowiedni wskaźnik referencyjny dla swojej strategii inwestycyjnej, administratorzy wskaźników referencyjnych powinni przedstawić uzasadnienie parametrów swojej metody i wyjaśnić, jak dany wskaźnik referencyjny przyczynia się do realizacji celów środowiskowych. Publikowane informacje powinny również uwzględniać szczegółowe dane dotyczące częstotliwości przeglądów i zastosowanej procedury.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Dodatkowo administrator wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu **na emisyjność** powinien ujawniać pozytywny wpływ na **emisyjność** w przypadku każdego składnika aktywów bazowych uwzględnionego w danych wskaźnikach, z podaniem metody zastosowanej do ustalenia, czy **oszczędności emisji przewyższają ślad węglowy składnika aktywów inwestycyjnych**.

Poprawka

(17) Dodatkowo administrator wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu powinien ujawniać pozytywny wpływ na **środowisko** w przypadku każdego składnika aktywów bazowych uwzględnionego w danych wskaźnikach, z podaniem metody zastosowanej do ustalenia, czy **wpływ netto na środowisko jest pozytywny**.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Aby zapewnić **trwałą zgodność z wybranym celem w zakresie łagodzenia zmiany klimatu**, administratorzy wskaźników referencyjnych **niskoemisyjności i** pozytywnego wpływu **na emisyjność** powinni regularnie dokonywać przeglądu swoich metod i informować użytkowników stosownych procedur o wszelkich istotnych zmianach. Wprowadzając istotną zmianę, administratorzy wskaźników referencyjnych powinni ujawniać przyczyny zmiany i wyjaśniać, w jaki sposób zachowuje ona zgodność z początkowymi celami wskaźników referencyjnych.

Poprawka

(18) Aby zapewnić **dokładność informacji prezentowanych inwestorom**, administratorzy wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu powinni regularnie dokonywać przeglądu swoich metod i informować użytkowników stosownych procedur o wszelkich istotnych zmianach. Wprowadzając istotną zmianę, administratorzy wskaźników referencyjnych powinni ujawniać przyczyny zmiany i wyjaśniać, w jaki sposób zachowuje ona zgodność z początkowymi celami wskaźników referencyjnych.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

(19) W celu zwiększenia przejrzystości i zapewnienia odpowiedniego poziomu harmonizacji uprawnień do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej należy przekazać Komisji, a Komisja ma doprecyzować minimalną zawartość obowiązków ujawniania, którym powinni podlegać administratorzy wskaźników referencyjnych **uwzględniający cele ESG**; oraz określić minimalne normy dotyczące harmonizacji **metod opracowywania wskaźników referencyjnych niskoemisyjności i pozytywnego wpływu na emisyjność**, w tym metody obliczania **emisji dwutlenku węgla i oszczędności emisji związanych z aktywami bazowymi**, przy uwzględnieniu metod oznaczania śladu środowiskowego produktów i organizacji wskazanych w pkt 2 lit. a) i b) zalecenia Komisji 2013/179/UE³¹. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach **Parlamentu Europejskiego i Rady** w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

(19) W celu zwiększenia przejrzystości i zapewnienia odpowiedniego poziomu harmonizacji uprawnień do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej należy przekazać Komisji, a Komisja ma doprecyzować minimalną zawartość obowiązków ujawniania, którym powinni podlegać administratorzy wskaźników referencyjnych, oraz określić minimalne normy dotyczące harmonizacji **włączania wskaźników gospodarki o obiegu zamkniętym do metod opracowywania wskaźników referencyjnych**, w tym metody obliczania **wpływu netto aktywów bazowych na środowisko**, przy uwzględnieniu metod oznaczania śladu środowiskowego produktów i organizacji wskazanych w pkt 2 lit. a) i b) zalecenia Komisji 2013/179/UE³¹, **a także wskaźników gospodarki o obiegu zamkniętym określonych przez Komisję w zasadach monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym i w planie działania dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym**. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić **Parlamentowi Europejskiemu i Radzie** udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

³¹ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

³¹ Zalecenie Komisji 2013/179/UE z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie stosowania wspólnych metod pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej (Dz.U. L 124 z 4.5.2013, s. 1).

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2016/1011

Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 23 a

Tekst proponowany przez Komisję

23a) *»wskaźnik referencyjny niskoemisyjności«* oznacza wskaźnik referencyjny, w przypadku którego aktywa bazowe – do celów pkt 1 lit. b) ppkt (ii) niniejszego ustępu – są *tak* dobrane, że *wynikający z nich portfel referencyjny jest związany z mniejszą emisją dwutlenku węgla w porównaniu z aktywami składającymi się na standardowy wskaźnik referencyjny ważony kapitałem*, i który to wskaźnik został utworzony zgodnie z normami określonymi w aktach delegowanych, o których mowa w art. 19a ust. 2;

Poprawka

23a) *„wskaźnik referencyjny pozytywnego wpływu na środowisko”* oznacza wskaźnik referencyjny, w przypadku którego aktywa bazowe – do celów pkt 1 lit. b) ppkt (ii) niniejszego ustępu – są dobrane *na podstawie ich pozytywnego śladu środowiskowego netto*, i który to wskaźnik został utworzony zgodnie z normami określonymi w aktach delegowanych, o których mowa w art. 19a ust. 2.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2016/1011

Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 23 b

Tekst proponowany przez Komisję

23b) *»wskaźnik referencyjny pozytywnego wpływu na emisyjność«* oznacza wskaźnik referencyjny, w przypadku którego aktywa bazowe – do celów pkt 1 lit. b) ppkt (ii) niniejszego

Poprawka

skreśla się

ustępu – są dobrane na podstawie założenia, że związane z nimi oszczędności emisji dwutlenku węgla przekraczają wartość śladu węglowego tych aktywów, i który to wskaźnik został utworzony zgodnie z normami określonymi w aktach delegowanych, o których mowa w art. 19a ust. 2.”;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wyjaśnienie, w jaki sposób kluczowe elementy metody określone w lit. a) odzwierciedlają czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego w *ramach każdego wskaźnika referencyjnego lub rodziny wskaźników referencyjnych, które są zgodne z celami z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego lub które uwzględniają te cele;*”;

Poprawka

d) wyjaśnienie, w jaki sposób kluczowe elementy metody określone w lit. a) odzwierciedlają czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego (*ESG*), w *tym* *kluczowe wskaźniki gospodarki o obiegu zamkniętym, takie jak emisje CO₂, inne emisje, wpływ na różnorodność biologiczną, wytwarzanie odpadów i zużycie energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, surowców, wody i gruntów, określone w przygotowanych przez Komisję zasadach monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym;*

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Artykuł 13 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję

2a. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu doprecyzowania minimalnej zawartości wyjaśnienia,

Poprawka

2a. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu doprecyzowania minimalnej zawartości wyjaśnienia,

o którym mowa w ust. 1 lit. d).”;

o którym mowa w ust. 1 lit. d), *oraz uaktualnienia wytycznych w sprawie oświadczenia dotyczącego wskaźników referencyjnych, o którym mowa w art. 27 ust. 2a, aby ująć w nim odniesienia do ESG i kwestie zrównoważonego rozwoju.*

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Tytuł III – rozdział 3 a – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wskaźniki referencyjne *niskoemisyjności* i pozytywnego wpływu na *emisyjność*

Poprawka

Wskaźniki referencyjne pozytywnego wpływu na *środowisko*

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Artykuł 19 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Do opracowywania wskaźników referencyjnych *niskoemisyjności* i pozytywnego wpływu na *emisyjność* oraz przekazywania danych na ich potrzeby stosuje się wymogi określone w załączniku III, w uzupełnieniu do wymogów tytułu II, III i IV lub zamiast tych wymogów.

Poprawka

1. Do opracowywania wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu na *środowisko* oraz przekazywania danych na ich potrzeby stosuje się wymogi określone w załączniku III, w uzupełnieniu do wymogów tytułu II, III i IV lub zamiast tych wymogów.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Artykuł 19 a – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Komisja jest uprawniona do

Poprawka

2. Komisja jest uprawniona do

przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu doprecyzowania minimalnych norm dotyczących wskaźników referencyjnych **niskoemisyjności i** pozytywnego wpływu na **emisyjność**, w tym:

przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu doprecyzowania minimalnych norm dotyczących wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu na **środowisko zgodnie z wprowadzonymi do prawa Unii zobowiązaniami wynikającymi z porozumienia paryskiego**, w tym:

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Artykuł 19 a – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) metody obliczania emisji dwutlenku węgla **i oszczędności emisji dwutlenku węgla związanych z aktywami bazowymi.**”;

Poprawka

c) metody obliczania **związanych z aktywami bazowymi** emisji dwutlenku węgla, **innych** emisji, **wpływu na różnorodność biologiczną, wytwarzania odpadów i zużycia energii, wykorzystania odnawialnych źródeł energii, surowców, wody i gruntów.**

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Artykuł 27 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję

2a. W odniesieniu do każdego wymogu określonego w ust. 2 oświadczenie dotyczące wskaźnika referencyjnego zawiera wyjaśnienie, w jaki sposób odzwierciedlone zostały czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego w ramach każdego opracowanego i opublikowanego wskaźnika referencyjnego lub rodziny wskaźników referencyjnych, **które są zgodne z celami z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu**

Poprawka

2a. W odniesieniu do każdego wymogu określonego w ust. 2 oświadczenie dotyczące wskaźnika referencyjnego zawiera wyjaśnienie, w jaki sposób odzwierciedlone zostały czynniki z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego w ramach każdego opracowanego i opublikowanego wskaźnika referencyjnego lub rodziny wskaźników referencyjnych.

korporacyjnego lub które uwzględniają te cele;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2016/1011
Artykuł 27 – ustęp 2 b

Tekst proponowany przez Komisję

2b. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu doprecyzowania informacji, o których mowa w ust. 2a.”;

Poprawka

2b. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 49 w celu doprecyzowania informacji, o których mowa w ust. 2a, ***aby uaktualnić wytyczne w sprawie oświadczenia dotyczącego wskaźników referencyjnych w celu ujęcia w nim odniesień do ESG i kwestii zrównoważonego rozwoju.***

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – podtytuł 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wskaźniki referencyjne ***niskoemisyjności*** i pozytywnego wpływu ***na emisyjność***

Poprawka

Wskaźniki referencyjne pozytywnego wpływu

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – podtytuł 2

Tekst proponowany przez Komisję

Metoda obliczania wskaźników referencyjnych ***niskoemisyjności***

Poprawka

Metoda obliczania wskaźników referencyjnych ***pozytywnego wpływu***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Administrator wskaźnika referencyjnego **niskoemisyjności** formalizuje, dokumentuje i podaje do publicznej wiadomości każdą metodę stosowaną do obliczania wskaźników **referencyjnych niskoemisyjności**, przedstawiając następujące elementy:

Poprawka

1. Administrator wskaźnika referencyjnego **pozytywnego wpływu** formalizuje, dokumentuje i podaje do publicznej wiadomości każdą metodę stosowaną do obliczania wskaźników **gospodarki o obiegu zamkniętym**, przedstawiając następujące elementy:

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wykaz aktywów bazowych, które są wykorzystywane do obliczenia **wskaźnika referencyjnego niskoemisyjności**;

Poprawka

a) wykaz aktywów bazowych, które są wykorzystywane do obliczenia **pozytywnego wpływu netto**;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) kryteria wyłączenia aktywów lub przedsiębiorstw **związanych z poziomem śladu węglowego lub poziomem rezerw paliw kopalnych, które nie spełniają** kryteriów włączenia do wskaźnika referencyjnego **niskoemisyjności**;

Poprawka

c) kryteria wyłączenia aktywów lub przedsiębiorstw **mających negatywny wpływ netto na środowisko, a przez to niespełniających** kryteriów włączenia do wskaźnika referencyjnego **pozytywnego wpływu**;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) kryteria i metody **pomiaru** w ramach wskaźnika referencyjnego

Poprawka

d) kryteria i metody **zastosowane** w ramach wskaźnika referencyjnego

niskoemisyjności śladu węglowego i oszczędności emisji związanych z aktywami bazowymi w portfelu wskaźnika;

pozytywnego wpływu do pomiaru wpływu na środowisko związanego z aktywami bazowymi w portfelu indeksu;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) błąd odwzorowania pomiędzy wskaźnikiem referencyjnym *niskoemisyjności* a indeksem macierzystym;

Poprawka

e) błąd odwzorowania pomiędzy wskaźnikiem referencyjnym *pozytywnego wpływu* a indeksem macierzystym;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) pozytywną zmianę wag aktywów *niskoemisyjnych* we wskaźniku referencyjnym *niskoemisyjności* w stosunku do indeksu macierzystego oraz wyjaśnienie, dlaczego zmiana wag jest konieczna, aby odzwierciedlić wybrane cele wskaźnika referencyjnego *niskoemisyjności*;

Poprawka

f) pozytywną zmianę wag aktywów *o pozytywnym wpływie na środowisko* we wskaźniku referencyjnym w stosunku do indeksu macierzystego oraz wyjaśnienie, dlaczego zmiana wag jest konieczna, aby odzwierciedlić wybrane cele wskaźnika referencyjnego *pozytywnego wpływu*;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) stosunek wartości rynkowej papierów wartościowych uwzględnianych we wskaźniku referencyjnym *niskoemisyjności* do wartości rynkowej papierów wartościowych uwzględnianych

Poprawka

g) stosunek wartości rynkowej papierów wartościowych uwzględnianych we wskaźniku referencyjnym *pozytywnego wpływu* do wartości rynkowej papierów wartościowych uwzględnianych w indeksie

w indeksie macierzystym;

macierzystym;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera h – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

h) rodzaj i źródło danych wejściowych, na podstawie których dokonuje się wyboru aktywów przedsiębiorstw kwalifikujących się do wskaźnika referencyjnego **niskoemisyjności**, w tym:

h) rodzaj i źródło danych wejściowych, na podstawie których dokonuje się wyboru aktywów przedsiębiorstw kwalifikujących się do wskaźnika referencyjnego **pozytywnego wpływu**, w tym:

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera h – podpunkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(va) wpływ zmierzony innymi wskaźnikami gospodarki o obiegu zamkniętym, określonymi przez Komisję w zasadach monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym oraz w unijnym planie działania dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym wpływ na różnorodność biologiczną, wytwarzanie odpadów i zużycie energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, surowców, wody i gruntów.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

i) **całkowita ekspozycja z tytułu śladu węglowego** portfela indeksu oraz szacowany wpływ strategii **niskoemisyjności** realizowanej przez

i) **całkowity wpływ netto** portfela indeksu **na środowisko** oraz szacowany wpływ strategii realizowanej przez

wskaźnik referencyjny na *łagodzenie zmiany klimatu*;

wskaźnik referencyjny na *środowisko*;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) powody przyjęcia *konkretnych* strategii *lub celów dotyczących metody w zakresie niskoemisyjności* oraz wyjaśnienie, dlaczego dana metoda jest odpowiednia do obliczania celów wskaźnika referencyjnego w zakresie *niskoemisyjności*;

Poprawka

j) powody przyjęcia *konkretnej* strategii *dotyczącej metody wyznaczania wpływu na środowisko lub celu zrównoważonego rozwoju* oraz wyjaśnienie, dlaczego dana metoda jest odpowiednia do obliczania celów wskaźnika referencyjnego w zakresie *wpływu na środowisko i zrównoważonego rozwoju*;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – podtytuł 3

Tekst proponowany przez Komisję

Metoda obliczania wskaźników pozytywnego wpływu *na emisyjność*

Poprawka

Uzupełnienie metody obliczania wskaźników *referencyjnych* pozytywnego wpływu

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Administrator wskaźnika pozytywnego wpływu *na emisyjność*, oprócz wypełniania obowiązków *mających zastosowanie do administratora wskaźnika niskoemisyjności*, ujawnia informacje dotyczące pozytywnego wpływu na *emisyjność* w odniesieniu do każdego składnika aktywów bazowych

Poprawka

2. Administrator wskaźnika pozytywnego wpływu oprócz wypełniania obowiązków *określonych powyżej* ujawnia informacje dotyczące pozytywnego wpływu na *środowisko* w odniesieniu do każdego składnika aktywów bazowych wchodzących w skład wskaźnika referencyjnego i podaje wzór lub

wchodzących w skład wskaźnika referencyjnego i podaje wzór lub obliczenia, *które są* stosowane do określenia, *czy oszczędności emisji przekraczają wartość śladu węglowego składnika aktywów inwestycyjnych lub przedsiębiorstwa („współczynnik pozytywnego wpływu na emisyjność”).*

obliczenia stosowane do określenia wpływu *netto*.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Administratorzy wskaźników referencyjnych *niskoemisyjności i* pozytywnego wpływu *na emisyjność* przyjmują i podają do wiadomości użytkowników procedury i powody wszelkich proponowanych istotnych zmian swojej metody. Procedury te muszą być spójne z nadrzędnym celem, zgodnie z którym obliczenia wskaźników referencyjnych są zawsze zgodne z celami dotyczącymi *niskoemisyjności i* pozytywnego wpływu *na emisyjność*. W procedurach tych przewiduje się:

Poprawka

3. Administratorzy wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu przyjmują i podają do wiadomości użytkowników procedury i powody wszelkich proponowanych istotnych zmian swojej metody. Procedury te muszą być spójne z nadrzędnym celem, zgodnie z którym obliczenia wskaźników referencyjnych są zawsze zgodne z celami dotyczącymi pozytywnego wpływu *netto*. W procedurach tych przewiduje się:

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Administratorzy wskaźników referencyjnych *niskoemisyjności i* pozytywnego wpływu *na emisyjność* regularnie analizują swoje metody w celu zapewnienia, aby odzwierciedlały one w sposób wiarygodny *odpowiednie* cele *w zakresie niskoemisyjności lub pozytywnego wpływu na emisyjność* oraz dysponują procedurą uwzględniania opinii

Poprawka

4. Administratorzy wskaźników referencyjnych pozytywnego wpływu regularnie analizują swoje metody w celu zapewnienia, aby odzwierciedlały one w sposób wiarygodny *deklarowane* cele oraz dysponują procedurą uwzględniania opinii zainteresowanych użytkowników.

zainteresowanych użytkowników.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Wskaźniki referencyjne niskoemisyjności i wskaźniki referencyjne pozytywnego wpływu na emisyjność
Odsyłacze	COM(2018)0355 – C8-0209/2018 – 2018/0180(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 5.7.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 5.7.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Adina-Ioana Vălean 21.6.2018
Data przyjęcia	20.11.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 28 –: 18 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Seb Dance, Mark Demesmaeker, Bas Eickhout, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Cristian-Silviu Buşoi, Nicola Caputo, Michel Dantin, Martin Häusling, Gesine Meissner, Tilly Metz, Ulrike Müller, Sirpa Pietikäinen, Carlos Zorrinho
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Mercedes Bresso, Innocenzo Leontini, Olle Ludvigsson, Ana Miranda

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

28	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Gesine Meissner, Ulrike Müller, Frédérique Ries
NI	Zoltán Balczó
PPE	Innocenzo Leontini, Sirpa Pietikäinen
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Mercedes Bresso, Nicola Caputo, Nessa Childers, Seb Dance, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Tilly Metz, Ana Miranda

18	-
ECR	Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Julia Reid
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Cristian-Silviu Buşoi, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Francesc Gambús, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Esther Herranz García, Giovanni La Via, Peter Liese, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean

3	0
ECR	Mark Demesmaecker, John Procter
EFDD	Sylvie Goddyn

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się