



Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2018/0180(COD)

22.11.2018

MNENJE

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2016/1011 glede referenčnih vrednosti za nizke emisije ogljika in referenčnih vrednosti za ugodno ogljično bilanco
(COM(2018)0355 – C8-0209/2018 – 2018/0180(COD))

Pripravljalca mnenja: Adina-Ioana Vălean

PA_Legam

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za ekonomske in monetarne zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Proposal for a

UREDBA EVROPSKEGA
PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Uredbe (EU) 2016/1011
glede **referenčnih vrednosti za nizke
emisije ogljika** in referenčnih vrednosti za
ugodno ogljično bilanco

(Besedilo velja za EGP)

Predlog spremembe

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA
PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Uredbe (EU) 2016/1011
glede **vključitve kazalnikov trajnosti v
metodologijo določanja referenčnih
vrednosti** in **glede** referenčnih vrednosti za
pozitiven vpliv

(Besedilo velja za EGP)

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Uredba (EU) 2016/1011
Evropskega parlamenta in Sveta³⁰ določa
enotna pravila za referenčne vrednosti v
Uniji in upošteva njihove različne vrste.
Vse več vlagateljev sledi **nizkoogljičnim**
naložbenim strategijam in za sklicevanje na
uspešnost naložbenih portfeljev ali za
merjenje te uspešnosti uporablja referenčne
vrednosti **za nizke emisije ogljika**.

³⁰Uredba (EU) 2016/1011 Evropskega
parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o
indeksih, ki se uporabljajo kot referenčne
vrednosti v finančnih instrumentih in

Predlog spremembe

(7) Uredba (EU) 2016/1011
Evropskega parlamenta in Sveta³⁰ določa
enotna pravila za referenčne vrednosti v
Uniji in upošteva njihove različne vrste.
Vse več vlagateljev sledi **trajnostnim**
naložbenim strategijam in za sklicevanje na
uspešnost naložbenih portfeljev ali za
merjenje te uspešnosti uporablja referenčne
vrednosti.

³⁰Uredba (EU) 2016/1011 Evropskega
parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o
indeksih, ki se uporabljajo kot referenčne
vrednosti v finančnih instrumentih in

finančnih pogodbah ali za merjenje uspešnosti investicijskih skladov, in spremembi direktiv 2008/48/ES in 2014/17/EU ter Uredbe (EU) št. 596/2014 (UL L 171, 29.6.2016, str. 1).

finančnih pogodbah ali za merjenje uspešnosti investicijskih skladov, in spremembi direktiv 2008/48/ES in 2014/17/EU ter Uredbe (EU) št. 596/2014 (UL L 171, 29.6.2016, str. 1).

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Široka paleta indeksov se trenutno združuje pod oznako indeksi za nizke emisije ogljika. Navedeni indeksi **za nizke emisije ogljika** se uporabljajo kot referenčne vrednosti za naložbene portfelje in produkte, ki se prodajajo prek meja. Kakovost in integriteta referenčnih vrednosti **za nizke emisije ogljika** vplivata na učinkovito delovanje notranjega trga za najrazličnejše individualne in kolektivne naložbene portfelje. Številni indeksi za nizke emisije ogljika, ki se uporabljajo kot merila uspešnosti za naložbene portfelje, zlasti za ločene naložbene račune in kolektivne naložbene sheme, se zagotavljajo v eni državi članici, vendar jih uporabljajo upravitelji portfeljev in premoženja v drugih državah članicah. Poleg tega upravitelji portfeljev in premoženja z uporabo referenčnih vrednosti, pripravljenih v drugih državah članicah, pogosto zavarujejo tveganja, povezana z izpostavljenostmi **do emisij ogljika**.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Na trgu so se pojavile različne kategorije indeksov za **nizke emisije**

Predlog spremembe

(8) Široka paleta indeksov se trenutno združuje pod oznako indeksi za nizke emisije ogljika **ali trajnost**. Navedeni indeksi se uporabljajo kot referenčne vrednosti za naložbene portfelje in produkte, ki se prodajajo prek meja. Kakovost in integriteta referenčnih vrednosti vplivata na učinkovito delovanje notranjega trga za najrazličnejše individualne in kolektivne naložbene portfelje. Številni indeksi za nizke emisije ogljika **in trajnost**, ki se uporabljajo kot merila uspešnosti za naložbene portfelje, zlasti za ločene naložbene račune in kolektivne naložbene sheme, se zagotavljajo v eni državi članici, vendar jih uporabljajo upravitelji portfeljev in premoženja v drugih državah članicah. Poleg tega upravitelji portfeljev in premoženja z uporabo referenčnih vrednosti, pripravljenih v drugih državah članicah, pogosto zavarujejo tveganja, povezana z izpostavljenostmi **emisijam ogljika, in okoljska tveganja**.

(9) Na trgu so se pojavile različne kategorije indeksov za **trajnost** z različnimi

ogljika z različnimi ravnmi ambicij. Medtem ko si nekatere referenčne vrednosti prizadevajo zmanjšati ogljični odtis standardnega naložbenega portfelja, imajo druge za cilj, da se izberejo samo elementi, ki prispevajo k doseganju cilja 2°C, kot je določen v Pariškem sporazumu o podnebnih spremembah. Kljub razlikam v ciljih in strategijah se vse te referenčne vrednosti pogosto skupaj promovirajo kot referenčne vrednosti za *nizke emisije ogljika*.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

ravnmi ambicij. Kljub razlikam v ciljih in strategijah se vse te referenčne vrednosti pogosto skupaj promovirajo kot referenčne vrednosti za *trajnost*.

Predlog spremembe

(10a) Kot je ugotovila strokovna skupina Komisije na visoki ravni za financiranje trajnostne rasti, morajo biti referenčne vrednosti boljše usklajene s trajnostjo in odražati njihovo izpostavljenost tveganjem, ki so s tem povezana. Vlagatelji potrebujejo primerljive in celovite informacije o okoljskih tveganjih in vplivih na okolje, da bi svojih portfeljev ne bi ocenjevali zgolj glede na izpostavljenost emisijam ogljika. Ozka osredotočenost na izpostavljenost emisijam ogljika bi lahko imela negativne učinke prelivanja in preusmerjala tokove naložb v cilje z drugimi okoljskimi tveganji. Zato bi morali upravljavci referenčnih vrednosti upoštevati in razkriti, v kakšnem obsegu se vidiki (okoljske, socialne in upravljavske) trajnosti odražajo v metodologiji določanja referenčne vrednosti.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10 b (novo)

(10b) Zato bi morali vsi upravljavci referenčnih vrednosti v svoje metodologije določanja referenčnih vrednosti vključiti ključne kazalnike za učinkovito rabo virov, ki ob emisijah CO₂ zajemajo tudi druge emisije, vpliv na biotsko raznovrstnost, proizvodnjo odpadkov in uporabo energije, energijo iz obnovljivih virov, surovine, vodo in tla, kot je določeno v okviru Komisije za spremljanje krožnega gospodarstva, akcijskem načrtu EU za krožno gospodarstvo in resoluciji Evropskega parlamenta z dne 9. julija 2015 o „učinkoviti rabi virov: prehod na krožno gospodarstvo“.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10 c (novo)

(10c) Kot je predlagala strokovna skupina Komisije na visoki ravni za financiranje trajnostne rasti, bi moral Evropski organ za vrednostne papirje in trge (ESMA) v svoje smernice za „izjavo o referenčnih vrednostih“ vključiti sklicevanja na okoljske, socialne in upravljavske cilje ter vidike trajnosti. ESMA bi morala skupaj z Evropsko svetovalno skupino za računovodsko poročanje oblikovati smernice o tem, kako naj upravljavci referenčnih vrednosti vključijo kazalnike krožnega gospodarstva v metodologije določanja referenčnih vrednosti.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ker ni usklajenega okvira za zagotavljanje točnosti in integritete **glavnih kategorij** referenčnih vrednosti za **nizke emisije ogljika**, ki se uporabljajo v individualnih ali kolektivnih naložbenih portfeljih, je verjetno, da bodo razlike v pristopih držav članic ovirale nemoteno delovanje notranjega trga.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Zato je za ohranitev pravilnega delovanja notranjega trga, nadaljnje izboljšanje pogojev njegovega delovanja ter za zagotovitev visoke ravni varstva potrošnikov in vlagateljev primerno prilagoditi Uredbo (EU) 2016/1011, da se določi regulativni okvir za **usklajene referenčne vrednosti za nizke emisije ogljika** na ravni Unije.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) **Poleg tega** je treba **jasno razlikovati med referenčno vrednostjo za nizke emisije ogljika in referenčno vrednostjo za ugodno ogljično bilanco. Medtem ko bi bilo treba sredstva, ki so podlaga za referenčno vrednost za nizke emisije ogljika, izbrati s ciljem zmanjšanja emisij ogljika v portfelju indeksov v primerjavi z glavnim indeksom, bi moral indeks za ugodno ogljično bilanco**

Predlog spremembe

(11) Ker ni usklajenega okvira za zagotavljanje točnosti in integritete referenčnih vrednosti, ki se uporabljajo v individualnih ali kolektivnih naložbenih portfeljih, je verjetno, da bodo razlike v pristopih držav članic ovirale nemoteno delovanje notranjega trga.

Predlog spremembe

(12) Zato je za ohranitev pravilnega delovanja notranjega trga, nadaljnje izboljšanje pogojev njegovega delovanja ter za zagotovitev visoke ravni varstva potrošnikov in vlagateljev primerno prilagoditi Uredbo (EU) 2016/1011, da se določi regulativni okvir za **vključevanje kazalnikov krožnega gospodarstva v metodologije določanja referenčnih vrednosti** na ravni Unije.

Predlog spremembe

(13) **Ker je treba kazalnike krožnega gospodarstva vključiti v vse metodologije določanja referenčnih vrednosti, bi morali uvesti kategorijo referenčnih vrednosti za pozitiven vpliv. Temeljna sredstva referenčne vrednosti za pozitiven vpliv bi morala vsebovati samo elemente s pozitivnim neto vplivom na usklajene kazalnike krožnega gospodarstva.**

vsebovati samo elemente, *katerih prihranki emisij presegajo njihove emisije ogljika.*

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Vsako podjetje, katerega sredstva so izbrana kot *podlaga za referenčno vrednost za ugodno ogljično bilanco*, bi moralo *prihraniti več emisij ogljika, kot jih proizvede, in zato* imeti pozitiven vpliv na okolje. Upravitelji premoženja in portfeljev, ki trdijo, da sledijo naložbeni strategiji, *ki je skladna s Pariškim sporazumom o podnebnih spremembah*, bi morali zato uporabljati referenčne vrednosti za *ugodno ogljično bilanco*.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) *Številni upravljavci referenčnih vrednosti trdijo, da njihove referenčne vrednosti sledijo okoljskim, socialnim in upravljavskim ciljem (ciljem ESG). Vendar uporabniki navedenih referenčnih vrednosti nimajo vedno potrebnih informacij o tem, v kolikšni meri metodologija navedenih upravljavcev referenčnih vrednosti upošteva navedene cilje ESG. Obstoječe informacije so tudi pogosto razpršene in ne omogočajo učinkovite primerjave za namene čezmejnih naložb. Da bi udeleženci na trgu lahko sprejemali informirane odločitve, bi bilo treba od upravljavcev referenčnih vrednosti zahtevati, da razkrijejo, kako njihova metodologija upošteva dejavnike*

Predlog spremembe

(14) Vsako podjetje, katerega sredstva so izbrana kot *temeljna sredstva referenčne vrednosti za pozitiven vpliv*, bi moralo imeti pozitiven *neto* vpliv na okolje. Upravitelji premoženja in portfeljev, ki trdijo, da sledijo *trajnostni* naložbeni strategiji, bi morali zato uporabljati referenčne vrednosti za *pozitiven vpliv*.

Predlog spremembe

(15) *Uporabniki referenčnih vrednosti nimajo vedno potrebnih informacij o tem, v kolikšni meri metodologija navedenih upravljavcev referenčnih vrednosti upošteva tveganja in vpliv ESG. Obstoječe informacije so pogosto razpršene in ne omogočajo učinkovite primerjave za namene čezmejnih naložb. Da bi udeleženci na trgu lahko sprejemali informirane odločitve, bi bilo treba od vseh upravljavcev referenčnih vrednosti zahtevati, da razkrijejo, kako njihova metodologija vključuje kazalnike krožnega gospodarstva za vsako referenčno vrednost. Navedene informacije bi bilo treba razkriti v izjavi o referenčnih*

ESG za vsako referenčno vrednost **ali skupino referenčnih vrednosti, ki se promovira kot referenčna vrednost, ki sledi ciljem ESG**. Navedene informacije bi bilo treba razkriti **tudi** v izjavi o referenčnih vrednostih. **Za upravljavce referenčnih vrednosti, ki ne promovirajo ciljev ESG ali teh ciljev ne upoštevajo, ta obveznost razkritja ne bi smela veljati.**

vrednostih.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Iz istih razlogov bi morali tudi upravljavci referenčnih vrednosti za **nizke emisije ogljika in referenčnih vrednosti za ugodno ogljično bilanco** objaviti svojo metodologijo, ki jo uporabljajo pri izračunu. V navedenih informacijah bi bilo treba opisati, kako so bila izbrana in tehtana sredstva, **ki so podlaga, ter** katera sredstva so bila izključena in zakaj **so bila izključena**. Upravljavci referenčnih vrednosti bi morali tudi opredeliti, kako se referenčne vrednosti za **nizke emisije ogljika** razlikujejo od osnovnega glavnega indeksa, zlasti glede uporabljenih uteži, tržne kapitalizacije in finančne uspešnosti sredstev, **ki so podlaga**. Da bi upravljavec referenčnih vrednosti ocenil, kako referenčna vrednost prispeva k okoljskim ciljem, bi moral razkriti, kako so se izmerili **ogljicni odtis in prihranki ogljika sredstev**, ki so podlaga, njihove zadevne vrednosti, vključno s skupnim **ogljicnim odtisom referenčne vrednosti**, ter vrsto in vir uporabljenih podatkov. Da bi upravitelji premoženja lahko izbrali najustreznejšo referenčno vrednost za svojo naložbeno strategijo, bi morali upravljavci referenčnih vrednosti pojasniti razloge, ki so podlaga za parametre njihove metodologije, in pojasniti, kako referenčna vrednost prispeva k okoljskim ciljem, **vključno z**

Predlog spremembe

(16) Iz istih razlogov bi morali tudi upravljavci referenčnih vrednosti za **pozitiven vpliv** objaviti metodologijo, ki jo uporabljajo pri izračunu. V navedenih informacijah bi bilo treba opisati, kako so bila izbrana in tehtana **temeljna sredstva pa tudi**, katera sredstva so bila izključena in zakaj. Upravljavci referenčnih vrednosti bi morali tudi opredeliti, kako se referenčne vrednosti za **pozitiven vpliv** razlikujejo od osnovnega glavnega indeksa, zlasti glede uporabljenih uteži, tržne kapitalizacije in finančne uspešnosti **temeljnih** sredstev. Da bi upravljavec referenčnih vrednosti ocenil, kako referenčna vrednost prispeva k okoljskim ciljem, bi moral razkriti, kako so se izmerili **vpliv na okolje in tveganja zanj pri temeljnih sredstvih**, ki so podlaga, njihove zadevne vrednosti, vključno s skupnim **okoljskim odtisom referenčne vrednosti**, ter vrsto in vir uporabljenih podatkov. Da bi upravitelji premoženja lahko izbrali najustreznejšo referenčno vrednost za svojo naložbeno strategijo, bi morali upravljavci referenčnih vrednosti pojasniti razloge, ki so podlaga za parametre njihove metodologije, in pojasniti, kako referenčna vrednost prispeva k okoljskim ciljem. Objavljene informacije bi morale vključevati tudi podrobnosti o pogostosti pregledov in

njenim učinkom na blažitev podnebnih sprememb. Objavljene informacije bi morale vključevati tudi podrobnosti o pogostosti pregledov in uporabljenem postopku.

uporabljenem postopku.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Poleg tega bi moral upravljavec referenčnih vrednosti za ugodno ogljično bilanco razkriti **ugodno ogljično bilanco** vsakega sredstva, ki je **podlaga in** vključeno v navedene referenčne vrednosti, pri čemer bi moral določiti metodo, ki je bila uporabljena pri ugotavljanju, ali **prihranki emisij presegajo ogljični odtis naložbenega sredstva**.

Predlog spremembe

(17) Poleg tega bi moral upravljavec referenčnih vrednosti za ugodno ogljično bilanco razkriti **vpliv** vsakega **temeljnega** sredstva, ki je vključeno v navedene referenčne vrednosti, **na okolje**, pri čemer bi moral določiti metodo, ki je bila uporabljena pri ugotavljanju, ali **je neto vpliv na okolje pozitiven**.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Da se zagotovi **nenehno upoštevanje izbranih ciljev blažitve podnebnih sprememb**, bi morali upravljavci referenčnih vrednosti za **nizke emisije ogljika in referenčnih vrednosti za ugodno ogljično bilanco** redno pregledovati svoje metodologije in uporabnike obvestiti o uporabljenih postopkih za vsako pomembno spremembo. Upravljavci referenčnih vrednosti bi morali ob uvedbi pomembne spremembe razkriti razloge za to spremembo in pojasniti, kako je sprememba skladna s prvotnimi cilji referenčnih vrednosti.

Predlog spremembe

(18) Da se zagotovi **natančnost informacij za vlagatelje**, bi morali upravljavci referenčnih vrednosti za **pozitiven vpliv** redno pregledovati svoje metodologije in uporabnike obvestiti o uporabljenih postopkih za vsako pomembno spremembo. Upravljavci referenčnih vrednosti bi morali ob uvedbi pomembne spremembe razkriti razloge za to spremembo in pojasniti, kako je sprememba skladna s prvotnimi cilji referenčnih vrednosti.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Da bi se povečala preglednost in zagotovila ustrezna raven usklajenosti, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije, da se dodatno opredeli minimalna vsebina obveznosti glede razkritja, ki bi morale veljati za upravljavce referenčnih vrednosti, **ki upoštevajo cilje ESG**, ter da se določijo minimalni standardi za usklajevanje **metodologije določanja referenčnih vrednosti za nizke emisije ogljika in referenčnih vrednosti za ugodno ogljično bilanco**, vključno z metodo za izračun **emisij ogljika in prihrankov ogljika, povezanih s sredstvi, ki so podlaga**, ob upoštevanju metod okoljskega odtisa izdelkov in okoljskega odtisa organizacij, kot so opredeljene v točkah (a) in (b) točke 2 Priporočila Komisije 2013/179/EU³¹. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu o boljši pripravi zakonodaje z dne 13. aprila 2016. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet prejmeta vse dokumente istočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se lahko sistematično udeležujejo zasedanj strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

³¹Priporočilo Komisije 2013/179/EU z dne 9. aprila 2013 o uporabi skupnih metod za

Predlog spremembe

(19) Da bi se povečala preglednost in zagotovila ustrezna raven usklajenosti, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije, da se dodatno opredeli minimalna vsebina obveznosti glede razkritja, ki bi morale veljati za upravljavce referenčnih vrednosti, ter da se določijo minimalni standardi za usklajevanje **vključevanja kazalnikov krožnega gospodarstva v metodologije določanja** referenčnih vrednosti, vključno z metodo za izračun **neto vpliva na okolje, povezanega s temeljnimi sredstvi**, ob upoštevanju metod okoljskega odtisa izdelkov in okoljskega odtisa organizacij, kot so opredeljene v točkah (a) in (b) točke 2 Priporočila Komisije 2013/179/EU³¹, **in kazalnikov krožnega gospodarstva, določenih v platformi Komisije za spremljanje krožnega gospodarstva in akcijskem načrtu Komisije o krožnem gospodarstvu**. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu o boljši pripravi zakonodaje z dne 13. aprila 2016. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet prejmeta vse dokumente istočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihovi strokovnjaki pa se lahko sistematično udeležujejo zasedanj strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

³¹Priporočilo Komisije 2013/179/EU z dne 9. aprila 2013 o uporabi skupnih metod za

merjenje in sporočanje okoljske uspešnosti izdelkov in organizacij v njihovem življenjskem krogu (UL L 124, 4.5.2013, str. 1).

merjenje in sporočanje okoljske uspešnosti izdelkov in organizacij v njihovem življenjskem krogu (UL L 124, 4.5.2013, str. 1).

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 1

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 3 – odstavek 1 – točka 23 a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23a) ‚referenčna vrednost za **nizke emisije ogljika**‘ pomeni referenčno vrednost, pri kateri so **sredstva, ki so njena podlaga**, za namene točke 1(b)(ii) tega odstavka izbrana **tako**, da **ima posledično portfelj referenčne vrednosti manj emisij ogljika v primerjavi s sredstvi, ki vključujejo standardno referenčno vrednost**, ki je **tehtana s kapitalom in** oblikovana v skladu s standardi, določenimi v delegiranih aktih iz člena 19a(2);

Predlog spremembe

(23a) ‚referenčna vrednost za **pozitiven vpliv na okolje**‘ pomeni referenčno vrednost, pri kateri so **temeljna sredstva** za namene točke 1(b)(ii) tega odstavka izbrana **na podlagi dejstva**, da **je njihov okoljski odtis pozitiven**, in ki je oblikovana v skladu s standardi, določenimi v delegiranih aktih iz člena 19a(2);

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 1

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 3 – odstavek 1 – točka 23 b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23b) ‚referenčna vrednost za **ugodno ogljično bilanco**‘ pomeni referenčno vrednost, pri kateri so **sredstva, ki so njena podlaga**, za namene točke 1(b)(ii) tega odstavka izbrana **na podlagi dejstva**, da **njihovi prihranki pri emisijah ogljika presegajo ogljični odtis sredstva**, in ki je oblikovana v skladu s standardi, določenimi v delegiranih aktih iz člena 19a(2);“;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka a

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 13 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) pojasnilo, kako ključni elementi metodologije iz točke (a) odražajo okoljske, socialne in upravljaljske (ESG) dejavnike **za vsako referenčno vrednost ali skupino referenčnih vrednosti, ki sledi ciljem ESG ali jih upošteva.**”;

Predlog spremembe

(d) pojasnilo, kako ključni elementi metodologije iz točke (a) odražajo okoljske, socialne in upravljaljske (ESG) dejavnike, **vključno s ključnimi kazalniki krožnega gospodarstva, kot so emisije CO₂, druge emisije, vpliv na biotsko raznovrstnost, proizvodnja odpadkov in uporaba energije, energija iz obnovljivih virov, surovine, voda in tla, kot je določeno v okviru Komisije za spremljanje krožnega gospodarstva;**

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 13 – odstavek 2 a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2a. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov v skladu s členom 49, da se dodatno opredeli minimalna vsebina pojasnila iz točke (d) odstavka 1. “;

Predlog spremembe

2a. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov v skladu s členom 49, da se dodatno opredeli minimalna vsebina pojasnila iz točke (d) odstavka 1 **in da se posodobijo smernice o „izjavi o referenčnih vrednostih“ iz člena 27, da bodo vključevale sklicevanja na ESG in vidike trajnosti.**

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/1011

Naslov III – poglavje 3 a – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Referenčne vrednosti za *nizke emisije ogljika in referenčne vrednosti za ugodno ogljično bilanco*

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 19 a – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Zahteve iz Priloge III se skupaj z zahtevami iz naslovov II, III in IV ali namesto njih uporabljajo za zagotavljanje referenčnih vrednosti za *nizke emisije ogljika in referenčnih vrednosti za ugodno ogljično bilanco* in prispevanje podatkov zanje.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 19 a – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov v skladu s členom 49, da se *podrobneje določijo minimalni standardi za referenčne vrednosti za nizke emisije ogljika in za referenčne vrednosti za ugodno ogljično bilanco*, vključno z:

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

PE630.616v01-00

14/23

AD\1169647SL.docx

Predlog spremembe

Referenčne vrednosti za *pozitiven vpliv na okolje*

Predlog spremembe

1. Zahteve iz Priloge III se skupaj z zahtevami iz naslovov II, III in IV ali namesto njih uporabljajo za zagotavljanje referenčnih vrednosti za *pozitiven vpliv na okolje* in prispevanje podatkov zanje.

Predlog spremembe

(2) Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov v skladu s členom 49, da se *v skladu z zavezami iz Pariškega sporazuma, kot so prenesene v pravo Unije, podrobneje določijo minimalni standardi za referenčne vrednosti za pozitiven vpliv na okolje*, vključno z:

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) metodo za izračun emisij ogljika in **prihrankov ogljika, povezanih s sredstvi, ki so podlaga.**

Predlog spremembe

(c) metodo za izračun emisij ogljika, **drugih emisij, vpliva na biotsko raznovrstnost, proizvodnje odpadkov in uporabe energije, energije iz obnovljivih virov, surovin, vode in tal, povezanih s temeljnimi sredstvi.**

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 27 – odstavek 2 a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2a. Za vsako zahtevo iz odstavka 2 izjava o referenčnih vrednostih vsebuje razlago, kako se odražajo okoljski, socialni in upravljavski dejavniki za vsako zagotovljeno in objavljeno referenčno vrednost ali skupino referenčnih vrednosti, **ki sledi ciljem ESG ali jih upošteva.**

Predlog spremembe

2a. Za vsako zahtevo iz odstavka 2 izjava o referenčnih vrednostih vsebuje razlago, kako se odražajo okoljski, socialni in upravljavski dejavniki za vsako zagotovljeno in objavljeno referenčno vrednost ali skupino referenčnih vrednosti.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4

Uredba (EU) št. 2016/1011

Člen 27 – odstavek 2 b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2b. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov v skladu s členom 49, da se podrobneje opredelijo informacije iz odstavka 2a.

Predlog spremembe

2b. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov v skladu s členom 49, da se podrobneje opredelijo informacije iz odstavka 2a, **da se smernice o „izjavi o referenčnih vrednostih“ dopolnijo s sklicevanjem na ESG in trajnostne vidike.**

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Priloga I – podnaslov 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Referenčne vrednosti za *nizke emisije ogljika in referenčne vrednosti za ugodno ogljično bilanco*

Predlog spremembe

Referenčne vrednosti za *pozitiven vpliv*

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Priloga I – podnaslov 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Metodologija določanja referenčnih vrednosti za *nizke emisije ogljika*

Predlog spremembe

Metodologija določanja referenčnih vrednosti za *pozitiven vpliv*

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Priloga I – točka 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Upravljavec referenčne vrednosti za *nizke emisije ogljika* formalizira, dokumentira in objavi vsako metodologijo, ki se uporablja za izračun referenčnih vrednosti za *nizke emisije ogljika*, pri čemer opiše naslednje:

Predlog spremembe

1. Upravljavec referenčne vrednosti za *pozitiven vpliv* formalizira, dokumentira in objavi vsako metodologijo, ki se uporablja za izračun referenčnih vrednosti za *krožno gospodarstvo*, pri čemer opiše naslednje:

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe Priloga I – točka 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) seznam sredstev, ki *so podlaga in* se uporabljajo za izračun referenčne vrednosti za *nizke emisije ogljika*;

Predlog spremembe

(a) seznam *temeljnih* sredstev, ki se uporabljajo za izračun referenčne vrednosti za *pozitiven neto vpliv*;

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) merila, ki se uporabljajo za izključitev sredstev ali podjetij, ki **so povezana z ravnjo ogljičnega odtisa ali ravnjo rezerv fosilnih goriv, ki ni združljiva z vključitvijo v referenčno vrednost za nizke emisije ogljika;**

Predlog spremembe

(c) merila, ki se uporabljajo za izključitev sredstev ali podjetij, ki **imajo neto negativen vpliv na okolje in zato niso združljiva z vključitvijo v referenčno vrednost za pozitiven vpliv;**

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) merila in metode, kako referenčna vrednost za **nizke emisije ogljika** meri **ogljicni odtis in prihranke ogljika, povezane s sredstvi, ki so podlaga v portfelju indeksov;**

Predlog spremembe

(d) merila in metode, kako referenčna vrednost za **pozitiven vpliv** meri **vpliv na okolje, povezan s temeljnimi** sredstvi v portfelju indeksov;

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) napako na podlagi spremljanja med referenčno vrednostjo za **nizke emisije ogljika** in glavnim indeksom;

Predlog spremembe

(e) napako na podlagi spremljanja med referenčno vrednostjo za **pozitiven vpliv** in glavnim indeksom;

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) pozitivno ponovno tehtanje

Predlog spremembe

(f) pozitivno ponovno tehtanje sredstev

nizkoogljičnih sredstev v referenčni vrednosti za *nizke emisije ogljika* v primerjavi z glavnim indeksom in razlago, zakaj je to ponovno tehtanje potrebno, da se upoštevajo izbrani cilji referenčne vrednosti za *nizke emisije ogljika*;

v referenčni vrednosti s *pozitivnim vplivom na okolje* v primerjavi z glavnim indeksom in razlago, zakaj je to ponovno tehtanje potrebno, da se upoštevajo izbrani cilji referenčne vrednosti za *pozitivni vpliv*;

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) razmerje med tržno vrednostjo vrednostnih papirjev, ki so v referenčni vrednosti za *nizke emisije ogljika*, in tržno vrednostjo vrednostnih papirjev v glavnem indeksu;

Predlog spremembe

(g) razmerje med tržno vrednostjo vrednostnih papirjev, ki so v referenčni vrednosti za *pozitiven vpliv*, in tržno vrednostjo vrednostnih papirjev v glavnem indeksu;

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka h – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) vrsto in vir vhodnih podatkov, uporabljenih za izbiro sredstev ali podjetij, ki izpolnjujejo pogoje za referenčno vrednost za *nizke emisije ogljika*, vključno z:

Predlog spremembe

(h) vrsto in vir vhodnih podatkov, uporabljenih za izbiro sredstev ali podjetij, ki izpolnjujejo pogoje za referenčno vrednost za *pozitiven vpliv*, vključno z:

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka h – točka v a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(va) vpliv na podlagi drugih kazalnikov krožnega gospodarstva, kot so določeni v okviru Komisije za spremljanje krožnega gospodarstva in akcijskem načrtu EU za krožno gospodarstvo, vključno z vplivom na biotsko raznovrstnost, proizvodnjo

Predlog spremembe

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) **skupno izpostavljenost** v zvezi z **ogljčnim odtisom portfelja** indeksov in ocenjene vplive **nizkoogljčne** strategije, ki ji sledi referenčna vrednost, **na blaženje podnebnih sprememb**;

Predlog spremembe

(i) **skupni neto vpliv na okolje** v zvezi s **portfeljem** indeksov in ocenjene vplive **na okolje** strategije, ki ji sledi referenčna vrednost;

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Priloga I – točka 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) razloge za sprejetje posebne strategije **ali cilja metodologije za nizke emisije ogljika** in pojasnilo, zakaj je metodologija ustrezna za izračun **nizkoogljčnih** ciljev referenčne vrednosti;

Predlog spremembe

(j) razloge za sprejetje posebne strategije **za okoljsko metodologijo ali cilja za trajnost** in pojasnilo, zakaj je metodologija ustrezna za izračun **vpliva na okolje in** ciljev referenčne vrednosti **glede trajnosti**;

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Priloga I – podnaslov 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Metodologija določanja referenčnih vrednosti za **ugodno ogljčno bilanco**

Predlog spremembe

Dodatna metodologija določanja referenčnih vrednosti za **pozitiven vpliv**

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Priloga I – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Upravljavec referenčne vrednosti za ugodno **ogljico** bilanco poleg **obveznosti**, **ki se uporabljajo za upravljavca referenčne vrednosti za nizke emisije ogljika**, razkrije **pozitivno ogljično bilanco** vsakega sredstva, ki je **podlaga za referenčno vrednost in** vključeno v to vrednost, ter določi formulo ali izračun, ki se uporabi za določitev, **ali prihranki emisij presegajo ogljični odtis naložbenih sredstev ali podjetja (pozitivno razmerje med prihranki emisij in povzročenimi emisijami ogljika)**.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Priloga I – točka 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Upravljavci referenčnih vrednosti za **nizke emisije ogljika in referenčnih vrednosti za** ugodno **ogljico** bilanco sprejmejo ter objavijo za uporabnike postopke in utemeljitev vsake predlagane pomembne spremembe v svoji metodologiji. Navedeni postopki so skladni z glavnim ciljem, da izračuni referenčnih vrednosti stalno upoštevajo cilje **nizkih emisij ogljika ali ugodne ogljične bilance**. Navedeni postopki zagotavljajo:

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Priloga I – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Upravljavci referenčnih vrednosti za **nizke emisije ogljika in referenčnih vrednosti za** ugodno **ogljico** bilanco redno preverjajo svoje metodologije, da

Predlog spremembe

2. Upravljavec referenčne vrednosti za ugodno bilanco poleg **zgoraj navedenih obveznosti** razkrije **pozitiven vpliv** vsakega **temeljnega** sredstva **referenčne vrednosti**, ki je vključeno v to vrednost, **na okolje** ter določi formulo ali izračun, ki se uporabi za določitev **neto učinka**.

Predlog spremembe

3. Upravljavci referenčnih vrednosti za ugodno bilanco sprejmejo ter objavijo za uporabnike postopke in utemeljitev vsake predlagane pomembne spremembe v svoji metodologiji. Navedeni postopki so skladni z glavnim ciljem, da izračuni referenčnih vrednosti stalno upoštevajo cilje **neto pozitivnega vpliva**. Navedeni postopki zagotavljajo:

Predlog spremembe

4. Upravljavci referenčnih vrednosti za ugodno bilanco redno preverjajo svoje metodologije, da zagotovijo, da zanesljivo odražajo **navedene** cilje, in imajo

zagotovijo, da zanesljivo odražajo *ustrezne* cilje *nizkih emisij ogljika ali ugodne ogljične bilance*, in imajo vzpostavljen proces za upoštevanje stališč zadevnih uporabnikov.

vzpostavljen proces za upoštevanje stališč zadevnih uporabnikov.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Referenčne vrednosti za nizke emisije ogljika in referenčne vrednosti za ugodno ogljično bilanco
Referenčni dokumenti	COM(2018)0355 – C8-0209/2018 – 2018/0180(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	ECON 5.7.2018
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 5.7.2018
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Adina-Ioana Vălean 21.6.2018
Datum sprejetja	20.11.2018
Izid končnega glasovanja	+: 28 –: 18 0: 3
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Seb Dance, Mark Demesmaecker, Bas Eickhout, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Cristian-Silviu Buşoi, Nicola Caputo, Michel Dantin, Martin Häusling, Gesine Meissner, Tilly Metz, Ulrike Müller, Sirpa Pietikäinen, Carlos Zorrinho
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Mercedes Bresso, Innocenzo Leontini, Olle Ludvigsson, Ana Miranda

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

28	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Gesine Meissner, Ulrike Müller, Frédérique Ries
NI	Zoltán Balczó
PPE	Innocenzo Leontini, Sirpa Pietikäinen
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Mercedes Bresso, Nicola Caputo, Nessa Childers, Seb Dance, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Tilly Metz, Ana Miranda

18	-
ECR	Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Julia Reid
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Cristian-Silviu Buşoi, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Francisc Gambús, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Esther Herranz García, Giovanni La Via, Peter Liese, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean

3	0
ECR	Mark Demesmaeker, John Procter
EFDD	Sylvie Goddyn

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani