



2018/0332(COD)

25.2.2019

LAUSUNTO

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalta

liikenne- ja matkailuvaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi
vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta luopumisesta ja direktiivin 2000/84/EY
kumoamisesta
(COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Valmistelija: Bolesław G. Piecha

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Kesäaikajärjestely on herättänyt viime vuosina paljon keskustelua. Useiden kansalaisilta, Euroopan parlamentilta ja tietyiltä jäsenvaltioilta tulleiden pyyntöjen johdosta komissio on päättänyt selvittää EU:n nykyisten kesäaikasäännösten toimivuuden ja arvioida, tulisiko niitä muuttaa.

EU:n kesäaikasäännösten mukaan kelloja siirretään kahdesti vuodessa kaikissa jäsenvaltioissa, jotta voidaan ottaa huomioon päivänvalon vuodenajoittainen vaihtelu. Kelloa siirretään kesäaikaan siirryttäessä yhdellä tunnilla eteenpäin maaliskuun viimeisen sunnuntain aamuna ja normaaliaikaan palattaessa yhdellä tunnilla taaksepäin lokakuun viimeisen sunnuntain aamuna.

Kesäaikaan liittyy lukuisia terveydellisiä kysymyksiä. Ne koskevat sekä lyhytaikaisia (esimerkiksi siirtoa seuraavien päivien aikana havaittavia) että pitkäaikaisia ja niin myönteisiä kuin kielteisiä vaikutuksia. On kuitenkin edelleen epäselvää, miten merkittävästi kellonajan muuttamisesta johtuva biologisen rytmin häiriintyminen vaikuttaa ihmisten terveyteen, ja muutokseen sopeutumisesta tarvitaan lisää perusteellista tutkimusta.

Kesäaikajärjestelyä koskevassa julkisessa kuulemisessa enemmistö (76 prosenttia) vastaajista ilmoitti kokevansa talvi- eli normaaliajasta kesäaikaan siirtymisen kielteisenä. Näistä vastauksista 43 prosenttia liittyi terveyssyihin, ja 20 prosenttia vastaajista perusteli kantansa sillä, että järjestelyllä ei saada aikaan energiansäästöjä.

Näiden kielteisten kokemusten valossa komissio päätti ottaa huomioon kesäajan mahdolliset haittavaikutukset, jotka ovat olleet lukuisten tutkimusten ja keskustelujen kohteena. Joissakin tutkimuksissa on selvitetty kesäaikaan siirtymisen yhteyttä sydänkohtausten riskiin, biologisen rytmin häiriintymiseen, unenpuutteeseen, keskittymiskyvyn ja tarkkaavaisuuden puutteeseen, onnettomuusriskin kasvuun, yleisen tyytyväisyyden laskuun ja jopa itsemurhiin.

Mahdollisten haittojen luettelo on pitkä, mutta on myös tutkimuksia, joissa on selkeästi osoitettu pitkäaikaisia hyvinvointia lisääviä vaikutuksia. Ne johtuvat valoisan ajan pitenemisestä, ulkoilusta työn ja koulun jälkeen sekä altistumisesta auringonvalolle.

Vaikka suhtaudun myönteisesti komission uuteen aloitteeseen ja olen tietoinen, että EU:n kesäaikajärjestelyllä voi olla joitakin terveysvaikutuksia, jäsenvaltioille tulisi jättää paljon harkintavaltaa kellonajan muuttamisen toteuttamisesta niiden omien intressien mukaisesti.

Tämän vuoksi pyrin tuomaan esiin joitakin ehdotuksen terveyteen liittyviä näkökohtia ja huomioon otettavia myönteisiä ja kielteisiä seikkoja mutta en halua säätää, kuinka jäsenvaltioiden tulisi asiasta päättää. Haluan toki suhtautua komission ehdotukseen myönteisesti, mutta jotta toissijaisuusperiaatetta terveyspolitiikan alalla noudatettaisiin, jäsenvaltioiden olisi saatava tehdä omat päätöksensä itse, yhdenmukaisella tavalla.

Lopuksi haluan painottaa, että vaikka tekisimme asiasta selkeän ja lopullisen päätöksen, erityisesti siksi, että tämä vaalikausi lähestyy loppuaan, meidän on otettava huomioon terveydellisiä näkökohtia koskeva empiirinen näyttö. Kuitenkaan edes vilpittömän harkinta ja kaiken saatavilla olevan tiedon kerääminen tästä asiakokonaisuudesta eivät auta saavuttamaan päätöstä, joka olisi selkeästi tieteellisesti oikeaksi todistettu. Uskon vakaasti, että meidän tulisi pyrkiä suorittamaan tämä työ loppuun, koska EU:n kansalaiset ovat ilmaisseet tahtonsa

selvästi. Silti meidän täytyy myös tunnustaa ilmiselvät rajoitteemme: empiirisen tiedon puutteellisuus ja jäsenvaltioiden toisistaan eriävät kannat. Näistä syistä olisi suotavaa harkita meneillään olevien neuvottelujen lykkäämistä hieman, kunnes saamme käyttöömmä konkreettisempaa tietoa ja jäsenvaltioilta selkeämpiä suuntaviivoja, joiden avulla voimme jatkossa paremmin täyttää niiden odotukset.

TARKISTUKSET

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa liikenne- ja matkailuvaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Komission analysoima saatavilla oleva näyttö osoittaa, että tätä alaa on tärkeää säännellä yhdenmukaistetuilla unionin säännöillä. Näin voidaan varmistaa sisämarkkinoiden moitteeton toiminta ja välttää muun muassa liikenteen aikataulutuksen sekä tieto- ja viestintäjärjestelmien toiminnan häiriöt, rajat ylittävän kaupan kustannusten nousu sekä tavaroiden ja palvelujen tuottavuuden lasku. Ei ole luotettavaa näyttöä siitä, ovatko kahdesti vuodessa tapahtuvan kellonajan siirron hyödyt suuremmat kuin siihen liittyvät hankaluudet.

Tarkistus

(3) Komission analysoima saatavilla oleva näyttö osoittaa, että tätä alaa on tärkeää säännellä yhdenmukaistetuilla unionin säännöillä. Näin voidaan varmistaa sisämarkkinoiden moitteeton toiminta, ***pitkän aikavälin suunnittelu ja ennustettavuus, jotta voidaan*** välttää muun muassa liikenteen aikataulutuksen sekä tieto- ja viestintäjärjestelmien toiminnan häiriöt, rajat ylittävän kaupan kustannusten nousu sekä tavaroiden ja palvelujen tuottavuuden lasku. Ei ole ***täysin*** luotettavaa näyttöä siitä, ovatko kahdesti vuodessa tapahtuvan kellonajan siirron hyödyt suuremmat kuin siihen liittyvät hankaluudet, ***ja tulokset alueiden välillä vaihtelevat.***

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

Nykyinen teksti

(4) Kellonajan siirrosta käydään vilkasta julkista keskustelua, ja eräät jäsenvaltiot ovat jo ilmaisseet kannattavansa nykyjärjestelyistä

Tarkistus

(4) Kellonajan siirrosta käydään vilkasta julkista keskustelua, ***kuten komission avoimeen kuulemismenettelyyn saadut 4,6 miljoonaa vastaustakin***

luopumista. Tämän kehityksen valossa on tarpeen turvata edelleen sisämarkkinoiden moitteeton toiminta ja välttää merkittävät sisämarkkinoiden toimintahäiriöt, joita saattaisi aiheutua jäsenvaltioiden toisistaan poikkeavista järjestelyistä tällä alalla. Siksi on aiheellista luopua vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta koordinoitusti.

osoittavat, ja vastanneiden selkeä enemmistö vastusti nykyistä vuodenajoittaista kellonajan siirtoa. Tärkeimpänä syynä luopumiselle pidettiin kellonajan siirron vaikutusta ihmisten terveyteen (43 prosenttia) ja toiseksi tärkeimpänä energiansäästöjen puutetta (20 prosenttia). Vaikka julkisen kuulemisen osallistujista 70 prosenttia oli yhdestä jäsenvaltiosta, eräät jäsenvaltiot ovat jo ilmaisseet kannattavansa nykyjärjestelyistä luopumista. Jotkin parlamentit ovat myös kehottaneet hallituksiaan ryhtymään vuodenajoittaista kellonajan siirtoa koskeviin toimiin EU:ssa. On käynnistetty kansallisia lainsäädäntöaloitteita vuodenajoittaisen kellonajan siirron lopettamiseksi. Tämän kehityksen valossa on tarpeen turvata edelleen sisämarkkinoiden moitteeton toiminta ja välttää merkittävät sisämarkkinoiden toimintahäiriöt, joita saattaisi aiheutua jäsenvaltioiden toisistaan poikkeavista järjestelyistä tällä alalla. Siksi on aiheellista luopua vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta koordinoitusti.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Muut alueet kuin jäsenvaltioiden merentakaiset alueet kuuluvat kolmeen aikavyöhykkeeseen eli normaaliaikaan, jotka ovat GMT, GMT+1 ja GMT+2. Euroopan unionin laajuus pohjois-eteläsuunnassa merkitsee sitä, että kellonajan vaikutus päivänvalon määrään vaihtelee eri puolilla unionia. Siksi on tärkeää, että jäsenvaltiot ottavat huomioon kellonajan maantieteelliset näkökohdat eli luonnolliset aikavyöhykkeet ja maantieteellisen sijainnin, ennen kuin ne muuttavat aikavyöhykettään. Jäsenvaltioiden olisi

kuultava kansalaisia ja asiaankuuluvia sidosryhmiä, ennen kuin ne päättävät aikavyöhykkeensä muuttamisesta.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 b) Kesäajan ansiosta aurinko laskee myöhemmin kesäkuukausina. Monien EU:n kansalaisten mielessä kesä tarkoittaa sitä, että auringonvalo jatkuu myöhäiseen iltaan saakka. Paluu ”normaaliaikaan” tarkoittaisi, että aurinko laskisi kesällä tuntia aikaisemmin, ja lyhentäisi huomattavasti sitä aikaa vuodesta, jolloin päivänvaloa riittää myöhäiseen iltaan.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 c kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 c) Lukuisissa tutkimuksissa on selvitetty kesäaikaan siirtymisen yhteyttä sydänkohtausten riskiin, biologisen rytmin häiriintymiseen, univajeeseen, keskittymisen ja tarkkaavaisuuden puutteeseen, onnettomuusriskin kasvuun, yleisen tyytyväisyyden laskuun ja jopa itsemurhiin. Pidempään jatkuvalla valoisalla ajalla, ulkoilulla työn ja koulun jälkeen sekä altistumisella auringonvalolle on kuitenkin selkeästi osoitettuja myönteisiä pitkäaikaisvaikutuksia yleiseen hyvinvointiin.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 d kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 d) Kronobiologinen tutkimus on osoittanut, että kaikki kellonajan muutokset vaikuttavat ihmisen biorytmiin, millä voi olla haitallinen vaikutus terveyteen. Enemmistö ihmisistä sopeutuu muutoksiin muutamassa päivässä, mutta tiettyjen kronotyyppien edustajien sopeutuminen kestää useita viikkoja tai tätäkin pidempään. Tietyt ryhmät, kuten lapset ja vanhukset, ovat erityisen haavoittuvia. Keväällä tapahtuva siirtyminen kesäaikaan on erityisen kriittinen, sillä joidenkin tutkimusten mukaan esimerkiksi iskeemisen aivoverenkiertohäiriön riski kasvaa kahden siirtymää seuraavan vuorokauden aikana. Kellonajan siirron ja sydän- ja verisuonisairauksien välillä on myös yhteys, joka johtuu kellonajan siirron aiheuttamasta vuorokausirytmien häiriintymisestä.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 e kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 e) Vuodenajoittainen kellonajan siirto vaikuttaa haitallisesti myös eläinten hyvinvointiin, mikä näkyy maataloudessa esimerkiksi siten, että lehmien maidontuotanto kärsii.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 f kappale (uusi)

(4 f) Yleisesti uskotaan, että vuodenajoittainen kellonajan siirto säästää energiaa. Tämä olikin merkittävin syy siihen, miksi siirtymät otettiin käyttöön viime vuosisadalla. Tutkimus kuitenkin osoittaa, että vaikka kellonajan siirrolla on marginaalisia energiankulutusta vähentäviä vaikutuksia koko unionin tasolla, kaikissa jäsenvaltioissa näin ei ole. Kesäaikaan siirtymisellä valaistuksessa säästetty energia voi myös kumoutua lämmitysenergian kasvavalla käytöllä. Lisäksi tuloksia on vaikea tulkita, sillä niihin vaikuttavat merkittävästi ulkoiset tekijät, kuten sää, energiankuluttajien käyttäytyminen ja meneillään oleva energiakäänne.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 kappale

(5) Tämä direktiivi ei saisi vaikuttaa kunkin jäsenvaltion oikeuteen päättää itse, mitä normaaliaikaa tai -aikoja se noudattaa lainkäyttövaltaan kuuluvilla alueillaan, jotka kuuluvat perussopimusten alueelliseen soveltamisalaan, eikä asiaa koskeviin tuleviin muutoksiin. Sen varmistamiseksi, ettei **kesäaikajärjestelyjen noudattamisesta pelkästään joissakin jäsenvaltioissa kuitenkaan aiheudu häiriötä sisämarkkinoiden toiminnalle**, jäsenvaltioiden tulisi pidättäytyä muuttamasta normaaliaikaa lainkäyttövaltaansa kuuluvilla alueilla vuodenajoittaisiin muutoksiin liittyvistä syistä, jollei tällaisessa muutoksessa ole kyse aikavyöhykkeen muutoksesta. Jotta voidaan minimoida muun muassa

(5) Tämä direktiivi ei saisi vaikuttaa kunkin jäsenvaltion oikeuteen päättää itse, mitä normaaliaikaa tai -aikoja se noudattaa lainkäyttövaltaan kuuluvilla alueillaan, jotka kuuluvat perussopimusten alueelliseen soveltamisalaan, eikä asiaa koskeviin tuleviin muutoksiin. Sen varmistamiseksi, ettei **sisämarkkinoiden toiminnalle aiheudu häiriötä, jäsenvaltioiden olisi sovittava mahdollisesta normaaliajan muutoksesta kuultuaan muita jäsenvaltioita ja noudatettava mahdollisuuksien mukaan yhdenmukaistettua lähestymistapaa. Sen estämiseksi, että kesäaikajärjestelyjä noudatetaan edelleen joissakin jäsenvaltioissa**, jäsenvaltioiden tulisi pidättäytyä muuttamasta normaaliaikaa lainkäyttövaltaansa kuuluvilla alueilla

liikenteelle, viestinnälle ja muille asiaankuuluville aloille aiheutuvat häiriöt, jäsenvaltioiden olisi lisäksi annettava komissiolle tiedoksi hyvissä ajoin aikomuksensa muuttaa normaaliaikaansa ja tämän jälkeen sovellettava tiedoksi antamiaan muutoksia. Kyseisen tiedoksiannon perusteella komissio ilmoittaa asiasta kaikille muille jäsenvaltioille, jotta nämä voivat toteuttaa kaikki tarvittavat toimenpiteet. Se myös tiedottaa asiasta suurelle yleisölle ja sidosryhmille julkaisemalla nämä tiedot.

vuodenajoittaisiin muutoksiin liittyvistä syistä, jollei tällaisessa muutoksessa ole kyse aikavyöhykkeen muutoksesta. Jotta voidaan minimoida muun muassa liikenteelle, viestinnälle ja muille asiaankuuluville aloille aiheutuvat häiriöt, jäsenvaltioiden olisi lisäksi annettava komissiolle tiedoksi hyvissä ajoin aikomuksensa muuttaa normaaliaikaansa ja tämän jälkeen sovellettava tiedoksi antamiaan muutoksia. Kyseisen tiedoksiannon perusteella komissio ilmoittaa asiasta kaikille muille jäsenvaltioille, jotta nämä voivat toteuttaa kaikki tarvittavat toimenpiteet. Se myös tiedottaa asiasta suurelle yleisölle ja sidosryhmille julkaisemalla nämä tiedot *viipymättä saatuaan kaikki ilmoitukset jäsenvaltioilta.*

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(5 a) Jäsenvaltioiden olisi koordinoitava valitsemansa normaaliajat keskenään, ja näiden aikojen olisi oltava mahdollisimman yhdenmukaisia jäsenvaltioiden välillä, jotta vältetään liian erilaiset aikavyöhykkeet unionissa ja voidaan varmistaa sisämarkkinoiden moitteeton toiminta ja ennustettavuus asianomaisille kansalaisille, kuluttajille ja aloille. Ei ole oikeudellisesti mahdollista velvoittaa jäsenvaltioita valitsemaan tietty aikavyöhyke, mutta olisi pyrittävä kaikin keinoin välttämään asioiden tarpeeton monimutkaistaminen. Tästä syystä jäsenvaltioiden on kuultava toisiaan ja komissiota päätöksistään, jotka koskevat vuodenajoittaisista kellonajan siirroista luopumista. Tätä tarkoitusta varten kunkin jäsenvaltion on nimettävä yksi edustaja neuvottelemaan komission ja muiden jäsenvaltioiden kanssa.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) Tätä direktiiviä olisi sovellettava **1** päivästä **huhtikuuta 2019** siten, että viimeinen direktiivin 2000/84/EY sääntöjen mukainen kesäaika alkaisi kaikissa jäsenvaltioissa **31** päivänä maaliskuuta **2019** kello 1.00 koordinoitua yleisaikaa. Jäsenvaltioiden, jotka kyseisen kesäajan jälkeen aikovat ottaa käyttöön normaaliajan, joka vastaa talvikaudella sovellettavaa aikaa direktiivin 2000/84/EY mukaisesti, olisi muutettava normaaliaikaansa **27** päivänä lokakuuta **2019** kello 1.00 koordinoitua yleisaikaa, jotta eri jäsenvaltioissa toteutettavat samankaltaiset ja pysyvät muutokset tapahtuisivat samanaikaisesti. On suotavaa, että jäsenvaltiot tekevät normaaliaikaa koskevat päätöksensä siten, että kutakin niistä voidaan alkaa soveltaa yhtenäisesti vuodesta **2019** alkaen.

Tarkistus

(7) Tätä direktiiviä olisi sovellettava **30** päivästä **maaliskuuta 2020** siten, että viimeinen direktiivin 2000/84/EY sääntöjen mukainen kesäaika alkaisi kaikissa jäsenvaltioissa **30** päivänä maaliskuuta **2020** kello 1.00 koordinoitua yleisaikaa. Jäsenvaltioiden, jotka kyseisen kesäajan jälkeen aikovat ottaa käyttöön normaaliajan, joka vastaa talvikaudella sovellettavaa aikaa direktiivin 2000/84/EY mukaisesti, olisi muutettava normaaliaikaansa **25** päivänä lokakuuta **2020** kello 1.00 koordinoitua yleisaikaa, jotta eri jäsenvaltioissa toteutettavat samankaltaiset ja pysyvät muutokset tapahtuisivat samanaikaisesti. On suotavaa, että jäsenvaltiot tekevät normaaliaikaa koskevat päätöksensä siten, että kutakin niistä voidaan alkaa soveltaa yhtenäisesti vuodesta **2020** alkaen.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla

Komission teksti

1. Jäsenvaltiot eivät saa tehdä vuodenajoittaisia muutoksia normaaliaikaansa tai -aikoihinsa.
2. Sen estämättä, mitä 1 kohdassa säädetään, jäsenvaltiot saavat vielä tehdä vuodenajoittaisen muutoksen normaaliaikaansa tai -aikoihinsa vuonna **2019**, jos ne tekevät sen **27** päivänä lokakuuta **2019** kello 1.00 koordinoitua yleisaikaa. Jäsenvaltioiden on annettava tämä päätös tiedoksi 2 artiklan mukaisesti.

Tarkistus

1. Jäsenvaltiot eivät saa tehdä vuodenajoittaisia muutoksia normaaliaikaansa tai -aikoihinsa.
2. Sen estämättä, mitä 1 kohdassa säädetään, jäsenvaltiot saavat vielä tehdä vuodenajoittaisen muutoksen normaaliaikaansa tai -aikoihinsa vuonna **2020**, jos ne tekevät sen **25** päivänä lokakuuta **2020** kello 1.00 koordinoitua yleisaikaa. Jäsenvaltioiden on annettava tämä päätös tiedoksi 2 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 13 Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta ja 1a kohta (uusi)

Komission teksti

1. Jos jäsenvaltio päättää muuttaa normaaliaikaansa tai -aikojaan jollakin lainkäyttövaltaansa kuuluvalla alueella, sen on annettava asia komissiolle tiedoksi viimeistään 6 kuukautta ennen muutoksen voimaantuloa, sanotun kuitenkin rajoittamatta 1 artiklan soveltamista. Jos jäsenvaltio on tehnyt tällaisen tiedoksiannon eikä ole peruuttanut sitä viimeistään 6 kuukautta ennen suunnitellun muutoksen päivämäärää, jäsenvaltion on sovellettava kyseistä muutosta.

Tarkistus

1. Jos jäsenvaltio päättää muuttaa normaaliaikaansa tai -aikojaan jollakin lainkäyttövaltaansa kuuluvalla alueella, sen on annettava asia komissiolle tiedoksi viimeistään 6 kuukautta ennen muutoksen voimaantuloa, sanotun kuitenkin rajoittamatta 1 artiklan soveltamista. Jos jäsenvaltio on tehnyt tällaisen tiedoksiannon eikä ole peruuttanut sitä viimeistään 6 kuukautta ennen suunnitellun muutoksen päivämäärää, jäsenvaltion on sovellettava kyseistä muutosta.

1 a. Jäsenvaltioiden on kuultava muita jäsenvaltioita ennen 1 kohdassa tarkoitetun päätöksen tekemistä. Komissio avustaa kuulemisten järjestämisessä. Kukin jäsenvaltio nimittää yhden edustajan, joka vastaa muiden jäsenvaltioiden ja komission kuulemisesta.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kuukauden kuluessa mainitusta tiedoksiannosta komissio ilmoittaa asiasta muille jäsenvaltioille ja julkaisee kyseiset tiedot Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tarkistus

2. Kuukauden kuluessa mainitusta tiedoksiannosta komissio ilmoittaa asiasta muille jäsenvaltioille ja julkaisee kyseiset tiedot Euroopan unionin virallisessa lehdessä. ***Komissio tiedottaa asiasta suurelle yleisölle viipymättä saatuaan kaikki ilmoitukset jäsenvaltioilta.***

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen tämän direktiivin täytäntöönpanosta viimeistään 31 päivänä joulukuuta **2024**.

Tarkistus

1. Komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen tämän direktiivin täytäntöönpanosta viimeistään 31 päivänä joulukuuta **seitsemän vuotta tämän direktiivin hyväksymisestä**.

Tarkistus 16

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki asiaankuuluvat tiedot viimeistään 30 päivänä huhtikuuta **2024**.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki asiaankuuluvat tiedot viimeistään 30 päivänä huhtikuuta **seitsemän vuotta tämän direktiivin hyväksymisestä**.

Tarkistus 17

**Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on annettava ja julkaistava tämän direktiivin noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset viimeistään **1** päivänä **huhtikuuta 2019**. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on annettava ja julkaistava tämän direktiivin noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset viimeistään **30** päivänä **maaliskuuta 2020**. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Tarkistus 18

**Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on sovellettava näitä

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on sovellettava näitä

säännöksiä **1** päivästä **huhtikuuta 2019**.

säännöksiä **30** päivästä **maaliskuuta 2020**.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi 4 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Näissä jäsenvaltioiden antamissa säädöksissä on viitattava tähän direktiiviin tai niihin on liitettävä tällainen viittaus, kun ne julkaistaan virallisesti. Jäsenvaltioiden on säädettävä siitä, miten viittaukset tehdään.

Tarkistus

Näissä jäsenvaltioiden antamissa säädöksissä on viitattava tähän direktiiviin tai niihin on liitettävä tällainen viittaus, kun ne julkaistaan virallisesti. Jäsenvaltioiden on säädettävä siitä, miten viittaukset tehdään.

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla

Komission teksti

Kumotaan direktiivi 2000/84/EY **1** päivästä **huhtikuuta 2019** alkaen.

Tarkistus

Kumotaan direktiivi 2000/84/EY **30** päivästä **maaliskuuta 2020** alkaen.

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta luopuminen
Viiteasiakirjat	COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	TRAN 13.9.2018
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 13.9.2018
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Bolesław G. Piecha 22.10.2018
Valiokuntakäsittely	21.1.2019
Hyväksytty (pvä)	20.2.2019
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 49 –: 9 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Jo Leinen, Peter Liese, Lukas Mandl, Valentinas Mazuronis, Joëlle Mélin, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Ivica Tolić, Nils Torvalds, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Christofer Fjellner, Martin Häusling, Jan Huitema, Christel Schaldemose, Mihai Țurcanu
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	Czesław Hoc, Olle Ludvigsson, Anthea McIntyre, Tonino Picula

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

49	+
ALDE :	Anneli Jäätteenmäki, Frédérique Ries, Nils Torvalds
ECR :	Arne Gericke, Czesław Hoc, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD :	Sylvie Goddyn
ENF :	Jean-François Jalkh, Joëlle Mélin
GUE/NGL :	Stefan Eck, Kateřina Konečná
NI :	Zoltán Balczó
PPE:	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Christofer Fjellner, Francesc Gambús, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Peter Liese, Lukas Mandl, Miroslav Mikolášik, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Ivica Tolić, Mihai Țurcanu
S&D:	Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Seb Dance, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Rory Palmer, Tonino Picula, Pavel Poc, Christel Schaldemose
VERTS/ALE:	Marco Affronte, Martin Häusling, Davor Škrlec

9	-
ALDE :	Gerben-Jan Gerbrandy, Jan Huitema, Valentinas Mazuronis
ECR :	Anthea McIntyre
EFDD:	Julia Reid
S&D:	Massimo Paolucci, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE:	Margrete Auken, Benedek Jávor

1	0
VERTS/ALE:	Bas Eickhout

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää