



Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

2021/0191(COD)

18.2.2022

MIŠLJENJE

Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o europskim zelenim obveznicama
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Bas Eickhout

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Prijedlog Uredbe o europskim zelenim obveznicama dio je šireg programa održivog financiranja. Prema Komisiji, procjenjuje se da će EU u ovom desetljeću trebati 350 milijardi EUR dodatnih ulaganja godišnje kako bi ostvario cilj smanjenja emisija do 2030. samo u energetskim sustavima, a uz to još 130 milijardi EUR za ostvarenje drugih ciljeva u području zaštite okoliša. Komisija izradom europskog standarda za zelene obveznice nastoji razviti tržiste visokokvalitetnih zelenih obveznica i na taj način olakšati prikupljanje kapitala za projekte kojima se nastoje ostvariti okolišno održivi ciljevi.

Prijedlogom Uredbe od izdavatelja europskih zelenih obveznica zahtjeva se da primitke od obveznica iskoriste u skladu s taksonomijom EU-a za održiva ulaganja. Osim toga, zahtjeva se da dostave informacije i izvijeste o iskorištanju primitaka i njihovom utjecaju. Vanjski ocjenjivači koje nadzire Europsko nadzorno tijelo za vrijednosne papire i tržista kapitala (ESMA) provjeravat će poštuju li se ti uvjeti. Iako izvjestitelj očekuje da će se prijedlogom Komisije povećati kvaliteta i vjerodostojnost zelenih obveznica na koje se primjenjuje europski standard za zelene obveznice, on ne utječe na ostatak nereguliranog tržista zelenih obveznica na kojem izdavatelji primjenjuju neobvezujuća privatna načela i standarde za zelene obveznice, niti na obične standardne obveznice s kojima se ne povezuju nikakve tvrdnje o održivosti.

Izvjestitelj je zabrinut da se početni problem nedovoljne usporedivosti zelenih obveznica ne rješava novim, potpuno dobrovoljnim standardom uz postojeće zelene obveznice. Osim toga, izdavatelji koji će možda smatrati zahtjeve EU-ovog standarda za zelene obveznice prestrogima ili prevelikim opterećenjem mogli bi odlučiti izdavati zelene obveznice u skladu s manje vjerodostojnim standardima, što znači da se neće riješiti problem raširene zabrinutosti u vezi s manipulativnim zelenim marketingom („greenwashing“). Zato se predlaže da se u trenutku stupanja Uredbe na snagu od izdavatelja koji izdaju zelene obveznice bez oznake „europska zelena obveznica“ zahtjeva da izvijeste o usklađenosti korištenja primitaka s taksonomijom i da poštuju kriterije taksonomije EU-a koji se odnose na „nenanošenje bitne štete“ te da angažiraju vanjskog ocjenjivača za provjeru informacija prije i poslije izdavanja. Izvjestitelj predlaže da bi nakon razdoblja od tri godine svi izdavatelji zelenih obveznica na tržstu EU-a trebali u cijelosti poštovati zahtjeve europskog standarda za zelene obveznice, uključujući potpunu usklađenost s taksonomijom.

Kao treće, izvjestitelj smatra da se u prijedlogu ne pridaje dovoljna pozornost široj strategiji zaštite okoliša izdavatelja zelenih obveznica. Poduzeća koja žele ostvariti reputacijske i/ili finansijske koristi izdavanjem zelenih obveznica trebala bi svoja izdanja zelenih obveznica poduprijeti vjerodostojnim strategijama zaštite okoliša i povećanom transparentnošću. Izvjestitelj stoga predlaže da se u okviru strategije zaštite okoliša i obrazloženja u informativnom sažetku o europskoj zelenoj obveznici dodaju konkretniji zahtjevi. Izdavatelji bi trebali objaviti posebne elemente svoje strategije zaštite okoliša te objaviti kako i u kojoj mjeri se europskom zelenom obveznicom povećava usklađenost izdavatelja s taksonomijom.

Konačno, uspjeh Uredbe trebalo bi mjeriti njezinim utjecajem na okoliš. Izvjestitelj stoga predlaže da se poveća učestalost izvještaja o utjecaju na okoliš koje podnose izdavatelji te predlaže da Komisija ocijeni utjecaj ove Uredbe na tranziciju realnog gospodarstva prema ostvarenju ciljeva zaštite okoliša nakon pet godina.

AMANDMANI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Tranzicija na **niskougljično, održivo, resursno učinkovito, kružno i pravedno gospodarstvo** ključna je za dugoročnu konkurentnost gospodarstva Unije i dobrobit njezinih građana. Unija je 2016. sklopila Pariški sporazum³¹. U članku 2. stavku 1. točki (c) Pariškog sporazuma utvrđeno je da je cilj pojačati odgovor na opasnost od klimatskih promjena, među ostalim usklajivanjem finansijskih tokova s nastojanjima usmjerenima na niske emisije stakleničkih plinova i razvoj otporan na klimatske promjene.

³¹ Odluka Vijeća (EU) 2016/1841 od 5. listopada 2016. o sklapanju, u ime Europske unije, Pariškog sporazuma donesenoga u sklopu Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o klimatskim promjenama (SL L 282, 19.10.2016., str. 4.).

Izmjena

(1) Tranzicija na **klimatski neutralno, održivo, energetski i resursno učinkovito, kružno i pravedno gospodarstvo** ključna je za dugoročnu konkurentnost gospodarstva Unije i dobrobit njezinih građana. Unija je 2016. sklopila Pariški sporazum³¹. U članku 2. stavku 1. točki (c) Pariškog sporazuma utvrđeno je da je cilj pojačati odgovor na opasnost od klimatskih promjena, među ostalim usklajivanjem finansijskih tokova s nastojanjima usmjerenima na niske emisije stakleničkih plinova i razvoj otporan na klimatske promjene.

³¹ Odluka Vijeća (EU) 2016/1841 od 5. listopada 2016. o sklapanju, u ime Europske unije, Pariškog sporazuma donesenoga u sklopu Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o klimatskim promjenama (SL L 282, 19.10.2016., str. 4.).

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) U planu ulaganja za europski zeleni plan od 14. siječnja 2020.³² predviđeno je uvođenje standarda za okolišno održive

Izmjena

(2) **Europski parlament je u svojoj Rezoluciji od 29. svibnja 2018. o održivom financiranju^{31a} istaknuo nedovoljnu**

obveznice radi dodatnog povećanja prilika za ulaganja i lakše identifikacije okolišno održivih ulaganja na temelju jasne oznake. Europsko vijeće je u svojim zaključcima iz prosinca 2020. pozvalo Komisiju da pripremi zakonodavni prijedlog standarda za zelene obveznice³³.

regulaciju tržišta zelenih obveznica i pozvao na zakonodavnu inicijativu za uspostavu jedinstvenog standarda za izdavanje zelenih obveznica temeljenog na Uredbi (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća^{31b}.

U planu ulaganja za europski zeleni plan od

14. siječnja 2020.³² predviđeno je uvođenje standarda za okolišno održive obveznice radi dodatnog povećanja prilika za ulaganja i lakše identifikacije okolišno održivih ulaganja na temelju jasne oznake.

Europsko vijeće je u svojim zaključcima iz prosinca 2020. pozvalo Komisiju da pripremi zakonodavni prijedlog standarda za zelene obveznice³³.

^{31a} SL C 76, 9.3.2020., str. 23.

^{31b} Uredba (EU) br. 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2020. o uspostavi okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Uredbe (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

³² COM(2020) 21 final.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Okolišno održive obveznice jedan su od glavnih instrumenata za financiranje ulaganja u **niskougljične tehnologije**, energetsku i resursnu učinkovitost, infrastrukturu za **održivi** prijevoz i istraživačku infrastrukturu. **Takve obveznice mogu izdavati finansijska i nefinansijska poduzeća ili državni izdavatelji. Razne postojeće inicijative za okolišno održive obveznice ne nude zajedničke definicije okolišno održivih ekonomskih djelatnosti. Zato ulagatelji ne**

Izmjena

(3) **I privatna i javna ulaganja ključna su za postizanje tranzicije prema ugljično neutralnom gospodarstvu.** Okolišno održive obveznice jedan su od glavnih instrumenata za financiranje ulaganja u **tehnologije nužne za dekarbonizaciju našeg društva**, energetsku i resursnu učinkovitost, **kao i** infrastrukturu za prijevoz i istraživačku infrastrukturu **bez emisija. Međutim, regulatorno opterećenje usmjeravanja tokova privatnog kapitala prema održivim**

mogu jednostavno identificirati obveznice čiji su primici uskladeni s okolišnim ciljevima utvrđenima u Pariškom sporazumu ili im pridonose.

ulaganjima ne bi se trebalo odnositi isključivo na takve obveznice, već bi se trebalo proširiti na sve dužničke instrumente.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) Okolišno održive obveznice mogu izdavati finansijska ili nefinansijska poduzeća ili državni izdavatelji. Razne postojeće inicijative za okolišno održive obveznice ne nude zajedničke definicije okolišno održivih gospodarskih djelatnosti. Zato ulagatelji ne mogu jednostavno uspoređivati okolišnu održivost obveznica i jednostavno identificirati obveznice čiji su primici uskladeni s okolišnim ciljevima utvrđenima u Uredbi (EU) 2020/852 i u Pariškom sporazumu ili im pridonose.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4) Zbog različitih pravila o objavljivanju informacija, transparentnosti i odgovornosti vanjskih ocjenjivača okolišno održivih obveznica te o kriterijima prihvatljivosti okolišno održivih projekata, ulagatelji ne mogu jednostavno identificirati, s povjerenjem prihvatići ni uspoređivati okolišno održive obveznice, a izdavateljima je otežano korištenje tih obveznica za **tranziciju svojih djelatnosti** prema okolišno održivijim poslovnim modelima.

(4) Zbog različitih pravila o objavljivanju informacija, transparentnosti i odgovornosti vanjskih ocjenjivača okolišno održivih obveznica te o kriterijima prihvatljivosti okolišno održivih projekata, ulagatelji ne mogu jednostavno identificirati, s povjerenjem prihvatići ni **objektivno** uspoređivati okolišno održive obveznice, a izdavateljima je otežano korištenje tih obveznica za **financiranje svoje tranzicije** prema okolišno održivijim poslovnim modelima.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Zbog postojećih razlika i nedostatka zajedničkih pravila države članice vjerojatno će donijeti različite mjere i pristupe za usklađivanje s ciljevima Pariškog sporazuma, što bi **stvorilo** prepreke na unutarnjem tržištu i izravno bi negativno utjecalo na njegovo pravilno funkciranje, a našteto bi i izdavateljima okolišno održivih obveznica. Paralelni razvoj tržišnih praksi na temelju komercijalnih prioriteta iz kojih proizlaze različiti rezultati uzrokuje rascjepkanost tržišta i mogao bi dodatno povećati neučinkovitost funkciranja unutarnjeg tržišta. Zbog različitih standarda i tržišnih praksi teško je uspoređivati različite obveznice, tržišni uvjeti za izdavatelje nisu jednaki, nastaju dodatne prepreke na unutarnjem tržištu i rizici **koji ometaju donošenje** odluka o ulaganjima.

Izmjena

(5) Zbog postojećih razlika i nedostatka zajedničkih pravila države članice vjerojatno će donijeti različite mjere i pristupe za usklađivanje s ciljevima Pariškog sporazuma i **UN-ovim ciljevima održivog razvoja kako bi osigurale kompatibilnost poslovnih praksi s tranzicijom prema održivom gospodarstvu i ograničavanjem globalnog zatopljenja na 1,5° C**, što bi **uzrokovalo** prepreke na unutarnjem tržištu i izravno bi negativno utjecalo na njegovo pravilno funkcioniranje, a našteto bi i izdavateljima okolišno održivih obveznica. Paralelni razvoj tržišnih praksi na temelju komercijalnih prioriteta iz kojih proizlaze različiti rezultati uzrokuje rascjepkanost tržišta i mogao bi dodatno povećati neučinkovitost funkciranja unutarnjeg tržišta. Zbog različitih standarda i tržišnih praksi teško je uspoređivati različite obveznice, tržišni uvjeti za izdavatelje nisu jednaki **te** nastaju dodatne prepreke na unutarnjem tržištu i rizici **manipulativnog zelenog marketinga i ometanja donošenja** odluka o ulaganjima.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) **Nema** usklađenih pravila o postupcima koje vanjski ocjenjivači primjenjuju za ocjenjivanje okolišno održivih obveznica, a zbog **različitih definicija** okolišno održivih djelatnosti ulagateljima je sve teže uspoređivati obveznice na unutarnjem tržištu **u smislu**

Izmjena

(6) **Budući da nema** usklađenih pravila o postupcima koje vanjski ocjenjivači primjenjuju za ocjenjivanje okolišno održivih obveznica **te** zbog **razlika u definicijama** okolišno održivih djelatnosti ulagateljima je sve teže uspoređivati obveznice na unutarnjem tržištu **prema**

njihovih okolišnih ciljeva. Tržište za okolišno održive obveznice po naravi je međunarodno, a sudionici na tržištu prekogranično trguju obveznicama i koriste usluge vanjskih ocjenjivača iz *drugih* zemalja. Djelovanjem na razini Unije smanjio bi se rizik od rascjepkanosti unutarnjeg tržišta za okolišno održive obveznice i usluge vanjskog ocjenjivanja obveznica, a na tržištu takvih obveznica zajamčila bi se primjena Uredbe (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća³⁴.

njihovim okolišnim ciljevima i njihovu utjecaju na okoliš. Tržište za okolišno održive obveznice po naravi je međunarodno, a sudionici na tržištu prekogranično trguju obveznicama i koriste usluge vanjskih ocjenjivača iz *inozemstva, uključujući one iz trećih* zemalja. Djelovanjem na razini Unije smanjio bi se rizik od rascjepkanosti unutarnjeg *i globalnog* tržišta za okolišno održive obveznice i usluge vanjskog ocjenjivanja obveznica, a na tržištu takvih obveznica zajamčila bi se primjena Uredbe (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća³⁴.

³⁴ Uredba (EU) br. 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2020. o uspostavi okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Uredbe (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

³⁴ Uredba (EU) br. 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2020. o uspostavi okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Uredbe (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13.).

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Stoga bi za obveznice koje izdaju finansijska ili nefinansijska poduzeća ili državni izdavatelji *koji bi za takve obveznice htjeli koristiti oznaku „europaska zelena obveznica” ili „EuGB”* trebalo utvrditi *ujednačen* skup *specifičnih* zahtjeva. Utvrđivanjem zahtjeva kvalitete za *europске zelene* obveznice u obliku uredbe trebalo bi osigurati jednakе uvjete za izdavanje takvih obveznica jer bi se spriječilo donošenje različitih nacionalnih zahtjeva slijedom prenošenja direktive i osigurala bi se izravna primjena tih uvjeta na izdavatelje takvih obveznica. Izdavatelji koji *dobrovoljno* koriste oznaku „europaska zelena obveznica” ili „EuGB” trebali bi poštovati ista pravila u cijeloj Uniji, *ne bi li* se smanjenjem razlika povećala

Izmjena

(7) Stoga bi za obveznice koje izdaju finansijska ili nefinansijska poduzeća ili državni izdavatelji *i koje se stavljuju na tržište kao okolišno održive, uključujući one koje se stavljuju na tržište kao „verificirane obveznice za zeleni plan”*, trebalo utvrditi skup *usklađenih* zahtjeva. Utvrđivanjem zahtjeva kvalitete za *te* obveznice u obliku uredbe trebalo bi osigurati jednakе uvjete za izdavanje takvih obveznica jer bi se spriječilo donošenje različitih nacionalnih zahtjeva slijedom prenošenja direktive i osigurala bi se izravna primjena tih uvjeta na izdavatelje takvih obveznica. Izdavatelji koji koriste oznaku „verificirana obveznica za zeleni plan” trebali bi poštovati ista pravila u cijeloj Uniji, *kako*

učinkovitost tržišta, a time za ulagatelje smanjili i troškovi ocjenjivanja tih obveznica.

bi se smanjenjem razlika povećala učinkovitost tržišta, a time za ulagatelje smanjili i troškovi ocjenjivanja tih obveznica. *Kako bi se ostvarilo tržište zelenih obveznica Unije koje je uskladeno sa zahtjevima za okolišno održive gospodarske djelatnosti utvrđenima u članku 3. Uredbe (EU) 2020/852 („taksonomski zahtjevi“) i kako bi u konačnici verificirane obveznice za zeleni plan postale međunarodni zlatni standard za zelene obveznice, standard za verificirane obveznice za zeleni plan trebao bi postupno postati glavni standard za zelene obveznice u Uniji. Stoga bi upotreba standarda za verificirane obveznice za zeleni plan s vremenom trebala postati obvezna za sve izdavatelje koji trguju obveznicama kao okolišno održivima na tržištu Unije, podložno procjeni učinka koju provodi Komisija.*

(Oznaka „verificirana obveznica za zeleni plan“ primjenjuje se u cijelom tekstu. Ako bude prihvaćena, bit će potrebno na odgovarajući način prilagoditi cijeli tekst.)

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) U skladu s člankom 4. Uredbe (EU) 2020/852 i da bi se ulagateljima stavile na raspolaganje jasne, kvantitativne, detaljne i zajedničke definicije, okolišnu održivost **ekonomске** djelatnosti trebalo bi utvrditi na temelju zahtjeva iz članka 3. te uredbe. Primici od obveznica s označkom „**europska zelena obveznica**“ ili „**EuGB**“ trebali bi se koristiti *isključivo* za financiranje **ekonomskih** djelatnosti koje su okolišno održive i stoga uskladene s okolišnim ciljevima iz članka 9. Uredbe (EU) 2020/852 ili *koje pridonose transformaciji* djelatnosti *da bi postale*

Izmjena

(8) U skladu s člankom 4. Uredbe (EU) 2020/852 i da bi se ulagateljima stavile na raspolaganje jasne, kvantitativne, detaljne i zajedničke definicije, okolišnu održivost **gospodarske** djelatnosti trebalo bi utvrditi na temelju zahtjeva iz članka 3. te uredbe. Primici od obveznica s označkom „**verificirana obveznica za zeleni plan**“ trebali bi se koristiti za financiranje **novih gospodarskih** djelatnosti koje *ispunjavaju zahtjeve* iz članka 3. Uredbe (EU) 2020/852 i koje su prema tome okolišno održive ili za doprinos transformaciji djelatnosti *kako bi one mogle ispuniti te*

okolišno održive. No, te se obveznice mogu koristiti za financiranje takvih okolišno održivih djelatnosti izravno, financiranjem imovine i rashoda koji se odnose na **ekonomske** djelatnosti koje ispunjavaju zahtjeve iz članka 3. Uredbe (EU) 2020/852, ili neizravno, preko finansijske imovine kojom se financiraju **ekonomske** djelatnosti koje ispunjavaju te zahtjeve. Stoga je potrebno utvrditi kategorije rashoda i imovine koji se mogu financirati primicima od obveznica s označkom „**europska zelena obveznica**“ ili „**EuGB**“.

zahajeve i na taj način postati okolišno održive. No, te se obveznice mogu koristiti za financiranje takvih okolišno održivih djelatnosti izravno, financiranjem imovine i rashoda koji se odnose na **gospodarske** djelatnosti koje ispunjavaju zahtjeve iz članka 3. Uredbe (EU) 2020/852, ili neizravno, preko finansijske imovine kojom se financiraju **gospodarske** djelatnosti koje ispunjavaju te zahtjeve. Stoga je potrebno utvrditi kategorije rashoda i imovine koji se mogu financirati primicima od obveznica s označkom „**verificirana obveznica za zeleni plan**“.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) **Primitke od europskih** zelenih obveznica trebalo bi koristiti za financiranje **ekonomske** djelatnosti koje imaju trajan pozitivan utjecaj na okoliš. Takav trajni pozitivni utjecaj može se postići na nekoliko načina. Budući da je dugotrajna imovina dugoročna, prvi je način da se primici od takvih **europskih zelenih** obveznica iskoriste za financiranje dugotrajne materijalne ili nematerijalne imovine koja nije finansijska imovina, pod uvjetom da se takva dugotrajna imovina odnosi na **ekonomske** djelatnosti koje ispunjavaju zahtjeve za okolišno održive **ekonomske** djelatnosti iz članka 3. Uredbe (EU) 2020/852 („taksonomski zahtjevi“). Budući da se finansijska imovina može koristiti za financiranje **ekonomske** djelatnosti s trajnim pozitivnim utjecajem na okoliš, drugi je način da se ti primici koriste za financiranje finansijske imovine, pod uvjetom da se primici od te finansijske imovine dodijele **ekonomskim** djelatnostima koje ispunjavaju taksonomske zahtjeve. Budući da i imovina kućanstava može imati trajan pozitivan

Izmjena

(9) **Bez obzira na tržišta** zelenih obveznica **koja su već funkcionirala prije stupanja ove Uredbe na snagu, na kojima bi trebalo zadržati i poticati najbolje prakse te ih napisljetu standardizirati u okviru standarda za verificirane obveznice za zeleni plan predviđenog ovom Uredbom, primitke od verificiranih obveznica za zeleni plan** trebalo bi koristiti za financiranje **gospodarske** djelatnosti koje imaju trajan pozitivan utjecaj na okoliš. Takav trajni pozitivni utjecaj može se postići na nekoliko načina. Budući da je dugotrajna imovina dugoročna, prvi je način da se primici od takvih **verificiranih** obveznica **za zeleni plan** iskoriste za financiranje dugotrajne materijalne ili nematerijalne imovine koja nije finansijska imovina, pod uvjetom da se takva dugotrajna imovina odnosi na **gospodarske** djelatnosti koje ispunjavaju zahtjeve za okolišno održive **gospodarske** djelatnosti iz članka 3. Uredbe (EU) 2020/852 („taksonomski zahtjevi“). Budući da se finansijska imovina može koristiti za financiranje **gospodarske** djelatnosti s

utjecaj na okoliš, u tu bi finansijsku imovinu trebalo uključiti i imovinu kućanstava. Budući da se kapitalni izdaci i odabrani operativni rashodi mogu iskoristiti za stjecanje, nadogradnju ili održavanje dugotrajne imovine, treći je način da se primici od takvih obveznica iskoriste za financiranje kapitalnih izdataka i operativnih rashoda koji se odnose na **ekonomске** djelatnosti koje ispunjavaju taksonomske zahtjeve ili koje će ih ispuniti u razumno kratkom roku nakon izdavanja tih obveznica, koji se međutim može produžiti ako je to opravданo zbog specifičnih obilježja dotičnih **ekonomskih** djelatnosti i ulaganja. Zato bi u rashode kućanstava trebalo uključiti i kapitalne izdatke i operativne rashode.

trajnim pozitivnim utjecajem na okoliš, drugi je način da se ti primici koriste za financiranje finansijske imovine, pod uvjetom da se primici od te finansijske imovine dodijele **gospodarskim** djelatnostima koje ispunjavaju taksonomske zahtjeve. Budući da i imovina kućanstava može imati trajan pozitivan utjecaj na okoliš, u tu bi finansijsku imovinu trebalo uključiti i imovinu kućanstava. Budući da se kapitalni izdaci i odabrani operativni rashodi mogu iskoristiti za stjecanje, nadogradnju ili održavanje dugotrajne imovine, treći je način da se primici od takvih obveznica iskoriste za financiranje kapitalnih izdataka i operativnih rashoda koji se odnose na **gospodarske** djelatnosti koje ispunjavaju taksonomske zahtjeve ili koje će ih ispuniti u razumno kratkom roku nakon izdavanja tih obveznica, koji se međutim može produžiti **za najviše 10 godina** ako je to opravданo zbog specifičnih obilježja dotičnih **gospodarskih** djelatnosti i ulaganja. Zato bi u rashode kućanstava trebalo uključiti i kapitalne izdatke i operativne rashode.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Državni izdavatelji često izdaju okolišno održive **obveznice** i zato bi im trebalo dopustiti da izdaju i „**europske zelene obveznice**”, pod uvjetom da se primici od takvih obveznica iskoriste za financiranje imovine ili rashoda koji ispunjavaju taksonomske zahtjeve ili imovine ili rashoda koji će te zahtjeve ispuniti u prihvatljivo kratkom roku nakon izdavanja tih obveznica, koji se međutim može produžiti ako je to opravданo zbog specifičnih obilježja dotičnih **ekonomskih**

Izmjena

(10) Državni izdavatelji često izdaju **obveznice koje se stavljaju na tržište kao** okolišno održive i zato bi im trebalo dopustiti da izdaju i „**verificirane obveznice za zeleni plan**”, pod uvjetom da se primici od takvih obveznica iskoriste za financiranje imovine ili rashoda koji ispunjavaju taksonomske zahtjeve ili imovine ili rashoda koji će te zahtjeve ispuniti u prihvatljivo kratkom roku nakon izdavanja tih obveznica, koji se međutim može produžiti ako je to opravданo zbog specifičnih obilježja dotičnih **gospodarskih**

djelatnosti i ulaganja.

djelatnosti i ulaganja, *kako je to utvrdila Komisija.*

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) Institucije i tijela Unije trebali bi poštovati standarde Unije u nastojanjima povezanima s financiranjem ciljeva održivosti, uključujući one utvrđene Uredbom (EU) 2020/852. U skladu s time trebali bi primjenjivati standard za „verificirane obveznice za zeleni plan” na sva izdavanja obveznica čiji će se primici koristiti i kojima je cilj okolišna održivost. Kao vodeći globalni izdavatelj zelenih obveznica, Europska investicijska banka već se obvezala na usklađivanje svog programa zelenih obveznica sa standardom za verificirane obveznice za zeleni plan. Taj se standard ne bi trebao primjenjivati na zelene obveznice koje su izdali institucije i tijela Unije prije stupanja na snagu ove Uredbe.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12a) Cilj je zelenih obveznica da pomognu poduzećima u tranziciji prema održivosti. Kao takve, verificirane obveznice za zeleni plan trebali bi upotrebljavati samo izdavatelji koji su na vjerodostojnom putu da smanje svoj ekološki otisak i postanu održivi, posebno usklađivanjem svojeg poslovnog modela sa scenarijem u kojem se globalno zagrijavanje zadržava ispod 1,5 °C u

*odnosu na predindustrijske razine.
Izdavatelji bi trebali uzeti u obzir i druge
dimenzije održivosti, kao što su ključne
međunarodne konvencije i okviri o radu i
ljudskim pravima iz članka 18. Uredbe
(EU) 2020/852.*

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Ulagatelji bi trebali imati sve informacije koje su im potrebne za evaluaciju utjecaja **europskih zelenih** obveznica na **okoliš** i za usporedbu takvih obveznica. Stoga je potrebno utvrditi specifične i standardizirane zahtjeve za objavu informacija na temelju kojih bi bilo jasno kako izdavatelj namjerava dodijeliti primitke od obveznice za prihvatljivu dugotrajnu imovinu, izdatke i financijsku imovinu i kako su ti primici u stvarnosti dodijeljeni. Takva se transparentnost može najbolje postići informativnim sažecima **o europskim zelenim obveznicama** i godišnjim izvještajima o dodjeli primitaka. Kako bi se omogućila bolja usporedivost **europskih zelenih obveznica** i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija, potrebno je propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija.

Izmjena

(13) Ulagatelji bi trebali imati sve informacije koje su im potrebne za evaluaciju utjecaja **na okoliš** obveznica **koje se stavljaju na tržiste kao zelene ili okolišno održive, uključujući verificirane obveznice za zeleni plan, ocjenjivanje utjecaja tih obveznica na širu strategiju zaštite okoliša izdavatelja i za međusobnu** usporedbu **održivosti** takvih obveznica. Stoga je potrebno utvrditi specifične i standardizirane zahtjeve za objavu informacija na temelju kojih bi bilo jasno kako izdavatelj namjerava dodijeliti primitke od obveznice za prihvatljivu dugotrajnu imovinu, izdatke i financijsku imovinu i kako su ti primici u stvarnosti dodijeljeni. Takva se transparentnost može najbolje postići informativnim sažecima i godišnjim izvještajima o dodjeli primitaka **u vezi s verificiranim obveznicama za zeleni plan**. Kako bi se omogućila bolja usporedivost **verificiranih obveznica za zeleni plan** i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija, potrebno je propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13a) Ulagateljima bi također trebalo pružiti sve informacije koje su potrebne za evaluaciju učinka na okoliš drugih zelenih obveznica koje se stavljuju na tržište kao okolišno održive, ali koje ne koriste oznaku „verificirana obveznica za zeleni plan”. Kako bi se potaknula usporedivost takvih obveznica na cijelom tržištu na temelju okolišnih zasluga, za obveznice koje se izdaju na unutarnjem tržištu trebalo bi objaviti u kojoj mjeri pridonose gospodarskim djelatnostima koje se smatraju okolišno održivima u skladu s člankom 3. Uredbe (EU) 2020/852. Kako bi se izbjegao manipulativni zeleni marketing, izdavatelji takvih obveznica trebali bi primitke od njih dodjeljivati isključivo gospodarskim djelatnostima pri kojima se poštuje načelo „nenanošenje bitne štete” utvrđeno u članku 17. Uredbe (EU) 2020/852 i ti bi izdavatelji trebali biti podložni ocjeni informativnih sažetaka prije izdavanja, izvještaja o dodjeli primitaka i izvještaja o utjecaju na okoliš koju provode vanjski ocjenjivači.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Ulagateljima bi trebalo omogućiti povoljan pristup pouzdanim informacijama o **europskim zelenim obveznicama**. Izdavatelji **europskih zelenih obveznica** trebali bi stoga s vanjskim ocjenjivačima ugovoriti ocjenjivanje informativnog sažetka o **europskoj zelenoj obveznici** prije njezina izdavanja i ocjenjivanje godišnjih izvještaja o dodjeli primitaka od **europske zelene obveznice** nakon njezina izdavanja.

Izmjena

(14) Ulagateljima bi trebalo omogućiti povoljan pristup pouzdanim informacijama o **verificiranim obveznicama za zeleni plan**. Izdavatelji **verificiranih obveznica za zeleni plan** trebali bi stoga s **neovisnim** vanjskim ocjenjivačima ugovoriti ocjenjivanje informativnog sažetka o **verificiranoj obveznici za zeleni plan** prije njezina izdavanja i ocjenjivanje godišnjih izvještaja o dodjeli primitaka od **verificirane obveznice za zeleni plan**

nakon njezina izdavanja.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Izdavatelji bi radi bolje transparentnosti trebali objavljivati i informacije o utjecaju svojih obveznica na okoliš u obliku izvještaja o utjecaju na okoliš, koji bi se trebali objaviti barem **jedanput** za životnog vijeka obveznice. Da bi ulagatelji dobili sve informacije relevantne za ocjenjivanje utjecaja **europskih zelenih obveznica** na okoliš, u izvještajima o utjecaju na okoliš trebalo bi jasno navesti parametre, metodologije i pretpostavke za procjenu utjecaja na okoliš. Kako bi se omogućila bolja usporedivost **europskih zelenih obveznica** i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija, potrebno je propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija.

Izmjena

(18) Izdavatelji bi radi bolje transparentnosti trebali objavljivati i informacije o utjecaju svojih obveznica na okoliš u obliku izvještaja o utjecaju na okoliš, koji bi se trebali objaviti barem **dvaput** za životnog vijeka obveznice **te ponovno kada dospije**. Da bi ulagatelji dobili sve informacije relevantne za ocjenjivanje utjecaja **verificiranih obveznica za zeleni plan** na okoliš, u izvještajima o utjecaju na okoliš trebalo bi jasno navesti parametre, metodologije i pretpostavke za procjenu utjecaja na okoliš. Kako bi se omogućila bolja usporedivost **verificiranih obveznica za zeleni plan** i olakšalo pronalaženje relevantnih informacija, potrebno je propisati obrasce za objavljivanje takvih informacija. *Informacije sadržane u izvještajima o utjecaju na okoliš trebale bi biti podložne ocjenjivanju koje provode vanjski ocjenjivači.*

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Da bi se ulagateljima omogućio transparentan uvid u ocjenjivanje usklađenosti primitaka od obveznica s taksonomskim zahtjevima, vanjski ocjenjivači trebali bi za korisnike ocjena prije i nakon izdavanja dovoljno detaljno objavljivati metodologiju i najvažnije

Izmjena

(22) Da bi se ulagateljima omogućio transparentan uvid u ocjenjivanje usklađenosti primitaka od obveznica s taksonomskim zahtjevima, vanjski ocjenjivači trebali bi za korisnike ocjena prije i nakon izdavanja **i izvještaja o utjecaju** dovoljno detaljno objavljivati

prepostavke koje primjenjuju u aktivnostima vanjskog ocjenjivanja, vodeći računa o zaštiti vlasničkih podataka i intelektualnog vlasništva.

metodologiju i najvažnije prepostavke koje primjenjuju u aktivnostima vanjskog ocjenjivanja, vodeći računa o zaštiti vlasničkih podataka i intelektualnog vlasništva.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Potrebno je izbjegići razlike u primjeni ove Uredbe na razini nacionalnih nadležnih tijela, a istovremeno treba smanjiti transakcijske i operativne troškove vanjskih ocjenjivača, povećati povjerenje ulagatelja i pravnu sigurnost. Stoga je primjerno da se ESMA-i dodijeli opća nadležnost za registraciju i stalni nadzor registriranih vanjskih ocjenjivača u Uniji. Isključiva odgovornost ESMA-e za ta pitanja trebala bi zajamčiti jednake uvjete u smislu zahtjeva za registraciju i stalnog nadzora i ukloniti rizik od regulatorne arbitraže u državama članicama. Istovremeno bi takva isključiva odgovornost pridonijela optimalnoj raspodjeli nadzornih resursa na razini Unije i ESMA bi postala centar stručnosti i učinkovitosti nadzora.

Izmjena

(25) Potrebno je izbjegići razlike u primjeni ove Uredbe na razini nacionalnih nadležnih tijela, a istovremeno treba smanjiti transakcijske i operativne troškove vanjskih ocjenjivača, povećati povjerenje ulagatelja i pravnu sigurnost *te izbjegavati stvaranje monopolističkih tržišnih struktura s obzirom na to da bi visoki troškovi izdavanja mogli predstavljati prepreku izdavanju zelenih obveznica*. Stoga je primjerno da se ESMA-i dodijeli opća nadležnost za registraciju i stalni nadzor registriranih vanjskih ocjenjivača u Uniji. Isključiva odgovornost ESMA-e za ta pitanja trebala bi zajamčiti jednake uvjete u smislu zahtjeva za registraciju i stalnog nadzora i ukloniti rizik od regulatorne arbitraže u državama članicama. Istovremeno bi takva isključiva odgovornost pridonijela optimalnoj raspodjeli nadzornih resursa na razini Unije i ESMA bi postala centar stručnosti i učinkovitosti nadzora.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija

(36) Da bi se vanjske ocjenjivače potaknulo na pružanje usluga izdavateljima *europskih zelenih obveznica* nakon

Izmjena

(36) Da bi se vanjske ocjenjivače potaknulo na pružanje usluga izdavateljima *verificiranih obveznica za zeleni plan*

početka primjene ove Uredbe, ovom se Uredbom utvrđuje prijelazni režim za prvih 30 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe.

nakon početka primjene ove Uredbe, ovom se Uredbom utvrđuje prijelazni režim za prvih 30 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe. *Održive obveznice koje su već izdane na... [datum [stupanja na snagu][primjene] ove Uredbe] ne moraju biti usklađene s ovom Uredbom u pogledu zahtjeva objavljivanja i upotrebe usluga vanjskih ocjenjivača.*

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) **Ciljevi ove Uredbe** su dvojaki. S jedne strane, cilj joj je osigurati da se za korištenje oznake „*europska zelena obveznica*“ ili „*EuGB*“ primjenjuju ujednačeni zahtjevi. S druge strane, cilj joj je uvesti jednostavan sustav registracije i nadzorni okvir za vanjske ocjenjivače time što će se jednom nadzornom tijelu povjeriti registracija i nadzor vanjskih ocjenjivača u Uniji. Oba bi cilja trebala olakšati prikupljanje kapitala za projekte kojima se nastoje ostvariti okolišno održivi ciljevi. S obzirom na to da te ciljeve ne mogu dostatno ostvariti države članice, nego se oni na bolji način mogu ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva,

Izmjena

(37) **Tri su cilja ove Uredbe.** Prvo, cilj joj je osigurati da se za korištenje oznake „*verificirana obveznica za zeleni plan*“ primjenjuju ujednačeni *regulatorni* zahtjevi. Drugo, njome se utvrđuju zahtjevi u pogledu transparentnosti kako bi se poboljšala sposobnost ulagatelja da uspoređuju druge zelene obveznice, među ostalim usporedbom usklađenosti primitaka od takvih obveznica sa zahtjevima za kriterije tehničke provjere iz članka 19. Uredbe (EU) 2020/852, te kako bi se osiguralo da se obveznicama koje se stavljuju na tržište kao zelene ili okolišno održive obveznice ne mogu financirati gospodarske djelatnosti koje znatno štete okolišu, neovisno o oznaci takve obveznice. Na kraju, cilj joj je uvesti jednostavan sustav registracije i nadzorni okvir za vanjske ocjenjivače time što će se jednom nadzornom tijelu povjeriti registracija i nadzor vanjskih ocjenjivača u Uniji. Oba bi cilja trebala olakšati prikupljanje kapitala za projekte kojima se nastoje ostvariti okolišno održivi ciljevi, *osigurati integritet tvrdnjii izdavatelja verificiranih obveznica za zeleni plan o utjecaju na okoliš i povećati transparentnost okolišne učinkovitosti drugih obveznica koje se stavljuju na tržište kao okolišno održive.* S obzirom na

to da te ciljeve ne mogu dostatno ostvariti države članice, nego se oni na bolji način mogu ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovom Uredbom utvrđuju se ujednačeni zahtjevi za izdavatelje obveznica koji žele koristiti oznaku „**europaska zelena obveznica**“ ili „**EuGB**“ za okolišno održive obveznice koje nude ulagateljima u Uniji *i* uvodi se sustav registracije i nadzorni okvir za vanjske ocjenjivače **europskih** zelenih obveznica.

Izmjena

Ovom Uredbom utvrđuju se ujednačeni **regulatorni** zahtjevi za izdavatelje obveznica koji žele koristiti oznaku „**verificirana obveznica za zeleni plan**“ za okolišno održive obveznice koje nude ulagateljima u Uniji, uvodi se sustav registracije i nadzorni okvir za vanjske ocjenjivače **verificiranih obveznica za zeleni plan** te se također utvrđuju zahtjevi u pogledu transparentnosti za izdavatelje drugih zelenih obveznica koje ne koriste oznaku „**verificirana obveznica za zeleni plan**“.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **Euratom, Unija** i sve **njihove** agencije;

Izmjena

(a) **Unija** i sve **njezine** agencije;

Amandman 24

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) „*druga zelena obveznica*” znači obveznica čiji izdavatelj ulagateljima daje obvezu da se primici od te obveznice dodjeljuju gospodarskim aktivnostima koje pridonose cilju zaštite okoliša iz članka 2. točke 17. Uredbe (EU) 2019/2088, no čiji izdavatelj odlučuju da neće koristiti oznaku „*verificirana obveznica za zeleni plan*”.

Amandman 25

Prijedlog uredbe
Glava II. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Uvjeti za korištenje oznake „*europska zelena obveznica*” ili „*EuGB*”

Uvjeti za korištenje oznake „*verificirana obveznica za zeleni plan*” i za korištenje drugih zelenih obveznica

Amandman 26

Prijedlog uredbe
Članak 3. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Oznaka

Oznaka „*verificirane obveznice za zeleni plan*”

Amandman 27

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Primici iz članka 4. koriste se za *ekonomske* djelatnosti koje ispunjavaju

Primici iz članka 4. koriste se za *nove gospodarske* djelatnosti koje ispunjavaju

taksonomske zahtjeve ili *će* ih ispuniti u definiranom roku utvrđenom u planu usklađenja s taksonomijom.

taksonomske zahtjeve ili *na transformaciju postojećih gospodarskih aktivnosti kako bi* ih *mogle* ispuniti u definiranom roku utvrđenom u planu usklađenja s taksonomijom.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U planu usklađenja s taksonomijom iz prvog podstavka opisuju se mjere i izdaci koji su neophodni da bi *ekonomska djelatnost* u određenom razdoblju ispunila taksonomske zahtjeve.

Izmjena

U planu usklađenja s taksonomijom iz prvog podstavka opisuju se *detaljne* mjere i izdaci koji su neophodni da bi *transformacija gospodarske djelatnosti* u određenom razdoblju ispunila taksonomske zahtjeve.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija za dopunjavanje ove Uredbe donosi delegirane akte u skladu s člankom 60. u kojima određuje gospodarske djelatnosti i kriterije za kvalifikaciju za primjenu produljenog razdoblja od deset godina te sadržaj plana za usklađivanje s taksonomijom. Informacije korištene u tom planu temelje se na znanosti i služe se usklađenom procjenom životnog ciklusa.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U slučaju izmjene delegiranih akata donesenih na temelju članka 10. stavka 3., članka 11. stavka 3., članka 12. stavka 2., članka 13. stavka 2., članka 14. stavka 2. ili članka 15. stavka 2. Uredbe (EU) 2020/852 nakon izdavanja obveznice, izdavatelji primitke od obveznice za namjene iz prvog podstavka dodjeljuju na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene.

Izmjena

U slučaju izmjene delegiranih akata donesenih na temelju članka 10. stavka 3., članka 11. stavka 3., članka 12. stavka 2., članka 13. stavka 2., članka 14. stavka 2. ili članka 15. stavka 2. Uredbe (EU) 2020/852 nakon izdavanja obveznice, izdavatelji primitke od obveznice za namjene iz prvog podstavka dodjeljuju na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene. *Nakon izmjene delegiranih akata dodijeljeni primici od obveznica ne moraju se ponovno dodjeljivati.*

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

U slučaju izmjene delegiranih akata donesenih na temelju članka 10. stavka 3., članka 11. stavka 3., članka 12. stavka 2., članka 13. stavka 2., članka 14. stavka 2. ili članka 15. stavka 2. Uredbe (EU) 2020/852 nakon nastanka duga iz prvog podstavka, izdavatelji primitke od obveznice dodjeljuju za dug iz prvog podstavka na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene.

Izmjena

U slučaju izmjene delegiranih akata donesenih na temelju članka 10. stavka 3., članka 11. stavka 3., članka 12. stavka 2., članka 13. stavka 2., članka 14. stavka 2. ili članka 15. stavka 2. Uredbe (EU) 2020/852 nakon nastanka duga iz prvog podstavka, izdavatelji primitke od obveznice dodjeljuju za dug iz prvog podstavka na temelju izmijenjenih delegiranih akata u roku od pet godina nakon početka njihove primjene. *Nakon izmjene delegiranih akata dodijeljeni primici od obveznica ne moraju se ponovno dodjeljivati.*

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.a

*Zahtjevi u pogledu transparentnosti i
nenanošenja bitne štete za korištenje
primitaka od drugih zelenih obveznica*

1. *Ne dovodeći u pitanje članak 7.c,
izdavatelji drugih zelenih obveznica
objavljuju u informativnim sažecima prije
izdavanja, izvještajima o dodjeli primitaka
i izvještajima o utjecaju udio korištenja
primitaka od tih obveznica u skladu s
taksonomskim zahtjevima.*

2. *Izdavatelji drugih zelenih
obveznica dodjeljuju primitke od tih
obveznica isključivo gospodarskim
djelatnostima kojima se ne uzrokuje bitna
šteta bilo kojem od ciljeva zaštite okoliša
iz članka 9. Uredbe (EU) 2020/852 u
skladu s člankom 17. te Uredbe i
delegiranim aktima usvojenim u skladu s
člankom 10. stavkom 3., člankom 11.
stavkom 3., člankom 12. stavkom 2.,
člankom 13. stavkom 2., člankom 14.
stavkom 2. i člankom 15. stavkom 2. te
Uredbe. Informativni sažeci prije
izdavanja i izvještaji o dodjeli primitaka za
obveznice iz prvog podstavka popraćeni su
sljedećom izjavom: „Korištenje primitaka
povezano je s gospodarskim djelatnostima
kojima se ne uzrokuje bitna šteta bilo
kojem od ciljeva zaštite okoliša iz
članka 9. Uredbe EU) 2020/852 u skladu s
člankom 17. te Uredbe.”*

3. *Druge zelene obveznice podliježu
ocjeni informativnih sažetaka prije
izdavanja, izvještaja o dodjeli primitaka i
izvještaja o utjecaju od strane vanjskih
ocjenjivača koji ispunjavaju zahtjeve iz
glave III.*

Amandman 33

**Prijedlog uredbe
Članak 7.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.b

Zahtjevi na razini subjekta od izdavatelja verificiranih obveznica za zeleni plan

1. Izdavatelj verificirane obveznice za zeleni plan usvaja širu strategiju zaštite okoliša na razini subjekta, koja uključuje najmanje petogodišnje ciljeve za smanjenje utjecaja izdavatelja na okoliš radi usklađenja njegova poslovnog modela s ciljevima zaštite okoliša utvrđenima u članku 9. Uredbe (EU) 2020/852.

Navedena strategija posebno:

(a) uključuje petogodišnje ciljeve za smanjenje izdavateljevih emisija stakleničkih plinova iz opsega 1, 2 i 3 kako bi se njegov poslovni model uskladio s ciljem ograničavanja globalnog zatopljenja na 1,5 °C iznad predindustrijskih razina;

(b) isključuje primjenu kredita za kompenzaciju emisija ugljika kao načina za ispunjenje izdavateljevih ciljeva u pogledu smanjenja emisija stakleničkih plinova;

(c) poštuje načelo „ne nanosi bitnu štetu” u smislu članka 17. Uredbe (EU) 2020/852;

(d) podliježe ocjeni neovisnih znanstvenih ocjenjivača i stavlja se na raspolaganje široj javnosti.

2. ESMA izrađuje nacrt regulatornih tehničkih standarda kojima se određuju minimalni zahtjevi za šire strategije zaštite okoliša iz stavka 1.

ESMA taj nacrt regulatornih tehničkih standarda dostavlja Komisiji do... [XX mjeseci od datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

Komisiji se delegira ovlast za dopunjavanje ove Uredbe donošenjem regulatornih tehničkih standarda iz prvog podstavka ovog stavka u skladu s člancima od 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1095/2010.

3. Izdavatelji verificiranih obveznica za zeleni plan dokazuju da su uzeli u obzir sve od sljedećeg:

- (a) glavne štetne utjecaje odluka o ulaganjima povezanima s čimbenicima održivosti;
- (b) uključivanje rizika za održivost u proces donošenja odluka o ulaganjima;
- (c) ključne međunarodne konvencije i okviri o radu i ljudskim pravima iz članka 18. Uredbe (EU) 2020/852.

4. Izdavatelji drugih zelenih obveznica donose širu strategiju zaštite okoliša na razini subjekta kako je predviđeno u stavku 1. Izdavatelji takvih obveznica mogu odlučiti da će izvješćivati o toj strategiji koristeći se tehničkim standardima različitim od onih koje je izradila ESMA kako je navedeno u stavku 2.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Članak 7.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.c

Buduća upotreba označe „verificirana obveznica za zeleni plan”

Do... [tri godine nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija izdaje izvješće Europskom parlamentu i Vijeću u kojem procjenjuje učinak zahtjeva da u razdoblju od tri do pet godina svi izdavatelji obveznica koje se stavljam na tržište kao zelene ili okolišno održive i koje su stavljeni na raspolaganje ulagateljima u Uniji upotrebljavaju označu „verificirana obveznica iz zelenog plana” i da ispunе zahtjeve iz ove glave do njihova dospijeća.

Na temelju procjene iz prvog stavka,

Komisija po potrebi svojem izvješću prilaže zakonodavni prijedlog izmjene ove Uredbe kako bi se od svih izdavatelja obveznica koje se stavlaju na tržiste kao zelene ili okolišno održive i koje su stavljeni na raspolaganje ulagateljima u Uniji zahtijevalo da upotrebljavaju oznaku „verificirana obveznica iz zelenog plana” i da ispunе zahtjeve iz ove glave do njihova dospijeća.

Amandman 35

Prijedlog uredbe Članak 7.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.d

Upotreba standarda za verificirane obveznice za zeleni plan u institucijama i tijelima Unije

Institucije i tijela Unije upotrebljavaju standard za verificirane obveznice za zeleni plan i primjenjuju kriterije iz članaka od 4. do 7. na svako izdavanje obveznica čiji je cilj okolišna održivost.

Amandman 36

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Svake godine i sve do potpune dodjele primitaka od *europske zelene obveznice*, izdavatelji sastavljaju izvještaj o dodjeli primitaka od te *europske zelene obveznice* na obrascu iz Priloga II., u kojem dokazuju da su primici od *doticne obveznice* od datuma izdanja do kraja godine na koju se izvještaj odnosi dodijeljeni u skladu s člancima od 4. do 7.

1. Svake godine i sve do potpune dodjele primitaka od *verificirane obveznice za zeleni plan ili, u slučaju da verificirana obveznica za zeleni plan podliježe planu usklađenja s taksonomijom* kao što je navedeno u članku 6. stavku 1., svakih šest mjeseci i dok se korištenje primitaka iz članka 4. odnosi na gospodarske djelatnosti kojima se u cijelosti poštuju taksonomski zahtjevi,

izdavatelji *verificiranih obveznica za zeleni plan* sastavljuju izvještaj o dodjeli primitaka od te *verificirane obveznice za zeleni plan* na obrascu iz Priloga II., u kojem dokazuju da su primici od *bilo koje verificirane obveznice za zeleni plan* od datuma izdanja do kraja godine na koju se izvještaj odnosi dodijeljeni u skladu s člancima od 4. do 7.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Izdavatelji *europskih zelenih obveznica* dužni su od vanjskog ocjenjivača nakon izdavanja obveznice ishoditi ocjenu izvještaja o dodjeli primitaka, *koji sastavljaju nakon potpune dodjele* primitaka *od europske zelene obveznice* u skladu s člancima od 4. do 7.

Izmjena

3. Izdavatelji *verificiranih obveznica za zeleni plan* dužni su od vanjskog ocjenjivača nakon izdavanja obveznice ishoditi ocjenu izvještaja o dodjeli primitaka *od verificirane obveznice za zeleni plan ili, u slučaju da verificirana obveznica za zeleni plan podliježe planu uskladenja s taksonomijom kao što je navedeno u članku 6. stavku 1., svakih šest mjeseci i dok se korištenje primitaka iz članka 4. odnosi na gospodarske djelatnosti kojima se u cijelosti poštuju taksonomski zahtjevi*, u skladu s člancima od 4. do 7..

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Izdavatelji *europskih zelenih obveznica* dužni su nakon potpune dodjele primitaka od tih obveznica barem *jedanput* za životnog vijeka obveznice sastaviti izvještaj o utjecaju korištenja primitaka od *europske zelene obveznice* na okoliš, na obrascu iz Priloga III.

Izmjena

1. Izdavatelji *verificiranih obveznica za zeleni plan* dužni su nakon potpune dodjele primitaka od tih obveznica *i* barem *dvaput* za životnog vijeka obveznice *te po dospijeću obveznice* sastaviti izvještaj o utjecaju korištenja primitaka od *verificirane obveznice za zeleni plan* na okoliš, na obrascu iz Priloga III.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) suspendirati ponudu **europskih zelenih obveznica** na **najviše 10 uzastopnih radnih dana** u svakom pojedinom slučaju, ako postoji osnovana sumnja da su prekršene odredbe iz članaka od 8. do 13. ove Uredbe;

Izmjena

(e) suspendirati ponudu **verificiranih obveznica za zeleni plan** na **onoliko dugo koliko je potrebno** u svakom pojedinom slučaju ako postoji osnovana sumnja da su prekršene odredbe iz članaka od 7.a do 13. ove Uredbe;

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – podstavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) zabraniti ili suspendirati oglašavanje ili od izdavatelja **europskih zelenih obveznica** ili uključenih finansijskih posrednika zahtijevati da prekinu ili suspendiraju oglašavanje na **najviše 10 uzastopnih radnih dana** u svakom pojedinom slučaju, ako postoji osnovana sumnja da su prekršeni članci od 8. do 13. ove Uredbe;

Izmjena

(f) zabraniti ili suspendirati oglašavanje ili od izdavatelja **verificiranih obveznica za zeleni plan** ili uključenih finansijskih posrednika zahtijevati da prekinu ili suspendiraju oglašavanje na **onoliko dugo koliko je potrebno** u svakom pojedinom slučaju ako postoji osnovana sumnja da su prekršeni članci od 7.a do 13. ove Uredbe;

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – podstavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) zabraniti ponudu obveznica koje se stavljuju na tržište kao okolišno održive, uključujući verificirane obveznice za zeleni plan u svakom pojedinom slučaju ako su prekršene odredbe iz članaka od 7.a do 13. ove Uredbe;

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – podstavak 1. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) zabraniti oglašavanje ili od izdavatelja obveznica koje se stavljuju na tržište kao okolišno održive, uključujući verificirane obveznice za zeleni plan, ili uključenih finansijskih posrednika zahtijevati da prekinu oglašavanje u svakom pojedinom slučaju ako su prekršene odredbe iz članaka od 7.a do 13. ove Uredbe;

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) povrede članaka od 8. do 13.;

(a) povrede članaka od 4. do 13., uključujući nedostatak dokaza da gospodarske djelatnosti koje podliježu planu usklađenja s taksonomijom ispunjavaju taksonomske zahtjeve nakon njihova dovršetka;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 63.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 63.a

Preispitivanje

Do... [tri godine nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i svake tri godine nakon toga, na temelju savjeta platforme za održivo financiranje, Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi

izvještaj o primjeni ove Uredbe.

U tom se izvještaju posebno ocjenjuju:

- (a) prihvaćanje standarda za verificirane obveznice za zeleni plan i njegova tržišnog udjela u Uniji i na globalnoj razini;*
- (b) utjecaj ove Uredbe u pogledu tranzicije na održivo gospodarstvo;*
- (c) utjecaj standarda za verificirane obveznice za zeleni plan na premošćivanje godišnjeg jaza dodatnih ulaganja potrebnih za postizanje klimatskih ciljeva Unije kako su utvrđeni u Uredbi (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, kao i na preusmjeravanje tokova privatnog kapitala prema održivosti;*
- (d) funkcioniranje tržišta vanjskih ocjenjivača, navođenje tržišne koncentracije i nepristranost vanjskih ocjenjivača;*
- (e) primjereno financiranja ESMA-e naknadama za priznavanje, odobravanje i nadzor;*
- (f) primjereno sustava trećih zemalja predviđenih u glavi III. poglaviju IV.;*
- (g) vjerodostojnost tvrdnji o okolišu na tržištu održivih obveznica.*

U izvještaju koji se odnosi na proširenje područja primjene Uredbe (EU) 2020/852 na ostale ciljeve održivosti iz članka 26. stavka 2. te uredbe procijenit će se i mogućnost proširenja standarda za verificirane obveznice za zeleni plan na ostale ciljeve održivosti.

Izvještaji Komisije prema potrebi mogu biti popraćeni zakonodavnim prijedlozima za izmjenu ove Uredbe.

^{1a} Uredba (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. lipnja 2021. o uspostavi okvira za postizanje klimatske neutralnosti i o izmjeni uredaba

(EZ) br. 401/2009 i (EU) 2018/1999
("Europski zakon o klimi") (SL L 243,
9.7.2021., str. 1).

Amandman 45

Prijedlog uredbe Prilog 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Strategija **zaštite** okoliša i obrazloženje

– [Informacije o usklađenosti obveznice s izdavateljevom širom strategijom zaštite **okoliša**]

[Okolišni ciljevi iz članka 9. Uredbe 2020/852 koji se obveznicom nastoje ostvariti]

Izmjena

3. Strategija i obrazloženje **u pogledu** okoliša, **održivosti, rizika za ljudska prava i dobrog poreznog upravljanja**

– *[Objavljivanje šire strategije zaštite okoliša iz članka 7.b stavka 1. primjenom regulatornih tehničkih standarda iz članka 7.b stavka 2.]*

– *[Predstavljanje uključivanja rizika za održivost i poštovanja ključnih međunarodnih konvencija i okvira o radu i ljudskim pravima u postupku donošenja odluka, kako je navedeno u članku 7.b stavku 3.]*

– *[Informacije o usklađenosti obveznice s izdavateljevom širom strategijom zaštite **okoliša i razmjerima u kojima je s njom usklađena te informacije o načinu kako se i u kojoj mjeri izdavanjem verificirane obveznice za zeleni plan namjerava povećati udio izdavateljevih kapitalnih izdataka i operativnih rashoda koji su povezani s gospodarskim djelatnostima koje se smatraju okolišno održivima u skladu s Uredbom (EU) 2020/852 i njegov promet koji proizlazi iz tih djelatnosti]***

[Okolišni ciljevi iz članka 9. Uredbe 2020/852 koji se obveznicom nastoje ostvariti]

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Prilog 1. – točka 4. – podtočka 4.3. – stavak 2. – alineja 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– Za projekte koji podliježu planu usklađenja s taksonomijom: detaljan popis mjera i izdataka koji su neophodni za transformaciju te gospodarske djelatnosti kako bi ona ispunila taksonomske zahtjeve u određenom razdoblju ne duljem od pet godina, a u opravdanim slučajevima u razdoblju do 10 godina.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Prilog 2. – točka 3. – podtočka A – alineja 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– za imovinu koja se odnosi na plan usklađenja s taksonomijom: napredak provedbe plana u izvještajnom razdoblju i procijenjeni datum dovršetka

– za imovinu koja se odnosi na plan usklađenja s taksonomijom: napredak provedbe plana u izvještajnom razdoblju, kao i preostale mjere i procijenjeni datum njihova dovršetka

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Prilog 3. – točka 2. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– [Informacije o usklađenosti obveznice s izdavateljevom širom strategijom zaštite okoliša navedenom u informativnom sažetku]

– [Informacije o usklađenosti obveznice s izdavateljevom širom strategijom zaštite okoliša navedenom u informativnom sažetku, a posebno:

(a) o razmjerima u kojima je verificirana obveznica za zeleni plan povećala udio izdavateljevih kapitalnih izdataka i operativnih rashoda koji su povezani s gospodarskim djelatnostima koje se smatraju okolišno održivima u skladu s Uredbom (EU) 2020/852 i njegov

promet koji proizlazi iz tih djelatnosti;

(b) o razmjerima u kojima se izdavanjem verificirane obveznice za zeleni plan pridonijelo ostvarenju izdavateljevih ciljeva zaštite okoliša na razini subjekta, a posebno petogodišnjih ciljeva za smanjenje izdavateljevih emisija stakleničkih plinova iz opsega 1, 2 i 3 kako bi se njegov poslovni model uskladio s ciljem ograničavanja globalnog zatopljenja na 1,5 °C iznad predindustrijskih razina.]

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Prilog 3. – točka 3. – alineja 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– Za imovinu koja se odnosi na plan usklađenja s taksonomijom: potvrda usklađenosti s taksonomskim zahtjevima nakon dovršetka

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Europske zelene obveznice
Referentni dokumenti	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 13.9.2021
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 13.9.2021
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Bas Eickhout 21.9.2021
Razmatranje u odboru	16.12.2021
Datum usvajanja	10.2.2022
Rezultat konačnog glasovanja	+: 67 -: 18 0: 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Mathilde Androuët, Nikos Androulakis, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélia Beigneux, Monika Beňová, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Iratxe García Pérez, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ştefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooken, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søgaard-Lidell, Maria Spyrali, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wizek, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Martin Häusling, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, João Pimenta Lopes, Róża Thun und Hohenstein, Idoia Villanueva Ruiz

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

67	+
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Dan-Ştefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Maria Spyrački, Pernille Weiss
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Søgaard-Lidell, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Nikos Androulakis, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Deparnay-Grunenberg, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Malte Gallée, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

18	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Simona Baldassarre, Aurélia Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
The Left	João Pimenta Lopes

2	0
NI	Athanasiou Konstantinou, Edina Tóth

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani