



---

*Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja*

---

**2022/0000(INI)**

3.6.2022

## **ATZINUMS**

Sniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par jauno ES Meža stratēģiju 2030. gadam — meža ilgtspējīga  
apsaimniekošana Eiropā  
(2022/0000(INI))

Atzinuma sagatavotāja: *Luisa Regimenti*

PA\_NonLeg

## IEROSINĀJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

- A. tā kā ES ir aptuveni 5 % no pasaules kopējās mežu platības, un meži veido 43 % no ES sauszemes platības un tajos atrodas 80 % no tās sauszemes biodaudzveidības<sup>1</sup>;
- B. tā kā meži ir būtiski cilvēku fiziskajai un garīgajai veselībai un labjutībai un virza pāreju uz ekonomiku bez fosilā kurināmā, un tiem ir svarīga loma vietējo kopienu dzīvē, jo īpaši lauku apvidos, kur tie sniedz būtisku devumu vietējo iedzīvotāju iztikas līdzekļu nodrošināšanā;
- C. tā kā meži ES sniedz daudzus ieguvumus sabiedrībai, tostarp nodrošina būtiskas funkcijas, piemēram, klimata regulēšanu, ūdensapgādi, ūdens regulēšanu, tīru gaisu un erozijas kontroli; tā kā meži bieži tiek izmantoti kā atpūtas teritorijas, kas sniedz daudzus ieguvumus ekotūrisma, meža skolu un kultūras jomā, kā arī tie ir vietējā līmenī nozīmīgs darbvieta un ekonomiskās izaugsmes avots, vienlaikus palīdzot uzturēt dzīvotspējīgus lauku apvidus visā ES;
- D. tā kā meža ekosistēmām un to attiecīgajām oglekļa krātuvēm ir būtiska nozīme, lai mazinātu klimata pārmaiņas un pielāgotos tām, un tā kā to aizsardzība un atjaunošana ir vajadzīga, lai ierobežotu globālo sasilšanu, līdz 2050. gadam panāktu klimatneitralitāti un sasniegtu ES mērķi līdz 2030. gadam samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas vismaz par 55 %; tā kā meži nodrošina arī lielu biodaudzveidību;
- E. tā kā ES ir apņēmusies sasniegt ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus, tostarp 15. mērķi, proti, aizsargāt, atjaunot un veicināt sauszemes ekosistēmu ilgtspējīgu izmantošanu, ilgtspējīgi apsaimniekot mežus, apkarot pārtuksnešošanas un novērst augsnes degradāciju, veicināt tās atjaunošanu un apstādināt biodaudzveidības zudumu;
- F. tā kā, lai saglabātu un saskaņotu ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās vērtības, ir vajadzīgs dabai tuvs un uz meža ilgtspējīgu apsaimniekošanu balstīts ilgtermiņa redzējums,
- G. tā kā būs skaidri jādefinē meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas sistēma, jo īpaši attiecībā uz kritērijiem, rādītājiem un robežvērtībām, kas saistītas ar ekosistēmu veselību, biodaudzveidību un klimata pārmaiņām, lai tā kļūtu par detalizētāku un noderīgāku pārbaudes instrumentu, ar ko nosaka un salīdzina dažādas apsaimniekošanas pieejas, to ietekmi un Eiropas mežu vispārējo stāvokli un saglabāšanu;
- H. tā kā "ekosistēma" ir fiziska vide, ko veido dzīvas un nedzīvas sastāvdaļas, kas savstarpēji mijiedarbojas, un no šīs mijiedarbības ekosistēmas rada ieguvumu plūsmu cilvēkiem un ekonomikai, ko dēvē par "ekosistēmu pakalpojumiem"; tā kā klimata

<sup>1</sup> *Science for Environment Policy* (2021), "European Forests for biodiversity, climate change reduction and adaptation" (Eiropas meži biodaudzveidības, klimata pārmaiņu mazināšanas un pielāgošanās vajadzībām), *Future Brief 25*. Informatīvs ziņojums Eiropas Komisijas Vides ĢD, ko sagatavojusi *UWE Bristol* Zinātnes komunikācijas nodaļa. Pieejams vietnē <https://ec.europa.eu/science-environment-policy>.

pārmaiņas un biodaudzveidības un ar to saistīto ekosistēmu pakalpojumu zudums rada sistēmiskus draudus sabiedrībai;

- I. tā kā lielāka izpratne par iespējamiem klimata izraisītiem dabiskiem traucējumiem Eiropas mežos būtu jāizmanto kā pamats norādījumiem par meža apsaimniekošanu un pielāgošanās politikai, kuras mērķis ir mazināt šo neaizsargātību;
- J. tā kā meži kļūst arvien neaizsargātāki pret klimata pārmaiņu ietekmi, jo īpaši mežu ugunsgrēku skaita palielināšanās dēļ; tā kā joprojām liela problēma ir skaitliski noteikt šādu traucējumu ietekmi uz mežu noturību un produktivitāti plašā mērogā;
- K. tā kā ES līmenī pieejamie dati par mežiem ir nepilnīgi un atšķirīgas kvalitātes, tāpēc ES un dalībvalstīm ir grūti koordinēt meža apsaimniekošanu un saglabāšanu;
- L. tā kā saskaņā ar Eiropas Vides aģentūras ziņojumu "Vide Eiropā — stāvoklis un perspektīvas 2020. gadā: zināšanas pārejai uz ilgtspējīgu Eiropu"<sup>2</sup> Eiropā būtiski samazinājusies biodaudzveidība, ko lielā mērā izraisījusi intensīva mežsaimniecība, un Eiropai vistuvākajā laikā nāksies saskarties ar bezprecedenta apmēra vides problēmām;
- M. tā kā ES Biodaudzveidības stratēģijā 2030. gadam ir ierosināts vispārējs mērķis ar efektīvu pārvaldības režīmu aizsargāt vismaz 30 % ES sauszemes platības;
- N. tā kā, lai palīdzētu risināt biodaudzveidības zuduma un klimata krīzes problēmu, ir svarīgi, ka mežus aizsargā, atjauno un apsaimnieko tā, lai maksimāli palielinātu to spēju uzglabāt oglekļa dioksīdu un aizsargāt biodaudzveidību;
- O. tā kā mežu, tostarp visu atlikušo ES pirmatnējo un seno mežu, aizsardzība ir izšķiroša biodaudzveidības saglabāšanai un klimata pārmaiņu mazināšanai;
- P. tā kā saskaņā ar Kopīgā pētniecības centra 2021. gada ziņojumu<sup>3</sup> ir atlikuši tikai 4,9 miljoni hektāru Eiropas pirmatnējo un seno mežu, kas veido tikai 3 % no ES kopējās meža platības un 1,2 % no ES sauszemes teritorijas;
- Q. tā kā pirmatnējiem un seniem mežiem ir būtiska nozīme biodaudzveidības saglabāšanā; tā kā tie bieži vien ir bioloģiski ļoti daudzveidīgi salīdzinājumā ar citiem mežiem tajā pašā ekoloģiskajā reģionā, tajos ir daudz sugu un specializēta flora un fauna; tā kā pirmatnējie un senie meži nodrošina arī plašu citu būtisku ekosistēmu pakalpojumu klāstu;
- R. tā kā nelikumīga mežizstrāde, tostarp mežizstrāde aizsargājamās teritorijās, piemēram, *Natura 2000* teritorijās, vairākās dalībvalstīs ir joprojām pastāvoša un neatrisināta problēma;
- S. tā kā dalībvalstīm būtu jāizstrādā stratēģiski meža plāni ar starpposma mērķiem, lai

---

<sup>2</sup> Eiropas Vides aģentūra, "The European Environment - State And Outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe" (Vide Eiropā — stāvoklis un perspektīvas 2020. gadā: zināšanas pārejai uz ilgtspējīgu Eiropu), 2020. gada 11. maijs, 83. lpp., <https://www.eea.europa.eu/soer-2020/>.

<sup>3</sup> Barredo, J., Brailescu, C., Teller, A., Sabatini, F.M., Mauri, A. un Janouskova, K., "Mapping and assessment of primary and old-growth forests in Europe" (Pirmatnējo un seno mežu Eiropā kartēšana un novērtējums), EUR 30661 EN, Eiropas Savienības Publikāciju birojs, Luksemburga, 2021. gads.

nodrošinātu ES meža stratēģijas principu ilgtermiņa plānošanu un nepārtrauktību vidējā termiņā un ilgtermiņā; tā kā Komisijai būtu jāsniedz konstruktīva atgriezeniskā saite par šiem plāniem un jānovērtē, cik lielā mērā tie atbilst ES klimata un biodaudzveidības mērķu prasībām;

- T. tā kā, pildot meža stratēģijas mērķus, ir jāievēro subsidiaritātes princips; tā kā ES ir vienlīdz svarīga dalīta kompetence un atbildība par mežiem,
1. atzinīgi vērtē ES Meža stratēģiju, kuras pamatā ir Eiropas zaļais kurss; uzsver, cik būtiskas ir trīs ilgtspējīgas attīstības dimensijas: vide, ekonomika un sociālā joma; atgādina, ka vides dimensija, tostarp biodaudzveidība un ekosistēmu saglabāšana, ir abu pārējo dimensiju pamatā un veido pamatu ES mežu ilgtspējīgai attīstībai; uzsver, ka pasākumiem, ar ko īsteno ES Meža stratēģiju, būtu jāveicina ES klimata un biodaudzveidības mērķu un saistošo mērķu sasniegšana;
  2. uzsver mežu daudzšķautņaino nozīmi un to, cik svarīgas ir veselīgas un ekoloģiski noturīgas meža ekosistēmas, kas sabiedrībai sniedz daudzus pakalpojumus; uzstāj, ka biodaudzveidības saglabāšana un dzīvotņu aizsardzība un saglabāšana būtu jāiekļauj meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas sistēmā;
  3. uzsver, ka meža ekosistēmas ir svarīgas, lai mazinātu klimata pārmaiņas un pielāgotos tām, un palīdzētu sasniegt ES mērķi vēlākais līdz 2050. gadam panākt klimatneitralitāti; šajā sakarā uzsver vajadzību stiprināt mežu noturību, jo īpaši palielinot mežu strukturālo, funkcionālo un sastāva daudzveidību; uzstāj, ka strukturāli bagātiem, jauktiem mežiem, kuriem ir plaša ekoloģiskā amplitūda, ir lielāka noturība un spēja pielāgoties;
  4. uzsver, ka mežu zeme ar tās attiecīgajām dzīvo koku un atmirušās koksnes oglekļa krātuvēm ir būtisks faktors, kas palīdz ierobežot globālo sasilšanu, sasniegt ES klimatneitralitātes mērķus un uzlabot biodaudzveidību; uzskata, ka bioloģiski daudzveidīgu mežu veicināšana ir visefektīvākais nodrošinājums pret klimata pārmaiņām un biodaudzveidības zudumu;
  5. pauž bažas par nelabvēlīgiem faktoriem, kas saistīti ar klimata pārmaiņām, piemēram, meža teritoriju pakļautību ilgstošiem sausuma periodiem un koku slimībām, tostarp kaitēkļu izraisītām slimībām, kas rada kaitējumu videi;
  6. aicina Komisiju apkopot un dalībvalstīs izplatīt zināšanas par to, kā pielāgot mežus pašreizējām un gaidāmajām klimata pārmaiņām saskaņā ar jauno ES Pielāgošanās stratēģiju un Biodaudzveidības stratēģiju; šajā sakarā uzstāj, ka katastrofu novēršanai, sagatavotībai tām un reaģēšanai uz tām ir vajadzīgs īpašs atbalsts un pastiprināta sadarbība;
  7. norāda, ka meža biodaudzveidība un tā unikālās ekosistēmas sniedz ārkārtīgi dažādus ekosistēmu pakalpojumus, kas veicina klimata pārmaiņu mazināšanas pasākumus, augsnes stabilitāti un auglību, ūdens kvalitāti un izglītības un tūrisma pakalpojumus; uzsver, ka pareiza *Natura 2000* teritoriju pārvaldība ir būtiska, lai saglabātu un uzlabotu Eiropas biodaudzveidību, ekosistēmas un to sniegtos pakalpojumus;
  8. atzinīgi vērtē Komisijas 2021. gada 4. jūnija lēmumu par *Natura 2000* logotipa

licencēšanu; norāda, ka *Natura 2000* marķējuma sistēmai būtu jāveicina visstingrākie ES ekoloģiskie standarti visneaizsargātāko dzīvotņu veidu un sugu aizsardzībai uz sauszemes; atgādina, ka *Natura 2000* aptver aptuveni 18 % no ES sauszemes teritorijas; uzsver, ka dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka netiek veiktas nekādas darbības, kas kaitē vai traucē sugu dzīvotnēm, kuras atzītas par *Natura 2000* teritorijām; prasa saskaņā ar ES meža stratēģiju izvirzīt vērienīgus mērķus šo teritoriju ekoloģisko vērtību saglabāšanai un atjaunošanai, ņemot vērā attiecīgā apvidus sociālās, kultūras prasības un reģionālās un vietējās īpatnības; norāda, ka saglabāšanas centieniem *Natura 2000* teritorijās būtu pilnībā jāatbilst Dzīvotņu direktīvai un Putnu direktīvai un ES Biodaudzveidības stratēģijai 2030. gadam;

9. norāda, ka *Natura 2000* teritorijas sabiedrībai sniedz vērtīgus ekosistēmu pakalpojumus; uzsver, ka *Natura 2000* logotipam, kas izvietots uz visām precēm vai pakalpojumiem, vajadzētu nozīmēt, ka šīs preces un pakalpojumi veicina tās *Natura 2000* teritorijas saglabāšanas mērķu sasniegšanu, no kuras tie iegūti;
10. atzinīgi vērtē ES Ekomarķējuma stratēģisko darba plānu 2020.–2024. gadam, ko publicējusi Komisija; atgādina, ka ES ekomarķējums ir brīvprātīgs vidiskās izcilības marķējums; norāda, ka ekomarķējuma sistēma veicina ES aprites ekonomiku un atbalsta ilgtspējīgu patēriņu un ražošanas praksi; prasa noteikt stingrus standartus un uzraudzību, kā arī veicināt ekomarķējuma plašāku izmantošanu ES meža nozarē;
11. uzsver, ka ir svarīgi paplašināt koksnes produktu ekomarķējuma darbības jomu, iekļaujot arī šo produktu ilgtspējas līmeni; aicina dalībvalstis mudināt ražotājus vairāk izmantot *Natura 2000* marķējumu tādiem meža produktiem, kas nav koksnes produkti;
12. atgādina par svarīgajām ekonomiskajām un sociālajām funkcijām, ko veselīgi meži pilda dzīvotspējīgu lauku apvidu uzturēšanā; uzsver, ka ir svarīgi veikt neinvazīvas saimnieciskās darbības, kas nepārkāpj meža ekosistēmu ekoloģiskās robežas, savukārt intensīvām saimnieciskajām darbībām, kas saistītas ar mežiem, var būt dažāda veida traucējoša ietekme uz meža ekosistēmām; norāda, ka liela mēroga kailcirtes var nopietni ietekmēt vietējās ekosistēmas un veicina biodaudzveidības zudumu; uzsver, ka ar ES Meža stratēģiju būtu jāveicina saimnieciskās darbības, kas tiek īstenotas, ievērojot meža ekosistēmu ilgtspējas robežas; norāda, ka ir svarīgi veicināt ar koksnes resursiem nesaistītas saimnieciskās darbības, lai dažādotu vietējo ekonomiku un darbvietas un mainītu depopulācijas tendences lauku un attālos apgabalos;
3. uzsver, ka ir svarīgi, lai ES veicinātu meža ekosistēmu saglabāšanu, aizsardzību un atjaunošanu, ņemot vērā gaidāmo ES Dabas atjaunošanas likumu un uzlabojot to noturību, vienlaikus atbalstot ekonomiski dzīvotspējīgas un dinamiskas meža nozares un vietējo kopienu attīstību; aicina izstrādāt ilgtermiņa redzējumu par Eiropas mežu aizsardzību un atjaunošanu;
14. uzsver, ka ir svarīgi ES meža stratēģijā iekļaut sabiedrības veselības un pieejas "Viena veselība" dimensiju; uzsver, ka dabiskās meža ekosistēmas un piekļuve veselīgiem mežiem un zaļām pilsētu un piepilsētu teritorijām sniedz vairākus ieguvumus, kas veicina veselīgu dzīvesveidu un ES iedzīvotāju labjutību;
15. uzsver uz mežu balstītas aprites bioekonomikas nozīmi ilgtspējīgas izaugsmes veicināšanā, par pamatprincipiem izmantojot apritīgumu un biomasas un meža resursu

efektīvu izmantošanu pēc kaskādes principa;

16. uzsver, ka visās dalībvalstīs ir jābūt pieejamiem savlaicīgiem, biežiem un salīdzināmiem datiem un ka šādu datu analīzei ir liela nozīme meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas un meža aizsardzības atbalstīšanā, tostarp nelikumīgas mežizstrādes novēršanā un tādu dabisku traucējumu kā vētras, meža ugunsgrēku un kaitēkļu ietekmes paredzēšanā un mazināšanā; uzsver, ka ar atpakaļejošu spēku jāizveido visu to teritoriju datubāze, kuras atbilst seno un pirmatnējo mežu kritērijiem; šajā saistībā ļoti atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos nākt klajā ar tiesību akta priekšlikumu par meža novērošanas, ziņošanas un datu vākšanas sistēmu;
17. aicina Komisiju nodrošināt koordinētu ES meža monitoringa, datu vākšanas un ziņošanas sistēmu, ko dalībvalstu kompetentās iestādes izmantos, lai sagatavotu savus stratēģiskos plānus par mežiem un meža resursu nozari; uzsver, ka šī integrētā ES mēroga meža monitoringa sistēma būtu jābalsta uz saskaņotiem un zinātniski pamatotiem rādītājiem un tajā būtu jāietver mehānismi, kas ļauj izvairīties no kļūdām, piemēram, divkāršas uzskaites, kad tiek veikta dalībvalstu iesniegto datu apstrāde;
18. uzsver priekšrocības, ko sniedz progresīvu tehnoloģiju izmantošana datu vākšanai, piemēram, lai veiktu valsts mežu inventarizāciju, uzlabotu sabiedrības piekļuvi datiem un nodrošinātu uzticamu mežsaimniecības datu konsekvenci, kvalitāti un salīdzināmību;
19. atkārtoti aicina stingri aizsargāt visus atlikušos senos un pirmatnējos mežus saskaņā ar ES Biodaudzveidības stratēģiju 2030. gadam; uzstāj, ka jānodrošina aizsardzība arī buferzonām, kas atrodas blakus pirmatnējiem un seniem mežiem, lai atbalstītu seno mežu pazīmju attīstību; uzsver, ka atbilstošas aizsardzības paplašināšana, iekļaujot arī buferzonas, uzlabos ekoloģiski augstvērtīgu dzīvotņu savienojamību, kas ievērojami veicinās saglabāšanu un mazinās sadrumstalotības nelabvēlīgo ietekmi;
20. uzsver, ka ir svarīgi stingri aizsargāt teritorijas, kas atrodas blakus pirmatnējiem un seniem mežiem, lai uzlabotu saglabāšanas stāvokli, kā arī mazinātu aizsargājamo sugu izzušanas risku un samazinātu to neaizsargātību; šajā sakarā gadījumos, kad *Natura 2000* teritorijas ieskauj šādi meži, būtu jāpielāgo šo teritoriju apsaimniekošanas pamatnostādnes, lai atbalstītu sekundāro seno mežu attīstību un/vai seno mežu pazīmju attīstību;
21. pauž nožēlu par to, ka Komisija 2021. gadā nepieņēma vadlīnijas par seno mežu un pirmatnējo mežu definīciju, kā norādīts ES Biodaudzveidības stratēģijā 2030. gadam; uzsver, ka steidzami jāvienojas par ES pirmatnējo un seno mežu operatīvo definīciju, lai nodrošinātu to stingru aizsardzību; uzsver, ka šī definīcija jābalsta uz ekoloģiskiem principiem un tajā jāņem vērā Eiropas mežu daudzveidība, mainīgās klimatiskās zonas un dažādie vietējie apstākļi;
22. uzsver, ka saskaņā ar pētījumiem<sup>4</sup> senie meži un pilnbriedu sasniegušie meži turpina piesaistīt oglekli — pretēji uzskatam, ka tie ir oglekļneitrāli vai pat CO<sub>2</sub> emisiju avoti;
23. uzsver, ka ES mērķis — audzēt lielākus, izturīgus un daudzveidīgus mežus — prasa arī

---

<sup>4</sup> *Luyssaert S. et al., 2008: "Old-growth forests as global carbon sinks" (Senie meži kā globālas oglekļa piesaistītājsistēmas), "Nature".*

piekļuvi ģenētiskajiem resursiem, kas vislabāk pieejami augstvērtīgos senajos un pirmatnējos mežos; uzsver, ka ir svarīgi atbalstīt valstu sēkļaudžu genofondus, lai nodrošinātu pietiekamu skaitu vietējo koku sugu vietējām un reģionālām pirmreizējās un atkārtotas apmežošanas iniciatīvām; atgādina, ka koku stādīšana ir atkarīga no vietējo ieinteresēto personu atbalsta un reģionālās plānošanas;

24. aicina Komisiju un dalībvalstis steidzami pabeigt seno un pirmatnējo mežu kartēšanas un monitoringa sistēmu, iegūstot trūkstošās zināšanas par to ģeoloģiju, tostarp izmantojot jaunākās digitālās tehnoloģijas, piemēram, satelītnovērošanu, un integrējot citus labākos pieejamos datus uz vietas; šajā sakarā aicina Komisiju un dalībvalstis izveidot pārredzamu un viegli pieejamu datubāzi, aptverot visas potenciālās teritorijas, kas atbilst kritērijiem, lai tās klasificētu kā senus un pirmatnējus mežus, un pirmatnējos un senos mežos noteikt mežizstrādes pagaidu moratoriju, lai šīm teritorijām nekavējoties un likumīgi nodrošinātu lieguma statusu;
25. pauž nopietnas bažas par pastāvīgo nelikumīgās mežizstrādes problēmu, tostarp teritorijās, kuras ir aizsargājamas saskaņā ar *Natura 2000*, Putnu direktīvu un Dzīvotņu direktīvu; uzsver, ka nelikumīga mežizstrāde ietekmē biodaudzveidību un var radīt sekas, kuras ir grūti vai pat neiespējami novērst un labot;
26. uzskata, ka nelikumīga mežizstrāde būtu jāuzskata par noziedzīgu nodarījumu un par to būtu jāpiemēro atbilstoši kriminālsodi, un tādēļ tā būtu jāiekļauj pārskatītās Direktīvas par noziegumiem pret vidi darbības jomā; aicina Komisiju un dalībvalstis steidzami rīkoties, lai apturētu nelikumīgu mežizstrādi un pastiprinātu nelikumīgas kokmateriālu tirdzniecības kontroli, cieši uzraugot un īstenojot spēkā esošos noteikumus un izmantojot ģeotelpiskās un tālizpētes tehnoloģijas; aicina Komisiju paplašināt Eiropas Prokuratūras pilnvaras, attiecinot tās arī uz nodarījumiem pret vidi;
27. uzsver, ka ir svarīgi palielināt dalībvalstu kompetento iestāžu lomu nelikumīgas mežizstrādes apkarošanā, pamatojoties uz pieredzi, kas gūta saistībā ar ES Kokmateriālu regulas īstenošanu un izpildi, un aicina uzlabot noteikumus par monitoringa un kontroles mehānismu skaitu un kvalitāti un nodrošināt mežziņu pienācīgu aizsardzību;
28. atzinīgi vērtē pirmreizējās un atkārtotas apmežošanas ceļvedi par to, kā līdz 2030. gadam ES iestādīt vēl vismaz 3 miljardus koku; uzsver, ka šādas iniciatīvas būtu jāīsteno, ievērojot skaidrus ekoloģiskos principus, un tām jābūt pilnībā saderīgām ar biodaudzveidības mērķi, par prioritāti izvirzot meža ekosistēmu atjaunošanu; šajā sakarā aicina izstrādāt vērienīgas un zinātniski pamatotas pamatnostādnes par biodaudzveidībai labvēlīgiem pirmreizējās un atkārtotas apmežošanas mērķiem, kas nodrošinās to, ka meži ir noturīgi, jaukti un veselīgi, un novērsīs nelabvēlīgo ietekmi, ko monokultūras var atstāt uz meža ekosistēmām; uzsver, ka noturīgas, jauktas un veselīgas meža ekosistēmas kopumā ir noturīgākas nekā monokultūras mežs vai mežs ar īsu mežizstrādes ciklu;
29. uzsver, ka, īstenojot pirmreizējās un atkārtotas apmežošanas ceļvedi, būtu pienācīgi jāņem vērā Eiropas mežu daudzveidība, īpašumtiesību veidi un apsaimniekošanas tradīcijas, un tas būtu jā dara, cieši sadarbojoties un apspriežoties ar dalībvalstīm un visām attiecīgajām ieinteresētajām personām;



30. aicina Komisiju izstrādāt uz pierādījumiem balstītus rādītājus un robežvērtības, lai papildinātu meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas sistēmu, jo īpaši izstrādājot skaidrus kritērijus attiecībā uz ekosistēmu veselību, biodaudzveidību un klimata pārmaiņām, lai tos padarītu par efektīvu instrumentu ES mežu ilgtspējas uzlabošanai un nodrošinātu, ka meža apsaimniekošana veicina ES klimata un biodaudzveidības mērķu sasniegšanu; uzskata, ka šie papildu rādītāji un robežvērtības ir būtisks instruments, kas palīdzēs aizsargāt un atjaunot biodaudzveidību, kā arī mazināt klimata pārmaiņas un nodrošināt meža nozares pielāgošanos tām;
31. atzinīgi vērtē Komisijas iniciatīvu uzlabot meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas sistēmu, lai uzlabotu meža ekosistēmu kvalitāti un daudzveidību; uzsver, ka dabai tuva mežsaimniecība un meža ilgtspējīga apsaimniekošana var sniegt līdzīgus vai labākus ekonomiskos ieguvumus, vienlaikus saglabājot un veicinot ekosistēmu integritāti un noturību;
32. uzsver, ka apzināti izvēlēta meža apsaimniekošana bez iejaukšanās vai dabai tuva meža apsaimniekošana uzlabo mežu kā oglekļa piesaistītāju, biodaudzveidības patvērumu un biodaudzveidības atjaunošanas potenciālu;
33. uzsver, ka noteiktos apstākļos mežu atstāšana novārtā var novest pie darbvietu zaudēšanas lauku apvidos un lielākas paļaušanās uz meža produktu importu no tām pasaules daļām, kurās meža apsaimniekošana ir mazāk ilgtspējīga;
34. uzsver, ka ir svarīgi atbalstīt un veicināt videi labvēlīgas darbības un dabai tuvu meža apsaimniekošanu, jo īpaši uz ekosistēmām balstītas pieejas, ko īsteno mežu īpašnieki un apsaimniekotāji, ņemot vērā paraugpraksi un zinātniskos pierādījumus;
35. uzsver, ka ir svarīgi pienācīgi novērtēt meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas plānu ietekmi uz vidi un ātri rīkoties saistībā ar šo ietekmi; aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt Putnu direktīvas un Dzīvotņu direktīvas, tostarp *Natura 2000*, īstenošanu un izpildi;
36. aicina dalībvalstis turpināt centienus pienācīgi īstenot gan valstu stratēģijas, gan tiesību aktus, kas saistīti ar meža ilgtspējīgu apsaimniekošanu, un pielāgot tos valsts, reģionālajiem un vietējiem apstākļiem; aicina dalībvalstis pienācīgi transponēt un īstenot ES tiesību aktus un saistošos mērķus attiecībā uz mežiem; aicina Komisiju uzlabot atbilstību ES tiesību aktiem un aicina dalībvalstis sadarboties, saskaņojot meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas sistēmas, lai uzlabotu ES meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas sistēmu un turpinātu izstrādāt meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas praksi;
37. pauž nožēlu par to, ka dati par pēdējo pārskata periodu saskaņā ar Dzīvotņu direktīvu liecina, ka to ES mežu īpatsvars, kuru stāvoklis 2013.–2018. gadā bija nelabvēlīgs, palielinājās līdz 84,5 % salīdzinājumā ar 82 % 2007.–2012. gada novērtējumā; uzsver, ka katrā reģionā Kopienas nozīmes boreālajām meža dzīvotnēm ir vislielākais nelabvēlīgo slikto novērtējumu īpatsvars (56 %) un lielākais to dzīvotņu īpatsvars, kurām ir tendence pasliktināties (43 %), savukārt Makaronēzijas mežiem Azoru salās, Madeirā un Kanāriju salās (kuriem ir unikāla biogeogrāfija, kas saistīta ar Vidusjūras reģiona pirmsleduslaikmeta senuma floru) bija lielākais apstiprināto pozitīvo un

uzlaboto novērtējumu īpatsvars<sup>5</sup>;

38. uzsver, ka, īstenojot meža stratēģijas mērķus, ir jāievēro subsidiaritātes princips; tomēr uzsver, ka vienlīdz svarīga ir ES dalītā kompetence un atbildība par mežiem, jo īpaši ES vides politikas ietvaros, tostarp jautājumos, kas saistīti ar mežu ilgtspēju un biodaudzveidības aizsardzību; uzsver ES mežu veidu daudzveidību, ko nodrošina dažādas īpašumtiesību struktūras un apsaimniekošanas prakse, kā arī kultūras un ekoloģiskie apstākļi, mežu sastāvs un kultūras tradīcijas, kas saistītas ar mežu; norāda, ka visnoturīgākie meži ir strukturāli un ģenētiski daudzveidīgi, ar bagātīgu iekšsugas tīklu un bagātīgām simbiotiskām attiecībām, tāpēc tie ir pašpietiekamas ekosistēmas;
39. šajā sakarībā uzsver, ka, pamatojoties uz vietējo, reģionālo un valsts ieinteresēto personu pieredzi un zināšanām un dabai tuviem mežsaimniecības principiem un pamatnostādņēm, būtu jāveicina īpaši pielāgoti meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas risinājumi; šajā sakarībā uzsver, ka nebūtu jāparedz universāls risinājums;
40. atzīst, ka meža apsaimniekošana ir specifiska katrai vietai un ka atšķirīgiem mežu apstākļiem un mežu veidiem var būt vajadzīgas atšķirīgas apsaimniekošanas pieejas, kuru pamatā ir dažādas ekoloģiskās vajadzības un meža īpašības, un ka meža apsaimniekošanā jāņem vērā meža nozares darbinieku, īpašnieku un citu iesaistīto personu tiesības un intereses;
41. atzinīgi vērtē Komisijas iniciatīvu ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm izstrādāt vietējā līmenī pielāgotas pamatnostādnes par dabai tuvu mežsaimniecību un brīvprātīgu sertifikācijas sistēmu, kas nodrošinātu ES kvalitātes marķējumu, ar ko veicina biodaudzveidībai vislabvēlīgākos apsaimniekošanas prakses veidus;
42. aicina Komisiju nodrošināt, ka šīs iniciatīvas uzlabo meža ekosistēmas, aizsargā biodaudzveidību un nodrošina pievienoto vērtību no dabai draudzīgas meža apsaimniekošanas prakses; norāda, ka lielākā daļa pašreizējo brīvprātīgo sertifikācijas sistēmu ir bijuši uzticami un efektīvi instrumenti meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas prakses veicināšanai visā Eiropā un ka to pārbaude, ko veic ES iestādes, ir vērtējama atzinīgi, jo tā palīdz tās pastāvīgi uzlabot;
43. uzsver, ka papildus oglekļa sekvēstrēšanai agromežsaimniecība sniedz svarīgus papildu ieguvumus savvaļas dzīvniekiem un biodaudzveidībai (uzlabota dzīvotne savvaļas dzīvniekiem, vairāk apputeksnētāju, vairāk kukaiņu), uzlabo augsnes veselību un

---

<sup>5</sup> *Science for Environment Policy* (2021). "European Forests for biodiversity, climate change reduction and adaptation" (Eiropas meži biodaudzveidības, klimata pārmaiņu mazināšanas un pielāgošanās vajadzībām), *Future Brief 25*. Informatīvs ziņojums Eiropas Komisijas Vides ĢD, ko sagatavojusi *UWE Bristol* Zinātnes komunikācijas nodaļa. Pieejams vietnē <https://ec.europa.eu/science-environment-policy>.

aizsargā pret eroziju, nitrātu izskalošanos un plūdiem<sup>6,7,8</sup>;

44. uzsver, ka būtu jāparedz lielāks finansējums, lai atbalstītu jaunus, ar mežu saistītus politikas pasākumus un noteiktu konkrētu, īpašu finansējumu pasākumiem, kuru mērķis ir palielināt ilgtspēju un uzlabot klimata pārmaiņu mazināšanu; uzsver, ka šis finansējums būtu jāizmanto, lai mudinātu mežu īpašniekus un apsaimniekotājus ieguldīt pastiprinātā mežu aizsardzībā un atjaunošanā un veicinātu meža ilgtspējīgu apsaimniekošanu, kas ir labvēlīga biodaudzveidībai;
45. uzsver, ka ES pārejai uz dabai tuvu mežsaimniecības modeli jābūt taisnīgai pārejai, kas atbalsta mežsaimniecības nozares virzību uz ekonomiski dzīvotspējīgiem un ekoloģiski veselīgiem mežiem;
46. aicina Komisiju novērtēt dažādu ES finansēšanas instrumentu spēju nodrošināt nepieciešamo atbalstu mežsaimniecības nozarei tās pārejā uz ilgtspējīgu un biodaudzveidībai labvēlīgu praksi un meža ekosistēmu pakalpojumu attīstību un novērtēt šo līdzekļu atbilstību saistībām un mērķiem, kas noteikti ES Meža stratēģijā un Biodaudzveidības stratēģijā; īpaši uzsver, ka ir svarīgi novērtēt, vai dalībvalstis un ES ir nodrošinājušas pietiekamus līdzekļus, lai aizsargātu *Natura 2000* teritorijās esošos mežus;
47. aicina dalībvalstis palielināt valsts mežsaimniecības aģentūru cilvēkresursus un finanšu resursus; uzsver, ka ir svarīgi saglabāt sabiedrības speciālās zināšanas; uzsver, ka valsts mežsaimniecības aģentūras var sniegt privātiem mežu īpašniekiem tik ļoti nepieciešamās zināšanas par dabai tuvu mežsaimniecību un pielāgošanos klimata pārmaiņu ietekmei, kā to apliecina Francijas Valsts meža dienesta (*ONF*) īstenotais *Giono* projekts;
48. uzsver, cik svarīga ir kopējā lauksaimniecības politika, un norāda, ka lauku attīstības fonda izmantošanu dalībvalstīs var vēl vairāk uzlabot, jo īpaši attiecībā uz programmām mežu biodaudzveidības uzlabošanai;
49. aicina dalībvalstis izmantot atbalsta pasākumus, kas ir pieejami mežu un biodaudzveidības saglabāšanai; vērš uzmanību arī uz to, ka ir svarīgi nodrošināt pietiekamus resursus ES Meža stratēģijas īstenošanai; atgādina, ka tika konstatēts, ka divi galvenie lauku attīstības fondu finansējuma avoti meža ilgtspējīgas apsaimniekošanas atbalstam, lai sasniegtu ES biodaudzveidības un klimata prioritātes 2014.–2020. gada laikposmā, ir daudz mazāki par īstenošanas līmeni, kas dalībvalstīm

<sup>6</sup> Kay, S.; Rega, C.; Moreno, G.; den Herder, M.; Palma, J. H.; Borek, R.; Crous-Duran, J.; Freese, D.; Giannitsopoulos, M.; Graves, A.; Jäger, M.; Lamersdorf, N.; Memedemin, D. et al. (2019): "Agroforestry creates carbon sinks whilst enhancing the environment in agricultural landscapes in Europe" (Agromežsaimniecība rada oglekļa piesaistītājus, vienlaikus uzlabojot vidi lauksaimniecības ainavās Eiropā), "Land Use Policy", 83, 581.–593. lpp., DOI: 10.1016/j.landusepol.2019.02.025.

<sup>7</sup> Burges, P.; Newman, S.; Pagella, T.; Smith, J.; Westaway, S.; Briggs, S.; Knight, I.; Whistance, L.; Raskin, B.; Osborn, S. (2019): "The Agroforestry Handbook: Agroforestry for the UK 1st Edition" (Agromežsaimniecības rokasgrāmata: agromežsaimniecība Apvienotajai Karalistei, 1. izdevums), Bristole, Apvienotā Karaliste — Agroforestry for the UK, Soil Association, Apvienotā Karaliste, 2019. gads.

<sup>8</sup> Torralba, M.; Fagerholm, N.; Burgess, P. J.; Moreno, G.; Plieninger, T. (2016): "Do European agroforestry systems enhance biodiversity and ecosystem services? A meta-analysis" (Vai Eiropas agromežsaimniecības sistēmas uzlabo biodaudzveidību un ekosistēmu pakalpojumus? Metaanalīze), "Agriculture, Ecosystems & Environment", 230, 150.–161. lpp. DOI: 10.1016/j.AGEE.2016.06.002.

nepieciešams, lai izpildītu savas juridiskās saistības saskaņā ar Dzīvotņu direktīvu un Putnu direktīvu;

50. atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos 2023.–2027. gada laikposmā izveidot ES ekosistēmu pakalpojumu maksājumu shēmas, izmantojot ar mežiem saistītu intervenci saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku;
51. atzinīgi vērtē Komisijas paziņojumu par oglekļa saistīgu lauksaimniecību, kura mērķis ir no publiskiem un privātiem avotiem stimulēt jaunus uzņēmējdarbības modeļus, atalgojot tādu apsaimniekošanas praksi, kas palielina dzīvās biomasas un augsnes sekvestrēšanu, ievēro ekoloģiskos principus, uzlabo biodaudzveidību un atbilst ES vides un klimata mērķiem, kā arī principam "nenodari būtisku kaitējumu";
52. uzsver, ka ir vajadzīgas iniciatīvas par oglekļa saistīgu lauksaimniecību, kuru pamatā ir stingra zinātniskā metodika, un uzsver, ka apzināta izvēle lielu oglekļa uzkrājumu ekosistēmās ar augstu dabas vērtību īstenot neiejaukšanās pieeju, ievērojot biodaudzveidības stratēģijas mērķus, varētu atbilst oglekļa saistīgas lauksaimniecības shēmām un tikt klasificēta kā sertificēti oglekļa piesaistes projekti;
53. atzinīgi vērtē Komisijas plānu līdz 2022. gadam ierosināt saistošu ES tiesisko regulējumu oglekļa piesaistes sertifikācijai, lai pareizi noteiktu oglekļa piesaistes centienu apjomu, ziņotu par tiem un sertificētu tos, kā arī izvairītos no sagrozīšanas un zaļmaldināšanas riska;
54. atgādina, cik svarīga ir ciešākas sadarbības stratēģija, cieši iesaistot visus attiecīgos mežsaimniecības nozares dalībniekus, kas ir kompetenti vides kvalitātes saglabāšanā, aizsardzībā un uzlabošanā un veselīgu un noturīgu mežu uzturēšanā un kas darbojas visos politikas veidošanas līmeņos, lai rūpīgi un pārdomāti izvērtētu un steidzami rastu veidus, kā sasniegt jaunās Meža stratēģijas 2030. gadam mērķus un nodrošinātu Eiropas mežu sugu un dzīvotņu aizsardzību;
55. pauž bažas par plānoto ugunsbīstamo zonu paplašināšanos un garākām sezonām ar augstu ugunsgrēka risku lielākajā daļā Eiropas reģionu, jo īpaši lielu emisiju scenārijos; uzsver, ka trūkst atbalsta spēju veidošanai, izmantojot konsultāciju pakalpojumus, kā arī ir pieejami ierobežoti norādījumi par to, kā īstenot uz mežu balstītas pielāgošanās darbības un pasākumus, lai novērstu un samazinātu klimata pārmaiņu radītos riskus (piemēram, meža ugunsgrēkus, augsnes eroziju, slimības, plūdus); aicina Komisiju apkopot un dalībvalstīs izplatīt zināšanas par to, kā pielāgot mežus pašreizējām un gaidāmajām klimata pārmaiņām saskaņā ar jauno ES Pielāgošanās stratēģiju; pamatojoties uz uzlabotiem *Copernicus* produktiem, mākslīgo intelektu un citiem tālīzpētes datiem, aicina Komisiju izstrādāt meža ugunsgrēku riska novērtējumus un kartes, lai atbalstītu preventīvus pasākumus;
56. uzsver, ka ir svarīgi turpināt attīstīt un pilnībā izmantot ES civilās aizsardzības mehānismu attiecībā uz meža ugunsgrēkiem un citām dabas katastrofām;
57. uzsver, ka ir vajadzīgs papildu atbalsts dalībvalstīm, jo īpaši saistībā ar dabas katastrofām, piemēram, mizgraužu invāzijām un meža ugunsgrēkiem;
58. aicina pastāvošās platformas, ekspertu grupas un citas līdzīgas struktūras visos ar

mežiem saistītos jautājumos nodrošināt dažādu ieinteresēto personu iekļaujošu pārstāvību, tostarp Eiropas pirmiedzīvotāju tautu pienācīgu pārstāvību; atgādina, cik svarīga ir ciešākas sadarbības stratēģija, lai panāktu tik ļoti nepieciešamo pārrobežu sadarbību, nodrošinot Eiropas visvērtīgāko un apdraudētāko sugu un dzīvotņu ilgtermiņa izdzīvošanu.

59. aicina Komisiju veicināt prasmju partnerības iniciatīvu izveidi, iesaistot mežsaimniecības nozares ieinteresētās personas, lai nodrošinātu kvalitatīvu darbvietu radīšanu, labus darba apstākļus, augstākus veselības un drošuma standartus, aizsardzību pret apdraudējumiem un piekļuvi profesionālai un specializētai apmācībai ar iespējām pilnveidot prasmes un pārkvalificēties, pārejot uz dabai tuvu un ilgtspējīgu mežsaimniecības praksi, kuras mērķis ir saglabāt esošos mežus un nodrošināt pirmreizējas un atkārtotas apmežošanas iniciatīvu īstenošanu;
60. mudina dalībvalstis atzīt, ka darbs mežsaimniecībā, būvniecībā, galdniecībā un mēbeļniecībā ir grūts darbs, un izveidot vai saglabāt priekšlaicīgas pensionēšanās vai štatu samazināšanas shēmas šo nozaru darba ņēmējiem; uzsver, ka šo nozaru darba ņēmējiem pēc pensionēšanās būtu jāsaņem sociālā un medicīniskā palīdzība, kas pielāgota viņu vajadzībām;
61. aicina Komisiju sadarbībā ar mežsaimniecības tehnikas ražotājiem uzņemties iniciatīvas, lai uzlabotu šādas tehnikas vides dizainu nolūkā apvienot darba ņēmēju augsta līmeņa aizsardzību un minimālu ietekmi uz augsni un ūdeni mežos;
62. uzsver, ka ir svarīgi iesaistīt pilsonisko sabiedrību lēmumu pieņemšanā par mežsaimniecības nozari, un uzstāj uz pārredzamu piekļuvi mežsaimniecības datiem;
63. uzsver inovācijas nozīmi uz koksnes resursiem balstītā bioekonomikā un atbalsta nepieciešamību turpināt pētījumus par jauniem uz koksnes resursiem balstītiem produktiem un inovācijām;
64. uzsver nepieciešamību pēc pētniecības un inovācijas meža resursu nozarē un uzsver, ka galvenā uzmanība jāpievērš jauniem uz meža resursiem balstītiem produktiem, inovācijām un meža ilgtspējīgai apsaimniekošanai; atgādina, ka pētniecības un izstrādes partnerībām jābalstās uz pašreizējām ES sadarbības iniciatīvām pētniecības un inovācijas jomā, piemēram, Eiropas Mežsaimniecības nozares tehnoloģiju platformu (*FTP*), ko Eiropas Komisija ierosināja 2004. gadā, un Eiropas Meža institūtu (*EFI*);
65. aicina Komisiju starptautiskā līmenī veicināt ES standartus un mērķus mežu aizsardzības jomā;
66. atzinīgi vērtē Komisijas lēmumu iekļaut Eiropas mežus tās regulas par aizliegumu dažām precēm un produktiem, kas saistīti ar atmežošanu un mežu degradāciju, darbības jomā, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus cīņā pret atmežošanu un atbalstītu Eiropas inovatīvo meža nozari;
67. aicina Komisiju atsākt sarunas par starptautisku juridiski saistošu mežu konvenciju, kas veicinātu meža apsaimniekošanu, saglabāšanu un ilgtspējīgu attīstību un nodrošinātu to daudzveidīgās un papildinošās funkcijas un izmantošanu, tostarp pasākumus mežu atjaunošanai, apmežošanai un mežu saglabāšanai, vienlaikus ņemot vērā pašreizējo un

nākamo paaudžu sociālās, ekonomiskās, ekoloģiskās, kultūras un garīgās vajadzības un atzīstot visu veidu mežu būtisko nozīmi ekoloģisko procesu un līdzsvara uzturēšanā, kā arī atbalstot pirmiedzīvotāju, to kopienu un citu kopienu un mežu iedzīvotāju identitāti, kultūru un tiesības.

**INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	2.6.2022
<b>Galīgais balsojums</b>	+ :                    62 - :                    13 0 :                    10
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Nikos Androulakis, Maria Arena, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooker, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søgaard-Lidell, Maria Spyraki, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Manuel Bompard, Annika Bruna, Catherine Chabaud, Stelios Kypouropoulos, Christel Schaldemose

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

62	+
PPE	Bartosz Arłukowicz, Hildegard Bentele, Traian Băsescu, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Stelios Kypouropoulos, Peter Liese, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolores Montserrat, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Luisa Regimenti, Maria Spyraiki, Pernille Weiss, Esther de Lange
Renew	Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Martin Hojsík, Jan Huitema, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Søgaard-Lidell, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik, Salima Yenbou, Nicolae Ștefănuță
S&D	Nikos Androulakis, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, César Luena, Javi López, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Christel Schaldemose, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
GUE/NGL	Malin Björk, Manuel Bompard, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

13	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Sylvia Limmer
PPE	Alexander Bernhuber, Jessica Polfjård
Renew	Nils Torvalds, Emma Wiesner

10	0
ID	Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Annika Bruna, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas