



2021/0422(COD)

25.10.2022

LAUSUNTO

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi
ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin ja direktiivin 2008/99/EY
korvaamisesta
(COM(2021)0851 – C9-0466/2021 – 2021/0422(COD))

Valmistelija: Sirpa Pietikäinen

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Direktiivin 2008/99/EY täytäntöönpanossa on puutteita, siinä ei ole otettu huomioon EU:n ympäristölainsäädännön kehitystä eikä nykyisiä haasteita ja suuri osa EU:n ympäristölainsäädännöstä ja ympäristön tuhoutumisesta jää sen ulkopuolelle.

Tämä johtaa tilanteeseen, jossa rikosoikeudelliset toimet eivät vastaa tilannetta paikan päällä. Direktiivistä huolimatta rajat ylittävien tutkintojen ja tuomioiden määrä ei ole kasvanut merkittävästi. Ympäristörikollisuus on neljänneksi suurin rikollisuuden ala, ja se kasvaa jatkuvasti.

Ympäristörikollisuus on uhka Euroopan taloudelle ja liiketoiminnalle. Arvioiden mukaan pelkästään laittomilta jätemarkkinoilta saatavat tulot ovat EU:ssa 4–15 miljardia euroa vuodessa. Tämä luo epätasapuoliset toimintaedellytykset, sillä yritykset voivat tuottaa taloudellista hyötyä välttämällä vastuunsa. Tähän on puututtava. Asialla on vahva yhteys myös kansainväliseen järjestäytyneeseen rikollisuuteen.

Ympäristörikollisuus on uhka ympäristölle ja ihmisten terveydelle. Se saattaa vaikuttaa ilman ja veden laatuun, saastuttaa maata, haitata luonnonvaraisia lajeja ja vahingoittaa tai tuhota elinympäristöjä. Tämä kaikki voi vaikuttaa ihmisten ja maapallon terveyteen.

Jokaisella ihmisellä on oikeus elää terveellisessä ympäristössä. Perussopimusten mukaan Euroopan unioni on sitoutunut varmistamaan ympäristön suojelun korkean tason ja ympäristön laadun parantamisen. Euroopan unionin perusoikeuskirjan mukaan unioni on sitoutunut ihmisten terveyden ja ympäristönsuojelun korkeaan tasoon. Århusin yleissopimuksen mukaan unioni on sitoutunut jokaisen ihmisen oikeuteen elää terveystensä ja hyvinvointinsa kannalta laadukkaassa ympäristössä. Todellisuudessa näin ei aina ole. Ympäristörikoksia koskeva lainsäädäntö on myös osa terveyttä ja hyvää ympäristöä koskevan ihmisoikeuden toteuttamista.

Tällä hetkellä tutkintakynnys on liian korkea, minkä vuoksi rikoksia havaitaan vähemmän ja niitä koskevia syytetoimia ja niistä määrättäviä seuraamuksia on vähemmän. Lausunnon valmistelija katsoo, että tätä asiaa on tehostettava yhdessä direktiivin soveltamisalan laajentamisen kanssa etenkin sellaisen toiminnan osalta, jota harjoitetaan tietoisena siitä, että se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisoikeusloukkauksia tai huomattavaa vahinkoa ympäristölle. Pahimmassa muodossaan tällaista toimintaa voitaisiin pitää ympäristötuhorikoksena.

Olemme jo ylittäneet viisi maapallon yhdeksästä kestävyiden rajasta eli ihmiskunnalle turvallisista raja-arvoista. Tämä uhkaa planeettamme elinkelpoisuutta ja terveyttämme. Myös biologisen monimuotoisuuden heikkenemisen ja ilmastonmuutoksen vakavuus on eksistentiaalinen uhka. Jos nämä uhkat jätetään huomiotta eikä niiden johdosta ryhdytä toimiin, kyseessä voi olla ympäristötuhorikos.

Huomio olisi keskitettävä ennaltaehkäisyyn ja varautumiseen. Toiminnanharjoittajilla on velvollisuus olla tietoisia asianmukaisesta huolellisuudesta ja noudattaa sitä. Varovaisuus- ja tietoisuusvelvollisuuden on kuuluttava toiminnanharjoittajien ja toimijoiden yleisiin velvollisuuksiin. Tästä syystä direktiivissä on käsiteltävä myös tapauksia, joissa tosiseikat

jätetään tahallisesti huomiotta. Henkilöiden ei pitäisi voida suojautua syyllisyydeltä kääntämällä selkensä tilanteelle. Samoin kuin muilla rikoslainsäädännön aloilla rangaistavuuden ja seuraamusten pääperiaate liittyy aiheutettuun haittaan.

Jos rikos aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai vakavaa vahinkoa tai on vakava, peruuttamaton tai pitkäaikainen, näitä on pidettävä koventamisperusteina, ei pelkästään rikoksen tunnusmerkistönä. Ympäristöhaittojen laajuus olisi otettava huomioon määrättäessä rangaistusta eikä niinkään rikoksen osatekijänä, joka on pystyttävä todistamaan syyllisyyden osoittamiseksi. Lisäksi monet rikokset johtuvat pelkästä huolimattomuudesta, ja sen pitäisi olla riittävä syy rikosoikeudelliseen vastuuseen. Jos näin ei ole, tutkintakynnys on korkeampi.

Direktiivin olisi katettava myös toiminta, joka on laitonta, vaikka siihen olisi toimivaltaisen viranomaisen myöntämä lupa, jos lupa on lainvastainen, eli esimerkiksi tapauksissa, joissa ympäristölupa on myönnetty mutta se on ympäristölainsäädännön vastainen.

Tarvitaan kipeästi ankarampia seuraamuksia lainrikkokojille ja tiukempaa täytäntöönpanon valvontaa. Seuraamusten on oltava riittävän tiukkoja, jotta niillä olisi haluttu pelotevaikutus. Vahingot ovat usein peruuttamattomia ja pysyviä, joten on luotava todella tehokas varoittava vaikutus. Valmistelija kannattaa täysin ehdotusta määrätä seuraamuksia oikeushenkilöille niiden maailmanlaajuisen kokonaisliikevaihdon perusteella (7 artiklan 4 kohta), mutta hän ehdottaa prosenttiosuuden nostamista 15:een todella varoittavan vaikutuksen aikaansaamiseksi.

Tehokas täytäntöönpanon valvonta edellyttää valmiuksia, taitoja, tietämystä ja koulutusta koko rikosprosessiketjussa. Siksi valmistelija ehdottaa ja kannattaa pyrkimyksiä lisätä tutkintaviranomaisten, syyttäjien ja tuomarien tietoisuutta ja pätevyyttä sekä erikoistuneiden tuomioistuinten, syyttäjäviranomaisten ja poliisivoimien perustamista. Lisäksi ympäristörikollisuuden luonteen vuoksi Euroopan syyttäjänviraston roolia olisi vahvistettava tässä suhteessa, etenkin tapauksissa, joissa jäsenvaltiot jättävät toimimatta.

Valmistelija kannattaa täysin tietojen keruuseen ja tilastoihin liittyviä parannuksia mutta korostaa avoimuuden merkitystä tässä yhteydessä. Hän ehdottaa tilastotietojen julkistamista jäsenvaltioiden konsolidoitujen yhteenvetojen lisäksi.

LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ, JOILTA VALMISTELIJA ON SAANUT TIETOJA

Seuraavan luettelon laatiminen on täysin vapaaehtoista, ja esittelijä on siitä yksin vastuussa. Esittelijä on saanut tietoja seuraavilta yhteisöiltä valmistellessaan mietintöluonnosta:

Yhteisö ja/tai henkilö
EUFJE - The European Union Forum of Judges for the Environment
ENPE - European Network of Prosecutors for the Environment
IMPEL - European Union Network for the Implementation and Enforcement of Environmental Law
EnviCrimeNet
European Environmental Bureau
Humane Society International/Europe
BirdLife Europe
TRAFFIC
WWF European Policy Office
IFAW
Born Free Foundation
Wildlife Conservation Society (WCS)
U.S. Department of Justice
Prof. Dr. Michael G. Faure, Maastricht University
Prof. Kimmo Nuotio, University of Helsinki
Prof. Elina Pirjatanniemi, Åbo Akademi

TARKISTUKSET

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'SEU-sopimus', 3 artiklan 3 kohdan ja Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'SEUT-sopimus', 191 artiklan

Tarkistus

(1) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'SEU-sopimus', 3 artiklan 3 kohdan ja Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'SEUT-sopimus', 191 artiklan

mukaan unioni on sitoutunut varmistamaan ympäristön korkeatasoisen suojelun *ja* ympäristön laadun parantamisen.

mukaan unioni on sitoutunut varmistamaan ympäristön korkeatasoisen suojelun, ympäristön laadun parantamisen *ja ihmisten terveyden suojelun sekä luonnonvarojen harkitun ja järkevän käytön, edistämään kansainvälisellä tasolla toimenpiteitä, joilla puututaan alueellisiin tai maailmanlaajuisiin ympäristöongelmiin, ja erityisesti torjumaan ilmastonmuutosta. Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 191 artiklan mukaan unionin ympäristöpolitiikalla on pyrittävä suojelun korkeaan tasoon unionin eri alueiden tilanteiden erilaisuus huomioon ottaen. Ympäristöpolitiikan on perustuttava ennalta varautumisen periaatteeseen ja periaatteisiin, joiden mukaan ennalta ehkäiseviin toimiin olisi ryhdyttävä, ympäristövahingot olisi torjuttava ensisijaisesti niiden lähteellä ja saastuttajan olisi maksettava.*

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännön ja erityisesti ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen 2, 3 ja 8 artiklan mukaan ympäristökysymykset liittyvät moniin ihmisoikeuksiin ja ihmisten terveyteen. Ympäristölle aiheutuva haitta ja ympäristöriskeille altistuminen saattavat vaarantaa tiettyjen oikeuksien käytön.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 b kappale (uusi)

(1 b) Euroopan unionin perusoikeuskirjan mukaan Euroopan unionin on varmistettava perusoikeuksien suojelu ja erityisesti ympäristönsuojelun korkea taso ja ympäristön laadun parantaminen (37 artikla), ihmisten terveyden korkeatasoinen suojelu (35 artikla), oikeus elämään (2 artikla) ja oikeus henkilökohtaiseen koskemattomuuteen (3 artikla). Kun otetaan huomioon, että ympäristöriskollisuus vaikuttaa biologisen monimuotoisuuden, ilmaston ja maapallon kestävyysrajojen lisäksi myös ihmisoikeuksiin sekä ihmisen ja ympäristön terveyteen, ympäristöriskollisuuden torjunnan olisi oltava etusijalla EU:n tasolla, jotta voidaan varmistaa näiden oikeuksien suojelu ja ehkäistä ympäristövahinkoja.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 c kappale (uusi)

(1 c) Tällä direktiivillä tuetaan ja edistetään ihmisoikeuksia, perusoikeuksia ja oikeutta terveelliseen ympäristöön ihmisoikeutena, sellaisina kuin ne on tunnustettu Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännössä, ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen 2 ja 8 artiklassa, Euroopan unionin perusoikeuskirjan 35 ja 37 artiklassa sekä Århusin yleissopimuksessa.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 d kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 d) Århusin yleissopimuksen mukaan unioni on sitoutunut suojelemaan jokaisen ihmisen oikeutta elää terveytensä ja hyvinvointinsa kannalta laadukkaassa ympäristössä.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 e kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 e) Ympäristörikollisuus vaikuttaa biologisen monimuotoisuuden, ilmaston ja maapallon kestävyiden rajojen lisäksi myös ihmisoikeuksiin sekä ihmisen ja ympäristön terveyteen. Unioni on sitoutunut useisiin pitkän aikavälin kestävyystavoitteisiin, joiden yleisenä tavoitteena on ”hyvä elämä maapallon resurssien rajoissa”. Komission olisi jatkettava luonnonvarojen hoitoa koskevaa työtään, jotta pysytään maapallon kestävyiden rajoissa ja vältetään ympäristön ja ihmiskunnan olemassaoloa uhkaavat kriisit. Tämän työn olisi perustuttava tieteeseen ja yhdenmukaistettuihin indikaattoreihin.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 f kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 f) Ympäristörikoksia koskevan lainsäädännön seuraavan arvioinnin yhteydessä komission olisi selvennettävä,

kuinka varmistetaan, että ympäristön osalta on olemassa selkeä oikeudellinen toimivalta, joka koskee sisältöä, ympäristön hyvän tai huonon tilan määritelmiä sekä sitä, mitkä kysymykset katsotaan rikosoikeudellisiksi.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Unioni on edelleen huolestunut ympäristörikosten lisääntymisestä ja niiden vaikutuksista, jotka heikentävät unionin ympäristölainsäädännön vaikuttavuutta. **Näiden rikosten** vaikutukset ulottuvat lisäksi yhä useammin niiden jäsenvaltioiden rajojen ulkopuolelle, joissa rikokset on tehty. Tällaiset rikokset ovat uhka ympäristölle, minkä vuoksi niihin on puututtava asianmukaisesti ja tehokkaasti.

Tarkistus

(2) Unioni on edelleen huolestunut ympäristörikosten **määrän ja vakavuuden merkittävästä, jatkuvasta ja pysyvästä** lisääntymisestä ja niiden vaikutuksista, jotka **aiheuttavat vaihtoehtokustannuksia, vahinkoa ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle sekä elinympäristöille ja lajeille tai niiden häviämistä ja** heikentävät unionin ympäristölainsäädännön vaikuttavuutta. **Näistä rikoksista on tulossa yksi maailman suurimmista rikollisuuden aloista, ja niiden** vaikutukset ulottuvat lisäksi yhä useammin niiden jäsenvaltioiden rajojen ulkopuolelle, joissa rikokset on tehty. Tällaiset rikokset ovat uhka ympäristölle, **ilmastolle ja maapallon turvallisuudelle**, minkä vuoksi niihin on puututtava asianmukaisesti ja tehokkaasti, **myös tehostamalla toimivaltaisten viranomaisten rajat ylittävää yhteistyötä unionin ja kansallisella tasolla.**

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin 2008/99/EY²⁰ perustuvilla

Tarkistus

(3) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin 2008/99/EY²⁰ perustuvilla

nykyisillä seuraamusjärjestelmillä ja alakohtaisella ympäristölainsäädännöllä ei ole voitu kaikilta osin riittävästi varmistaa ympäristönsuojelua koskevan unionin oikeuden noudattamista. Lainsäädännön noudattamista olisi parannettava sillä, että käytettävissä on rikosoikeudellisia rangaistuksia, jotka ovat luonteeltaan aivan erilainen osoitus yhteiskunnan paheksunnasta kuin hallinnolliset seuraamukset.

²⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/99/EY, annettu 19 päivänä marraskuuta 2008, ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin (EUVL L 328, 6.12.2008, s. 28).

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti

nykyisillä seuraamusjärjestelmillä ja alakohtaisella ympäristölainsäädännöllä ei ole voitu kaikilta osin riittävästi varmistaa ympäristönsuojelua koskevan unionin oikeuden noudattamista. Lainsäädännön noudattamista olisi parannettava sillä, että käytettävissä on **riittävän varoittavia ja yleisiä** rikosoikeudellisia rangaistuksia, jotka ovat luonteeltaan aivan erilainen osoitus yhteiskunnan paheksunnasta kuin hallinnolliset seuraamukset **ja jotka lisäävät pelotevaikutusta.**

Ympäristörikoksia koskevan lainsäädännön olisi oltava täydentävä väline, jolla ehkäistään ja korjataan ympäristöä vahingoittavaa käyttäytymistä ja joka toimii pelotteena sitä vastaan.

²⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/99/EY, annettu 19 päivänä marraskuuta 2008, ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin (EUVL L 328, 6.12.2008, s. 28).

Tarkistus

(3 a) Ympäristörikosten määrän kasvusta huolimatta EU:n ja kansallisella tasolla ei ole vielä olemassa yhdenmukaista ja hyväksyttyä ympäristörikosten määritelmää, ja siksi tällä direktiivillä olisi luotava yleiset puitteet määrittelemällä erilliset ympäristörikokset unionin laajuisten erityisten ympäristörikosten yhteisten määritelmien lisäksi.^{1 a}

^{1 a} Ks. Rome, IAI e AMBITUS, toukokuu 2022, s. 19.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Olisi parannettava ympäristörikosten tehokasta tutkintaa ja niihin liittyvää syytteenpanoa ja niistä tuomitsemista. Direktiivissä 2008/99/EY vahvistettua ympäristörikosten luetteloa olisi tarkistettava ja siihen olisi lisättävä uusia rikosluokkia, jotka koskevat **kaikkein vakavimpia** unionin ympäristölainsäädännön rikkomisia. Seuraamuksia koskevia säännöksiä olisi tiukennettava, jotta **voidaan tehostaa seuraamusten pelotevaikutusta**, ja ympäristörikosten havaitsemisesta, tutkinnasta, syytteenpanosta ja tuomitsemisesta vastaavaa rikosprosessiketjua **olisi vahvistettava**.

Tarkistus

(4) Olisi parannettava ympäristörikosten tehokasta tutkintaa ja niihin liittyvää syytteenpanoa ja niistä tuomitsemista. Direktiivissä 2008/99/EY vahvistettua ympäristörikosten luetteloa olisi tarkistettava ja siihen olisi lisättävä uusia rikosluokkia, jotka koskevat **vakavia** unionin ympäristölainsäädännön rikkomisia. **Liian lievien rangaistusten määrääminen vähäisiksi katsotuista ympäristörikoksista johtaa tilanteeseen, jossa ympäristölainsäädännön rikkomisesta saadut sakot muodostavat pienen murto-osan yrityksen voitoista ja niitä voitaisiin pitää liiketoimintakustannuksina. Olisi myös otettava käyttöön menettely, jolla päivitetään automaattisesti tähän direktiiviin sisältyvää rikosten luetteloa unionin ympäristölainsäädännön kehittyessä.** Seuraamuksia koskevia säännöksiä olisi tiukennettava, jotta **seuraamuksilla olisi pelotevaikutus ja jotta tuetaan asianmukaisesti** ympäristörikosten havaitsemisesta, tutkinnasta, syytteenpanosta ja tuomitsemisesta vastaavaa rikosprosessiketjua **ja annetaan merkki, että on taloudellisesti järkevää noudattaa ympäristölainsäädäntöä.**

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) **Jäsenvaltioiden olisi säädettävä kansallisessa lainsäädännössään rikosoikeudellisia rangaistuksia**

Tarkistus

Poistetaan.

ympäristönsuojelua koskevan unionin oikeuden vakavasta rikkomisesta. Yhteisen kalastuspolitiikan puitteissa unionin oikeudessa on vahvistettu asetuksen (EY) N:o 1224/2009²¹ ja asetuksen (EY) N:o 1005/2008 nojalla tarkastus- ja täytäntöönpanon valvontajärjestelmää koskevat kattavat säännöt muun muassa sellaisten vakavien rikkomisten varalta, jotka aiheuttavat vahinkoa meriympäristölle. Mainitun järjestelmän nojalla jäsenvaltiot voivat valita, käyttävätkö ne hallinnollista vai rikosoikeudellista seuraamusjärjestelmää vai molempia. Tietyt asetuksessa (EY) N:o 1224/2009 ja asetuksessa (EY) N:o 1005/2008²³ tarkoitetut tahalliset laittomat menettelyt olisi Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaa koskevan komission tiedonannon²⁴ ja vuoteen 2030 ulottuvan EU:n biodiversiteettistrategian mukaisesti säädettävä rikosoikeudellisesti rangaistaviksi.

²¹ *Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 404/2011, annettu 8 päivänä huhtikuuta 2011, yhteisön valvontajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen, annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1224/2009 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä (EUVL L 112, 30.4.2011, s. 1–153).*

²² **KOMISSIION TIEDONANTO EUROOPAN PARLAMENTILLE, EUROOPPA-NEUVOSTOLLE, NEUVOSTOLLE, EUROOPAN TALOUS- JA SOSIAALIKOMITEALLE JA ALUEIDEN KOMITEALLE – Euroopan vihreän kehityksen ohjelma, COM(2019) 640 final.**

²³ **KOMISSIION TIEDONANTO EUROOPAN PARLAMENTILLE, NEUVOSTOLLE, EUROOPAN TALOUS- JA SOSIAALIKOMITEALLE**

**JA ALUEIDEN KOMITEALLE –
Vuoteen 2030 ulottuva EU:n
biodiversiteettistrategia: Luonto takaisin
osaksi elämäämme, COM(2020) 380 final.**

*²⁴ Neuvoston asetus (EY) N:o 1005/2008,
annettu 29 päivänä syyskuuta 2008,
laittoman, ilmoittamattoman ja
sään telemättömän kalastuksen
ehkäisemistä, estämistä ja poistamista
koskevasta yhteisön järjestelmästä,
asetusten (ETY) N:o 2847/93, (EY) N:o
1936/2001 ja (EY) N:o 601/2004
muuttamisesta sekä asetusten (EY) N:o
1093/94 ja (EY) N:o 1447/1999
kumoamisesta (EUVL L 286 29.10.2008,
s. 1–32).*

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

(8) Menettely olisi katsottava laittomaksi myös silloin kun jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen on antanut siihen luvan, jos lupa on saatu vilpillisesti tai lahjontaa, kiristystä tai pakottamista käyttäen. Lisäksi toiminnanharjoittajien olisi toteutettava tarvittavat toimenpiteet noudattaakseen sovellettavia ympäristönsuojelua koskevia lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä silloin kun ne toteuttavat asianomaista toimintaa, myös noudattamalla sovellettavan EU:n oikeuden ja kansallisten lakien mukaisia velvoitteitaan voimassa olevien lupien muuttamista tai päivittämistä koskevissa menettelyissä.

Tarkistus

(8) Menettely olisi katsottava laittomaksi myös silloin kun jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen on antanut siihen luvan, jos lupa on **laiton tai ristiriidassa kansallisen tai unionin lainsäädännön kanssa tai jos se on** saatu vilpillisesti tai lahjontaa, kiristystä tai pakottamista käyttäen. **Lupaa, joka on ristiriidassa asiaa koskevan EU:n lainsäädännön kanssa, olisi pidettävä myös laittomana riippumatta luvan myöntämisen mahdollisesta tuloksesta.** Lisäksi toiminnanharjoittajien olisi toteutettava tarvittavat toimenpiteet noudattaakseen sovellettavia ympäristönsuojelua koskevia lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä silloin kun ne toteuttavat asianomaista toimintaa, myös noudattamalla sovellettavan EU:n oikeuden ja kansallisten lakien mukaisia velvoitteitaan voimassa olevien lupien muuttamista tai päivittämistä koskevissa menettelyissä.

Jäsenvaltioiden olisi kriminalisoitava ympäristörikosten itsenäiset ja yleiset luokat säätämällä rangaistavaksi menettely, joka vaarantaa ympäristön, kun menettely altistaa ympäristön suoraan tai välillisesti huomattavan vahingon välittömälle vaaralle tai kun henkilö toimii tietoisesti tavalla, joka aiheuttaa huomattavaa vahinkoa ympäristölle. Myös viranomaisia tai elimiä olisi voitava asettaa syytteeseen ympäristörikosten tekemisestä tai yllyttämisestä, avunannosta tai osallistumisesta niihin tai niiden yrityksestä.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Ympäristön suojeleminen olisi ymmärrettävä SEU-sopimuksen 3 artiklan 3 kohdan ja SEUT-sopimuksen 191 artiklan mukaisesti laajasti niin, että se kattaa kaikki luonnonvarat – ilman, veden, maaperän, luonnonvaraiset eläin- ja kasvilajit ja niiden elinympäristön – sekä luonnonvarojen *tarjoamat palvelut*.

Tarkistus

(9) Ympäristön suojeleminen olisi ymmärrettävä SEU-sopimuksen 3 artiklan 3 kohdan ja SEUT-sopimuksen 191 artiklan mukaisesti laajasti niin, että se kattaa kaikki luonnonvarat – ilman, veden, maaperän, luonnonvaraiset eläin- ja kasvilajit ja niiden elinympäristön, *ekosysteemit ja lajien kannat* – sekä luonnonvarojen *harkitun ja järkevän käytön, ekosysteemipalvelut ja -toiminnot ja maapallon kestävyysrajojen kunnioittamisen*.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) Ilmastonmuutoksen kiihtyminen sekä luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen ja ympäristön tilan heikkeneminen sekä konkreettiset

Tarkistus

(10) Ilmastonmuutoksen kiihtyminen sekä luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen ja ympäristön tilan heikkeneminen, *jota kuvastaa se, että*

esimerkit niiden tuhoisista vaikutuksista ovat johtaneet siihen, että vihreä siirtymä on tunnustettu aikamme keskeiseksi tavoitteeksi ja sukupolvien väliseen oikeudenmukaisuuteen liittyväksi kysymykseksi. Tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvan unionin lainsäädännön kehittyessä tämän direktiivin olisi sen vuoksi katettava myös kaikki päivitetty tai muutetut unionin säädökset, jotka koskevat tässä direktiivissä määriteltyjä rikoksia, silloin kun unionin oikeuteen perustuvien velvoitteiden sisältö säilyy muuttumattomana. Silloin kun uusissa säädöksissä kielletään jokin uusi ympäristölle haitallinen menettely, tätä direktiiviä olisi kuitenkin muutettava lisäämällä rikosluokkiin myös tällaiset **uudet** unionin ympäristölainsäädännön vakavat rikkomiset.

maapallon yhdeksästä kestävyysrajasta kuusi on ylittynyt, sekä konkreettiset esimerkit niiden tuhoisista vaikutuksista ovat johtaneet siihen, että vihreä siirtymä on tunnustettu aikamme keskeiseksi tavoitteeksi ja sukupolvien väliseen oikeudenmukaisuuteen **ja tasapuolisuuteen** liittyväksi kysymykseksi. Tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvan unionin lainsäädännön kehittyessä tämän direktiivin olisi sen vuoksi katettava myös kaikki päivitetty tai muutetut unionin säädökset, jotka koskevat tässä direktiivissä määriteltyjä rikoksia, silloin kun unionin oikeuteen perustuvien velvoitteiden sisältö säilyy muuttumattomana. Silloin kun uusissa säädöksissä kielletään jokin uusi ympäristölle haitallinen menettely, tätä direktiiviä olisi kuitenkin muutettava lisäämällä rikosluokkiin myös tällaiset **tämän direktiivin voimaantulon jälkeen hyväksytyt** unionin ympäristölainsäädännön vakavat rikkomiset. **Tällaisissa tapauksissa tämän direktiivin muuttaminen olisi rajoitettava uusien rikosten sisällyttämiseen siihen, ja sen olisi koskettava vain 3 artiklaa ja siihen liittyviä säännöksiä, jotta se vastaisi vain kyseistä sisällyttämistä.**

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 a) Kuten Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen II osaston 13 artiklassa todetaan, eläimet ovat tuntevia olentoja, joten ympäristörikoksia käsiteltäessä olisi otettava täysimääräisesti huomioon eläinten hyvinvointia koskevat vaatimukset. Jäsenvaltioiden olisi voitava antaa tiukempia sääntöjä, jos ne ovat perustamissopimuksen määräysten mukaisia, mutta tuotantoeläinten

hyvinvointia koskevassa unionin lainsäädännössä vahvistetaan vähimmäisvaatimukset. Tuotantoeläinten suojelua koskeva eurooppalainen yleissopimus ja neuvoston direktiivi 98/58/EY perustuvat niin kutsuttuihin viiteen vapauteen, joilla varmistetaan luonnonvaraisten eläinten, tuotantoeläinten, koe-eläinten ja seuraeläinten hyvinvointia koskevat unionin vähimmäisvaatimukset, jotka ovat vapaus nälästä ja janosta, vapaus epämukavuudesta, vapaus kivusta, loukkaantumisista ja sairauksista, vapaus normaaliin käyttäytymiseen ja vapaus pelosta ja ahdistuksesta. Tähän sisältyy antibioottien perusteeton ja järjestelmällinen määrääminen, jolla on mikrobilääkeresistenssin osalta kielteinen vaikutus ihmisten ja eläinten terveyteen ja ekosysteemiin. Julmuus tai vältettävissä olevan kivun, ahdistuksen ja kärsimyksen aiheuttaminen eläimille olisi otettava ympäristörikoksen yhteydessä huomioon koventamisperusteena.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Rikosoikeudellisissa menettelyissä ja oikeudenkäynneissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon sellaisten rikollisjärjestöjen osallisuus, joiden toiminta vaikuttaa ympäristöön kielteisesti. Rikosoikeudellisissa menettelyissä olisi otettava ympäristörikollisuuden yhteydessä huomioon korruptio, rahanpesu, kyberrikollisuus ja asiakirjarikokset sekä – liiketoiminnan yhteydessä – rikoksentehtäjän tavoite maksimoida voitto tai säästää kustannuksia. Nämä rikollisuuden muodot ovat usein yhteydessä vakaviin ympäristörikollisuuden muotoihin, minkä

Tarkistus

(12) Rikosoikeudellisissa menettelyissä ja oikeudenkäynneissä olisi otettava asianmukaisesti huomioon sellaisten rikollisjärjestöjen osallisuus, joiden toiminta vaikuttaa ympäristöön kielteisesti. Rikosoikeudellisissa menettelyissä olisi otettava ympäristörikollisuuden yhteydessä huomioon korruptio, rahanpesu, kyberrikollisuus ja asiakirjarikokset sekä – liiketoiminnan yhteydessä – rikoksentehtäjän tavoite maksimoida voitto tai säästää kustannuksia. Nämä rikollisuuden muodot ovat usein yhteydessä vakaviin ympäristörikollisuuden muotoihin, minkä

vuoksi niitä ei pitäisi käsitellä erillään. Tältä osin on erityisen huolestuttavaa, että joitakin ympäristörिकoksia tehdään toimivaltaisten hallintoelinten tai julkisen palvelun tehtäväänsä hoitavien virkamiesten suvaitsevaisuuden tai aktiivisen tuen nojalla. Joissain tapauksissa tähän *voi* liittyä jopa korruptiota. Esimerkkejä tällaisesta käyttäytymisestä ovat tarkastuksissa havaittujen ympäristönsuojelulainsäädännön rikkomistapausten katsominen läpi sormien tai ilmoittamatta jättäminen, lupaehtojen noudattamista koskevien tarkastusten tahallinen laiminlyönti sekä lainvastaisten lupien myöntämistä tukevat päätökset tai äänestykset ja väärennettyjen tai totuudenvastaisten myönteisten raporttien antaminen.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 12 a kappale (uusi)

Komission teksti

vuoksi niitä ei pitäisi käsitellä erillään. Tältä osin on erityisen huolestuttavaa, että joitakin ympäristörिकoksia tehdään toimivaltaisten hallintoelinten tai julkisen palvelun tehtäväänsä hoitavien virkamiesten suvaitsevaisuuden tai aktiivisen tuen nojalla. Joissain tapauksissa tähän *saattaa* liittyä jopa korruptiota. Esimerkkejä tällaisesta käyttäytymisestä ovat tarkastuksissa havaittujen ympäristönsuojelulainsäädännön rikkomistapausten katsominen läpi sormien tai ilmoittamatta jättäminen, lupaehtojen noudattamista koskevien tarkastusten tahallinen laiminlyönti sekä lainvastaisten lupien myöntämistä tukevat päätökset tai äänestykset ja väärennettyjen tai totuudenvastaisten myönteisten raporttien antaminen.

Tarkistus

(12 a) Metsät ovat keskeinen liittolainen ilmastonmuutoksen ja luontokadon torjunnassa. Ne toimivat hiilinieluinä ja auttavat vähentämään ilmastonmuutoksen vaikutuksia esimerkiksi viilentämällä kaupunkeja, suojaamalla niitä ankarilta tulvilta ja vähentämällä kuivuuden vaikutusta. Erityisesti kun kyseessä ovat rikokset, jotka aiheuttavat vuoteen 2030 ulottuvan EU:n biodiversiteettistrategian soveltamisalaan kuuluvien vakavien ympäristövahinkojen kierteen, kuten laittomat hakkuut, metsäpalojen sytyttäminen ja luonnonvaraisten lajien elinympäristöjen tuhoaminen tai muut metsiin kohdistuvat rikokset, peruuttamattoman vaaran aiheuttaminen kokonaisten ekosysteemien tasapainolle

olisi otettava huomioon mahdollisena koventamisperusteena.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Myös tahallisiin rikoksiin liittyvän yllyttämisen ja avunannon olisi oltava rangaistavaa. Myös yritys tehdä rikos, joka aiheuttaa ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan vakavaa vahinkoa ympäristölle tai jota pidetään muutoin erityisen haitallisena, olisi niin ikään katsottava rikokseksi, kun se tehdään tahallisesti.

Tarkistus

(13) Myös tahallisiin rikoksiin liittyvän yllyttämisen ja avunannon olisi oltava rangaistavaa. Myös yritys tehdä rikos, joka aiheuttaa ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan vakavaa vahinkoa ympäristölle tai jota pidetään muutoin erityisen haitallisena, olisi niin ikään katsottava rikokseksi, kun se tehdään tahallisesti. ***Kun tällaisia menettelyjä havaitaan julkishallinnossa, on keskeistä, että asia voidaan saattaa tuomioistuimen käsiteltäväksi ja määrätä rikosoikeudellisia seuraamuksia.***

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Tällaisista rikoksista määrättävien seuraamusten olisi oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Tätä varten olisi vahvistettava luonnollisille henkilöille määrättävien enimmäisvankeusrangaistusten vähimmäiskesto. Erilaisia lisäseuraamuksia pidetään usein tehokkaampina kuin taloudellisia seuraamuksia, etenkin kun on kyse oikeushenkilöistä. Sen vuoksi rikosoikeudellisissa menettelyissä olisi voitava käyttää myös lisäseuraamuksia tai -toimenpiteitä. Niihin tulisi kuulua ***velvollisuus palauttaa ympäristö ennalleen***, sulkeminen julkisen

Tarkistus

(14) Tällaisista rikoksista määrättävien seuraamusten olisi oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Tätä varten olisi vahvistettava luonnollisille henkilöille määrättävien enimmäisvankeusrangaistusten vähimmäiskesto. Erilaisia lisäseuraamuksia pidetään usein tehokkaampina kuin taloudellisia seuraamuksia, etenkin kun on kyse oikeushenkilöistä. Sen vuoksi rikosoikeudellisissa menettelyissä olisi voitava käyttää myös lisäseuraamuksia tai -toimenpiteitä. Niihin tulisi kuulua ***ympäristön ennalleen palauttamisen kustannukset***, sulkeminen julkisen

rahoituksen ja tarjouskilpailumenettelyjen ulkopuolelle, avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen *sekä* erilaisten lupien ja hyväksyntöjen peruuttaminen. Tämä ei rajoita tuomarien tai tuomioistuinten harkintavaltaa määrätä rikosoikeudellisissa menettelyissä asianmukaisia seuraamuksia yksittäisissä tapauksissa.

rahoituksen ja tarjouskilpailumenettelyjen ulkopuolelle, avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen, erilaisten lupien ja hyväksyntöjen peruuttaminen *sekä tuomioiden julkistaminen*. *Komission olisi annettava vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta toimivaltaisille kansallisille viranomaisille, syyttäjille ja tuomareille ohjeet seuraamusten luokittelusta. Lisäksi komission olisi laadittava suuntaviivat auttaakseen jäsenvaltioita yhdenmukaistamaan seuraamusten tyyppejä ja tasoja.* Tämä ei rajoita tuomarien tai tuomioistuinten harkintavaltaa määrätä rikosoikeudellisissa menettelyissä asianmukaisia seuraamuksia yksittäisissä tapauksissa.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) *Silloin kun kansallisessa lainsäädännössä niin säädetään*, myös oikeushenkilöt olisi saatettava rikosoikeudelliseen vastuuseen ympäristörikoksista tämän direktiivin mukaisesti. Niiden jäsenvaltioiden, joiden kansallisessa lainsäädännössä ei säädetä oikeushenkilöiden rikosoikeudellisesta vastuusta, olisi varmistettava, että niiden hallinnollisissa seuraamusjärjestelmissä säädetään tämän direktiivin mukaisista tehokkaista, oikeasuhteisista ja *varoittavista* seuraamustyypeistä, jotta direktiivin tavoitteet voidaan saavuttaa. Oikeushenkilöiden taloudellinen tilanne olisi otettava huomioon, jotta voidaan varmistaa määrätyn seuraamuksen varoittavuus.

Tarkistus

(15) Myös oikeushenkilöt olisi saatettava rikosoikeudelliseen vastuuseen ympäristörikoksista tämän direktiivin mukaisesti. *Luonnollisten henkilöiden tavoin myös rikoksiin syyllistyneet, yllyttäneet tai osallisina olleet oikeushenkilöt olisi saatettava vastuuseen ja asetettava rikosoikeudellisten menettelyiden kohteeksi.* Niiden jäsenvaltioiden, joiden kansallisessa lainsäädännössä ei säädetä oikeushenkilöiden rikosoikeudellisesta vastuusta, olisi varmistettava, että niiden hallinnollisissa seuraamusjärjestelmissä säädetään tämän direktiivin mukaisista tehokkaista, oikeasuhteisista, *varoittavista* ja *mahdollisuuksien mukaan samanlaisista* seuraamustyypeistä, jotta direktiivin tavoitteet voidaan saavuttaa. *Jäsenvaltioiden olisi myös varmistettava, että oikeushenkilön nimissä toimivia luonnollisia henkilöitä vastaan voidaan*

nostaa rikossyytteitä. Oikeushenkilöiden taloudellinen tilanne, ***suorat ja välilliset ympäristövaikutukset lyhyellä, keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä sekä tapauksen mukaan ympäristövahingon peruuttamaton luonne*** olisi otettava huomioon, jotta voidaan varmistaa määrätyn seuraamuksen varoittavuus. ***Lisäksi olisi otettava huomioon muissa rikosluokissa oikeushenkilöihin sovellettavien rikosoikeudellisten seuraamusten taso.***

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Käytännössä määrättyjen seuraamustasojen lähentämistä ja tehokkuutta olisi edistettävä yhteisillä koventamisperusteilla, joissa otetaan huomioon rikoksen vakavuus. Silloin kun rikos on aiheuttanut ihmisen kuoleman tai vakavan vamman, nämä seikat voitaisiin katsoa koventamisperusteiksi, elleivät ne kuulu jo rikostunnusmerkistöön. ***Samoin silloin kun ympäristörikos aiheuttaa huomattavaa ja peruuttamatonta tai pitkäaikaista vahinkoa koko ekosysteemille, tämä seikka olisi vakavuutensa vuoksi katsottava koventamisperusteeksi, myös ympäristötuhoihin verrattavissa tapauksissa.*** Koska ympäristörikoksista saatava laiton hyöty tai niiden avulla vältettävät kustannukset ovat rikoksenteijöille merkittävä kannustin, ne olisi otettava huomioon määritettäessä asianmukaista seuraamustasoa yksittäisessä tapauksessa.

Tarkistus

(16) Käytännössä määrättyjen seuraamustasojen lähentämistä ja tehokkuutta olisi edistettävä yhteisillä koventamisperusteilla, joissa otetaan huomioon rikoksen vakavuus. Silloin kun rikos on aiheuttanut ihmisen kuoleman tai vakavan vamman, nämä seikat voitaisiin katsoa koventamisperusteiksi, elleivät ne kuulu jo rikostunnusmerkistöön. Koska ympäristörikoksista saatava laiton hyöty tai niiden avulla vältettävät kustannukset ovat rikoksenteijöille merkittävä kannustin ***ja usein ruokkivat rikollisjärjestöjen toimintaa,*** ne olisi otettava huomioon määritettäessä asianmukaista seuraamustasoa yksittäisessä tapauksessa.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(16 a) Kun ympäristötuhorikoksen tunnustamisesta keskustellaan parhaillaan useissa kansallisissa parlamenteissa eri puolilla maailmaa ja unionia, unionin pitäisi tarttua tilaisuuteen säilyttääkseen maailmanlaajuisen johtoasemansa ympäristönsuojelua koskevan lainsäädännön alalla ja varmistaakseen yhdenmukaiset määritelmät ja seuraamukset etukäteen eikä jälkikäteen. Jäsenvaltioita olisi kehotettava ulottamaan lainkäyttövaltansa koskemaan ympäristötuhorikosta, joka määritellään ympäristötuhon oikeudellista määritelmää käsittelevän riippumattoman asiantuntijapaneelin mukaan laittomaksi tai mielivaltaiseksi teoksi, joka on tehty tietoisena siitä, että on erittäin todennäköistä, että ympäristölle aiheutuu vakavaa ja joko laaja-alaista tai pitkäaikaista vahinkoa. Tämän erityisen rikoksen avulla voidaan tunnistaa vakavimmat ympäristövahingot ja siten porrastaa seuraamukset ympäristölle aiheutuneen vahingon vakavuuden mukaan.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(17) Kun rikokset ovat luonteeltaan jatkuvia, ne olisi lopetettava mahdollisimman pian. Jos rikoksenteelijät ovat saaneet taloudellista hyötyä, se olisi tuomittava menetetyksi.

(17) Kun rikokset ovat luonteeltaan jatkuvia **ja niillä voi olla huomattavia tai jopa peruuttamattomia ympäristövaikutuksia**, ne olisi lopetettava mahdollisimman pian **SEUT-sopimuksen 191 artiklan 2 kohdassa vahvistettujen**

*ennalta varautumisen ja
ennaltaehkäisemisen periaatteiden
perusteella. Sen vuoksi komission olisi
kannustettava jäsenvaltioita perustamaan
kansallisella tasolla mekanismi tapausten
käsittelemiseksi nopeutetussa
menettelyssä, jos on olemassa
peruuttamattoman tai vakavan
ympäristövahingon vaara. Jos
rikoksenteekijät ovat saaneet taloudellista
hyötyä, se olisi tuomittava
kokonaisuudessaan menetetyksi. Tässä
direktiivissä olisi vahvistettava myös
menetetyksi tuomitun hyödyn
hallinnointia koskevat säännöt.
Saastuttaja maksaa -periaatteen
mukaisesti tällainen menetetyksi tuomittu
taloudellinen hyöty olisi käytettävä
aiheutuneen vahingon korjaamiseen,
korvausten maksamiseen uhreille ja
toimenpiteiden rahoittamiseen
vastaavanlaisten rikosten torjumiseksi.*

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava vanhentumisaikoja koskevat säännöt, jotka ovat tarpeen, **jotta ne voivat** torjua ympäristörikoksia tuloksellisesti, tämän kuitenkin rajoittamatta sellaisten kansallisten sääntöjen soveltamista, joissa ei aseteta tutkintaa, syytteenpanoa ja täytäntöönpanoa koskevia vanhentumisaikoja.

Tarkistus

(19) Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava vanhentumisaikoja koskevat säännöt, jotka ovat tarpeen **ja jotka mukautetaan ympäristövahinkojen erityispiirteisiin, sillä usein niitä tehdään pidemmän ajan kuluessa, voidakseen** torjua ympäristörikoksia tuloksellisesti, tämän kuitenkin rajoittamatta sellaisten kansallisten sääntöjen soveltamista, joissa ei aseteta tutkintaa, syytteenpanoa ja täytäntöönpanoa koskevia vanhentumisaikoja. **Jäsenvaltioiden olisi myös varmistettava, että voidaan soveltaa vanhentumista koskevia erityistoimenpiteitä, jos rikos salataan eli jos rikoksenteekijä on estänyt sen paljastumisen. Tällaisessa tapauksessa vanhentumisajan olisi alettava vasta siitä**

päivästä, jona rikos voidaan todeta syytteen nostamisen mahdollistavissa olosuhteissa. Kun otetaan huomioon kyseisen toiminnan vakavuus, vanhentumisaikaa ei pitäisi lainkaan soveltaa ympäristötuhorikoksiin ja rikoksen tekijöihin, kun rikos on vaikuttanut luonnollisiin ekosysteemeihin, jos rikoksen tekijäksi on todettu oikeushenkilö.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Tässä direktiivissä säädettyjen rikosoikeudellisia seuraamuksia koskevien velvoitteiden ei pitäisi vapauttaa jäsenvaltioita velvollisuudesta säätää kansallisessa lainsäädännössä unionin ympäristölainsäädännön rikkomiseen sovellettavista hallinnollisista seuraamuksista ja muista toimenpiteistä.

Tarkistus

(20) Tässä direktiivissä säädettyjen rikosoikeudellisia seuraamuksia koskevien velvoitteiden ei pitäisi vapauttaa jäsenvaltioita velvollisuudesta säätää kansallisessa lainsäädännössä unionin ympäristölainsäädännön rikkomiseen sovellettavista **tehokkaista, oikeasuhteisista ja varoittavista** hallinnollisista seuraamuksista ja muista toimenpiteistä, **joilla on pelotevaikutus.**

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

(21) Jäsenvaltioiden olisi määriteltävä ympäristörikoksiin sovellettavan hallinto- ja rikosoikeudellisen täytäntöönpanon soveltamisala selkeästi kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti. Kun jäsenvaltiot soveltavat kansallista lakia, jolla tämä direktiivi on saatettu osaksi kansallista lainsäädäntöä, niiden olisi varmistettava, että tämän direktiivin mukaisessa rikosoikeudellisten tai hallinnollisten seuraamusten

Tarkistus

(21) Jäsenvaltioiden olisi määriteltävä ympäristörikoksiin sovellettavan hallinto- ja rikosoikeudellisen täytäntöönpanon soveltamisala selkeästi kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti. **Rikosoikeudellisten menettelyjen ja niihin liittyvien seuraamusten olisi oltava täysin erillisiä ja riippumattomia hallinnollisista menettelyistä ja seuraamuksista.** Kun jäsenvaltiot soveltavat kansallista lakia, jolla tämä direktiivi on saatettu osaksi

määräämisessä noudatetaan Euroopan unionin perusoikeuskirjan periaatteita, kaksoisrangaistavuuden kielto mukaan lukien.

kansallista lainsäädäntöä, niiden olisi varmistettava, että tämän direktiivin mukaisessa rikosoikeudellisten tai hallinnollisten seuraamusten määräämisessä noudatetaan Euroopan unionin perusoikeuskirjan periaatteita, kaksoisrangaistavuuden kielto mukaan lukien.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Jäsenvaltioiden oikeus- ja hallintoviranomaisilla olisi myös oltava käytössään erilaisia rikosoikeudellisia seuraamuksia ja muita toimenpiteitä, joilla erityyppisiin rikollisiin menettelyihin voidaan puuttua kohdennetusti ja vaikuttavasti.

Tarkistus

(22) Jäsenvaltioiden oikeus- ja hallintoviranomaisilla olisi myös oltava käytössään erilaisia rikosoikeudellisia seuraamuksia ja muita toimenpiteitä, joilla **arvioidaan oikeushenkilöiden taloudellista tilannetta, jotta** erityyppisiin rikollisiin menettelyihin voidaan puuttua kohdennetusti ja vaikuttavasti **noudattaen saastuttaja maksaa -periaatetta riittävän yhdenmukaisesti unionin tasolla tehokkaan rajat ylittävän yhteistyön varmistamiseksi, kaksoisrangaistavuuden sekä vähäisen täytäntöönpanon valvonnan ja seuraamusten vähäisen määrän estämiseksi. Komission olisi laadittava suuntaviivat, joilla autetaan jäsenvaltioita rikosoikeudellisten seuraamusten ja muiden toimenpiteiden tason määrittelyssä, jotta voidaan puuttua erityyppiseen rikolliseen toimintaan.**

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Kun otetaan huomioon **erityisesti tässä direktiivissä tarkoitettuun laittomaan menettelyyn syyllistyneiden**

Tarkistus

(23) Kun otetaan huomioon **rikoksentekeijöiden ja rikollisesta toiminnasta saatavien tuottojen**

rikosentekijöiden liikkuvuus sekä rikosten rajat ylittävä luonne ja valtioiden rajat ylittävien tutkintojen mahdollisuus, jäsenvaltioiden olisi määritettävä lainkäyttövaltansa **tavalla, joka mahdollistaa tällaisen menettelyn tuloksellisen torjumisen.**

liikkuvuus sekä ympäristörikollisuuden, myös kolmansissa maissa harjoitettavan rikollisen toiminnan, torjumisen edellyttämät monimutkaiset valtioiden rajat ylittävät **tutkinnat**, jäsenvaltioiden olisi määritettävä lainkäyttövaltansa, **jotta toimivaltaiset viranomaiset voivat tutkia tällaista toimintaa ja toteuttaa sen perusteella syytetoimia, myös silloin, kun rikos tehdään tieto- ja viestintäteknologian avulla niiden alueelta riippumatta siitä, sijaitseeko kyseinen teknologia niiden alueella. Jäsenvaltioiden olisi näin ollen laajennettava lainkäyttövaltaansa tapauksiin, joissa rikos aiheuttaa ympäristöriskin niiden alueella tai joissa rikos on tehty niiden asukkaita vastaan. Kun otetaan huomioon alueperiaatteen rajat sovellettaessa rikosoikeutta rajat ylittäviin ympäristörikoksiin ja sellaisten tapausten merkittävä määrä, joissa unionin toimijat osallistuvat unionin ulkopuolella tapahtuviin ympäristörikoksiin, jäsenvaltioita olisi kehotettava ottamaan käyttöön niin sanottu yleistoimivalta vakavien ympäristörikosten osalta, erityisesti ympäristötuhorikoksen tapauksessa. Jäsenvaltioiden olisi myös vahvistettava virastojen välistä yhteistyötä talousrikostutkijoiden ja ympäristörikosvirastojen välillä, jotta ympäristörikoksia voidaan havaita ja niistä voidaan suorittaa talousrikostutkintoja. Tällaiseen yhteistyöhön olisi sisällyttävä toiminta ulkomaisten vastapuolten kanssa tietojen jakamiseksi, syytetoimien helpottamiseksi ja ulkomaille siirrettyjen ja siellä säilytettävien varojen takaisinperimiseksi^{1 a}.**

^{1 a} **Virastojen välistä yhteistyötä ehdotetaan rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen vastaisen toimintaryhmän (FATF) vuonna 2021 julkaisemassa raportissa ”Money Laundering from**

Environmental Crime”, saatavilla osoitteessa <https://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/Money-Laundering-from-Environmental-Crime.pdf>

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 23 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(23 a) Yhteistyötä kolmansien maiden kanssa olisi tehostettava erityisesti kannustamalla ja tukemalla tehokkaiden toimenpiteiden ja mekanismien käyttöönottoa ympäristörikosten torjumiseksi.

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(24) Ympäristöririkokset vahingoittavat luontoa ja yhteiskuntaa. **Henkilöt**, jotka ilmoittavat unionin ympäristölainsäädännön rikkomisista, suorittavat yleisen edun mukaisen palvelun, ja **heillä** on keskeinen asema tällaisten rikkomisten paljastamisessa ja ehkäisemisessä ja siten yhteiskunnan hyvinvoinnin turvaamisessa. Henkilöt, jotka ovat yhteydessä johonkin organisaatioon työnsä vuoksi, havaitsevat yleensä ensimmäisinä yleiseen etuun ja ympäristöön kohdistuvat uhkat tai haitat. Väärinkäytöksistä ilmoittavia henkilöitä kutsutaan väärinkäytösten paljastajiksi. Usein väärinkäytösten mahdolliset paljastajat eivät vastatoimien pelossa uskalla ilmoittaa väärinkäytöksiin liittyvistä huolenaiheista tai epäilyistä. Tällaisten henkilöiden olisi saatava

(24) Ympäristöririkokset vahingoittavat luontoa, **terveyttä, taloutta** ja yhteiskuntaa. **Yksityishenkilöt ja organisaatiot, kuten kansalaisyhteiskunnan järjestöt**, jotka ilmoittavat unionin ympäristölainsäädännön rikkomisista, suorittavat yleisen edun mukaisen palvelun, ja **näillä** on keskeinen asema tällaisten rikkomisten paljastamisessa ja ehkäisemisessä ja siten **ympäristön ja yhteiskunnan** hyvinvoinnin turvaamisessa. Henkilöt, jotka ovat yhteydessä johonkin organisaatioon työnsä vuoksi, havaitsevat yleensä ensimmäisinä yleiseen etuun ja ympäristöön kohdistuvat uhkat tai haitat. Väärinkäytöksistä ilmoittavia henkilöitä kutsutaan väärinkäytösten paljastajiksi. Usein väärinkäytösten mahdolliset paljastajat eivät vastatoimien pelossa uskalla ilmoittaa väärinkäytöksiin

tasapuolista ja tehokasta suojelua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2019/1937²⁵ mukaisesti.

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1937, annettu 23 päivänä lokakuuta 2019, unionin oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta (EUVL L 305, s. 17).

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)

Komission teksti

liittyvistä huolenaiheista tai epäilyistä. Tällaisten henkilöiden olisi saatava tasapuolista, **kattavaa** ja tehokasta suojelua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2019/1937²⁵ mukaisesti.

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1937, annettu 23 päivänä lokakuuta 2019, unionin oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta (EUVL L 305, s. 17).

Tarkistus

(24 a) Ekosysteemejä suoraan suojelevat ympäristön puolustajat ovat myös usein ympäristörikosten seurausten etulinjassa kaikkialla maailmassa, myös unionissa^{1 a}. Rikoksenteelijät saattavat uhata heitä suoraan, pelotella, vainota, häiritä tai jopa murhata heitä, ja siksi heidän olisi myös saatava tasapuolista ja tehokasta suojelua. EU:n tuki Århusin yleissopimuksen mukaisen ympäristöoikeuksien puolustajia koskevan riippumattoman erityisraportoijan toimen perustamiselle ja siten suojelutoimenpiteiden toteuttamiselle on myös keino torjua ympäristörikollisuutta nykyistä tehokkaammin.

^{1 a} *Global Witness (2021), Front line of defence Report.*

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(24 b) Kansalaisjärjestöt ovat keskeisessä asemassa torjuttaessa tehokkaasti ympäristörikollisuutta ja ehkäistäessä paremmin rikollista toimintaa, sillä ne seuraavat ympäristörikollisuuteen liittyviä ongelmia ja niiden seurauksia sekä lisäävät tietoisuutta ja valistavat niistä.

Tarkistus 34

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 24 c kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(24 c) Ympäristön puolustajiin voidaan myös kohdistaa perusteettomia kanteita ja uhkauksia, joten heitä olisi suojeltava tällaisilta väärinkäytöksiltä julkista osallistumista harjoittavien henkilöiden suojelemista ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (2022/0117COD) koskevan direktiivin säännösten^{1 a} [julkaisutoimisto lisää direktiivin viitenumeron] mukaisesti.

^{1 a} Euroopan parlamentin päätöslauselma 11. marraskuuta 2021 demokratian, tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden vahvistamisesta EU:ssa: yksityis- ja rikosoikeudellisten keinojen aiheeton käyttö toimittajien, kansalaisjärjestöjen ja kansalaisyhteiskunnan vaientamiseksi (2021/2036(INI)).

Tarkistus 35

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 25 kappale**

Komission teksti

(25) Myös muilla henkilöillä voi olla arvokasta tietoa mahdollisista ympäristörikoksista. **He** voivat olla sen yhteisön jäseniä, johon ympäristörikos vaikuttaa, tai ympäristönsuojeluun aktiivisesti osallistuvia laajemman yhteiskunnan jäseniä. Tällaisille henkilöille, jotka ilmoittavat ympäristörikoksista tai tekevät yhteistyötä tällaisiin rikoksiin liittyvissä täytäntöönpanomenettelyissä, olisi annettava tarvittavaa tukea ja apua rikosoikeudellisissa menettelyissä, jotta he eivät joudu yhteistyönsä vuoksi epäedulliseen asemaan vaan saavat tukea ja apua. Tällaisia henkilöitä olisi myös suojeltava häirinnältä tai aiheettomalta syytteenpanolta tällaisista rikoksista ilmoittamisen tai rikosoikeudelliseen menettelyyn osallistumisen vuoksi.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) Koska luonto ei voi itse edustaa itseään uhrina rikosoikeudellisessa menettelyssä, henkilöillä, jotka kuuluvat siihen yleisöön, jota asia koskee, sellaisena kuin se määritellään tässä direktiivissä ottaen huomioon Århusin yleissopimuksen²⁶ 2 artiklan 5 kohta ja 9 artiklan 3 kohta, olisi oltava jäsenvaltioiden oikeudellisen kehyksen puitteissa ja asiaa koskevia menettelysääntöjä noudattaen mahdollisuus toimia **julkishyödykkeeksi** katsottavan ympäristön puolesta.

Tarkistus

(25) Myös muilla **luonnollisilla** henkilöillä **tai oikeushenkilöillä** voi olla arvokasta tietoa mahdollisista ympäristörikoksista. **Nämä** voivat olla sen yhteisön jäseniä, johon ympäristörikos vaikuttaa, **kansalaisjärjestöjä** tai ympäristönsuojeluun aktiivisesti osallistuvia laajemman yhteiskunnan jäseniä. Tällaisille henkilöille, jotka ilmoittavat ympäristörikoksista tai tekevät yhteistyötä tällaisiin rikoksiin liittyvissä täytäntöönpanomenettelyissä, olisi annettava tarvittavaa tukea ja apua rikosoikeudellisissa menettelyissä, jotta he eivät joudu yhteistyönsä vuoksi epäedulliseen asemaan vaan saavat tukea ja apua **tarvittaessa erityisesti taloudellisesti**. Tällaisia henkilöitä olisi myös suojeltava häirinnältä tai aiheettomalta syytteenpanolta tällaisista rikoksista ilmoittamisen tai rikosoikeudelliseen menettelyyn osallistumisen vuoksi.

Tarkistus

(26) **Kun otetaan huomioon luonnon itseisarvo ja** koska luonto ei voi itse edustaa itseään uhrina rikosoikeudellisessa menettelyssä, henkilöillä, jotka kuuluvat siihen yleisöön, jota asia koskee, sellaisena kuin se määritellään tässä direktiivissä ottaen huomioon Århusin yleissopimuksen²⁶ 2 artiklan 5 kohta ja 9 artiklan 3 kohta, olisi oltava jäsenvaltioiden oikeudellisen kehyksen puitteissa ja asiaa koskevia menettelysääntöjä noudattaen mahdollisuus toimia **yhteiseksi luonnonvaraksi** katsottavan ympäristön puolesta. **Jotta voidaan varmistaa, että perusoikeuskirjan**

47 artiklassa ja Århusin yleissopimuksen 9 artiklan 3 kohdassa vahvistettua oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin kunnioitetaan, oikeussuojan saatavuuden esteitä olisi rajoitettava vähentämällä menettelyjen kestoja ja kustannuksia ympäristövahinkojen uhrien osalta, lisäämällä tuomioistuinten valtuuksia määrätä vaikuttavia korvauksia ja laajentamalla kansalaisten mahdollisuutta osallistua siviilioikeudellisiin menettelyihin.

²⁶ Yhdistyneiden kansakuntien Euroopan talouskomission (UNECE) yleissopimus tiedon saannista, yleisön osallistumisoikeudesta päätöksentekoon sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeudesta ympäristöasioissa.

²⁶ Yhdistyneiden kansakuntien Euroopan talouskomission (UNECE) yleissopimus tiedon saannista, yleisön osallistumisoikeudesta päätöksentekoon sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeudesta ympäristöasioissa.

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(26 a) Komission olisi sitouduttava laatimaan tämän direktiivin mukaiset suuntaviivat, joissa täsmennetään menettelypuitteet kansalaisten osallistumiselle ympäristörikoksia koskeviin rikosoikeudellisiin syytetoimiin, mukaan lukien helposti saatavilla olevien tutkittavaksi ottamisen edellytysten määrittely. Komissio voisi esimerkiksi hyödyntää lainsäädäntöä, joka on jo voimassa joissakin jäsenvaltioissa, muun muassa Espanjassa, ja jonka mukaan rikosoikeudelliset menettelyt ovat julkisia ja kuka tahansa kansalainen voi nostaa kanteita, jolloin hänestä tulee rikosoikeudellisissa menettelyissä syytteen nostava osapuoli.

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(26 b) Komission olisi kannustettava jäsenvaltioita tekemään aloitteita, joilla helpotetaan kansalaisten oikeussuojan saatavuutta.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(28) Rikosprosessiketjun toimivuus riippuu erilaisista erityistaidoista. Ympäristörikosten aiheuttamien haasteiden monimutkaisuus ja tällaisen rikollisuuden tekninen luonne edellyttävät monialaista lähestymistapaa, minkä vuoksi kaikki asiaankuuluvat toimivaltaiset viranomaiset tarvitsevat korkeatasoista oikeudellista ja teknistä asiantuntemusta sekä korkeatasoista koulutusta ja erikoistumista. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava niille, joiden tehtävänä on havaita ja tutkia ympäristörikoksia sekä nostaa niiden perusteella syytteitä ja antaa tuomioita, näiden tehtävien edellyttämää koulutusta. Rikosprosessiketjun ammattimaisuuden ja tehokkuuden maksimoimiseksi jäsenvaltioiden olisi myös harkittava erityisten tutkintayksiköiden, syyttäjien ja rikostuomareiden nimeämistä käsittelemään ympäristörikostapauksia. Yleisissä rikostuomioistuimissa voitaisiin perustaa erityisiä tuomarijaostoja. Teknistä asiantuntemusta olisi oltava kaikkien asiaankuuluvien täytäntöönpanoviranomaisten käytettävissä.

(28) Rikosprosessiketjun toimivuus riippuu erilaisista erityistaidoista. Ympäristörikosten aiheuttamien haasteiden monimutkaisuus ja tällaisen rikollisuuden tekninen luonne edellyttävät monialaista lähestymistapaa, minkä vuoksi kaikki asiaankuuluvat toimivaltaiset viranomaiset tarvitsevat korkeatasoista oikeudellista ja teknistä asiantuntemusta **ja taloudellista tukea** sekä korkeatasoista koulutusta ja erikoistumista. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava niille, joiden tehtävänä on havaita ja tutkia ympäristörikoksia sekä nostaa niiden perusteella syytteitä ja antaa tuomioita, näiden tehtävien edellyttämää koulutusta. Rikosprosessiketjun ammattimaisuuden ja tehokkuuden maksimoimiseksi jäsenvaltioiden olisi myös harkittava erityisten tutkintayksiköiden, syyttäjien ja rikostuomareiden nimeämistä käsittelemään ympäristörikostapauksia. Yleisissä rikostuomioistuimissa voitaisiin perustaa erityisiä tuomarijaostoja. Teknistä asiantuntemusta **ja taloudellista tukea** olisi oltava kaikkien asiaankuuluvien täytäntöönpanoviranomaisten käytettävissä.

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Jotta voidaan varmistaa tehokas, yhdenmukainen ja yhdenmukainen täytäntöönpanojärjestelmä, joka muodostuu sekä hallinnollisista että yksityis- ja rikosoikeudellisista toimenpiteistä, jäsenvaltioiden olisi organisoitava sisäinen yhteistyö ja viestintä kaikkien hallinnolliseen ja rikosoikeudelliseen täytäntöönpanoketjuun kuuluvien toimijoiden kesken sekä rankaisevista ja korjaavista seuraamuksista vastaavien toimijoiden kesken. Jäsenvaltioiden olisi **myös sovellettavien sääntöjen mukaisesti** tehtävä yhteistyötä EU:n virastojen, erityisesti Eurojustin ja Europolin, sekä muiden EU:n elimien, kuten Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) puitteissa niiden toimivaltaan kuuluvilla aloilla.

Tarkistus

(30) Jotta voidaan varmistaa tehokas, yhdenmukainen ja yhdenmukainen täytäntöönpanojärjestelmä, joka muodostuu sekä hallinnollisista että yksityis- ja rikosoikeudellisista toimenpiteistä, jäsenvaltioiden olisi organisoitava sisäinen yhteistyö ja viestintä kaikkien hallinnolliseen ja rikosoikeudelliseen täytäntöönpanoketjuun kuuluvien toimijoiden kesken sekä rankaisevista ja korjaavista seuraamuksista vastaavien toimijoiden kesken. ***Mahdolliset rikosentekijät ovat tavallisesti oikeudellisia toimijoita, joiden toiminnan oikeutus perustuu erilaisiin yhteiskunnallisiin rakenteisiin, esimerkiksi verojen maksamiseen yritysten tuloista, työpaikkojen tarjoamiseen tai siihen, että ne on perustettu hallituksen toimintapoliittisten rakenteiden puitteissa, ja poliittiset näkökohdat johtavat todennäköisesti siihen, että tällaisia rikosentekijöitä saatetaan kohdella myötämielisesti oikeusjärjestelmissä ja politiikassa^{1 a}. Valvontavirastoilla voi olla painetta pitää yllä hyviä suhteita sääntelemiinsä yrityksiin ja tukea paikallisen talouden hyvää kuntoa^{1 b}.*** Jäsenvaltioiden olisi **siksi** tehtävä yhteistyötä EU:n virastojen, erityisesti Eurojustin ja Europolin, sekä muiden EU:n elimien, kuten Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) puitteissa niiden toimivaltaan kuuluvilla aloilla, **myös perustamalla kansallisia yhteyspisteitä.**

^{1 a} Nurse, Angus: *Contemporary Perspectives on Environmental*

Enforcement International journal of offender therapy and comparative criminology, 2022–03, Vol. 66 (4), s. 327–344.

1 b Environmental and Wildlife Crime in Sweden from 2000 to 2017, Stassen, Richard; Ceccato, Vania; Favarin, Serena, Journal of contemporary criminal justice, 2020–08, Vol. 36 (3), s. 403–427.

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(30 a) Jäsenvaltioiden välisen yhteistyön tiivistämiseksi ympäristörikollisuuden yhteydessä unionin olisi harkittava Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) toimeksiannon laajentamista koskemaan tässä direktiivissä määritellyjä rikoksia. EPPO, jolla on omat valtuudet ja toimivalta koordinoita tutkinta- ja syytetoimia rajat ylittävissä tapauksissa, on tällä hetkellä unionin elin, joka pystyy parhaiten käsittelemään vakavimpia ympäristörikoksia, joilla on rajat ylittävä ulottuvuus. Sen vuoksi Eurooppa-neuvoston on tarpeen laajentaa EPPO:n toimeksiantoa SEUT-sopimuksen 86 artiklan 4 kohdan mukaisesti kattamaan vakavat ympäristörikokset, joilla on rajat ylittävä ulottuvuus. EPPO pystyisi siten käsittelemään rikoksia, joilla on rajat ylittävä ulottuvuus ja joiden osalta rikosoikeudellisia toimenpiteitä ei todennäköisesti kyetä vahvistamaan perinteisten oikeudellisen yhteistyön kanavien kautta. Tämän uuden ja laajemman tehtävän toteuttamiseksi EPPO tarvitsee asianmukaiset ympäristörikollisuuteen kohdennetut resurssit ja rahoituksen. Direktiivin (EU) 2017/1371 uudelleentarkastelussa olisi ehdotettava ympäristörikollisuuden

sisällyttämistä direktiivin soveltamisalaan kuuluviin rikoksiin ja EPPOn toimeksiannon laajentamista kattamaan vakavat ympäristörikokset.

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(30 b) Vakavia ympäristörikoksia koskevien tutkintojen, syytetoimien ja seuraamusten riittävän, tehokkaan ja vakuuttavan tason varmistaminen unionin alueella edellyttää unionin rikosoikeuden yhdenmukaistamisen jatkamista. Tätä tarkoitusta varten komission olisi esitettävä vuoden kuluessa direktiivin voimaantulosta analyysi ja ehdotuksia siitä, kuinka tähän päästäisiin vahvistamalla Eurojustin ja Europolin roolia sekä yhteistyötä unionin elinten, kuten Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja Euroopan petostorjuntaviraston (OLAF) kanssa, joilla on ympäristörikollisuuteen erikoistuneita yksiköitä.

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 31 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(31 a) Ympäristörikollisuuden maailmanlaajuisen vaikutuksen ja rajat ylittävän luonteen vuoksi unionin ja sen jäsenvaltioiden olisi asetettava sen torjunta strategiseksi poliittiseksi painopisteeksi kansainvälisessä oikeudellisessa yhteistyössä sekä YK:n ilmastopöytäkirjan elimissä ja osapuolten konferenssissa erityisesti edistämällä monenvälisten ympäristösopimusten

noudattamista niin, että hyväksytään rikosoikeudellisia seuraamuksia ja vaihdetaan parhaita käytäntöjä ja tietoja ympäristörikollisuudesta. Tähän ympäristörikollisuutta koskevaan kansainväliseen lähestymistapaan olisi kuuluttava myös Kansainvälisen rikostuomioistuimen toimivallan laajentaminen koskemaan ympäristötuhorikoksia, ja unionilla ja sen jäsenvaltioilla on tässä suhteessa keskeinen rooli ja vastuu.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Jotta tässä direktiivissä tarkoitettuja rikoksia voitaisiin torjua tuloksellisesti, jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten on kerättävä tarkkoja, yhdenmukaisia ja vertailukelpoisia tietoja ympäristörikosten laajuudesta ja suuntauksista sekä niiden torjuntatoimista ja niiden tuloksista. Näiden tietojen pohjalta olisi laadittava tilastoja, joita voidaan hyödyntää täytäntöönpanotoimien operatiivisessa ja strategisessa suunnittelussa sekä kansalaisille suunnattavassa tiedotuksessa. Jäsenvaltioiden olisi kerättävä ympäristörikoksia koskevia tilastotietoja ja toimitettava ne komissiolle. Komission olisi säännöllisesti arvioitava jäsenvaltioiden toimittamia tilastotietoja ja julkaistava arvionsa tulokset.

Tarkistus

(32) Jotta tässä direktiivissä tarkoitettuja rikoksia voitaisiin torjua tuloksellisesti, jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten on kerättävä tarkkoja, yhdenmukaisia ja vertailukelpoisia tietoja ympäristörikosten laajuudesta ja suuntauksista sekä niiden torjuntatoimista ja niiden tuloksista. Näiden tietojen pohjalta olisi laadittava tilastoja, joita voidaan hyödyntää täytäntöönpanotoimien operatiivisessa ja strategisessa suunnittelussa sekä kansalaisille suunnattavassa tiedotuksessa. Jäsenvaltioiden olisi kerättävä ympäristörikoksia koskevia tilastotietoja ja toimitettava ne komissiolle **ja asetettava ne yleisön saataville verkossa ja eriteltävä erityisesti rikoksentekijöille määrätyt seuraamukset. Kansalaisyhteiskunnan toimijoiden ja erityisesti ympäristöalan kansalaisjärjestöjen työn helpottamiseksi jäsenvaltioiden olisi perustettava kansallisella tasolla julkinen foorumi ympäristörikollisuutta koskevien tietojen keräämiseksi. Euroopan tasolla** komission olisi säännöllisesti arvioitava

jäsenvaltioiden toimittamia tilastotietoja ja julkaistava arvionsa tulokset.

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Tämän direktiivin nojalla ympäristöririkoksista kerättävien tilastotietojen olisi oltava vertailukelpoisia jäsenvaltioiden välillä, ja ne olisi kerättävä yhteisten vähimmäisvaatimusten mukaisesti. Jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa määrittää vakiomuoto tilastotietojen toimittamista varten. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011²⁷ mukaisesti.

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 33 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(33) Tämän direktiivin nojalla ympäristöririkoksista kerättävien tilastotietojen olisi oltava vertailukelpoisia jäsenvaltioiden välillä, ja ne olisi kerättävä yhteisten vähimmäisvaatimusten mukaisesti. Jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa määrittää vakiomuoto tilastotietojen toimittamista varten. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011²⁷ mukaisesti. ***Näiden Euroopan tasolla koottujen tietojen olisi oltava saatavilla maakohtaisesti tämän direktiivin 21 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen tietoluokkien mukaisesti Eurostatin valvonnassa.***

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

(33 a) Komission olisi tiiviissä yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa valvottava oikeusjärjestelmien valmiuksia havaita ja ehkäistä ympäristörikoksia, reagoida niihin ja nostaa niiden perusteella syytteitä, tunnistettava puutteet ja annettava tieteeseen pohjautuvia ja asiantuntijoiden suosituksia ja ohjeita, jotta voidaan nykyistä paremmin havaita ja tutkia ympäristörikoksia ja nostaa niistä syytteitä ja antaa tuomioita.

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tässä direktiivissä vahvistetaan vähimmäissäännöt, jotka koskevat rikosten ja seuraamusten määrittelyä, **ympäristön suojelemiseksi** entistä tehokkaammin.

Tarkistus

Tässä direktiivissä vahvistetaan vähimmäissäännöt, jotka koskevat rikosten ja seuraamusten määrittelyä **ympäristörikosten osalta, ja tarjotaan keinoja ja resursseja ympäristörikosten torjumiseksi, jotta voidaan helpottaa ympäristölainsäädännön asianmukaista täytäntöönpanoa ja sen valvontaa ja auttaa suojelemaan ympäristöä ja sen häiriönsietokykyä ja elinvoimaisuutta** entistä tehokkaammin.

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) jäsenvaltion laki, hallinnollinen määräys tai toimivaltaisen viranomaisen tekemä päätös, jolla pannaan täytäntöön a alakohdassa tarkoitettu unionin lainsäädäntö.

Tarkistus

b) jäsenvaltion laki, hallinnollinen **säädös tai** määräys tai toimivaltaisen viranomaisen tekemä päätös, jolla pannaan täytäntöön a alakohdassa tarkoitettu unionin lainsäädäntö **tai unionin ympäristöalan strateginen aloite.**

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – 2 alakohta

Komission teksti

Menettely on katsottava laittomaksi myös silloin kun jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen on antanut siihen luvan, jos lupa on saatu vilpillisesti tai lahjontaa, kiristystä tai pakottamista käyttäen;

Tarkistus

Menettely on katsottava laittomaksi myös silloin kun jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen on antanut siihen luvan, jos lupa on ***lainvastainen tai se on*** saatu vilpillisesti tai lahjontaa, kiristystä tai pakottamista käyttäen;

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

2) ’suojelualueella olevalla elinympäristöllä’ lajin elinympäristöä, jonka vuoksi jokin alue on osoitettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY³⁰ 4 artiklan 1 tai 2 kohdan nojalla erityiseksi suojelualueeksi, tai mitä tahansa luontotyyppiä tai lajin elinympäristöä, jonka vuoksi jokin alue on määritetty neuvoston direktiivin 92/43/ETY³¹ 4 artiklan 4 kohdan nojalla erityiseksi suojelualueeksi;

Tarkistus

2) ’suojelualueella olevalla elinympäristöllä’ lajin elinympäristöä, jonka vuoksi jokin alue on osoitettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY³⁰ 4 artiklan 1 tai 2 kohdan nojalla erityiseksi suojelualueeksi, tai mitä tahansa luontotyyppiä tai lajin elinympäristöä, jonka vuoksi jokin alue on määritetty neuvoston direktiivin 92/43/ETY³¹ 4 artiklan 4 kohdan nojalla erityiseksi suojelualueeksi, ***tai aluetta, joka on kirjattu Unescon maailmanperintöluetteloon;***

³⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/147/EY, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, luonnonvaraisten lintujen suojelusta (EUVL L 20, 26.1.2010, s. 7).

³¹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

³⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/147/EY, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, luonnonvaraisten lintujen suojelusta (EUVL L 20, 26.1.2010, s. 7).

³¹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a) 'laittomalla hakkuulla' kaikkea hakkuuta, joka rikkoo asiaa koskevia unionin ja kansallisia sääntöjä ja lainsäädäntöä ja joka ei rajoitu tapauksiin, joihin liittyy Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 995/2010 soveltamisalaan kuuluvia tuotteita tai hyödykkeitä, mukaan lukien paikallisen, alueellisen tai kansallisen metsähallinnon toiminta, joka on vastoin luonnonsuojelua koskevaa unionin lainsäädäntöä tai lakia, jolla pannaan täytäntöön unionin luonnonsuojelua koskeva strateginen aloite;

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

3) 'oikeushenkilöllä' oikeussubjektia, jolla on tämä asema sovellettavan kansallisen lainsäädännön perusteella, **ei kuitenkaan valtioita tai julkisyhteisöjä niiden käyttäessä julkiseen valtaan liittyviä oikeuksia eikä julkisoikeudellisia kansainvälisiä järjestöjä;**

3) 'oikeushenkilöllä' oikeussubjektia, jolla on tämä asema sovellettavan kansallisen lainsäädännön perusteella;

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a) 'myytäväksi tarjoamisella', 'myynnillä' ja 'kaupalla' samaa kuin neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97

2 artiklan i, p ja u alakohdassa, ja ne kattavat myös verkossa tapahtuvan myytäväksi tarjoamisen, myynnin ja kaupan riippumatta verkossa toimivien välityspalvelujen tarjoajien ja kaupanvälittäjien sijoittautumis- tai asuinpaikasta;

Tarkistus 54

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 b) 'markkinoille saattamisella' samaa kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 517/2014^{1 a} 2 artiklan 10 kohdassa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o XX/XXXX [julkaisutoimisto lisää tiettyjen metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen liittyvien hyödykkeiden ja tuotteiden asettamisesta saataville unionin markkinoilla ja viennistä unionin ulkopuolelle annetun asetuksen viitenumeron] 2 artiklan 10 kohdassa; se kattaa myös verkossa tapahtuvan markkinoille saattamisen;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 517/2014, annettu 16 päivänä huhtikuuta 2014, fluoratuista kasvihuonekaasuista ja asetuksen (EY) N:o 842/2006 kumoamisesta (EUVL L 150, 20.5.2014, s. 195–230).

Tarkistus 55

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 c) 'maapallon kestävyiden rajoilla' yhdeksää maapallon elämää ylläpitävää järjestelmää, jotka on yksilöity osaksi maapallon kestävyiden rajojen kehystä ja jotka ovat ilmastonmuutos, biosfäärin eheys (kattaa toiminnallisen ja geneettisen monimuotoisuuden), maankäyttöjärjestelmän muutokset, makean veden käyttö, biogeokemialliset kierrot (kuten typpi ja fosfori), valtamerien happamoituminen, ilmakehään vaikuttavan aerosolin aiheuttama saastuminen, stratosfäärin otsonikato ja uudet entiteetit^{1 a};

1 a

<https://www.eea.europa.eu/publications/is-europe-living-within-the-planets-limits>

Tarkistus 56

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 d alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 d) 'mielivaltaisella teolla' holtitonta pitämättömyyttä vahingosta, joka olisi selvästi kohtuuton ennakoituihin sosiaalisiin ja taloudellisiin hyötyihin nähden;

Tarkistus 57

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 e alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 e) 'vakavalla' vahingon astetta, johon liittyy erittäin vakavia haitallisia muutoksia, häiriöitä tai haittoja jollekin ympäristön osa-alueelle, mukaan lukien

vakavat vaikutukset ihmiselämään taikka luonnonvaroihin tai kulttuurisiin tai taloudellisiin resursseihin;

Tarkistus 58

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 f alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 f) 'laajalle levinneellä' vahingolla vahinkoa, joka ulottuu rajoitetun maantieteellisen alueen ulkopuolelle, on luonteeltaan rajat ylittävä tai kohdistuu kokonaiseen ekosysteemiin, kokonaisiin lajeihin tai suureen joukkoon ihmisiä;

Tarkistus 59

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 g alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 g) 'pitkäaikaisella vahingolla' vahinkoa, joka on peruuttamaton tai jota ei voida korjata luonnollisen palautumisen avulla kohtuullisessa ajassa;

Tarkistus 60

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 h alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 h) 'ympäristöllä' maata, sen biosfääriä, kryosfääriä, litosfääriä, hydrosfääriä ja ilmakehää sekä ulkoavaruutta, mukaan lukien ekosysteemin kaikkien bioottisten ja abioottisten elementtien eheys, niiden toiminnot, palvelut ja keskinäinen

*vuorovaikutus sekä maapallon
kestävyyden rajat;*

Tarkistus 61

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 i alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 i) 'saastuttaja maksaa -periaatteella' periaatetta, jonka mukaan saastuttajien olisi vastattava aiheuttamansa pilaantumisen tai ympäristövahinkojen kustannuksista, mukaan lukien pilaantumisen ehkäisemiseksi, hallitsemiseksi ja korjaamiseksi toteutettujen toimenpiteiden kustannukset sekä saastuttajien yhteiskunnalle aiheuttamat kustannukset;

Tarkistus 62

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 j alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 j) 'ympäristötuhorikoksella' laitonta tai mielivaltaista tekoa, joka on tehty tietäen, että on erittäin todennäköistä, että kyseisestä teosta aiheutuu vakavaa ja joko laajalle levinnyttä tai pitkäaikaista haittaa ympäristölle;

Tarkistus 63

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 k alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 k) 'yhteinen terveys -lähestymistavalla' yhdennettyä ja yhtenäistä lähestymistapaa, jolla pyritään tasapainottamaan ja optimoimaan

ihmisten, eläinten, kasvien ja ekosysteemien terveyttä kestäväällä tavalla; siinä otetaan huomioon, että ihmisten, kotieläinten ja luonnonvaraisten eläinten, kasvien ja laajemman ympäristön, ekosysteemit mukaan lukien, terveys on tiiviisti sidoksissa toisiinsa ja riippuvainen toisistaan.

Tarkistus 64

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että seuraava menettely säädetään rikoksena rangaistavaksi silloin kun se on laitton ja tehty tahallisesti:

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että seuraava menettely säädetään rikoksena rangaistavaksi silloin kun se on laitton ja tehty tahallisesti ***tai tuottamuksellisesti tai huolellisuus-, huolenpito- tai tietoisuusvelvollisuuden vastaisesti:***

Tarkistus 65

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) sellainen materiaalin tai aineen tai ionisoivan säteilyn saattaminen, päästäminen tai johtaminen ilmaan, maaperään tai veteen, joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman tai ***vakavan vamman tai huomattavaa*** vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus

a) sellainen materiaalin, ***energian*** tai aineen tai ionisoivan säteilyn saattaminen, päästäminen tai johtaminen ilmaan, maaperään tai veteen, joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman tai ***huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle tai*** vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle ***tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvyille ja elinvoimaisuudelle*** taikka eläimille tai kasveille ***yhteinen terveys - lähestymistavan mukaisesti;***

Tarkistus 66

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) sellaisen tuotteen saattaminen markkinoille kiellon tai muun vaatimuksen vastaisesti, joka tuotteen laajamittaisen käytön vuoksi aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman ***tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;***

Tarkistus

b) sellaisen tuotteen saattaminen markkinoille kiellon tai muun vaatimuksen vastaisesti, joka tuotteen laajamittaisen käytön vuoksi aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman ***huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle tai vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle *tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle**** taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 67

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – c alakohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

c) aineiden valmistus, markkinoille saattaminen tai käyttö sellaisenaan, seoksissa tai esineissä, mukaan lukien niiden sisällyttäminen esineisiin, silloin kun

Tarkistus

c) aineiden valmistus, ***unionin*** markkinoille saattaminen, ***vienti unionin markkinoilta*** tai käyttö sellaisenaan, seoksissa tai esineissä, mukaan lukien ***niiden käyttö tuotantoprosesseissa ja*** niiden sisällyttäminen esineisiin, silloin kun

Tarkistus 68

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – c alakohta – 1 alakohta – iii alakohta

Komission teksti

iii) kyseinen toiminta ei ole Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1107/2009³⁴ mukaista; tai

Tarkistus

iii) kyseinen toiminta ei ole Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1107/2009³⁴ ***tai Euroopan***

parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 396/2005^{34 a} mukaista; tai

³⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1107/2009, annettu 21 päivänä lokakuuta 2009, kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta sekä neuvoston direktiivien 79/117/ETY ja 91/414/ETY kumoamisesta (EUVL L 309, 24.11.2009, s. 1–50).

³⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1107/2009, annettu 21 päivänä lokakuuta 2009, kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta sekä neuvoston direktiivien 79/117/ETY ja 91/414/ETY kumoamisesta (EUVL L 309, 24.11.2009, s. 1–50).

34 a Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 396/2005, annettu 23 päivänä helmikuuta 2005, torjunta-ainejäämien enimmäismääristä kasvi- ja eläinperäisissä elintarvikkeissa ja rehuissa tai niiden pinnalla sekä neuvoston direktiivin 91/414/ETY muuttamisesta (EUVL L 70, 16.3.2005, s. 1–16).

Tarkistus 69

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – c alakohta –1 alakohta – iv a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iv a) kyseinen toiminta on kielletty Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1831/2003^{1 a} nojalla tai se ei ole Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen 2019/6^{1 b} mukaista;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1831/2003, annettu 22 päivänä syyskuuta 2003, eläinten ruokinnassa käytettävistä lisäaineista (EUVL L 268, 18.10.2003, s. 29–43).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/6, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, eläinlääkkeistä ja direktiivin 2001/82/EY kumoamisesta (EUVL L 4, 7.1.2019, s. 43–167).

Tarkistus 70

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – c alakohta – 1 alakohta – iv b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iv b) kyseinen toiminta ei ole Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/128/EY^{1 a} mukaista;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/128/EY, annettu 21 päivänä lokakuuta 2009, yhteisön politiikan puitteista torjunta-aineiden kestävän käytön aikaansaamiseksi.

Tarkistus 71

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – c alakohta – 1 alakohta – vi a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

vi a) kyseinen toiminta on kielletty Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 649/2012 15 artiklan 2 kohdan ja liitteen V nojalla;

Tarkistus 72

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – c alakohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan **ihmisen kuoleman tai vakavan vamman** tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle tai vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle **tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle** taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 73

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) kaikki Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/852^{1 a} vastaiset menettelyt;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/852, annettu 17 päivänä toukokuuta 2017, elohopeasta ja asetuksen (EY) N:o 1102/2008 kumoamisesta.

Tarkistus 74

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c b) sellaisten aineiden tai epäpuhtauksien päästöt ympäristöön, jotka eivät ole Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/50/EY^{1 a} tai Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/107/EY^{1 b} mukaisia;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/50/EY, annettu 21 päivänä toukokuuta 2008, ilmanlaadusta ja sen parantamisesta.

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/107/EY, annettu 15 päivänä joulukuuta 2004, ilmassa olevasta arseenista, kadmiumista, elohopeasta, nikkelistä ja polysyklisistä aromaattisista hiilivedyistä.

Tarkistus 75

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c c) muuntogeenisten organismien tarkoituksellinen levittäminen ympäristöön, viljely ja markkinoille saattaminen, jos nämä toimet eivät ole Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2001/18/EY, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2009/41/EY vahvistettujen vaatimusten mukaisia;

Tarkistus 76

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) neuvoston direktiivin 92/43/ETY^{1 a} 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun suunnitelman tai hankkeen hyväksyminen tai toteuttaminen ilman, että sen vaikutuksia alueeseen arvioidaan asianmukaisesti samassa artiklassa tarkoitettujen alueen suojelutavoitteiden kannalta;

^{1 a} Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta.

Tarkistus 77

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – d b alakohta (uusi)

d b) sellaisen suunnitelman tai hankkeen hyväksyminen tai toteuttaminen, jolle on myönnetty lupa ilman direktiivin, että 2000/60/EY^{1 a} 4 artiklan 7 kohdassa tarkoitetun poikkeuksen edellytykset ovat täyttyneet;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan puitteista.

Tarkistus 78

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – e alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

e) jätteen keräys, kuljetus, hyödyntäminen ja loppukäsittely, tällaisten toimien valvonta ja loppusijoituspaikkojen jälkihoito, mukaan lukien kauppiaana tai välittäjänä toteutetut toimet (jätehuolto), kun laiton menettely

e) jätteen keräys, kuljetus, **käsittely**, hyödyntäminen ja loppukäsittely, tällaisten toimien valvonta ja loppusijoituspaikkojen jälkihoito, mukaan lukien kauppiaana tai välittäjänä toteutetut toimet (jätehuolto), kun laiton menettely

Tarkistus 79

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – e alakohta – i alakohta

Komission teksti

Tarkistus

i) koskee Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/98/EY³⁹ 3 artiklan 2 kohdassa määriteltyä vaarallista jätettä **ja sitä toteutetaan huomattavassa määrin;**

i) koskee Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/98/EY³⁹ 3 artiklan 2 kohdassa määriteltyä vaarallista jätettä;

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/98/EY, annettu 19 päivänä marraskuuta 2008, jätteistä ja tiettyjen

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/98/EY, annettu 19 päivänä marraskuuta 2008, jätteistä ja tiettyjen

direktiivien kumoamisesta (EUVL L 312, 22.11.2008, s. 3–30).

direktiivien kumoamisesta (EUVL L 312, 22.11.2008, s. 3–30).

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – e alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) koskee muuta kuin i kohdassa tarkoitettua jätettä ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai ***vakavan vamman tai huomattavaa*** vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus

ii) koskee muuta kuin i kohdassa tarkoitettua jätettä ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai ***huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle tai*** vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle ***tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle*** taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 81

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

h) alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja pilaamisrikoksista määrättävistä seuraamuksista, myös rikosoikeudellisista seuraamuksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/35/EY⁴² 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, aluksista peräisin olevien ympäristöä pilaavien aineiden päästöt mille tahansa mainitun direktiivin 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulle alueelle, edellyttäen että aluksesta peräisin olevat päästöt eivät täytä mainitun direktiivin 5 artiklassa asetettuja poikkeuksia; ***tätä säännöstä ei sovelleta yksittäisiin tapauksiin, joissa aluksista peräisin oleva päästö ei aiheuta veden laadun huononemista, paitsi jos saman rikoksentehtäjän aiheuttamat toistuvat***

Tarkistus

h) ***direktiivin 2008/56/EY 3 artiklan 2 kohdassa määriteltyjen ja/tai*** alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja pilaamisrikoksista määrättävistä seuraamuksista, myös rikosoikeudellisista seuraamuksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/35/EY⁴² 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, aluksista peräisin olevien ympäristöä pilaavien aineiden päästöt mille tahansa mainitun direktiivin 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulle alueelle, edellyttäen että aluksesta peräisin olevat päästöt eivät täytä mainitun direktiivin 5 artiklassa asetettuja poikkeuksia;

tapaukset yhdessä johtavat veden laadun huononemiseen;

⁴² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/35/EY, annettu 7 päivänä syyskuuta 2005, alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja säännösten rikkomisista määrättävistä seuraamuksista (EUVL L 255, 30.9.2005, s. 11–21).

⁴² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/35/EY, annettu 7 päivänä syyskuuta 2005, alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja säännösten rikkomisista määrättävistä seuraamuksista (EUVL L 255, 30.9.2005, s. 11–21).

Tarkistus 82

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – i alakohta**

Komission teksti

i) sellaisen laitoksen asentaminen, käyttö tai purkaminen, jossa harjoitetaan vaarallista toimintaa tai jossa varastoidaan tai käytetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2012/18/EU⁴³, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU⁴⁴ tai Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/30/EU⁴⁵ soveltamisalaan kuuluvia vaarallisia aineita, valmisteita tai pilaavia aineita, ja joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai **vakavan vamman** tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/18/EU, annettu 4 päivänä heinäkuuta 2012, vaarallisista aineista aiheutuvien suuronnettomuusvaarojen torjunnasta sekä neuvoston direktiivin 96/82/EY muuttamisesta ja myöhemmästä kumoamisesta ETA:n kannalta

Tarkistus

i) sellaisen laitoksen asentaminen, käyttö tai purkaminen, jossa harjoitetaan vaarallista toimintaa tai jossa varastoidaan tai käytetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2012/18/EU⁴³, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU⁴⁴ tai Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/30/EU⁴⁵ soveltamisalaan kuuluvia vaarallisia aineita, valmisteita tai pilaavia aineita, ja joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai **huomattavaa häirtää ihmisten terveydelle** tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle **tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle** taikka eläimille tai kasveille;

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/18/EU, annettu 4 päivänä heinäkuuta 2012, vaarallisista aineista aiheutuvien suuronnettomuusvaarojen torjunnasta sekä neuvoston direktiivin 96/82/EY muuttamisesta ja myöhemmästä kumoamisesta ETA:n kannalta

merkityksellinen teksti (EUVL L 197, 24.7.2012, s. 1–37).

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/75/EU, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, teollisuuden päästöistä (yhtenäistetty ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen) (EUVL L 334, 17.12.2010, s. 17–119).

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/30/EU, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2013, merellä tapahtuvan öljyn- ja kaasunporaustoiminnan turvallisuudesta ja direktiivin 2004/35/EY muuttamisesta ETA:n kannalta merkityksellinen teksti (EUVL L 178, 28.6.2013, s. 66–106).

merkityksellinen teksti (EUVL L 197, 24.7.2012, s. 1–37).

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/75/EU, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, teollisuuden päästöistä (yhtenäistetty ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen) (EUVL L 334, 17.12.2010, s. 17–119).

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/30/EU, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2013, merellä tapahtuvan öljyn- ja kaasunporaustoiminnan turvallisuudesta ja direktiivin 2004/35/EY muuttamisesta ETA:n kannalta merkityksellinen teksti (EUVL L 178, 28.6.2013, s. 66–106).

Tarkistus 83

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – j alakohta

Komission teksti

j) sellainen ydinmateriaalin tai muun vaarallisen radioaktiivisen aineen valmistus, tuotanto, jalostus, käsittely, käyttö, hallussapito, varastointi, kuljettaminen, tuonti, vienti tai loppusijoitus, joka kuuluu neuvoston direktiivin 2013/59/Euratom⁴⁶, neuvoston direktiivin 2014/87/Euratom⁴⁷ tai neuvoston direktiivin 2013/51/Euratom⁴⁸ soveltamisalaan ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai ***vakavan vamman*** tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

⁴⁶ Neuvoston direktiivi 2013/59/Euratom, annettu 5 päivänä joulukuuta 2013, turvallisuutta koskevien perusnormien

Tarkistus

j) sellainen ydinmateriaalin tai muun vaarallisen radioaktiivisen aineen valmistus, tuotanto, jalostus, käsittely, käyttö, hallussapito, varastointi, kuljettaminen, tuonti, vienti tai loppusijoitus, joka kuuluu neuvoston direktiivin 2013/59/Euratom⁴⁶, neuvoston direktiivin 2014/87/Euratom⁴⁷ tai neuvoston direktiivin 2013/51/Euratom⁴⁸ soveltamisalaan ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai ***huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle*** tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle ***tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle*** taikka eläimille tai kasveille;

⁴⁶ Neuvoston direktiivi 2013/59/Euratom, annettu 5 päivänä joulukuuta 2013, turvallisuutta koskevien perusnormien

vahvistamisesta ionisoivasta säteilystä aiheutuville vaaroille suojelemiseksi ja direktiivien 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom ja 2003/122/Euratom kumoamisesta (EUVL L 13, 17.1.2014, s. 1–73).

⁴⁷ Neuvoston direktiivi 2014/87/Euratom, annettu 8 päivänä heinäkuuta 2014, ydinlaitosten ydinturvallisuutta koskevan yhteisön kehyksen perustamisesta annetun direktiivin 2009/71/Euratom muuttamisesta (EUVL L 219, 25.7.2014, s. 42–52).

⁴⁸ Neuvoston direktiivi 2013/51/Euratom, annettu 22 päivänä lokakuuta 2013, väestön terveyden suojelemista ihmisten käyttöön tarkoitettussa vedessä olevilta radioaktiivisilta aineilta koskevista vaatimuksista (EUVL L 296, 7.11.2013, s. 12–21).

vahvistamisesta ionisoivasta säteilystä aiheutuville vaaroille suojelemiseksi ja direktiivien 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom ja 2003/122/Euratom kumoamisesta (EUVL L 13, 17.1.2014, s. 1–73).

⁴⁷ Neuvoston direktiivi 2014/87/Euratom, annettu 8 päivänä heinäkuuta 2014, ydinlaitosten ydinturvallisuutta koskevan yhteisön kehyksen perustamisesta annetun direktiivin 2009/71/Euratom muuttamisesta (EUVL L 219, 25.7.2014, s. 42–52).

⁴⁸ Neuvoston direktiivi 2013/51/Euratom, annettu 22 päivänä lokakuuta 2013, väestön terveyden suojelemista ihmisten käyttöön tarkoitettussa vedessä olevilta radioaktiivisilta aineilta koskevista vaatimuksista (EUVL L 296, 7.11.2013, s. 12–21).

Tarkistus 84

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – k alakohta

Komission teksti

k) pinta- tai pohjaveden otto, joka aiheuttaa tai ***on omiaan aiheuttamaan huomattavaa vahinkoa pintavesimuodostumien ekologiselle tilalle tai potentiaalille taikka pohjavesimuodostumien määrälliselle tilalle;***

Tarkistus

k) pinta- tai pohjaveden otto, joka aiheuttaa ***sen, että pitkän aikavälin vuotuinen keskimääräinen ottoaste ylittää käytettävissä olevan pohjavesivarannon, tai pohjavesimuodostumaan kohdistuva ihmisen toiminnan aiheuttama muutos tai vedenotto, joka voi aiheuttaa pohjavesimuodostumaan liittyvien pintavesien tilan oleellista huononemista tai huomattavaa vahinkoa suoraan pohjavesimuodostumasta riippuvaisille maanpäällisille ekosysteemeille, tai pohjavedenkorkeuksien muutoksista johtuvat virtaussuunnan muutokset, jotka aiheuttavat suolaisen veden tai muun haittatekijän pääsyä pohjavesimuodostumaan ja jotka osoittavat pysyvää ja selvästi havaittavissa olevaa ihmisen toiminnan aiheuttamaa***

virtaussuunnan muutosta, joka todennäköisesti johtaa tällaiseen pääsyyn;

Tarkistus 85

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – k a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

k a) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1224/2009^{1 a} 90 artiklassa tarkoitettun vakavan rikkomuksen tekeminen;

^{1 a} Neuvoston asetus (EY) N:o 1224/2009, annettu 20 päivänä marraskuuta 2009, unionin valvontajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen, asetusten (EY) N:o 847/96, (EY) N:o 2371/2002, (EY) N:o 811/2004, (EY) N:o 768/2005, (EY) N:o 2115/2005, (EY) N:o 2166/2005, (EY) N:o 388/2006, (EY) N:o 509/2007, (EY) N:o 676/2007, (EY) N:o 1098/2007, (EY) N:o 1300/2008 ja (EY) N:o 1342/2008 muuttamisesta sekä asetusten (ETY) N:o 2847/93, (EY) N:o 1627/94 ja (EY) N:o 1966/2006 kumoamisesta (EUVL L 343, 22.12.2009, s. 1).

Tarkistus 86

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – I alakohta

Komission teksti

Tarkistus

l) sellaisten luonnonvaraisten eläin- tai kasvilajien yksilöiden tappaminen, tuhoaminen, hallussapito, ottaminen, myynti tai myytäväksi tarjoaminen, jotka on lueteltu neuvoston direktiivin 92/43/ETY⁴⁹ liitteissä IV ja V (siltä osin kuin liitteessä V lueteltuihin lajeihin

l) sellaisten luonnonvaraisten eläin- tai kasvilajien yksilöiden tappaminen, tuhoaminen, hallussapito, ottaminen, myynti tai myytäväksi tarjoaminen, jotka on lueteltu neuvoston *asetuksen (EY) N:o 338/97 liitteissä A, B ja C, tai lueteltu neuvoston* direktiivin 92/43/ETY⁴⁹

sovelletaan samoja toimenpiteitä kuin liitteessä IV lueteltuihin lajeihin) tai joita tarkoitetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY⁵⁰ 1 artiklassa, ***paitsi jos menettely kohdistuu tällaisten yksilöiden merkityksettömään määrään***;

⁴⁹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7–50).

⁵⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/147/EY, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, luonnonvaraisten lintujen suojelusta (EUVL L 20, 26.1.2010, s. 7–25).

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

liitteessä IV ja liitteessä V (siltä osin kuin lajipopulaatioihin sovelletaan samoja toimenpiteitä kuin liitteessä IV lueteltuihin lajeihin tai populaatioihin) tai joita tarkoitetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY⁵⁰ 1 artiklassa;

⁴⁹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7–50).

⁵⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/147/EY, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, luonnonvaraisten lintujen suojelusta (EUVL L 20, 26.1.2010, s. 7–25).

Tarkistus

1 a) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen II osaston 13 artiklassa vahvistettujen ja luonnonvaraisia eläimiä, tuotantoeläimiä, koe-eläimiä ja seuraeläimiä koskevassa unionin, kansallisessa ja alueellisessa lainsäädännössä tarkemmin eriteltyjen eläinten hyvinvointia koskevien vaatimusten noudattamatta jättäminen ottaen erityisesti huomioon vapauden nälästä ja janosta, vapauden epämukavuudesta, vapauden kivusta, loukkaantumisista ja sairauksista, vapauden normaaliin käyttäytymiseen ja vapauden pelosta ja ahdistuksesta; tässä yhteydessä on otettava huomioon myös munivien kanojen^{1 a}, broilereiden^{1 b}, sikojen^{1 c} ja vasikoiden^{1 d} hyvinvointia, eläinten suojelua kuljetuksen ja siihen liittyvien toimenpiteiden aikana^{1 e} ja

eläinten suojelua lopetuksen yhteydessä^{1 f} koskevan unionin erityislainsäädännön säädökset; julmuus tai vältettävissä olevan kivun, ahdistuksen ja kärsimyksen aiheuttaminen eläimille on otettava huomioon koventamisperusteena;

^{1 a} Neuvoston direktiivi 1999/74/EY, annettu 19 päivänä heinäkuuta 1999, munivien kanojen suojelun vähimmäisvaatimuksista.

^{1 b} Neuvoston direktiivi 2007/43/EY, annettu 28 päivänä kesäkuuta 2007, lihantuotantoa varten pidettävien kanojen suojelua koskevista vähimmäisvaatimuksista.

^{1 c} Neuvoston direktiivi 2008/120/EY, annettu 18 päivänä joulukuuta 2008, sikojen suojelun vähimmäisvaatimuksista.

^{1 d} Neuvoston direktiivi 2008/119/EY, annettu 18 päivänä joulukuuta 2008, vasikoiden suojelun vähimmäisvaatimuksista.

^{1 e} Neuvoston asetus (EY) N:o 1/2005, annettu 22 päivänä joulukuuta 2004, eläinten suojelusta kuljetuksen ja siihen liittyvien toimenpiteiden aikana.

^{1 f} Neuvoston asetus (EY) N:o 1099/2009, annettu 24 päivänä syyskuuta 2009, eläinten suojelusta lopetuksen yhteydessä.

Tarkistus 88

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 b) antibioottien perusteeton ja järjestelmällinen määrääminen, jolla on mikrobilääkeresistenssin osalta kielteinen vaikutus ihmisten ja eläinten terveyteen ja ekosysteemiin, yhteinen terveys -lähestymistavan mukaisesti;

Tarkistus 89

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – m alakohta

Komission teksti

m) neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97⁵¹ liitteissä A ja **B** lueteltujen luonnonvaraisten eläin- ja kasvilajien yksilöiden taikka niiden osien tai johdannaisten kauppaaminen, **paitsi jos menettely kohdistuu tällaisten yksilöiden merkityksettömään määrään;**

⁵¹ Neuvoston asetus (EY) N:o 338/97, annettu 9 päivänä joulukuuta 1996, luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä (EYVL L 61, 3.3.1997, s. 1).

Tarkistus

m) neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97⁵¹ liitteissä **A, B ja ainoastaan tuonnin osalta liitteessä C** lueteltujen luonnonvaraisten eläin- ja kasvilajien yksilöiden taikka niiden osien tai johdannaisten kauppaaminen;

⁵¹ Neuvoston asetus (EY) N:o 338/97, annettu 9 päivänä joulukuuta 1996, luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä (EYVL L 61, 3.3.1997, s. 1).

Tarkistus 90

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – n alakohta

Komission teksti

n) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 995/2010⁵² soveltamisalaan kuuluva laittomasti korjatun puutavaran tai siitä valmistettujen puutuotteiden markkinoille saattaminen tai asettaminen saataville unionin markkinoilla, **paitsi jos menettely koskee merkityksetöntä määrää;** [Jos asetus tiettyjen metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen liittyvien hyödykkeiden ja tuotteiden asettamisesta saataville unionin markkinoilla ja viennistä unionin ulkopuolelle sekä asetuksen (EU) N:o 995/2010 kumoamisesta annetaan ennen tätä direktiiviä, n alakohta korvataan mainitun asetuksen 3 artiklan soveltamisalaan kuuluvalla rikoksella.]

⁵² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 995/2010, annettu 20 päivänä lokakuuta 2010, puutavaraa ja puutuotteita markkinoille saattavien toimijoiden velvollisuuksien vahvistamisesta (EUVL L 295, 12.11.2010, s. 23–34).

⁵² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 995/2010, annettu 20 päivänä lokakuuta 2010, puutavaraa ja puutuotteita markkinoille saattavien toimijoiden velvollisuuksien vahvistamisesta (EUVL L 295, 12.11.2010, s. 23–34).

Tarkistus 91

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – n a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

n a) maataloustukirahastosta ja maaseuturahastosta rahoitettujen toimien laillisuutta ja säännönmukaisuutta koskevien sääntöjen noudattamatta jättäminen ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 2021/2116^{1 a} vahvistettuja ehtoja koskevien sääntöjen noudattamatta jättäminen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 2021/2115^{1 b} mukaisesti;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/2116, annettu 2 päivänä joulukuuta 2021, yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta sekä asetuksen (EU) N:o 1306/2013 kumoamisesta.

^{1 b} Jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laadittavien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä annetussa

Tarkistus 92

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – n b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

n b) laittomat hakkuut;

Tarkistus 93

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – o alakohta

Komission teksti

Tarkistus

o) menettely, joka aiheuttaa suojelualueella olevan elinympäristön heikentymistä direktiivin 92/43/ETY 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitetussa merkityksessä, **kun tällainen heikentyminen on merkittävää;**

o) menettely, joka aiheuttaa suojelualueella olevan elinympäristön heikentymistä direktiivin 92/43/ETY 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitetussa merkityksessä **tai merkittävää häiriötä lajille, jota varten alue on osoitettu, tai mille tahansa muulle vuoteen 2030 ulottuvassa EU:n biodiversiteettistrategiassa tai luonnon ennallistamista koskevassa unionin lainsäädännössä tarkoitetulle alueelle;**

Tarkistus 94

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – p alakohta – ii alakohta

Komission teksti

Tarkistus

ii) menettelyllä rikotaan asetuksen (EU) N:o 1143/2014 8 artiklan nojalla myönnetyn luvan tai sen 9 artiklan nojalla myönnetyn hyväksynnän edellytyksiä ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai ***vakavan vamman tai huomattavaa*** vahinkoa ilman laadulle,

ii) menettelyllä rikotaan asetuksen (EU) N:o 1143/2014 8 artiklan nojalla myönnetyn luvan tai sen 9 artiklan nojalla myönnetyn hyväksynnän edellytyksiä ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai ***haittaa ihmisten terveydelle tai*** vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle ***tai***

maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 95

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – r a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

r a) edellä 2 artiklan 5 c alakohdassa ja 3 artiklan 2 a kohdassa määritelty ympäristötuhorikos;

Tarkistus 96

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – r b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

r b) julkisten tai yksityisten investointien aiheuttama merkittävä ympäristöhaitta, joka johtuu luokitusjärjestelmäasetuksen 17 artiklassa tarkoitetun ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen vakavasta laiminlyönnistä;

Tarkistus 97

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – r c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

r c) metsille aiheutuvat ympäristövahingot, mukaan lukien metsäpalojen tahallinen sytyttäminen tai aiheuttaminen asianmukaisen huolellisuuden laiminlyönnin vuoksi ja uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä 11 päivänä joulukuuta 2018 annetun Euroopan

parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001 (uudelleenlaadittu) 29 artiklassa tarkoitettujen kestävyyskriteerien noudattamatta jättäminen;

Tarkistus 98

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – r d alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

r d) yritysten kestäväää toimintaa koskevasta huolellisuusveloitteesta annetussa direktiivissä (2022/0051(COD)) ja yritysten kestävyysraportoinnista annetussa direktiivissä (2021/0104(COD)) vahvistettujen normien rikkominen;

Tarkistus 99

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – r e alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

r e) ympäristövastuusta ympäristövahinkojen ehkäisemisen ja korjaamisen osalta annetussa direktiivissä 2004/35/EY määritellyt ympäristövahingot;

Tarkistus 100

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että seuraava menettely säädetään rikoksena rangaistavaksi:

a) menettely, joka vaikuttaa kielteisesti ilmastoon tai ympäristöön,

mukaan lukien vesi, ilma, maaperä, biologinen monimuotoisuus, elinympäristöt, ekosysteemipalvelut ja -toiminnot ja niiden elinvoimaisuus, häiriönsietokyky ja keskinäinen vuorovaikutus, tai ihmisten ja eläinten terveyteen tai hyvinvointiin: menettelyn vakavuutta on tarkasteltava aiheutetun haitan perusteella; ja

b) menettely, joka suoraan tai välillisesti altistaa ympäristön tai asiaan liittyvät ihmisoikeudet huomattavan vahingon välittömälle vaaralle. Tietoisuutta siitä, että menettely voi aiheuttaa tai todennäköisesti aiheuttaa huomattavaa vahinkoa, olisi pidettävä koventamisperusteena.

Tarkistus 101

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että myös **1 kohdan a, b, c, d, e, f, h, i, j k, m ja n alakohdassa, p alakohdan ii alakohdassa sekä q ja r alakohdassa** tarkoitettu menettely säädetään rikoksena rangaistavaksi silloin kun se tehdään **ainakin törkeästi** huolimattomuudesta.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että myös **1 kohdassa** tarkoitettu menettely säädetään rikoksena rangaistavaksi silloin kun se tehdään huolimattomuudesta.

Tarkistus 102

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Jäsenvaltioita kehoitetaan vahvistamaan ympäristötuhorikosta koskevan lainkäyttövaltansa 3 artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen kaikkein vakavimpien rikosten osalta, eli kun kyseessä on laiton tai mielivaltainen

menettely, joka tehdään tietäen, että on erittäin todennäköistä, että tällainen menettely aiheuttaa ympäristölle vakavaa ja joko laajalle levinnyttä tai pitkäaikaista vahinkoa.

Tarkistus 103

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on tarvittaessa otettava huomioon, kun 1 **kohdan a–e, i, j, k ja p alakohdassa** tarkoitettujen rikosten tutkintaa, syytteenpanoa **ja tuomitsemista** varten arvioidaan, onko vahinko tai todennäköinen vahinko huomattava:

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on tarvittaessa otettava huomioon, kun 1 ja **1 a kohdassa** tarkoitettujen rikosten tutkintaa **ja** syytteenpanoa varten arvioidaan, onko vahinko tai todennäköinen vahinko huomattava:

Tarkistus 104

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) vahingon vakavuus;

Tarkistus

c) vahingon vakavuus, **joka arvioidaan saastuttaja maksaa -periaatteen perusteella ja sellaisen ainoastaan oikeudelliseen käyttöön tarkoitetun nimikkeistön pohjalta, jossa kuvataan kokonaan tai tilapäisesti menetettyjen toimitettujen ekosysteemipalvelujen tai -toimintojen tai ympäristön häiriönsietokyvyn tai elinvoimaisuuden ekologista, sosiaalista tai rahallista arvoa sekä vahingoittuneiden tai tapettujen luonnonvaraisten lajien yksilöiden ekologista, sosiaalista tai rahallista arvoa;**

Tarkistus 105

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) vahingon levinneisyys;

Tarkistus

d) vahingon levinneisyys, **joka arvioidaan saastuttaja maksaa -periaatteen perusteella ja sellaisen ainoastaan oikeudelliseen käyttöön tarkoitetun nimikkeistön pohjalta, jossa kuvataan kokonaan tai tilapäisesti menetettyjä ekosysteemipalveluja tai -toimintoja, ympäristön häiriönsietokykyä tai elinvoimaisuutta sekä vahingoittuneiden tai tapettujen luonnonvaraisten lajien yksilöiden ekologista, sosiaalista tai rahallista arvoa;**

Tarkistus 106

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) rikoksen tekemisestä saadun taloudellisen hyödyn suuruus, säännösten noudattamisesta aiheutuvat arvoidut kustannukset mukaan lukien;

Tarkistus 107

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – e b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e b) kyseisen lajin, kannan tai elinympäristön suojelun taso ja kehityssuunta.

Tarkistus 108

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – e c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e c) ovatko vaikutukset tai todennäköiset vaikutukset ympäristöön kohtuuttomia, kun otetaan huomioon ympäristönsuojelun taso, jonka asiaa koskevalla unionin lainsäädännöllä pyritään varmistamaan;

Tarkistus 109

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – e d alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e d) rikkomisen tai säännösten noudattamatta jättämisen kesto;

Tarkistus 110

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on otettava huomioon, kun 1 *kohdan a–e, i, j, k ja p alakohdassa* tarkoitettujen rikosten tutkintaa, syyteeseenpanoa ja tuomitsemista varten arvioidaan, onko toiminta omiaan aiheuttamaan vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille:

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on *tarvittaessa* otettava huomioon, kun 1 *kohdassa* tarkoitettujen rikosten tutkintaa, syyteeseenpanoa ja tuomitsemista varten arvioidaan, onko toiminta omiaan aiheuttamaan vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille:

Tarkistus 111

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 4 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) menettely liittyy toimintaan, joka katsotaan riskialttiiksi tai vaaralliseksi tai joka edellyttää lupaa, jota ei ole saatu tai jota ei ole noudatettu;

Tarkistus

a) menettely liittyy toimintaan, joka katsotaan riskialttiiksi tai vaaralliseksi tai joka edellyttää lupaa, jota ei ole saatu tai ***päivitetty tai*** jota ei ole noudatettu;

Tarkistus 112

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) rikkomisen tai säännösten noudattamatta jättämisen kesto;

Tarkistus 113

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) seuraukset ihmisten terveydelle ja mahdollisten ihmisoikeusloukkausten luonne;

Tarkistus 114

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c b) onko veden laatuun tai määrään kohdistuva vahinko johtanut vesimuodostuman tilan, sellaisena kuin se on määritelty direktiivin 2000/60/EY^{1 a} liitteen V perusteella annettujen tietojen mukaisissa uusimmissa vesipiirin hoitosuunnitelmissa, huononemiseen.

1^a Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan puitteista (EYVL L 327, 22.12.2000, s. 1–73).

Tarkistus 115

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta – johdantokappale

Komission teksti

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on otettava huomioon, kun 1 kohdan e, f, l, m ja n alakohdassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa, syyteeseenpanoa ja tuomitsemista varten arvioidaan, onko määrä merkityksetön vai huomattava:

Tarkistus

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on **tarvittaessa** otettava huomioon, kun 1 kohdan e, f, l, m ja n alakohdassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa, syyteeseenpanoa ja tuomitsemista varten arvioidaan, onko määrä merkityksetön vai huomattava:

Tarkistus 116

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) missä määrin sääntelyyn perustuva kynnys- tai raja-arvo tai muu pakollinen muuttuja ylittyy;

Tarkistus

b) missä määrin sääntelyyn perustuva kynnys- tai raja-arvo tai muu pakollinen muuttuja **tai vaarallisuus- ja myrkyllisyyskynnys** ylittyy;

Tarkistus 117

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) kyseisen eläin- tai kasvilajin suojelun taso;

Tarkistus

c) kyseisen eläin- tai kasvilajin **asiaankuuluvien kantojen** suojelun taso;

Tarkistus 118

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) kyseiselle alueelle tai lajille myönnetyn suojelun taso;

Tarkistus 119

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c b) kokonaan tai tilapäisesti menetetyn toimitetun ekosysteemipalvelun ekologinen, sosiaalinen tai rahallinen arvo arvioituna saastuttaja maksaa -periaatteen perusteella ja ainoastaan oikeudelliseen käyttöön tarkoitetun nimikkeistön pohjalta;

Tarkistus 120

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) ekosysteemiin, muun muassa maaperään, varastoituneen ja ilmakehään vahingon seurauksena vapautuneen hiilen ekologinen, sosiaalinen tai rahallinen arvo arvioituna saastuttaja maksaa -periaatteen perusteella ja ainoastaan oikeudelliseen käyttöön tarkoitetun nimikkeistön pohjalta;

Tarkistus 121

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 kohta – d b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d b) rikoksen tekemisestä saadun taloudellisen hyödyn mahdollinen määrä, mukaan lukien säännösten noudattamisesta aiheutuvat arvioidut kustannukset, saastuttaja maksaa -periaate huomioon ottaen;

Tarkistus 122

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 kohta – d c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d c) onko rikos tehty osana neuvoston puitepäätöksessä 2008/841/YOS tarkoitettua rikollisjärjestöä tai liittykö se lahjontaan, petokseen, kiristykseen tai pakottamiseen.

Tarkistus 123

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Tässä artiklassa mainittujen rikosten osalta jäsenvaltioiden on 25 artiklan 3 kohdan mukaisesti jatkuvasti varmistettava, että näitä rikoksia koskeva unionin, kansallinen ja alueellinen uusi ja päivitetty lainsäädäntö otetaan asianmukaisesti huomioon.

Tarkistus 124

**Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yllyttäminen ja avunanto 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen rikosten toteuttamiseksi ovat rikosoikeudellisesti rangaistavia tekoja.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yllyttäminen ja avunanto 3 artiklan 1 **ja 1 a** kohdassa tarkoitettujen rikosten toteuttamiseksi ovat rikosoikeudellisesti rangaistavia tekoja.

Tarkistus 125

**Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että yritys tehdä jokin 3 artiklan **1 kohdan a, b, c, d, e, f, h, i, j, k, m ja n alakohdassa, p alakohdan ii alakohdassa sekä q ja r alakohdassa** tarkoitettu rikos on rikosoikeudellisesti rangaistava teko silloin kun se on tahallinen.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että yritys tehdä jokin 3 artiklan **ja 1 a kohdassa** tarkoitettu rikos on rikosoikeudellisesti rangaistava teko silloin kun se on tahallinen.

Tarkistus 126

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yritysten toimitusjohtajat tai muut ylemmän johdon toimihenkilöt voidaan asettaa syytteeseen itsenäisesti luonnollisina henkilöinä, jos he ovat syyllistyneet 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuihin rikoksiin, riippumatta siitä, syytetäänkö myös yritystä oikeushenkilönä.

Tarkistus

Tarkistus 127

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 kohdan a–j, n, q **ja** r alakohdassa tarkoitetuista rikoksista määrättävä enimmäisrangaistus on vähintään kuusi vuotta vankeutta.

Tarkistus

3. **Jos 2 kohtaa ei sovelleta,** jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 kohdan a–j, n, **n b**, q, r, **r b, r c, r d ja r e** alakohdassa **ja 3 artiklan 1 a kohdassa** tarkoitetuista rikoksista määrättävä enimmäisrangaistus on vähintään kuusi vuotta vankeutta.

Tarkistus 128

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 kohdan k, l, m, o ja p alakohdassa tarkoitetuista rikoksista määrättävä enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta.

Tarkistus

4. **Jos 2 kohtaa ei sovelleta,** jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 kohdan k, **k a**, l, **l a**, m, **n a**, o ja p alakohdassa tarkoitetuista rikoksista määrättävä enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta.

Tarkistus 129

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet laatiakseen vankeudelle vaihtoehtoisia toimenpiteitä ympäristön ennallistamisen edistämiseksi.

Tarkistus 130

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 4 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että luonnollisille henkilöille, jotka ovat tehneet 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuja rikoksia, voidaan määrätä oikeasuhteinen sakko tai vankeusrangaistus.

Tarkistus 131

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) velvollisuus ennallistaa ympäristö tietyn ajan kuluessa;

a) velvollisuus ennallistaa ympäristö tietyn ajan kuluessa, **maksaa kokonaisuudessaan ympäristön ennallistamisen kustannukset ja maksaa korvausta aiheutuneesta vahingosta saastuttaja maksaa -periaatteen mukaisesti;**

Tarkistus 132

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) velvollisuus kattaa kustannukset, jotka aiheutuvat menetetyksi tuomittujen eläinten sijoittamisesta vastaanottoyksikköön tai muuhun asianmukaiseen väliaikaiseen laitokseen;

Tarkistus 133

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) sakot;

Tarkistus

b) sakot, **joita ovat oikeasuhteisia aiheutetun vahingon vakavuuteen ja kestoon nähden ja riittävät saamaan aikaan rankaisevan ja pelotevaikutuksen;**

Tarkistus 134

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) tilapäinen tai pysyvä julkisen rahoituksen epääminen, mukaan lukien kielto osallistua tarjouskilpailumenettelyihin sekä avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen;

Tarkistus

c) tilapäinen tai pysyvä julkisen rahoituksen epääminen, mukaan lukien kielto osallistua tarjouskilpailumenettelyihin sekä avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen, **myös muissa jäsenvaltioissa;**

Tarkistus 135

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) sulkeminen pois sentyyppisten laitosten johtotehtävistä, joita on käytetty rikosten tekemiseen;

Tarkistus

d) sulkeminen pois sentyyppisten laitosten johtotehtävistä, joita on käytetty rikosten tekemiseen, **myös muissa jäsenvaltioissa;**

Tarkistus 136

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) rikoksen tekemiseen johtanutta toimintaa koskevien lupien ja hyväksyntöjen peruuttaminen;

Tarkistus

e) rikoksen tekemiseen johtanutta toimintaa koskevien lupien ja hyväksyntöjen peruuttaminen, **myös muissa jäsenvaltioissa tai niiden osissa;**

Tarkistus 137

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 5 kohta – e a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

e a) kielto harjoittaa toimintaa, joka on johtanut rikoksen tekemiseen;

Tarkistus 138

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 5 kohta – e b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

e b) eläinten kanssa työskentelyä ja eläinten omistamista koskeva elinikäinen kielto;

Tarkistus 139

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 5 kohta – g a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

g a) vahingonkorvauksen maksaminen yksityisoikeudellisen vastuun perusteella etenkin, jos ympäristön ennallistaminen ei ole enää mahdollista;

Tarkistus 140

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 5 kohta – g b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

g b) sellaisten kolmansien osapuolten kustannusten korvaaminen, jotka ovat tutkineet rikoksentehtijää, ilmoittaneet tästä tai nostaneet syytteen tätä vastaan.

Tarkistus 141

**Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että oikeushenkilö voidaan saattaa vastuuseen 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, ***jotka on oikeushenkilön hyväksi tehnyt joko yksin tai oikeushenkilön toimeilimeen kuuluvana oikeushenkilössä johtavassa asemassa oleva henkilö, jonka asema perustuu***

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että oikeushenkilö voidaan saattaa vastuuseen 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista.

Tarkistus 142

**Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 1 kohta – a alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

a) toimivaltaan edustaa oikeushenkilöä,

Poistetaan.

Tarkistus 143

**Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 1 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) valtuuksiin tehdä päätöksiä oikeushenkilön puolesta, tai

Poistetaan.

Tarkistus 144

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) valtuuksiin harjoittaa valvontaa oikeushenkilössä.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 145

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on lisäksi varmistettava, että oikeushenkilö voidaan saattaa vastuuseen, jos 1 kohdassa tarkoitetun henkilön harjoittaman ohjauksen tai valvonnan puutteellisuus on mahdollistanut sen, että oikeushenkilön alaisena toimiva henkilö on voinut tehdä 3 ja 4 artiklassa tarkoitetun rikoksen kyseisen oikeushenkilön hyväksi.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on lisäksi varmistettava, että oikeushenkilö voidaan saattaa vastuuseen, jos 1 kohdassa tarkoitetun henkilön harjoittaman ohjauksen tai valvonnan puutteellisuus **tapauksen mukaan sen koko toimitusketjussa** on mahdollistanut sen, että oikeushenkilön alaisena toimiva henkilö on voinut tehdä 3 ja 4 artiklassa tarkoitetun rikoksen kyseisen oikeushenkilön hyväksi.

Tarkistus 146

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että vastuussa oleva yritysjohtaja on aina toimitusjohtaja tai muu ylempään johtoon kuuluva toimihenkilö riippumatta siitä, jakaako hän vastuun hallituksen kanssa.

Tarkistus 147

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Jäsenvaltioiden on kiellettävä yritys vastuun vaihtaminen yksilön vastuuseen.

Tarkistus 148

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 6 artiklan 1 kohdan nojalla vastuussa olevalle oikeushenkilölle voidaan määrätä tehokkaat, oikeasuhteiset ja varoittavat seuraamukset.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 6 artiklan 1 kohdan nojalla vastuussa olevalle oikeushenkilölle voidaan määrätä tehokkaat, oikeasuhteiset ja varoittavat seuraamukset. ***Seuraamusten on mahdollisuuksien mukaan oltava samat kaikissa jäsenvaltioissa. Seuraamusten taso on porrastettava siten, että se kuvastaa ympäristövaikutusten vakavuutta ja kestoa.***

Tarkistus 149

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

1 a. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että ennen tuomion antamista toteutettavat varotoimenpiteet mahdollistavat rikollisen toiminnan välittömän lopettamisen tai velvollisuuden ennallistaa ympäristö, jos on olemassa huomattavan tai peruuttamattoman ympäristövahingon vaara.

Tarkistus

Tarkistus 150

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

- a) rikosoikeudelliset tai muut sakot;

Tarkistus

- a) rikosoikeudelliset tai muut sakot, **jotka ovat oikeasuhteisia rikoksesta saatavaan taloudelliseen hyötyyn nähden ja riittävän korkeita, jotta niillä on pelotevaikutus;**

Tarkistus 151

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

- b) velvollisuus **ennallistaa ympäristö** tietyn ajan kuluessa;

Tarkistus

- b) velvollisuus **kattaa kokonaisuudessaan ympäristön ennallistamisesta aiheutuvat kustannukset siten, että ennallistamisen toteuttavat asiantuntijat, joiden tehtäväksi se annetaan, tietyn ajan kuluessa ja maksaa korvausta aiheutuneesta vahingosta;**

Tarkistus 152

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

- c) oikeuden menettäminen julkisista varoista myönnettäviin **etuuksiin** tai tukiin;

Tarkistus

- c) oikeuden menettäminen julkisista varoista myönnettäviin **etuuksiin** tai tukiin, **myös muissa jäsenvaltioissa;**

Tarkistus 153

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) väliaikainen julkisen rahoituksen epääminen, mukaan lukien kielto osallistua tarjouskilpailumenettelyihin sekä avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen;

Tarkistus

d) väliaikainen julkisen rahoituksen epääminen, mukaan lukien kielto osallistua tarjouskilpailumenettelyihin sekä avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen, **myös muissa jäsenvaltioissa**;

Tarkistus 154

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 2 kohta – e alakohta**

Komission teksti

e) väliaikainen tai pysyvä kielto harjoittaa liiketoimintaa;

Tarkistus

e) väliaikainen tai pysyvä kielto harjoittaa liiketoimintaa, **myös muissa jäsenvaltioissa**;

Tarkistus 155

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 2 kohta – g a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

g a) eläinten kanssa työskentelyä ja eläinten omistamista koskeva elinikäinen kielto;

Tarkistus 156

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 2 kohta – j alakohta**

Komission teksti

j) yritysten velvoittaminen ottamaan käyttöön due diligence -järjestelmät ympäristönormien noudattamisen parantamiseksi;

Tarkistus

j) yritysten velvoittaminen ottamaan käyttöön due diligence -järjestelmät ympäristönormien noudattamisen parantamiseksi, **jos tämä ei ole lakisääteinen velvoite**;

Tarkistus 157

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta – j a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

j a) sellaisten kolmansien osapuolten kustannusten korvaaminen, jotka ovat tutkineet rikoksentehtäjä, ilmoittaneet tästä tai nostaneet syytteen tätä vastaan;

Tarkistus 158

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta – k a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

k a) avoimuusrekisteristä poistaminen.

Tarkistus 159

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 6 artiklan 2 kohdan nojalla vastuussa olevalle oikeushenkilölle voidaan määrätä tehokkaat, oikeasuhteiset ja varoittavat seuraamukset.

3. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 6 artiklan 2 kohdan nojalla vastuussa olevalle oikeushenkilölle voidaan määrätä tehokkaat, oikeasuhteiset ja varoittavat seuraamukset. ***Yrityksen rikosoikeudellinen vastuu voidaan siirtää seuraajayritykselle.***

Tarkistus 160

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen

4. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen

varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 **kohdan a–j, n, q ja r alakohdassa** tarkoitetuista rikoksista voidaan määrätä sakkoja, joiden enimmäismäärä on vähintään 5 prosenttia oikeushenkilön [/yrityksen] maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sakkopäätöksen tekemistä edeltävänä tilikautena.

varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 **kohdassa** tarkoitetuista rikoksista voidaan määrätä sakkoja, joiden enimmäismäärä on vähintään 12 prosenttia oikeushenkilön [/yrityksen] maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sakkopäätöksen tekemistä edeltävänä tilikautena.

Tarkistus 161

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 kohdan k, l, m, o ja p alakohdassa tarkoitetuista rikoksista voidaan määrätä sakkoja, joiden enimmäismäärä on vähintään 3 prosenttia oikeushenkilön [/yrityksen] maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sakkopäätöksen tekemistä edeltävänä tilikautena.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 162

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

5 a. Sakkojen enimmäismäärä nostetaan 15 prosenttiin, kun on kyse rikoksista, joihin sovelletaan 8 artiklassa tarkoitettuja koventamisperusteita, sekä ympäristötuhorikoksesta.

Tarkistus

Tarkistus 163

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 1 kohta – -a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

-a) rikos on tehty tahallisesti tai tietoisena siitä, että se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisoikeusloukkauksia tai huomattavaa vahinkoa ympäristölle;

Tarkistus 164

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – a alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

a) rikos on aiheuttanut ihmisen kuoleman tai vakavan vamman;

a) rikos on aiheuttanut ihmisen kuoleman tai vakavan vamman **ihmiselle, karjalle tai seuraeläimelle tai sillä on laajamittainen vaikutus luonnonvaraisten lajien kantaan;**

Tarkistus 165

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) rikos on johtanut ekosysteemin tuhoutumiseen tai aiheuttanut **sille** pitkäaikaista huomattavaa vahinkoa;

b) rikos on johtanut ekosysteemin tuhoutumiseen tai aiheuttanut **peruuttamatonta tai** pitkäaikaista huomattavaa vahinkoa **sille tai neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97, neuvoston direktiivin 92/43/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY piiriin kuuluvien luonnonvaraisten eläin- tai kasvilajien kantojen suojelulle;**

Tarkistus 166

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

b a) kyseisen alueen merkittävät luonnonarvot, jotka on osoitettu esimerkiksi siten, että alueelle on määrätty tiukka suojeleminen, tai siten, että alue on kansallispuiston ydinalue tai Unescon maailmanperintökohde;

Tarkistus 167

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – b c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

b c) rikos on tehty jäsenvaltion suojelualueella, kuten Natura 2000 -alueella, tai alueella, jolla rikoksella on todennäköisesti merkittävä vaikutus suojelualueen suojelutavoitteiden kannalta;

Tarkistus 168

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – c alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

c) rikos on tehty *osana* neuvoston puitepäätöksessä 2008/841/YOS⁵⁶ ***tarkoitettuna rikollisjärjestön toimintaa;***

c) rikos on tehty neuvoston puitepäätöksessä 2008/841/YOS⁵⁶ ***tarkoitettuna rikollisjärjestössä;***

⁵⁶ Neuvoston puitepäätös 2008/841/YOS, tehty 24 päivänä lokakuuta 2008, järjestäytyneen rikollisuuden torjunnasta (EUVL L 300, s. 42).

⁵⁶ Neuvoston puitepäätös 2008/841/YOS, tehty 24 päivänä lokakuuta 2008, järjestäytyneen rikollisuuden torjunnasta (EUVL L 300, s. 42).

Tarkistus 169

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – d alakohta**

Komission teksti

d) rikokseen liittyi väärien tai väärennettyjen asiakirjojen käyttöä;

Tarkistus

d) rikokseen liittyi väärien tai väärennettyjen asiakirjojen käyttöä ***tai korruptiota***;

Tarkistus 170

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – e alakohta**

Komission teksti

e) rikoksen on tehnyt virkamies tehtäviään suorittaessaan;

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 171

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – f a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

f a) rikoksentekijä on jo saanut varoitusrangaistuksen tai hallinnollisen tai rikosoikeudellisen seuraamuksen tämän direktiivin tai direktiivin 2008/99/EY tai alakohtaisen ympäristölain perusteella, joka ei kuulu direktiivin 2008/99/EY soveltamisalaan;

Tarkistus 172

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – i a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

i a) rikoksentekijä on aktiivisesti jatkanut laitonta toimintaa sen jälkeen, kun komissio on käynnistänyt rikkomusmenettelyn rikoksentekijän toimintaan liittyvällä politiikanalalla;

Tarkistus 173

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 1 kohta – j a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

j a) rikosentekijä teki 3 artiklassa tarkoitetun rikoksen, joka liittyy asiaa koskeviin päästöjen raja-arvoihin, kun häneen sovellettiin direktiivin 2010/75/EY 15 artiklan 4 kohdan mukaista poikkeusta;

Tarkistus 174

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 1 kohta – j b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

j b) rikos tehtiin yhdessä muiden rikosten kanssa;

Tarkistus 175

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 1 kohta – j c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

j c) rikos aiheutti eläimille tarpeetonta ja vältettävissä olevaa kärsimystä.

Tarkistus 176

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten yhteydessä voidaan ottaa

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten yhteydessä voidaan ottaa **seuraavat olosuhteet** huomioon

lieventämisperusteina huomioon
seuraavat olosuhteet:

*lieventämisperusteina, joilla tarkoitetaan
ainoastaan tekijöitä, joilla on merkitystä
rangaistuksen pienentämisen kannalta:*

Tarkistus 177

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) rikoksenteijä ennallistaa luonnon
sen aiempaan tilaan;

Tarkistus

a) rikoksenteijä ennallistaa luonnon
sen aiempaan tilaan *ennen oikeustoimia*;

Tarkistus 178

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat
toimenpiteet sen varmistamiseksi, että
niiden toimivaltaiset viranomaiset voivat
tarvittaessa jättää tai tuomita
menetetyksi Euroopan parlamentin ja
neuvoston direktiivin 2014/42/EU⁵⁸
mukaisesti rikosyödyn, joka on saatu
tässä direktiivissä tarkoitettujen rikosten
tekemisestä tai niiden tekemisen
edistämistä, ja rikoksentejävälineet, joita
on käytetty tai jotka on tarkoitettu
käytettäväksi sitä varten.

⁵⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston
direktiivi 2014/42/EU, annettu 3 päivänä
huhtikuuta 2014, rikoksentejävälineiden ja
rikosyödyn jättämistä ja menetetyksi
tuomitsemisesta Euroopan unionissa
(EUVL L 127, 29.4.2014, p. 39).

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava
tarvittavat toimenpiteet sen
varmistamiseksi, että niiden toimivaltaiset
viranomaiset voivat tarvittaessa jättää
tai tuomita menetetyksi Euroopan
parlamentin ja neuvoston direktiivin
2014/42/EU⁵⁸ mukaisesti rikosyödyn,
joka on saatu tässä direktiivissä
tarkoitettujen rikosten tekemisestä tai
niiden tekemisen edistämistä, ja
rikoksentejävälineet, joita on käytetty tai
jotka on tarkoitettu käytettäväksi sitä
varten.

⁵⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston
direktiivi 2014/42/EU, annettu 3 päivänä
huhtikuuta 2014, rikoksentejävälineiden ja
rikosyödyn jättämistä ja menetetyksi
tuomitsemisesta Euroopan unionissa
(EUVL L 127, 29.4.2014, p. 39).

Tarkistus 179

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että jäädytettyjä ja menetetyksi tuomittuja varoja hallinnoidaan asianmukaisesti ja niiden luonne huomioon ottaen ja käytetään mahdollisuuksien mukaan korvausten rahoittamiseen.

Tarkistus 180

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Jäsenvaltioiden on tapauksen mukaan käytettävä menetetyksi tuomittuja varoja:

Tarkistus 181

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 b kohta (uusi) – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a) kattamaan kokonaisuudessaan ympäristön ennallistamisesta aiheutuvat kustannukset, maksamaan uhreille korvausta ja/tai rahoittamaan toimenpiteitä vastaavanlaisten rikosten torjumiseksi;

Tarkistus 182

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 b kohta (uusi) – b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b) kattamaan kokonaisuudessaan kustannukset, jotka liittyvät menetetyksi tuomittujen elävien eläinten asianmukaiseen pitämiseen, sijoittamiseen ja hoitoon asianmukaisessa väliaikaisessa laitoksessa.

Tarkistus 183

**Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 c. Luonnonvaraisista lajeista saatuja menetetyksi tuomittuja tuotteita on tarjottava asianmukaisille julkisyhteisöille aitoja koulutus- ja suojelutarkoituksia varten, tai ne on hävitettävä.

Tarkistus 184

**Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 d kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 d. Eläinsuojat, turvapaikat, pelastuskeskukset ja muut asianmukaiset väliaikaiset laitokset on mahdollisuuksien mukaan varustettava 3 artiklan 1 kohdan l ja m alakohdassa mainittujen rikosten kohteeksi joutuneiden luonnonvaraisten eläinlajien menetetyksi tuomittujen yksilöiden erityistarpeiden täyttämiseksi ja niihin vastaamiseksi, jotta niitä voidaan auttaa toipumaan ja tarjota riittävät ja asianmukaiset elinolot ajatellen niiden vapauttamista sitten, kun se on mahdollista. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että menetetyksi tuomitut elävät eläimet on sijoitettu

asianmukaisesti ja että niitä ruokitaan ja hoidetaan asianmukaisesti.

Tarkistus 185

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – otsikko

Komission teksti

Rikosten vanhentumisajat

Tarkistus

Rikosten vanhentumisajat **ja**
vapausrangaistusten käyttöönnotto

Tarkistus 186

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet säätääkseen vanhentumisajan, jonka puitteissa 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkinta, **syyteeseenpano, oikeudenkäynti ja tuomioistuimen päätöksen antaminen on mahdollista** riittävän pitkään sen jälkeen kun kyseiset rikokset on tehty, jotta niitä voidaan torjua tehokkaasti.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet säätääkseen vanhentumisajan, jonka puitteissa 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkinta, **syyteen nostaminen, syytetoimet ja oikeudenkäynti ovat mahdollisia** riittävän pitkään sen jälkeen kun kyseiset rikokset on tehty ***tai kun rikos on paljastunut***, jotta niitä voidaan torjua tehokkaasti.
Vanhentumisaikaa ei saa soveltaa rikoksiin, jotka ovat verrattavissa ympäristötuhorikokseen tai katsotaan ympäristötuhorikokseksi, eikä rikoksiin, jotka vaikuttavat oikeushenkilöksi vahvistettuun ekosysteemiin.

Tarkistus 187

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että on mahdollista soveltaa vanhentumista koskevia

erityistoimenpiteitä, jos rikos salataan eli jos rikoksentekijä on estänyt sen paljastumisen. Tällaisessa tapauksessa vanhentumisaika alkaa vasta siitä päivästä, jona rikos voidaan todeta syytteen nostamisen mahdollistavissa olosuhteissa.

Tarkistus 188

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten vanhentumisaika alkaa vasta, kun ympäristövahingon konkreettinen laajuus on mitattu kokonaisuudessaan asianmukaisin tieteellisin keinoin.

Tarkistus 189

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet, jotta rikosten tutkinta, niihin liittyvä *syyteeseenpano* ja niiden käsittely oikeudenkäynnissä *ja tuomioistuimen päätöksen tekeminen on mahdollista* silloin,

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet, jotta rikosten tutkinta, niihin liittyvä *syytteen nostaminen ja syytetoimet* ja niiden käsittely oikeudenkäynnissä *ovat mahdollisia* silloin,

Tarkistus 190

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) kun on kyse 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, joista määrättävä enimmäisseuraamus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta, vähintään kymmenen **vuoden ajan** näiden rikosten tekohetkestä, kun rikokset ovat rangaistavia;

Tarkistus

a) kun on kyse 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, joista määrättävä enimmäisseuraamus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta **ja joiden vanhentumisaika on** vähintään kymmenen **vuotta** näiden rikosten tekohetkestä **tai paljastumishetkestä**, kun rikokset ovat rangaistavia;

Tarkistus 191

Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) kun on kyse 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, joista määrättävä enimmäisseuraamus on vähintään kuusi vuotta vankeutta, vähintään **kuuden vuoden ajan** näiden rikosten **tekohetkestä**, kun rikokset ovat rangaistavia;

Tarkistus

b) kun on kyse 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, joista määrättävä enimmäisseuraamus on vähintään kuusi vuotta vankeutta **ja joiden vanhentumisaika on** vähintään **kymmenen vuotta** näiden rikosten **teko- tai paljastumishetkestä**, kun rikokset ovat rangaistavia;

Tarkistus 192

Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) kun on kyse 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, joista määrättävä enimmäisseuraamus on vähintään neljä vuotta vankeutta, vähintään **neljän vuoden ajan** näiden rikosten **tekohetkestä**, kun rikokset ovat rangaistavia.

Tarkistus

c) kun on kyse 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, joista määrättävä enimmäisseuraamus on vähintään neljä vuotta vankeutta **ja joiden vanhentumisaika on** vähintään **kuusi vuotta** näiden rikosten **teko- tai paljastumishetkestä**, kun rikokset ovat rangaistavia;

Tarkistus 193

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 4 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että ***vapausrangaistukset voidaan panna täytäntöön seuraavien vanhentumisaikojen kuluessa***

Tarkistus 194

Ehdotus direktiiviksi

12 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) rikosentekijä on sen kansalainen tai hänen vakituinen asuinpaikkansa on kyseisessä jäsenvaltiossa.

Tarkistus

d) rikosentekijä on sen kansalainen tai hänen vakituinen asuinpaikkansa on kyseisessä jäsenvaltiossa ***riippumatta siitä, tapahtuuko rikos jäsenvaltiossa vai kolmannessa maassa;***

Tarkistus 195

Ehdotus direktiiviksi

12 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) rikos on tehty sen alueelle sijoittautuneen oikeushenkilön hyväksi;

Tarkistus 196

Ehdotus direktiiviksi

12 artikla – 1 kohta – d b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d b) rikos on aiheuttanut vakavan riskin ympäristölle sen alueella.

Tarkistus 197

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Jäsenvaltion on ilmoitettava komissiolle päätöksestään laajentaa lainkäyttövaltansa kattamaan 3 ja 4 artiklassa tarkoitettut rikokset, jotka on tehty sen alueen ulkopuolella, jos

Tarkistus

Jäsenvaltion on ***toteutettava tarvittavat toimenpiteet ja*** ilmoitettava komissiolle päätöksestään laajentaa lainkäyttövaltansa kattamaan 3 ja 4 artiklassa tarkoitettut rikokset, jotka on tehty sen alueen ulkopuolella, jos

Tarkistus 198

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla– 2 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

a) ***rikos on tehty sen alueelle sijoittautuneen oikeushenkilön hyväksi;***

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 199

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) rikos on aiheuttanut vakavan riskin ympäristölle sen alueella.

Tarkistus

c) rikos on aiheuttanut vakavan riskin ympäristölle, ***biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille, ympäristön häiriönsietokyvylle ja elinvoimaisuudelle tai vakavan riskin yhteinen terveys -lähestymistavalle ja/tai kotoperäisten luonnonvaraisten lajien ja niiden elinympäristöjen säilyttämiselle*** sen alueella.

Tarkistus 200

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. *Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet perustaakseen alueellaan erikoistuneita ympäristötuomioistuimia tai pyrittävä varmistamaan, että yleisissä rikostuomioistuimissa on erikoistuneita tuomarijastoja, jotta tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa määriteltyjen rikosten johdosta voidaan toteuttaa syytetoimia, niitä voidaan tutkia ja niistä voidaan antaa tuomioita.*

Tarkistus 201

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. *Komissio laatii tuomioiden antamista koskevat suuntaviivat auttaakseen jäsenvaltioita ja niiden viranomaisia direktiivin asianmukaisessa ja yhdenmukaisessa täytäntöönpanossa, mukaan lukien seuraamukset, jotka ovat tehokkaita, varoittavia ja oikeasuhteisia tehtyyn rikokseen nähden.*

Tarkistus 202

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että direktiivin (EU) 2019/1937 nojalla myönnettävää suojelua sovelletaan henkilöihin, jotka ilmoittavat

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että direktiivin (EU) 2019/1937 **4 artiklan** nojalla myönnettävää suojelua sovelletaan **luonnollisiin**

tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista.

henkilöihin **ja oikeushenkilöihin**, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista.

Tarkistus 203

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että **henkilöille**, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista ja toimittavat todisteita tai muulla tavoin tekevät yhteistyötä tällaisten rikosten tutkintaa, syyteeseenpanoa tai tuomitsemista varten, annetaan tarvittavaa tukea ja apua rikosoikeudellisen menettelyn yhteydessä.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että **luonnollisille ja oikeushenkilöille**, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista ja toimittavat todisteita tai muulla tavoin tekevät yhteistyötä tällaisten rikosten tutkintaa, syyteeseenpanoa tai tuomitsemista varten, annetaan tarvittavaa tukea ja apua rikosoikeudellisen menettelyn yhteydessä, **mukaan lukien riittävää taloudellista tukea.**

Tarkistus 204

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Komissio perustaa foorumin, jonka avulla henkilöt voivat ilmoittaa ympäristörikoksista nimettöminä. Foorumin avulla henkilöt voivat myös antaa tietoja siitä, miten asianomaiset jäsenvaltiot ovat käsitelleet ympäristörikosta. Komissio hoitaa aktiivisesti vakavia rikosväitteitä koskevaa seurantaa asianomaisten jäsenvaltioiden kanssa ja julkaisee säännöllisesti raportteja vastaanottamistaan ilmoituksista.

Tarkistus 205

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista ilmoitettavia oikeushenkilöitä ja luonnollisia henkilöitä suojellaan strategisilta häirintätarkoituksessa nostettavilta kanteilta.

Tarkistus 206

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Yleisön oikeudet osallistua menettelyihin

Yleisön oikeudet **saada tietoa**, osallistua menettelyihin **ja saada oikeussuojaa**

Tarkistus 207

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – -1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki tiedot, joiden avulla yleisö voi saada tiedon niiden menettelyjen tilanteesta, joissa on nostettu syyte tämän direktiivin nojalla, mukaan lukien lopulliset tuomiot ja tuomarin määräämien seuraamusten taso, sekä jäsenvaltion oikeudellisen kehyksen mukaisesti menettelyyn osallistumista koskevista järjestelyistä, katsotaan yleisen edun mukaisiksi ja että ne ovat julkisia ja ne asetetaan yleisön saataville.

Tarkistus 208

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **siihen** yleisöön kuuluvilla, **jota asia koskee**, on niiden kansallisen oikeusjärjestelmän mukaisesti asianmukaiset oikeudet osallistua 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuja rikoksia koskeviin menettelyihin esimerkiksi asianomistajana.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisöön kuuluvilla on niiden kansallisen oikeusjärjestelmän mukaisesti asianmukaiset **ja tosiasialliset** oikeudet osallistua 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuja rikoksia koskeviin menettelyihin esimerkiksi asianomistajana **edustaakseen ja puolustaakseen ympäristöä, etenkin jos asiassa ei voida määrittää uhreja. Jäsenvaltioiden on siksi varmistettava oikeudenmukainen, tasapuolinen ja oikea-aikainen menettely, kohtuulliset kustannukset sekä oikeus tulla puolustetuksi tai edustetuksi tuomioistuimessa. Oikeussuojan saatavuus ei saa tulla niin kalliiksi, että se estää kyseisiä henkilöitä ja kansalaisjärjestöjä suojelemasta ympäristöä, biologista monimuotoisuutta, ekosysteemejä tai eläimiä. Jäsenvaltioiden on pyrittävä perustamaan kansallisella tasolla mekanismi valitusten käsittelemiseksi nopeutetussa menettelyssä, jos on olemassa peruuttamattoman tai vakavan ympäristövahingon vaara.**

Tarkistus 209

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toteutettava aiheellisia toimenpiteitä, kuten tiedotus- ja valistuskampanjoita sekä tutkimus- ja koulutusohjelmia, **joiden tarkoituksena on** vähentää ympäristörikoksia yleensä, lisätä yleisön tietoisuutta niistä sekä vähentää väestön riskiä joutua ympäristörikoksen

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava aiheellisia toimenpiteitä, kuten tiedotus- ja valistuskampanjoita **kaikille asiaankuuluville sidosryhmille sekä julkiselta että yksityiseltä sektorilta, ennaltaehkäiseviä ja ennakoivia lainvalvontakeinoja, kuten**

uhriksi. Jäsenvaltioiden on tarvittaessa toimittava yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa.

riskinarviointeja, rikosten tilannetorjuntaa, korruption torjuntaa sekä tutkimus- ja koulutusohjelmia, **myös tutkimuksia ympäristörikosten alkuperästä ja syistä, jotta voidaan vähentää ympäristörikoksia yleensä, lisätä yleisön tietoisuutta niistä sekä vähentää väestön riskiä joutua ympäristörikoksen uhriksi.** Jäsenvaltioiden on tarvittaessa toimittava yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien, **myös kansalaisyhteiskunnan järjestöjen,** kanssa.

Tarkistus 210

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla viranomaisilla, jotka havaitsevat ja tutkivat ympäristörikoksia ja nostavat niiden perusteella syytteitä ja antavat niistä tuomioita, on riittävästi pätevää henkilöstöä sekä riittävät taloudelliset, tekniset ja teknologiset resurssit tämän direktiivin täytäntöönpanoon liittyvien tehtäviensä tehokasta hoitamista varten.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla viranomaisilla, jotka **estävät,** havaitsevat ja tutkivat ympäristörikoksia ja nostavat niiden perusteella syytteitä ja antavat niistä tuomioita, **ja tarkastuksia tekevillä viranomaisilla** on riittävästi pätevää henkilöstöä sekä riittävät taloudelliset, tekniset ja teknologiset resurssit tämän direktiivin täytäntöönpanoon liittyvien tehtäviensä tehokasta hoitamista varten.

Tarkistus 211

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on määritettävä erityishenkilöstöä, jolla on asiantuntemusta ympäristörikollisuudesta ja joka muodostaa osan rikosprosessi- ja oikeusketjusta, johon kuuluvat tutkintavalmiudet, poliisi, syyttäjät, asianajajat ja tuomarit, ja annettava tälle

henkilöstölle resurssit ympäristöä koskevien tapausten käsittelyä varten. Jäsenvaltioiden on annettava teknistä asiantuntemusta kaikkien asiaankuuluvien täytäntöönpanoviranomaisten käyttöön.

Tarkistus 212

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on kehotettava tuomareiden, syyttäjien, poliisien ja muiden rikosoikeudellisiin menettelyihin ja tutkintaan osallistuvien oikeusalan ammattilaisten ja toimivaltaisten viranomaisten henkilöstön koulutuksesta vastaavia tahoja antamaan säännöllisin väliajoin tämän direktiivin *tavoitteisiin* ja asianomaisen henkilöstön ja viranomaisten tehtäviin *liittyvää koulutusta*, sanotun kuitenkin rajoittamatta tuomioistuinten riippumattomuutta ja eri tapoja, joilla oikeuslaitokset ovat järjestäytyneet unionissa.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on kehotettava tuomareiden, syyttäjien, poliisien ja muiden rikosoikeudellisiin menettelyihin ja tutkintaan osallistuvien oikeusalan ammattilaisten ja toimivaltaisten viranomaisten henkilöstön koulutuksesta vastaavia tahoja antamaan säännöllisin väliajoin *erikoistumiskoulutusta, jolla varmistetaan* tämän direktiivin *tavoitteiden tosiasiallinen saavuttaminen ja joka liittyy* asianomaisen henkilöstön ja viranomaisten tehtäviin, sanotun kuitenkin rajoittamatta tuomioistuinten riippumattomuutta ja eri tapoja, joilla oikeuslaitokset ovat järjestäytyneet unionissa.
Erikoistumiskoulutuksella on myös tarjottava välineitä, joilla voidaan torjua tehokkaasti talous- ja kyberrikollisuutta.

Tarkistus 213

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on tarjottava riittävä määrä pätevää henkilöstöä ja asiantuntijoita ja riittävästi resursseja ja koulutusta sen varmistamiseksi, että oikeus- ja täytäntöönpanoviranomaisilla, mukaan lukien tuomarit, syyttäjät, poliisi, muut rikosoikeudellisiin menettelyihin ja

Tarkistus

tutkintoihin osallistuvat oikeusalan ammattilaiset ja toimivaltaiset viranomaiset, on asianmukainen asiantuntemus, myös pätevyys, ympäristörikollisuuden alalta ja ympäristökysymyksissä.

Tarkistus 214

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että myös 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa ja syytetoimia varten on käytettävissä tehokkaat keinot, jollaisia käytetään esimerkiksi järjestäytyneen rikollisuuden tai muiden vakavien rikosten tutkinnassa.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että myös 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa ja syytetoimia varten on käytettävissä tehokkaat keinot, jollaisia käytetään esimerkiksi järjestäytyneen rikollisuuden, ***talousrikollisuuden, kyberrikollisuuden*** tai muiden vakavien rikosten tutkinnassa.

Tarkistus 215

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. ***Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että rikosprosessi-, tarkastus- ja oikeusketjussa on riittävästi ympäristöasioihin erikoistunutta henkilöstöä, kuten poliiseja, asianajajia ja tuomareita.***

Tarkistus 216

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Jäsenvaltiot ja komissio perustavat ... päivään ...kuuta mennessä [julkaisutoimisto lisää päivämäärän kahden vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] ympäristörikollisuuden osaamisverkoston, joka kokoaa, käsittelee ja jakaa tietämystä, asiantuntemusta ja tietoja, jotka ovat merkityksellisiä ympäristörikosten ehkäisemiseksi, havaitsemiseksi ja tutkimiseksi sekä syytteiden nostamiseksi ja tuomioiden antamiseksi niiden perusteella ja muiden tämän direktiivin täytäntöönpanon ja sen valvonnan kannalta merkityksellisten prosessien osalta käyttäen perustana EnviCrimeNet-verkostosta saatuja kokemuksia.

Tarkistus 217

**Ehdotus direktiiviksi
19 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d a) rikoksentekijöitä koskevien tietojen vaihto sen estämiseksi, että ympäristörikoksiin syyllistyneet henkilöt jatkavat rikollista toimintaansa toisessa jäsenvaltiossa tai jäsenvaltion alueella;

Tarkistus 218

**Ehdotus direktiiviksi
19 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

19 a artikla

Jäsenvaltioiden ja komission, mukaan lukien OLAF, ja muiden unionin toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen välinen yhteistyö

1. Rajoittamatta rajat ylittävää yhteistyötä ja rikosasioissa annettavaa keskinäistä oikeusapua koskevien sääntöjen soveltamista jäsenvaltiot, Eurojust, Europol, Euroopan syyttäjänvirasto ja komissio, mukaan lukien OLAF, tekevät toimivaltansa puitteissa keskenään yhteistyötä 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten torjunnassa. Tätä varten komissio, mukaan lukien OLAF 3 kohdan mukaisesti, ja tarvittaessa Eurojust antavat teknistä ja toiminnallista apua, jota toimivaltaiset kansalliset viranomaiset tarvitsevat tutkintatoimiensa yhteensovittamiseksi.

2. Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO) koordinoi omien valtuuksiensa ja oman toimivaltansa puitteissa tutkinta- ja syytetoimia rajat ylittävissä tapauksissa, vakavissa tapauksissa ja tapauksissa, joissa jäsenvaltiot eivät kykene toteuttamaan tehokkaita toimia ympäristör rikollisuuden torjumiseksi.

3. Komissio, mukaan lukien OLAF, tai asianomaiset unionin toimielimet, elimet, toimistot tai virastot, erityisesti Eurojust ja Europol, järjestävät tapauskohtaisesti vierailuja paikan päälle jäsenvaltioihin tiiviissä yhteistyössä asianomaisten jäsenvaltioiden kanssa tarjotakseen lisätukea tässä asetuksessa tarkoitettuihin toimiin. Komissio, mukaan lukien OLAF, voi myös

a) suorittaa tarvittaessa hallinnollisia tutkimuksia toimivaltaisten kansallisten viranomaisten avustuksella;

b) koordinoida kansallisten viranomaisten toimia hyödyntäen välineitä, joista säädetään asetuksessa (EY) N:o 515/97, jota sovelletaan soveltuvien osin.

Antaessaan tukea toimivaltaisille oikeusviranomaisille komissio, mukaan lukien OLAF, pidättyy toteuttamasta

toimia tai toimenpiteitä, jotka saattaisivat vaarantaa tutkinnan tai syytetoimet.

Tarkistus 219

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) tämän alan rikoksia koskevan kansallisen toimintapolitiikan tavoitteet ja painopisteet;

Tarkistus

a) tämän alan rikoksia koskevan kansallisen toimintapolitiikan *lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin ja aikasidonnaiset* tavoitteet ja painopisteet;

Tarkistus 220

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) toimivaltaisten viranomaisten koordinointi- ja yhteistyötavat;

Tarkistus

c) toimivaltaisten viranomaisten *sekä niiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten ja muiden jäsenvaltioiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten* koordinointi- ja yhteistyötavat *ja parhaiden käytäntöjen vaihto, menetetyksi tuomitun hyödyn hallinnointi mukaan lukien;*

Tarkistus 221

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) ohjeet hallinnollisten ja rikosoikeudellisten seuraamusten tuottojen tai menetetyksi tuomittujen varojen käytöstä ympäristön ennallistamistoimiin.

Tarkistus 222

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) erityiset toimet tarvittavien henkilö- ja rahoitusresurssien varmistamiseksi ja keinot lainvalvonnasta vastaavien ammattihenkilöiden erikoistumisen tukemiseksi;

Tarkistus 223

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

Tarkistus

f) menettelyt ja mekanismit saavutettujen tulosten seurantaan ja arviointia varten;

f) menettelyt ja mekanismit *tietojen jakamista ja säännöllistä* seurantaan ja arviointia *ja niistä raportointia* varten;

Tarkistus 224

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että strategiaa tarkistetaan ja päivitetään säännöllisesti vähintään **viiden** vuoden välein riskianalyysin perusteella, jotta voidaan ottaa huomioon ympäristöriskollisuuden kehitys ja suuntaukset ja siihen liittyvät uhat.

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että strategiaa tarkistetaan ja päivitetään säännöllisesti vähintään **neljän** vuoden välein riskianalyysin perusteella, jotta voidaan ottaa huomioon ympäristöriskollisuuden kehitys ja suuntaukset ja siihen liittyvät uhat.

Tarkistus 225

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) tutkittujen ympäristörikostapausten lukumäärä;

Tarkistus

b) tutkittujen ympäristörikostapausten lukumäärä **ja erikseen tapaukset, joihin liittyy rajat ylittävää yhteistyötä**;

Tarkistus 226

**Ehdotus direktiiviksi
21 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) ympäristörikoksia koskevien rikostutkintojen keskimääräinen kesto;

Tarkistus

c) ympäristörikoksia koskevien rikostutkintojen keskimääräinen kesto **ja enimmäiskesto**;

Tarkistus 227

**Ehdotus direktiiviksi
21 artikla – 2 kohta – g alakohta**

Komission teksti

g) niiden ympäristörikostapausten lukumäärä, joiden käsittely on lopetettu;

Tarkistus

g) niiden ympäristörikostapausten lukumäärä, joiden käsittely on lopetettu, **ja erikseen niiden tapausten lukumäärä, joiden käsittely on lopetettu vanhentumisajan umpeutumisen vuoksi**;

Tarkistus 228

**Ehdotus direktiiviksi
21 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on **varmistettava, että niiden tilastoista julkaistaan säännöllisesti konsolidoitu yhteenveto.**

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on **julkaistava 2 kohdassa tarkoitetut tilastotiedot vuosittain 22 artiklan mukaisesti vahvistettavassa saavutettavassa ja vertailukelpoisessa vakiomuodossa ja raakaversiona.**

Tarkistus 229

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle vuosittain 2 kohdassa tarkoitetut tilastotiedot 22 artiklan mukaisesti vahvistettavassa vakiomuodossa.

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle vuosittain 2 kohdassa tarkoitetut tilastotiedot 22 artiklan mukaisesti vahvistettavassa **saavutettavassa ja vertailukelpoisessa** vakiomuodossa. **Nämä unionin tasolla kootut tiedot on asetettava saataville maakohtaisesti 2 kohdassa tarkoitettujen tietoluokkien mukaisesti Eurostatin valvonnassa.**

Tarkistus 230

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Komission ja jäsenvaltioiden on perustettava unionin tasolla tietokanta, joka sisältää tiedot lainvalvontaelinten ympäristörikosten alalla toteuttamien toimien määrystä, foorumille, joka mahdollistaisi tietojen yhtenäisen keruun ja lisäksi digitalisaation astetta.

Tarkistus 231

Ehdotus direktiiviksi 22 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Siirretään komissiolle valta antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 21 artiklan 4 kohdassa tarkoitettu vakiomuoto tietojen toimittamista varten. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 23

1. Siirretään komissiolle valta antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 21 artiklan 4 kohdassa tarkoitettu vakiomuoto **ja aikataulu** tietojen toimittamista varten. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 23

artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 232

Ehdotus direktiiviksi 22 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) ympäristörikosten yhteinen luokitus;

Tarkistus

a) ympäristörikosten yhteinen luokitus **ja seuraamukset, jotka ovat tehokkaita, varoittavia ja oikeasuhteisia tehtyyn rikokseen nähden;**

Tarkistus 233

Ehdotus direktiiviksi 22 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Siirretään komissiolle valta antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan vakiomuoto ja aikataulu 25 artiklassa tarkoitettujen arviointikertomusten laadinnassa käytettävien tietojen toimittamista varten. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 23 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 234

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – otsikko

Komission teksti

Arviointi **ja** raportointi

Tarkistus

Arviointi, raportointi **ja suuntaviivat**

Tarkistus 235

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Komissio antaa [OP – please insert the date - two years after the transposition period is over] Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa arvioidaan, missä määrin jäsenvaltiot ovat toteuttaneet tarvittavat toimenpiteet tämän direktiivin noudattamiseksi. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki kyseisen kertomuksen laatimista varten tarvittavat tiedot.

Tarkistus

1. Komissio antaa [OP – please insert the date - two years after the transposition period is over] **ja sen jälkeen kahden vuoden välein** Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa arvioidaan, missä määrin jäsenvaltiot ovat toteuttaneet tarvittavat toimenpiteet tämän direktiivin noudattamiseksi, **ja annetaan jäsenvaltioille suosituksia**. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki kyseisen kertomuksen laatimista varten tarvittavat tiedot, **mukaan lukien tämän direktiivin 21 artiklassa tarkoitetut tilastotiedot, tätä direktiiviä koskevaan komission ehdotukseen sisältyvän rahoitusselvityksen 1.4.4 kohdassa tarkoitettuihin tulosindikaattoreihin liittyvät laadulliset ja määrälliset tiedot sekä kaikki muut tiedot, joita voidaan pitää merkityksellisinä.**

Tarkistus 236

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on lähetettävä komissiolle kahden vuoden välein sen jälkeen kun on kulunut vuosi täytäntöönpanolle asetetun määräajan päättymisestä [OP – please insert the date one year after the transposition period is over] kolmen kuukauden kuluessa kertomus, jossa esitetään yhteenveto **15–17, 19 ja 20** artiklan täytäntöönpanosta ja niiden mukaisesti toteutetuista toimista.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on lähetettävä komissiolle kahden vuoden välein sen jälkeen kun on kulunut vuosi täytäntöönpanolle asetetun määräajan päättymisestä [OP – please insert the date one year after the transposition period is over] kolmen kuukauden kuluessa kertomus, jossa esitetään yhteenveto **3–20** artiklan täytäntöönpanosta ja niiden mukaisesti toteutetuista toimista.

Tarkistus 237

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio arvioi tämän direktiivin vaikutusta viimeistään [OP – please insert the date - five years after the transposition period is over] ja toimittaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kyseisen kertomuksen laatimista varten tarvittavat tiedot.

Tarkistus

3. Komissio arvioi tämän direktiivin vaikutusta viimeistään [OP – please insert the date - five years after the transposition period is over] ja toimittaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kyseisen kertomuksen laatimista varten tarvittavat tiedot, ***mukaan lukien tämän direktiivin 21 artiklassa tarkoitetut tilastotiedot, tätä direktiiviä koskevaan komission ehdotukseen sisältyvän rahoitus selvityksen 1.4.4 kohdassa tarkoitettuihin tulosindikaattoreihin liittyvät laadulliset ja määrälliset tiedot sekä kaikki muut tiedot, joita voidaan pitää merkityksellisinä, jotta varmistetaan tämän artiklan 1 kohdan noudattaminen, kuten tiedot kunkin tämän direktiivin 3 artiklassa tarkoitetun rikoksen ympäristövaikutuksista. Komissio varmistaa, että 3 artiklassa vahvistettu rikosten luettelo saatetaan säännöllisesti ajan tasalle.***

Tarkistus 238

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Komissio koordinoi tehokkaasti sitä, kuinka jäsenvaltiot raportoivat 21 artiklassa tarkoitetuista tilastotiedoista ja kaikista tämän artiklan 1, 2 ja 3 kohdassa tarkoitettujen arviointikertomusten laatimiseksi tarvittavista tiedoista.

Tarkistus 239

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. *Komissio esittää viimeistään vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta jäsenvaltioiden kanssa laaditun kertomuksen ympäristörikosten yhtenäisestä ja yhdenmukaistetusta luokituksesta ja mukautettujen seuraamusten sääntelyluokituksen, jossa annetaan ohjeita kansallisille toimivaltaisille viranomaisille, syyttäjille ja tuomareille tässä direktiivissä säädettyjen seuraamusten määräämisestä.*

Tarkistus 240

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 3 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 c. *Sen estämättä, mitä asetuksen (EU) 2017/1939¹ a 119 artiklassa säädetään, komissio laatii viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] kertomuksen Euroopan syyttäjänviraston toimivallan, josta määrätään Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 86 artiklassa, laajentamisesta siten, että siihen sisällytetään unionin etuja vahingoittava vakava ympäristörikollisuus. Euroopan syyttäjänvirastolle annetaan näin valtuudet pyytää riippumattomia tutkimuksia ja käynnistää ympäristövahinkoja ja ympäristörikollisuutta koskevia Euroopan laajuisia oikeustoimia. Kertomuksessa arvioidaan, miten Euroopan syyttäjänviraston toimivaltaa olisi laajennettava kattamaan vakavat*

ympäristörikokset. Kertomukseen liitetään lainsäädäntöehdotus direktiivin (EU) 2017/1371 tarkistamiseksi siten, että ympäristörikollisuus sisällytetään direktiivin soveltamisalaan kuuluviin rikoksiin ja EPPOn toimeksiantoa laajennetaan kattamaan vakavat ympäristörikokset.

^{1 a} Neuvoston asetus (EU) 2017/1939, annettu 12 päivänä lokakuuta 2017, tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) perustamisessa (EUVL L 283, 31.10.2017, s. 1–71).

Tarkistus 241

**Ehdotus direktiiviksi
25 artikla – 3 d kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 d. Komissio esittää viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] suuntaviivat, joilla selvennetään menettelysääntöjä, jotka koskevat kansalaisten osallistumista ympäristörikoksia koskevien rikosoikeudellisten syytteiden nostamiseen, mukaan lukien helposti saatavilla olevien tutkittavaksi ottamisen edellytysten määrittely.

Tarkistus 242

**Ehdotus direktiiviksi
25 artikla – 3 e kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 e. Komissio esittää viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän kahden vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta]

kertomuksen ympäristöriskollisuuden kielteisistä vaikutuksista ympäristöön, yhteinen terveys -lähestymistapaan ja maapallon kestävyysrajojen ylittymiseen.

Tarkistus 243

Ehdotus direktiiviksi 27 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

27 a artikla

Muutokset unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien petosten torjunnasta rikosoikeudellisin keinoin annettuun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin (EU) 2017/1371

Muutetaan direktiivi (EU) 2017/1371 seuraavasti:

1) korvataan otsikko seuraavasti:

”Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/1371 unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien petosten torjunnasta ja rajat ylittävästä ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin”;

2) lisätään 18 artiklaan kohta seuraavasti:

”Komissio esittää viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2024 lainsäädäntöehdotuksen ympäristöriskosten sisällyttämisestä tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvien rikoksiin ja Euroopan vihreän syyttäjänviraston perustamisesta.”

ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Ympäristönsuojelu rikosoikeudellisin keinoin ja direktiivin 2008/99/EY korvaaminen
Viiteasiakirjat	COM(2021)0851 – C9-0466/2021 – 2021/0422(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 27.1.2022
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 27.1.2022
Valmistelija: Nimitetty (pvä)	Sirpa Pietikäinen 11.3.2022
Valiokuntakäsittely	2.6.2022
Hyväksytty (pvä)	25.10.2022
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 43 –: 37 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Maria Arena, Bartosz Arłukowicz, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Helène Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Andreas Glück, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Jan Huitema, Yannick Jadot, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Marina Measure, Tilly Metz, Silvia Modig, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Jessica Polfjärd, Luisa Regimiento, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Silvia Sardone, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyrali, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Matteo Adinolfi, Antoni Comín i Oliveres, Matthias Ecke, Romana Jerković, Ska Keller, Marlene Mortler, Robert Roos, Marcos Ros Sempere, Róza Thun und Hohenstein, István Ujhelyi, Sarah Wiener
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Christine Anderson, Damien Carême, Lena Düpont, Alicia Homs Ginel, Virginie Joron, Leopoldo López Gil, Theresa Muigg, Rob Rooker, Dorien Rookmaker, Caroline Roose, Mounir Satouri

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

43	+
NI	Antoni Comín i Oliveres
PPE	Leopoldo López Gil
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Nicolae Ștefănuță, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	María Arena, Marek Paweł Balt, Delara Burkhardt, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Matthias Ecke, Cyrus Engerer, Helène Fritzon, Alicia Homs Ginel, Romana Jerković, César Luena, Theresa Muigg, Marcos Ros Sempere, Sándor Rónai, István Ujhelyi, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Marina Measure, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Damien Carême, Malte Gallée, Yannick Jadot, Ska Keller, Tilly Metz, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Caroline Roose, Mounir Satouri, Sarah Wiener

37	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Joanna Kopcińska, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Robert Roos, Alexandr Vondra
ID	Matteo Adinolfi, Christine Anderson, Gianna Gancia, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Virginie Joron, Silvia Sardone
NI	Edina Tóth
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Lena Düpont, Agnès Evren, Ewa Kopacz, Peter Liese, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Marlene Mortler, Ljudmila Novak, Jessica Polfjård, Luisa Regimenti, Maria Spyraiki, Pernille Weiss
Renew	Andreas Glück, Jan Huitema, Emma Wiesner

1	0
NI	Ivan Vilibor Sinčić

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää

