



**2022/0212(BUD)**

7.9.2022

## **OPINIA**

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i  
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy  
2023 – wszystkie sekcje  
(2022/0212(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Pascal Canfin

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla, że Unia musi zobowiązać się do osiągnięcia odpornej, zrównoważonej i sprawiedliwej społecznie odbudowy dla wszystkich dzięki budżetowi Unii na 2023 r. oraz ukończeniu zmienionych ram Unii dotyczących celów w zakresie klimatu, energii i środowiska na 2030 r.; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zapewniły sprawne przyjęcie i wdrożenie aktów zawartych w pakiecie „Gotowi na 55”, aby pomóc w osiągnięciu przez Unię jej celów na 2030 r. oraz neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r., przy czym jednocześnie należy zwrócić uwagę, że obecne strategie polityczne Unii wymagają znacznych ulepszeń, aby zapewnić spójność z działaniami prowadzającymi do ograniczenia globalnego ocieplenia do poziomu poniżej 1,5 °C;
2. z zadowoleniem przyjmuje plan Komisji REPowerEU mający na celu przyspieszenie transformacji ekologicznej i zwiększenie niezależności energetycznej Unii, w szczególności poprzez jak najszybsze zaprzestanie importu paliw kopalnych z Rosji; podkreśla, że przyspieszenie sprawiedliwego wdrażania Europejskiego Zielonego Ładu zmniejszy zarówno zależność Unii od państw trzecich, jak i pozwoli nam osiągnąć nasze cele w zakresie klimatu i energii; jest głęboko zaniepokojony ograniczonymi nowymi funduszami przeznaczonymi na rozdział REPowerEU w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; w związku z tym wyraża głębokie zaniepokojenie propozycją wykorzystania rezerwy stabilności rynkowej ETS do finansowania części tych środków, gdyż zagrażałoby to integralności finansowej i środowiskowej systemu handlu uprawnieniami do emisji, a jednocześnie podkreśla swoje zobowiązanie do nietworzenia luki w finansowaniu, do zapewnienia integralności i zdolności systemu handlu uprawnieniami do emisji do osiągnięcia celu klimatycznego na 2030 r. oraz do przyjrzenia się wszystkim wariantom dostępnym w ramach rozporządzenia w sprawie ETS w celu osiągnięcia zarówno celów klimatycznych, jak i celów wyznaczonych w ramach REPowerEU; podkreśla w tym kontekście, że art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej zobowiązuje Unię do gwarantowania wysokiego poziomu ochrony środowiska i do poprawy jego jakości, między innymi poprzez stosowanie zasady ostrożności i zasad stanowiących, że należy podejmować działania zapobiegawcze, że w pierwszej kolejności należy naprawiać szkody środowiskowe u źródła oraz że zanieczyszczający płaci; uważa ponadto, że podczas wdrażania planu REPowerEU Komisja i państwa członkowskie muszą stale zapewniać dostęp do wymiaru sprawiedliwości; przypomina, że ponowne uruchomienie elektrowni węglowych w niektórych państwach członkowskich stanowi bezpośrednie zagrożenie dla unijnego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych o 55 % w 2030 r.;
3. powtarza swój apel o stopniowe wycofywanie dotacji o szkodliwych skutkach oraz o spójność między wszystkimi funduszami i programami UE; nalega, aby projekty i programy, które są niezgodne z celem ograniczenia globalnego ocieplenia do poziomu poniżej 1,5°C lub z celem powstrzymania i odwrócenia procesu utraty różnorodności biologicznej, nie kwalifikowały się do wsparcia z budżetu UE, zgodnie z zasadą „nie czyni poważnych szkód”; przypomina, że w 8. programie działań w zakresie środowiska

określono również warunki podstawowe umożliwiające stopniowe wycofywanie dotacji o skutkach szkodliwych dla środowiska, w tym przez ustalenie terminu stopniowego wycofywania dotacji na paliwa kopalne zgodnie z ambicją ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C, a także wiążące unijne ramy monitorowania postępów państw członkowskich w wycofywaniu dotacji na paliwa kopalne i sprawozdawczości na ten temat, w oparciu o uzgodnioną metodykę;

4. oczekuje, że cele w zakresie uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej zostaną osiągnięte w budżecie Unii i wydatkach z Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy, zgodnie z celami określonymi w porozumieniu międzyinstytucjonalnym (IIA)<sup>1</sup>; przypomina o celach w zakresie wydatków związanych z różnorodnością biologiczną na poziomie 7,5 % od 2024 r. i 10 % od 2026 r. w wieloletnich ramach finansowych; podkreśla, że należy dołożyć wszelkich starań, aby od 2023 r. wydatki związane z różnorodnością biologiczną osiągnęły 10 %; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wysiłki na rzecz bardziej przejrzystej i kompleksowej sprawozdawczości, w szczególności wyjaśnienia dotyczące uwzględniania kwestii klimatu za pomocą oświadczeń programowych dotyczących wydatków operacyjnych (dokument roboczy nr 1 dotyczący projektu budżetu Unii na rok budżetowy 2023)<sup>2</sup>, odpowiedni rozdział w preliminarzu Komisji na rok budżetowy 2023<sup>3</sup> oraz dokument roboczy służb Komisji w sprawie architektury uwzględniania kwestii klimatu<sup>4</sup>; podkreśla także potrzebę przeprowadzenia wystarczających ocen ex post i podjęcia prac nad szczegółowością dostępnych danych; wzywa Komisję, aby zajęła się wnioskami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącymi zawyżonych wydatków związanych z klimatem<sup>5</sup>, w szczególności w odniesieniu do celów włączenia do głównego nurtu wspólnej polityki rolnej, i w związku z tym podkreśla znaczenie planów strategicznych wspólnej polityki rolnej i wydatki na różnorodność biologiczną<sup>6</sup>; wzywa państwa członkowskie, aby zapewniały włączenie różnorodności biologicznej do umów o partnerstwie i programów operacyjnych, a także do ich strategicznych planów wspólnej polityki rolnej oraz by zwiększały wysiłki na rzecz jak najszybszego osiągnięcia celu wieloletnich ram finansowych w zakresie wydatków na różnorodność biologiczną na poziomie co najmniej 10 %; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie końcowe w sprawie finansowania i śledzenia różnorodności biologicznej<sup>7</sup> oraz wzywa Komisję i państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia zawartych w nim zaleceń; wzywa Komisję do egzekwowania mechanizmu dostosowania do zmiany klimatu w

---

<sup>1</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, zawierające plan działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 28–46).

<sup>2</sup>[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about\\_the\\_european\\_commission/eu\\_budget/wd\\_i\\_final\\_web\\_v2\\_kv\\_ao22003enn.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about_the_european_commission/eu_budget/wd_i_final_web_v2_kv_ao22003enn.pdf)

<sup>3</sup>[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about\\_the\\_european\\_commission/eu\\_budget/wd\\_0\\_final\\_web\\_v4\\_kv\\_ao22002enn.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about_the_european_commission/eu_budget/wd_0_final_web_v4_kv_ao22002enn.pdf)

<sup>4</sup> Architektura uwzględniania kwestii klimatu w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027, SWD(2022)0225 final, 20 czerwca 2022 r.

<sup>5</sup> Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego: Wydatki związane z klimatem w budżecie UE na lata 2014–2020

<sup>6</sup> Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego: Różnorodność biologiczna na użytkach rolnych – wspólna polityka rolna nie zapobiegła pogorszeniu sytuacji

<sup>7</sup> Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, M. Nesbit, K. Whiteoak, E. Underwood i in., „Finansowanie i monitorowanie różnorodności biologicznej sprawozdanie końcowe, 2022.

celu podjęcia działań naprawczych w celu wyeliminowania potencjalnych luk w realizacji celów w zakresie wydatków na działania związane z klimatem w poszczególnych programach wydatków UE;

5. podkreśla, że ponad 50 % łącznych wydatków na różnorodność biologiczną prognozuje się przy użyciu starej metodologii<sup>8</sup>; mając na uwadze, że prognozy Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji i Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2023 i 2027 nie zostały jeszcze zaktualizowane zgodnie z planami strategicznymi wspólnej polityki rolnej; podkreśla, że luka w finansowaniu różnorodności biologicznej w latach 2021 i 2030 wynosi około 18,69 mld EUR rocznie<sup>9</sup>; wzywa do jak najszybszego pełnego zaktualizowania metodyki monitorowania różnorodności biologicznej i podkreśla potrzebę zlikwidowania luki w finansowaniu zgodnie z ust. 3 niniejszego sprawozdania;
6. wzywa do podjęcia natychmiastowych działań i kontynuowania prac na rzecz osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest przeznaczanie co najmniej 30 % środków z wieloletnich ram finansowych i NextGenerationEU (NGEU) na cele klimatyczne oraz 7,5 % rocznych środków z wieloletnich ram finansowych na cele związane z różnorodnością biologiczną w 2024 r. i co najmniej 10 % w 2026 r. i 2027 r., przy czym wartości te należy skorygować w górę w kolejnych wieloletnich ramach finansowych i jednocześnie uwzględnić fakt pokrywania się celów w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej; wyraża zaniepokojenie w związku z najnowszymi danymi liczbowymi zawartymi w preliminarzu, które wskazują na bezpośrednie ryzyko niedotrzymania zobowiązań w zakresie wydatków na różnorodność biologiczną na rok 2026 i 2027; ubolewa, że w projekcie budżetu UE na 2023 r. na rzecz różnorodności biologicznej przeznaczają się zaledwie 5,5 % środków; przypomina, że 37 % wydatków na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/241 powinno przyczyniać się do realizacji celów klimatycznych;
7. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdawczość w zakresie wydatków związanych z różnorodnością biologiczną, a także publikację badania Komisji, które będzie podstawą metodyki monitorowania różnorodności biologicznej i przejścia na wskaźniki wyników (oparte na efektach) oraz prognozę osiągnięcia celów w zakresie uwzględniania aspektu płci, jak uzgodniono w porozumieniu międzyinstytucjonalnym; podkreśla, że należy zapewnić spójność między finansowaniem działań związanych z klimatem i bioróżnorodnością; przypomina o pierwszorzędym znaczeniu wspólnej polityki rolnej, jeżeli chodzi o włączanie różnorodności biologicznej do głównego nurtu polityki, i wzywa Komisję do wdrożenia odnośnych zaleceń zawartych w badaniu; wzywa Komisję do zajęcia się obawami Trybunału Obrachunkowego dotyczącymi nieskuteczności wydatków na różnorodność biologiczną w ramach wspólnej polityki rolnej<sup>10</sup>;
8. wzywa Komisję, aby podczas przedstawiania rocznych budżetów publikowała kwoty i udziały wydatków, które przyczynią się zarówno do osiągnięcia celów w zakresie

---

<sup>8</sup> [https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/performance-and-reporting/mainstreaming/biodiversity-mainstreaming\\_pl](https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/performance-and-reporting/mainstreaming/biodiversity-mainstreaming_pl)

<sup>9</sup> <https://op.europa.eu/pl/publication-detail/-/publication/793eb6ec-dbd6-11ec-a534-01aa75ed71a1> (s. 14)

<sup>10</sup> Sprawozdanie specjalne nr 13/2020: Różnorodność biologiczna na użytkach rolnych - wspólna polityka rolna nie zapobiegła pogorszeniu sytuacji.

różnorodności biologicznej, jak i celów klimatycznych w ramach poszczególnych programów; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Komisji na rzecz sprawozdawczości na temat skutków i apeluje, aby jak najszybciej stała się ona regularną częścią ram sprawozdawczości na temat wyników;

9. podkreśla, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził w swoim sprawozdaniu specjalnym dotyczącym zrównoważonego finansowania, że zasada „nie czyn poważnych szkód” nie ma zastosowania do wszystkich wydatków UE oraz że kilka unijnych programów wydatków umożliwia finansowanie działań szkodliwych dla środowiska<sup>11</sup>; podkreśla, że należy dopilnować, aby zasadę „nie czyn poważnych szkód” uwzględniono we wszystkich działaniach Unii, w tym w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, poprzez wykonanie budżetu zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym, a także z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący zmiany rozporządzenia finansowego w celu uwzględnienia w nim zasady „nie czyn poważnych szkód” w zgodzie z zobowiązaniem Unii do zrównoważonego finansowania i transformacji ekologicznej; wzywa Komisję do monitorowania właściwego wdrażania zasady „nie czyn poważnych szkód” oraz do podjęcia w razie potrzeby natychmiastowych działań naprawczych;
10. przypomina, że w budżecie Unii na 2023 r. należy przeznaczyć wystarczające zasoby ludzkie i finansowe na wdrożenie strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, strategii „Od pola do stołu”, strategii ochrony gleb, inicjatywy UE na rzecz owadów zapyłających, strategii leśnej, planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, strategii w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności oraz planu działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń; głęboko ubolewa, że Komisji wciąż nie udało się rozwiązać trwałego problemu niedoboru personelu w DG ds. Środowiska ani zapewnić znaczącego zwiększenia zasobów ludzkich; wzywa zatem Komisję do niezwłocznego zagwarantowania odpowiedniej liczby pracowników w dyrekcjach, które dbają o pełne wdrożenie tych strategii; jest nadal zaniepokojony faktem, że poziom zatrudnienia w DG ds. Środowiska Komisji Europejskiej został znacznie obniżony w ciągu ostatnich kilku lat oraz że pomimo obciążenia pracą wynikającego z programu Europejskiego Zielonego Ładu poziom ten wynosi jedynie 1,4 % wszystkich pracowników Komisji; uważa, że brak zobowiązania do rozwiązania tego problemu stanowi zagrożenie dla wdrażania i egzekwowania polityki UE oraz szkodzi zdrowiu urzędników DG ds. Środowiska; wzywa ponadto do znacznego zwiększenia wsparcia budżetowego na rzecz nowego programu LIFE i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz z myślą o wszystkich innych programach na rzecz wspierania i ochrony przyrody;
11. zauważa, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) koncentruje swoje inwestycje na kilku kluczowych obszarach priorytetowych, co określa się również mianem koncentracji tematycznej, i przeznacza 30 % środków na działania na rzecz środowiska i klimatu; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w kontekście mobilności EFRR wspiera udane przejście na paliwa alternatywne, mechanizmy napędowe i ekologicznie czyste pojazdy;
12. wskazuje na konieczność zapewnienia w budżecie Unii na 2023 r. wystarczających

---

<sup>11</sup> <https://www.eca.europa.eu/pl/Pages/DocItem.aspx?did=59378>

środków na realizację celów zrównoważonego rozwoju wytyczonych przez Organizację Narodów Zjednoczonych;

13. odnotowuje koncentrację środków w wysokości 45 mln EUR przeznaczonych na Unijny Mechanizm Ochrony Ludności; podkreśla jednak, że należy przydzielić odpowiednie finansowanie w latach 2024–2027, aby Unia mogła wspólnie reagować na sytuacje nadzwyczajne, takie jak pandemie, pożary, powodzie i inne nieprzewidziane zdarzenia;
14. przypomina o znaczeniu należytego uwzględnienia wniosków wyciągniętych z pandemii COVID-19 w odniesieniu do zdrowia publicznego oraz przystępnych cenowo i dostępnych usług zdrowotnych i opiekuńczych; w związku z tym wzywa do zwiększenia poziomu wsparcia dla Europejskiej Unii Zdrowotnej w uzupełnieniu Programu UE dla zdrowia w budżecie Unii na 2023 r. zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie” i „zdrowie we wszystkich obszarach polityki”, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że znaczna część Programu UE dla zdrowia jest już przeznaczona na Urząd ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia (HERA), a w szczególności na rozszerzone mandaty Europejskiej Agencji Leków (EMA) i Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC) oraz na ustanowienie HERA; podkreśla, że podstawowe finansowanie działań agencji i organów UE nie może zależeć od krótkoterminowych programów finansowych, takich jak Program UE dla zdrowia, i nie może domyślnie ograniczać finansowania innych działań w dziedzinie zdrowia; z zaniepokojeniem odnotowuje znaczne zmniejszenie budżetu Programu UE dla zdrowia w porównaniu z poprzednim rokiem i podkreśla potrzebę zwiększenia środków, aby odpowiednio finansować przewidziane działania; podkreśla, że pojawiające się nowe warianty SARS-CoV-2 stanowią wyzwanie dla zdrowia publicznego w Unii, w związku z czym należy przeznaczyć wystarczające zasoby na zapobieganie, gotowość i ochronę; podkreśla znaczenie długoterminowej, spójnej i skoordynowanej strategii z myślą o nowych wariantach SARS-CoV-2 budzących obawy, obejmującej zarówno medyczne, jak i niemedyczne środki przeciwdziałania; wzywa do podjęcia konkretnych działań na rzecz zdrowia psychicznego w ramach Programu UE dla zdrowia w celu rozwiązania problemów związanych ze zdrowiem psychicznym, w szczególności problemów wynikających z pandemii COVID-19; apeluje o dalsze działania i finansowanie w celu rozwiązania problemów związanych z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe; podkreśla, że należy przeznaczyć wystarczające środki na zwiększenie inwestycji w badania i rozwój w dziedzinie zdrowia;
15. z zaniepokojeniem odnotowuje brak dostępnych środków finansowych na budowę bezpiecznej i interoperacyjnej cyfrowej infrastruktury zdrowotnej w państwach członkowskich, któremu towarzyszyłby wniosek dotyczący europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia (EHDS);
16. przypomina, że aby należycie wypełniać swoje zadania, agencje Unii wchodzące w zakres kompetencji Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (EEA<sup>12</sup>, ECHA<sup>13</sup>, EMA<sup>14</sup>, ECDC<sup>15</sup> i EFSA<sup>16</sup>) muszą

---

<sup>12</sup> Europejska Agencja Środowiska.

<sup>13</sup> Europejska Agencja Chemikaliów.

<sup>14</sup> Europejska Agencja Leków.

<sup>15</sup> Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób.

<sup>16</sup> Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności.

dysponować odpowiednimi środkami finansowymi i personelem; ubolewa nad zmniejszeniem budżetu ECDC i EMA; zauważa, że niedawno przejęte przez EEA nowe zadania zostały przekazane personelowi operacyjnemu, ale odsetek personelu pomocniczego znacznie się zmniejszył, co wymaga dodatkowych zasobów, aby agencja mogła wypełniać swoje zadania, w tym w odniesieniu do Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska (EIONET); podkreśla, że pogorszenie się poziomu zatrudnienia w agencjach może zagrozić między innymi realizacji Europejskiego Zielonego Ładu lub skutecznemu zapobieganiu zagrożeniom środowiskowym i zagrożeniom dla zdrowia publicznego oraz zarządzaniu nimi; podkreśla, że agencje nie powinny znajdować się w sytuacji, która zmuszałaby je do ustalania negatywnych priorytetów; podkreśla, że przydzielaniu agencjom nowych zadań powinny towarzyszyć dodatkowe i odpowiednie zasoby;

17. podkreśla znaczenie przejrzystości w finansowaniu organów publicznych, w tym instytucji, organów i agencji UE; podkreśla, że niezależność i integralność organów UE ma kluczowe znaczenie, w związku z czym należy zapewnić wysoki stopień przejrzystości we wszystkich działaniach, aby uniknąć tzw. przechwycenia regulacji i zapewnić zaufanie obywateli do procesu podejmowania decyzji w UE;
18. ponownie podkreśla swoje pełne zaangażowanie na rzecz systemu zasobów własnych, który może przyczynić się do realizacji celów Unii w obszarze klimatu, ochrony zdrowia i środowiska; podkreśla potrzebę oceny wpływu inflacji na budżet Unii.



## INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

<b>Data przyjęcia</b>	30.8.2022
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :                59 - :                9 0 :                1
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Malin Björk, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Emmanouil Fragkos, Malte Gallée, Catherine Griset, Anja Hazekamp, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyrali, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Stefan Berger, Michael Bloss, Biljana Borzan, Milan Brglez, Catherine Chabaud, Asger Christensen, Rosanna Conte, Nicolás González Casares, Stelios Kympouropoulos, Robert Roos, Christel Schaldemose, Susana Solís Pérez, Róza Thun und Hohenstein, Marie Toussaint
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Rosa D'Amato, Herbert Dorfmann, Claudia Gamon, Ladislav Ilčić, Juozas Olekas, Jutta Paulus, Sven Simon, Lucia Vuolo

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

59	+
NI	Edina Tóth
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Stefan Berger, Nathalie Colin-Oesterlé, Herbert Dorfmann, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Stelios Kympouropoulos, Peter Liese, Marian-Jean Marinescu, Dolors Montserrat, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Christine Schneider, Sven Simon, Maria Spyrali, Lucia Vuolo, Pernille Weiss
RENEW	Catherine Chabaud, Asger Christensen, Claudia Gamon, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Susana Solís Pérez, Nicolae Ștefănuță, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Biljana Borzan, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Nicolás González Casares, César Luena, Alessandra Moretti, Juozas Olekas, Christel Schaldemose, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
THE LEFT	Malin Björk, Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Mick Wallace
VERTS/ALE	Michael Bloss, Rosa D'Amato, Eleonora Evi, Malte Gallée, Yannick Jadot, Tilly Metz, Jutta Paulus, Marie Toussaint

9	-
ECR	Sergio Berlato, Emmanouil Fragkos, Ladislav Ilčić, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Anna Zalewska
ID	Rosanna Conte, Catherine Griset, Sylvia Limmer

1	0
NI	Ivan Vilibor Sinčić

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się