



2023/0227(COD)

12.3.2024

VÉLEMÉNY

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részéről

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság részére

a növényi szaporítóanyagok Unióban történő előállításáról és forgalmazásáról, az (EU) 2016/2031, az (EU) 2017/625 és az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/53/EK, a 2002/54/EK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK, a 2002/57/EK, a 2008/72/EK és a 2008/90/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre (a növényi szaporítóanyagokról szóló rendelet) irányuló javaslatról (COM(2023)0414 – C9-0236/2023 – 2023/0227(COD))

A vélemény előadója: Christophe Clergeau

PA_Legam

RÖVID INDOKOLÁS

A mezőgazdaság és az élelmiszerlánc egészének fenntarthatósága és rugalmassága nagymértékben függ a vetőmagok és más növényi szaporítóanyagok sokféleségétől és minőségétől. E jogalkotási javaslat elsődleges célja, hogy egyetlen olyan rendelet szülessen, amely koherens keretet hoz létre, és egyesíti a korábban mintegy tíz irányelvben foglalt, széttagolt rendelkezéseket.

A növényi szaporítóanyagok minőségének garantálása és a vásárlók bizalmának biztosítása érdekében az előállításukra és forgalmazásukra vonatkozó szabályoknak az illetékes hatóságok által megállapított és ellenőrzött kategorizáláson és protokollokon kell alapulniuk. Az alapelvek mellett a növényi szaporítóanyagok sokféleségének figyelembevétele érdekében várhatóan számos felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktus fogja meghatározni és kiigazítani az alkalmazási feltételeket. Az arányosság elve és a mezőgazdasági termelőknek a saját vetőmagjaik és más növényi szaporítóanyagok használatához való joga nevében a mezőgazdasági termelők nem kötelezhetők arra, hogy kövessék az e javaslatban meghatározott elveket, amely a növényi szaporítóanyagoknak kizárólag a növényi szaporítóanyagként való forgalomba hozatal céljából való előállítására vonatkozik, az egyéb, például élelmiszer-célú előállításra nem. Ezenkívül az előadó úgy véli, hogy a mezőgazdasági termelők számára eltéréseket kellene biztosítani a vetőmagcsere és a növényi szaporítóanyagokat érintő egyéb gyakorlatok tekintetében, beleértve a felmerült költségek ellentételezésének kifizetését is.

Emellett bizonyos növényi szaporítóanyagok megőrzésének megkönnyítése, a heterogén növényi szaporítóanyagok sajátosságainak elismerése, a nem hivatásos vásárlóknak történő értékesítésre vonatkozó korlátozások kiigazítása, valamint a génbankok és más, védelemmel foglalkozó szervezetek sajátosságainak elismerése érdekében is eltérésekről kell rendelkezni. Az előadó úgy véli, hogy a heterogén anyagok az éghajlatváltozás következményeinek kezelése szempontjából a genetikai sokféleség meglehetősen fontos tárházai, ezért indokolt, hogy ez a kategória minden faj számára nyitva álljon, hogy megtalálhassák benne a helyüket. Általánosságban azonban az előadó úgy véli, hogy a géntechnológiával módosított szervezetből vagy új génkezelési technikával előállított növényből álló növényi szaporítóanyagokat ki kell zárni a különböző mentességi rendszerekből.

A fajtaként való bejegyzéshez bizonyítani kell a növényi szaporítóanyagok megkülönböztethetőségét, egységességét és stabilitását. A Bizottság javasolja a fenntartható termesztési és használati érték további technikai vizsgálatával való kiegészítést, amelynek bizonyítania kell a fajta „egyértelmű javulását” a már nyilvántartásában szereplő fajtákhoz képest. Az előadó úgy véli, hogy egy fajta értéke elsősorban azoktól a körülményektől függ, amelyek között kialakult és kiválasztásra került: egy fajta önmagában nem tekinthető fenntarthatónak; minden attól a mezőgazdasági termelési rendszertől függ, amelyben használják. Ezért a fenntartható gazdasági értéket különböző termelési módszerek mellett kell tesztelni, különösen olyan körülmények között, ahol nem használnak szintetikus növényvédő szereket, mint például a biogazdálkodásban. Az előadó úgy véli továbbá, hogy a fenntartható gazdasági érték vizsgálata nem vezethet a fajták kizárásához, ha az hozzájárul a termesztett biológiai sokféleség csökkentéséhez. A fenntartható gazdasági értéknek a kis- és közép méretű vetőmagtermelők számára felmerülő költségek miatt a gyümölcs- és zöldségfélék esetében is

választhatónak kell maradnia.

Végezetül az előadó úgy véli, hogy a genetikai erőforrásokhoz való szabad hozzáférés megőrzése érdekében az növényi szaporítóanyagokra vonatkozó jogalkotási javaslat a biotechnológiai találmányok jogi oltalmáról szóló 98/44/EK irányelv módosítására szólít fel. Az új génkezelési technikák felhasználásával nyert növényi szaporítóanyagok nem szabadalmaztathatók, hogy ne destabilizálják a növényfajta-oltalmi tanúsítványok rendszerét, amely biztosítja a nemesítők méltányos díjazását anélkül, hogy akadályozná az innovációhoz való hozzáférést. A szabadalmak kiterjesztését a belőlük származó biológiai anyagokra is korlátozni kell. Végül pedig ki kell terjeszteni a kényszerengedélyek alkalmazási körét, amennyiben azok bizonyítottan környezetvédelmi vagy gazdasági előnyökkel járnak.

MÓDOSÍTÁSOK

A Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság felkéri a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbiakat:

Módosítás 1

Rendelethez irányuló javaslat 5 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A fenntartható élelmiszerrendszerekre való átállás megvalósítása érdekében tehát az uniós jogszabályoknak figyelembe kell venniük, hogy biztosítani kell **a növényi szaporítóanyagok előállításának** a változó mezőgazdasági, kertészeti és környezeti feltételekhez való alkalmazkodóképességét, szembe kell nézni az éghajlatváltozás kihívásaival, védeni kell és helyre kell állítani a biológiai sokféleséget, továbbá meg kell felelni a mezőgazdasági termelőknek és fogyasztóknak a növényi szaporítóanyagok minőségével és fenntarthatóságával kapcsolatos növekvő elvárásainak.

Módosítás

(5) A fenntartható élelmiszerrendszerekre való átállás megvalósítása érdekében tehát az uniós jogszabályoknak figyelembe kell venniük, hogy biztosítani kell a növényi szaporítóanyagoknak a változó mezőgazdasági, kertészeti és környezeti feltételekhez való alkalmazkodóképességét, **valamint sokszínűségét**, szembe kell nézni az éghajlatváltozás kihívásaival, védeni kell és helyre kell állítani a biológiai sokféleséget, továbbá meg kell felelni a mezőgazdasági termelőknek és fogyasztóknak a növényi szaporítóanyagok minőségével, **rezilienciájával** és fenntarthatóságával kapcsolatos növekvő elvárásainak.

Módosítás 2

**Rendeletre irányuló javaslat
36 a preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(36a) *A rendeletnek törekednie kell arra, hogy megvalósítsa az „Egy az egészség» koncepciót» mint olyan integrált, egyesítő megközelítést, amelynek célja, hogy fenntartható egyensúlyt teremtsen az emberek, az állatok és az ökoszisztémák egészsége között, és optimalizálja azt. A koncepció elismeri, hogy az emberek, a házi és vadon élő állatok, a növények és a tágabb értelemben vett környezet – beleértve az ökoszisztémákat is – egészsége szorosan összekapcsolódik és kölcsönösen függ egymástól;*

**Módosítás 3
Rendeletre irányuló javaslat
38 a preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(38a) *A heterogén anyag nem állhat géntechnológiával módosított vagy az (EU).../... rendelet szerint az 1. vagy 2. kategóriába sorolt, új génkezelési technikával előállított növényből.*

Módosítás 4

**Rendeletre irányuló javaslat
49 preambulumbekzdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(49) A mezőgazdasági termelés fenntarthatóságához való hozzájárulás, valamint a gazdasági, környezeti és szélesebb körű társadalmi igények kielégítése érdekében valamennyi nemzetséghez vagy fajhoz tartozó új fajtáknak bizonyos szempontok tekintetében javulást kell mutatniuk az ugyanazon nemzetségekhez vagy fajokhoz

(49) A mezőgazdasági termelés **és az élelmiszerrendszerek** fenntarthatóságához való hozzájárulás érdekében – **elismerve ugyanakkor, hogy a fenntarthatóság nem redukálható egyetlen tulajdonságra vagy fajtára, hanem csak a megművelt rendszer egészére alkalmazható** –, valamint a gazdasági, környezeti és szélesebb körű társadalmi igények kielégítése érdekében

tartozó, ugyanazon nemzeti fajtanyilvántartásba bejegyzett más fajtákhoz képest. E szempontok közé tartozik a termés hozam, beleértve a hozamstabilitást és az alacsony inputanyag-felhasználás mellett elért hozamot; biotikus stresszekkel szembeni tolerancia/rezisztencia, beleértve a fonálférges, gombák, baktériumok, vírusok, rovarok és egyéb károsítók által okozott növénybetegségeket; az abiotikus stresszel szembeni tolerancia/ellenálló képesség, beleértve az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást is; természeti erőforrások, például a víz és a tápanyagok hatékonyabb felhasználása; a külső inputok, például növényvédő szerek és műtrágyák iránti csökkentett igény; a tárolás, a feldolgozás és a forgalmazás fenntarthatóságát fokozó jellemzők; valamint a minőségi vagy tápértékbeli jellemzők („fenntartható gazdasági érték”). A fajtabejegyzésre vonatkozó döntés meghozatala, valamint a legkívánatosabb jellemzőkkel rendelkező fajták bejegyzéséhez szükséges rugalmasság biztosítása érdekében ezeket a szempontokat egy adott fajta egésze tekintetében figyelembe kell venni.

valamennyi nemzetséghez vagy fajhoz tartozó új fajtáknak bizonyos szempontok tekintetében javulást kell mutatniuk az ugyanazon nemzetségekhez vagy fajokhoz tartozó, ugyanazon nemzeti fajtanyilvántartásba bejegyzett más fajtákhoz képest. E szempontok közé tartozik a termés hozam, beleértve a hozamstabilitást és az alacsony inputanyag-felhasználás mellett elért hozamot; biotikus stresszekkel szembeni tolerancia/rezisztencia, beleértve a fonálférges, gombák, baktériumok, vírusok, rovarok és egyéb károsítók által okozott növénybetegségeket; az abiotikus stresszel szembeni tolerancia/ellenálló képesség, beleértve az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást is; természeti erőforrások, például a víz és a tápanyagok hatékonyabb felhasználása; a külső inputok, például növényvédő szerek és műtrágyák iránti csökkentett igény; a tárolás, a feldolgozás és a forgalmazás fenntarthatóságát fokozó jellemzők; valamint a minőségi vagy tápértékbeli jellemzők („fenntartható gazdasági érték”). A fajtabejegyzésre vonatkozó döntés meghozatala, valamint a legkívánatosabb jellemzőkkel rendelkező fajták bejegyzéséhez szükséges rugalmasság biztosítása érdekében ezeket a szempontokat egy adott fajta egésze tekintetében figyelembe kell venni.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat

64 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(64) Az (EU) 2018/848 rendeletet módosítani kell annak érdekében, hogy a „növényi szaporítóanyag” és a „heterogén anyag” fogalom meghatározása összhangba kerüljön az e rendeletben szereplő fogalom meghatározásokkal. Ezenkívül törölni kell az (EU) 2018/848 rendeletből a Bizottságnak az ökológiai

Módosítás

törölve

heterogén anyagok növényi szaporítóanyagainak forgalmazására vonatkozó egyedi rendelkezések elfogadására irányuló felhatalmazását, mivel a jogi egyértelműség érdekében e rendeletben kell meghatározni valamennyi, a növényi szaporítóanyagok előállítására és forgalmazására vonatkozó szabályt.

Módosítás 6
Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Ez a rendelet szabályokat állapít meg a növényi szaporítóanyagok Unión belüli előállítására **és forgalmazására** vonatkozóan, különös tekintettel a növényi szaporítóanyagok szántóföldi és egyéb helyszíneken történő előállítására, a szaporítóanyagok kategóriáira, az azonossági és minőségi követelményekre, minősítésre, címkézésre, csomagolásra, behozatalra, a vállalkozókra és a fajták bejegyzésére vonatkozó követelményekre.

Módosítás 7
Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A növényi szaporítóanyagok előállítására vonatkozó követelményeket csak **a** forgalmazás céljából történő előállításra kell alkalmazni.

Módosítás 8
Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 2 bekezdés – a pont

Módosítás

Ez a rendelet szabályokat állapít meg a növényi szaporítóanyagok Unión belüli, **növényi szaporítóanyagként történő forgalmazása céljából történő** előállítására vonatkozóan, különös tekintettel a növényi szaporítóanyagok szántóföldi és egyéb helyszíneken történő előállítására, a szaporítóanyagok kategóriáira, az azonossági és minőségi követelményekre, minősítésre, címkézésre, csomagolásra, behozatalra, kivitelre, a vállalkozókra és a fajták bejegyzésére vonatkozó követelményekre.

Módosítás

A növényi szaporítóanyagok előállítására vonatkozó követelményeket csak **az Unión belüli, növényi szaporítóanyagként történő** forgalmazás céljából történő előállításra kell alkalmazni.

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a növényi szaporítóanyagok minőségének és változatos választékának, valamint hozzáférhetőségének biztosítása a vállalkozók és a végfelhasználók számára;

Módosítás

a) a növényi szaporítóanyagok minőségének és változatos választékának, valamint hozzáférhetőségének biztosítása a vállalkozók, **a mezőgazdasági termelők** és a végfelhasználók számára;

Módosítás 9

**Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 2 bekezdés – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

b) **egyenlő** versenyfeltételek biztosítása a vállalkozók számára az egész Unióban, továbbá a növényi szaporítóanyagok belső piaca működésének biztosítása;

Módosítás

b) **megfelelő** versenyfeltételek biztosítása a vállalkozók számára az egész Unióban, továbbá a növényi szaporítóanyagok belső piaca működésének biztosítása;

Módosítás 10

**Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 2 bekezdés – d pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

d) hozzájárulás a növénygenetikai erőforrások és a mezőgazdasági biodiverzitás megőrzéséhez és fenntartható használatához;

Módosítás

d) hozzájárulás a növénygenetikai erőforrások és a mezőgazdasági biodiverzitás **dinamikus** megőrzéséhez és fenntartható használatához;

Módosítás 11

**Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 2 bekezdés – e pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

e) hozzájárulás a fenntartható, a jelenlegi és jövőbeli várható éghajlati viszonyokhoz **igazodó mezőgazdasági termeléshez**;

Módosítás

e) hozzájárulás **a változatos éghajlati viszonyokhoz alkalmazkodó** fenntartható és **termékeny élelmiszerrendszerekhez, amelyek** a jelenlegi és jövőbeli várható éghajlati viszonyokhoz **igazodnak**;

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 2 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) az élelmezésbiztonsághoz való hozzájárulás.

Módosítás

f) az élelmezésbiztonsághoz **és az élelmiszer-önrendelkezéshez** való hozzájárulás.

Módosítás 13
Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 4 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) **kizárólag** hatósági vizsgálatokra, nemesítésre, ellenőrzésekre, kiállításokra vagy tudományos célokra **használt** növényi szaporítóanyagok.

Módosítás

e) hatósági vizsgálatokra, nemesítésre, ellenőrzésekre, kiállításokra vagy tudományos célokra, **többek között a gazdaságban végzett kutatásra és a genetikai erőforrások dinamikus megőrzése keretében végzett tevékenységre értékesített, vagy bármely más módon, akár ingyenesen átruházott** növényi szaporítóanyagok;

Módosítás 14
Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 4 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) a mezőgazdasági termelők által saját használatra előállított növényi szaporítóanyagok;

Módosítás 15
Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 1 bekezdés – 29 pont – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az **Unióban** adott helyi körülmények között hagyományosan termesztett vagy helyileg újonnan nemesített, továbbá e körülményekhez

Módosítás

a) az adott helyi körülmények között hagyományosan termesztett **vagy fejlesztett**, vagy helyileg újonnan nemesített, továbbá e körülményekhez, **vagy a marginális környezetben vagy**

alkalmazkodik; valamint

termelési rendszerben történő felhasználáshoz alkalmazkodik; valamint

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 1 bekezdés – 29 pont – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) nem F1 hibrid; valamint

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 1 bekezdés – 29 pont – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) az egyes szaporodási egységek közötti **nagy** fokú genetikai és fenotípusos sokféleség jellemzi;

b) **vetőmagok esetében** az egyes szaporodási egységek közötti **bizonyos** fokú genetikai és fenotípusos sokféleség jellemzi

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 1 bekezdés – 35 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

35a. „nemesítés”: az új növényfajták kifejlesztésével és a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtása előtti kiválasztásával kapcsolatos tevékenységek és gyakorlatok;

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 1 bekezdés – 35 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

35b. „növénygenetikai források dinamikus megőrzése”: génbankok, közösségi vetőmagbankok vagy egyéb szervezetek és hálózatok, azok tagjai és a

vetőmagok megőrzését egyénileg végző személyek tevékenységei, amelyek magukban foglalják a növényi szaporítóanyagok mind formális, mind informális átadását, függetlenül attól, hogy ezzel a növénygenetikai sokféleség hosszú távú megőrzését és gazdagítását tartják-e szem előtt vagy ahhoz kívánnak-e hozzájárulni.

Módosítás 20
Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a 30. cikk szerinti, mezőgazdasági termelők között cserélt *vetőmagként*;

Módosítás

e) a 30. cikk szerinti, mezőgazdasági termelők között cserélt *növényi szaporítóanyagként*;

Módosítás 21
Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a 30. cikk szerinti, mezőgazdasági termelők között cserélt *vetőmagként*;

Módosítás

d) a 30. cikk szerinti, mezőgazdasági termelők között cserélt *növényi szaporítóanyagként*;

Módosítás 22
Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

ca) nem tartozik olyan szellemi tulajdon-jog hatálya alá, amely korlátozza megőrzési célú felhasználását.

Módosítás

Módosítás 23
Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – c b pont (új)

cb) nem tartalmaz GMO-t vagy az (EU).../... rendelet (Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be az NGT-rendeletre való hivatkozást) 3. cikkének 7. pontjában meghatározott 1. kategóriájú NGT növényt vagy az említett rendelet 3. cikkének 8. pontjában meghatározott 1. vagy 2. kategóriájú NGT növényt;

Módosítás 24
Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A 20. cikktől eltérve a 44. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett nemzeti fajtanyilvántartásba bejegyzett megőrzendő **fajtához** tartozó növényi **szaporítóanyag** előállítható és forgalmazható az Unióban standard vetőmagként vagy szaporítóanyagként, amennyiben megfelel az adott fajra vonatkozó, a 8. cikkben említett, standard vetőmagokra és szaporítóanyagokra alkalmazandó valamennyi követelménynek.

Módosítás 25
Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A 20. cikktől eltérve a 44. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett nemzeti fajtanyilvántartásba bejegyzett megőrzendő **fajtának az I. mellékletben felsorolt valamennyi nemzetséghez és fajhoz** tartozó növényi **szaporítóanyaga** előállítható és forgalmazható az Unióban standard vetőmagként vagy szaporítóanyagként, amennyiben megfelel az adott fajra vonatkozó, a 8. cikkben említett, standard vetőmagokra és szaporítóanyagokra alkalmazandó valamennyi követelménynek.

(2a) Egy genetikai anyagra, annak részeire és/vagy genetikai összetevőire nem vonatkozhat olyan szellemi tulajdonjog, amely a megőrzésre, kutatásra, nemesítésre és/vagy képzésre – többek között a gazdaságon belüli, részvételen alapuló kutatásra és nemesítésre – való felhasználását korlátozza.

Módosítás 26
Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 3 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Ezeket a módosításokat a vonatkozó műszaki és tudományos bizonyítékok, valamint a nemzetközi szabványok fejlődéséhez való igazodás, továbbá az e cikk alkalmazása során szerzett tapasztalatok nyomon követése érdekében kell *elfogadni*, valamennyi *vagy csupán néhány nemzetség vagy* faj tekintetében.

Módosítás 27
Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A heterogén anyagok növényi szaporítóanyagait előállító és/vagy forgalmazni szándékozó vállalkozó a forgalmazást megelőzően bejelentést tesz az illetékes hatóság részére. Ha az illetékes nemzeti hatóság *az illetékes hatóság által meghatározott határidőn* belül nem kér további információt, a heterogén anyag növényi szaporítóanyaga forgalmazható.

Módosítás 28
Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 7 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az (1) bekezdés szerint bejelentett heterogén anyagokat az illetékes hatóságok külön nyilvántartásba (heterogénanyag-nyilvántartás) jegyzik be.

Módosítás

Ezeket a módosításokat a vonatkozó műszaki és tudományos bizonyítékok, valamint a nemzetközi szabványok fejlődéséhez való igazodás, továbbá az e cikk alkalmazása során szerzett tapasztalatok nyomon követése érdekében, *a heterogén anyagokkal foglalkozó, többszereplős érdekelt felekkel konzultálva* kell *kidolgozni*, valamennyi faj tekintetében.

Módosítás

(4) A heterogén anyagok növényi szaporítóanyagait előállító és/vagy forgalmazni szándékozó vállalkozó a forgalmazást megelőzően bejelentést tesz az illetékes hatóság részére. Ha az illetékes nemzeti hatóság *három hónapon* belül nem kér további információt, a heterogén anyag növényi szaporítóanyaga forgalmazható.

Módosítás

Az (1) bekezdés szerint bejelentett heterogén anyagokat az illetékes hatóságok külön nyilvántartásba (heterogénanyag-nyilvántartás) jegyzik be. *A nyilvántartásba vételnek ingyenesnek kell lennie.*

Módosítás 29
Rendeletre irányuló javaslat
29 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Génbankok, szervezetek és hálózatok **részére** és azok között forgalmazott növényi szaporítóanyagok

Módosítás

Növénygenetikai erőforrások dinamikus megőrzésével és fenntartható használatával foglalkozó szervezetek és hálózatok **által**, azok között **és azokon belül** forgalmazott növényi szaporítóanyagok

Módosítás 30
Rendeletre irányuló javaslat
29 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az 5–25. cikktől eltérve, a növényi szaporítóanyagok forgalmazhatók **jogszabály szerinti céllal vagy az illetékes hatóságnak bejelentett céllal működő génbankok**, szervezetek és hálózatok **részére** vagy **köztük** a növénygenetikai források megőrzése céljából, amennyiben a tevékenységek bármelyikét nonprofit célból végzik.

Módosítás

Az 5–25. cikktől eltérve, a növényi szaporítóanyagok forgalmazhatók szervezetek és hálózatok **által, részére, azokon belül** vagy **azok között** a növénygenetikai források megőrzése céljából, amennyiben a tevékenységek bármelyikét nonprofit célból végzik.

Módosítás 31
Rendeletre irányuló javaslat
29 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A növényi szaporítóanyagok e **génbankoktól**, szervezetektől és hálózatoktól olyan személyek részére is forgalmazhatók, akik végső fogyasztóként, **nonprofit célból** végzik az adott növényi szaporítóanyag megőrzését.

Módosítás

A növényi szaporítóanyagok e **természetvédelmi** szervezetektől és hálózatoktól **vagy azok tagjaitól** olyan személyek részére is forgalmazhatók, akik végső fogyasztóként **vagy hivatásos mezőgazdasági célokból** végzik az adott növényi szaporítóanyag dinamikus megőrzését.

Módosítás 32
Rendeletre irányuló javaslat

29 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Az első és a második albekezdésben meghatározott esetekben **a növényi szaporítóanyag megfelel a következő követelményeknek:**

Módosítás

Az első és a második albekezdésben meghatározott esetekben **a természetvédelmi szervezetek és hálózatok nem felelnek meg a 41. és 43. cikk szerinti követelményeknek, és a növényi szaporítóanyagokat fel kell tüntetni az e természetvédelmi szervezetek és hálózatok által vezetett nyilvántartásban, az adott növényi szaporítóanyagok alapvető leírásával együtt.**

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat

29 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) szerepel az említett génbankok, szervezetek és hálózatok által vezetett nyilvántartásban, az adott növényi szaporítóanyag megfelelő leírásával együtt;

Módosítás

törölve

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat

29 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az említett génbankok, szervezetek és hálózatok megőrzik, és kérésre az illetékes hatóságok rendelkezésére bocsátják az említett növényi szaporítóanyagok mintáit; valamint

Módosítás

törölve

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat

29 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) *gyakorlatilag mentes a minőségi károsítóktól és minden olyan hibától, amely ronthatja szaporítóanyagként a minőségét, kielégítő életképességgel és méretekkkel rendelkezik a növényi szaporítóanyagként való hasznosítást illetően, vetőmagok esetében pedig kielégítő csírázóképeséggel rendelkezik.*

törölve

Módosítás 36
Rendeletre irányuló javaslat
29 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) *A génbankok, szervezetek és hálózatok értesítik az illetékes hatóságot az (1) bekezdésben említett eltérés alkalmazásáról és az érintett fajokról.*

törölve

Módosítás 37
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A mezőgazdasági termelők között cserélt vetőmagok

A mezőgazdasági termelők között cserélt növényi szaporítóanyagok

Módosítás 38
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Az 5–25. cikktől eltérve, a mezőgazdasági termelők **vetőmagokat** cserélhetnek egymás között, amennyiben ezek **a vetőmagok** megfelelnek az alábbi feltételek mindegyikének:

(1) Az 5–25. cikktől eltérve, a mezőgazdasági termelők **növényi szaporítóanyagokat** cserélhetnek egymás között, **illetve adhatnak át a felmerülő közvetlen költségeket fedező pénzügyi ellentételezésért cserében**, amennyiben ezek **a növényi szaporítóanyagok megfelelnek** az alábbi feltételek mindegyikének:

Módosítás 39
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 1 bekezdés – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

3. nem tartoznak az adott mezőgazdasági termelő által a **vetőmagtermesztést** végző vállalkozóval kötött szolgáltatási szerződés hatálya alá; valamint

Módosítás

3. nem tartoznak az adott mezőgazdasági termelő által a **növényi szaporítóanyagok előállítását** végző vállalkozóval kötött, **szaporításra vonatkozó** szolgáltatási szerződés hatálya alá; valamint

Módosítás 40
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 1 bekezdés – 4 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

4. a **vetőmagot** a mezőgazdasági biodiverzitáshoz való hozzájárulás céljából a mezőgazdasági termelő saját **vetőmagjának** dinamikus kezelésére használják.

Módosítás

4. a **növényi szaporítóanyagokat** a mezőgazdasági biodiverzitáshoz való hozzájárulás céljából a mezőgazdasági termelő saját növényi szaporítóanyagának dinamikus kezelésére használják.

Módosítás 41
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) E **vetőmagok** az alábbi követelmények mindegyikének megfelelnek:

Módosítás

(2) E **növényi szaporítóanyagok** az alábbi követelmények mindegyikének megfelelnek:

Módosítás 42
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) nem tartoznak olyan fajtához, amely a 2100/94/EU rendeletnek megfelelően növényfajta-oltalomban részesült;

Módosítás

a) nem tartoznak olyan fajtához, amely a 2100/94/EU rendeletnek megfelelően növényfajta-oltalomban részesült, **valamint ahol a megjelölés**

továbbra is hatályos;

Módosítás 43
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az illetékes hatóságok által évente **és mezőgazdasági termelőnként**, adott fajokra meghatározott kis mennyiségekre korlátozódnak, kereskedelmi közvetítők vagy nyilvános értékesítési ajánlat igénybevétele nélkül; valamint

Módosítás

b) az illetékes hatóságok által évente és mezőgazdasági termelőnként, adott fajokra meghatározott, **a mezőgazdasági termelő saját szükségleteinek kielégítéséhez elegendő** kis mennyiségekre korlátozódnak, kereskedelmi közvetítők vagy nyilvános értékesítési ajánlat igénybevétele nélkül; valamint

Módosítás 44
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) gyakorlatilag mentesek a minőségi károsítóktól és minden olyan hibától, amely befolyásolhatja **vetőmagként** adott minőségüket, **és kielégítő csírázóképesseggel rendelkeznek.**

Módosítás

c) gyakorlatilag mentesek a minőségi károsítóktól és minden olyan hibától, amely befolyásolhatja **növényi szaporítóanyagként** adott minőségüket.

Módosítás 45
Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) **A tagállamok évente értesítik a Bizottságot és a többi tagállamot az általuk a (2) bekezdés b) pontjával összhangban meghatározott fajonkénti mennyiségekről.**

Módosítás

törölve

Módosítás 46
Rendeletre irányuló javaslat
32 cikk – 1 bekezdés – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ez az eltérés nem vonatkozik a géntechnológiával módosított szervezeteket tartalmazó növényi szaporítóanyagokra az 2001/18/EK irányelv értelmében, valamint az új génkezelési technikával előállított növényt tartalmazó növényi szaporítóanyagokra az (EU).../... rendelet értelmében.

Módosítás 47

**Rendeletre irányuló javaslat
33 cikk – 4 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) Ez a kivételes felhatalmazás nem vonatkozik a géntechnológiával módosított szervezeteket tartalmazó növényi szaporítóanyagokra a 2001/18/EK irányelv értelmében, valamint az új génkezelési technikával előállított növényt tartalmazó növényi szaporítóanyagokra az (EU).../... rendelet értelmében.

Módosítás 48

**Rendeletre irányuló javaslat
35 cikk – 1 bekezdés – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) a (2)–(5) bekezdésben előírt követelmények teljesülnek.

c) a (2)–(5a) bekezdésben előírt követelmények teljesülnek.

Módosítás 49

**Rendeletre irányuló javaslat
35 cikk – 5 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5a) Ez az eltérés nem vonatkozik a géntechnológiával módosított

szervezeteket tartalmazó növényi szaporítóanyagokra az 2001/18/EK irányelv értelmében, valamint az új génkezelési technikával előállított növényt tartalmazó növényi szaporítóanyagokra az (EU).../... rendelet értelmében.

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben a növényi szaporítóanyag előállítása vagy forgalmazása súlyos kockázatot jelenthet az emberek, az állatok vagy a növények egészségére, a környezetre vagy más fajok termesztésére, és az említett kockázat az érintett tagállam által hozott intézkedésekkel nem orvosolható kielégítő módon, a Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján haladéktalanul meghozza a megfelelő ideiglenes vészhelyzeti intézkedéseket. Az ilyen intézkedések időben korlátozottak. A helyzet súlyosságától függően tartalmazhatnak olyan rendelkezéseket, amelyek korlátozzák vagy tiltják az érintett növényi szaporítóanyag forgalmazását, illetve megfelelő feltételeket állapítanak meg annak előállítására vagy forgalmazására vonatkozóan.

Módosítás

Amennyiben **észszerűen feltételezhető, hogy** a növényi szaporítóanyag előállítása vagy forgalmazása súlyos kockázatot jelenthet az emberek, az állatok vagy a növények egészségére, a környezetre vagy más fajok termesztésére, és az említett kockázat az érintett tagállam által hozott intézkedésekkel nem orvosolható kielégítő módon, a Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján haladéktalanul meghozza a megfelelő ideiglenes vészhelyzeti intézkedéseket. Az ilyen intézkedések időben korlátozottak. A helyzet súlyosságától függően tartalmazhatnak olyan rendelkezéseket, amelyek korlátozzák vagy tiltják az érintett növényi szaporítóanyag forgalmazását, illetve megfelelő feltételeket állapítanak meg annak előállítására vagy forgalmazására vonatkozóan.

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az első albekezdéstől eltérve, a menedékre vonatkozó követelményeknek vagy a géntechnológiával módosított szervezeteket tartalmazó vagy azokból álló fajták termesztésére vonatkozó egyéb

követelményeknek való meg nem felelés esetén az érintett növényi szaporítóanyagok forgalmazását korlátozó vagy tiltó intézkedéseket mindaddig be kell vezetni, amíg a teljes megfelelés vissza nem áll.

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat 41 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A 28., 29. és 30. cikk hatálya alá tartozó tevékenységek nem tartoznak e cikk rendelkezéseinek hatálya alá.

Módosítás 53

Rendeletre irányuló javaslat 42 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) A 28., 29. és 30. cikk hatálya alá tartozó tevékenységek nem tartoznak e cikk rendelkezéseinek hatálya alá.

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat 47 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) amennyiben a fajták ellenállóak a gyomirtó szerekkel szemben, a növényi szaporítóanyagok előállításához és bármely más célból a (3) bekezdés szerint elfogadott termesztési és ellenőrzési feltételek hatálya alá, vagy – amennyiben azokat még nem fogadták el – a nyilvántartásba való bejegyzésért felelős illetékes hatóságok által elfogadott termesztési feltételek hatálya alá tartoznak, annak elkerülése érdekében,

hogy használatuk miatt a gyomnövények a gyomirtó szerekkel szemben ellenállóvá váljanak;

Indokolás

Az ENVI bizottság nem rendelkezik hatáskörrel az f) pont tekintetében, annak ellenére, hogy GMO-növényekről van szó. A szöveg másolásra kerül, és a szöveg kiegészül az „ellenőrzési feltételekkel” – amelyek általában az olyan természetű GMO-növényekre vonatkoznak, amelyeknek egyes tulajdonságaikkal szemben a károsítók ellenállóvá válhatnak –, mivel ez szintén relevánsnak tekinthető.

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat

47 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – c b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

cb) amennyiben a fajták az ca) pontban említettektől eltérő olyan sajátos jellemzőkkel rendelkeznek, amelyek nemkívánatos agronómiai hatásokhoz vezethetnek, a növényi szaporítóanyagok előállításához és bármely más célból a (3) bekezdés szerint elfogadott termesztési és ellenőrzési feltételek hatálya alá, vagy – amennyiben azokat még nem fogadták el – a nyilvántartásba való bejegyzésért felelős illetékes hatóságok által elfogadott termesztési feltételek hatálya alá tartoznak, e nemkívánatos agronómiai hatások – például a kártevők adott fajtákkal szembeni ellenálló képességének kialakulása vagy a beporzókra vagy az adott fajtával azonos nemzetséghez tartozó vadon termő növényekre gyakorolt nemkívánatos hatások – elkerülése érdekében.

Indokolás

Az ENVI bizottság nem rendelkezik hatáskörrel az g) pont tekintetében, annak ellenére, hogy GMO-növényekről van szó. A szöveg másolásra kerül, és a szöveg kiegészül az „ellenőrzési feltételekkel” – amelyek általában az olyan természetű GMO-növényekre vonatkoznak, amelyeknek egyes tulajdonságaikkal szemben a károsítók ellenállóvá válhatnak –, mivel ez

szintén relevánsnak tekinthető. A szöveg kiegészül a „vadon termő növényekre” vonatkozó résszel is, mivel például az EU-ban termesztett MON810 kukoricának jelen van vadon élő rokona, a teosinte, és azok együttes előfordulását is figyelemmel kísérik.

Módosítás 56
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Fenntartható gazdasági érték

Módosítás

Fenntartható gazdasági **és termelési** érték;

Módosítás 57
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A 47. cikk (1) bekezdése c) pontjának alkalmazásában egy fajta fenntartható termesztési és használati értéke akkor tekinthető kielégítőnek, ha az adott tagállam nemzeti fajtanyilvántartásában szereplő, azonos fajhoz tartozó más fajtákhoz képest a jellemzői összességükben egyértelműen javítják a fenntartható termesztést és a mezőgazdasági növények, egyéb növények vagy az azokból származó termékek fenntartható használatát.

Módosítás

A 47. cikk (1) bekezdése c) pontjának alkalmazásában egy fajta fenntartható **és produktív** termesztési és használati értéke akkor tekinthető kielégítőnek, ha az adott tagállam nemzeti fajtanyilvántartásában szereplő, azonos fajhoz tartozó más fajtákhoz képest a jellemzői összességükben **a meglévő mezőgazdasági termelési rendszerek legalább egyikében kiemelkedőek és** egyértelműen javítják a fenntartható **és produktív** termesztést és a mezőgazdasági növények, egyéb növények vagy az azokból származó termékek fenntartható használatát.

Módosítás 58
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Az első albekezdésben említett jellemzők az érintett fajoknak, régióknak, agroökológiai körülményeknek és felhasználásoknak megfelelően a **következők**:

Módosítás

Az első bekezdésben említett **jellemzőket különböző mezőgazdasági termelési rendszerekben, többek között hagyományos, ökológiai, agroökológiai, regeneratív, védelmi, csekély mennyiségű műtrágyát és öntözést alkalmazó integrált**

növényvédelmi rendszerekben fogják vizsgálni. A jellemzők az érintett fajoknak, régióknak, agroökológiai körülményeknek és felhasználásoknak megfelelően a ***következőket érinthetik:***

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat

52 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) ***a tárolás, a feldolgozás és a forgalmazás*** fenntarthatóságát ***fokozó*** jellemzők;

Módosítás

f) ***a teljes agrár-élelmiszeripari értéklánc*** fenntarthatóságát és ***termelékenységét erősítő*** jellemzők, ***ideértve a betakarítást, a tárolást, a forgalmazást, a feldolgozást vagy egyéb releváns jellemzőket,***

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat

52 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés – g a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ga) a hagyományos és kulturális örökség megőrzése.

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat

52 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés – g b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

gb) megerősítené egy adott regionális terület gazdasági és társadalmi fenntarthatóságát, pozitív hatást gyakorolva a hagyományos táj megőrzésére és fenntartására;

Módosítás 62

Rendeletre irányuló javaslat

52 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés – g c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

gc) a mezőgazdasági termelési rendszerek fenntarthatóságának javítása az ökoszisztéma-alapú megközelítés részeként, amely figyelembe veszi a környezettel való valamennyi kölcsönhatást.

Módosítás 63
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A fenntartható és produktív termelési és használati érték vizsgálata az I. melléklet B. és C. részében felsorolt fajok esetében önkéntes marad.

Módosítás 64
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) A fenntartható és produktív termelési és használati érték vizsgálata nem vezethet olyan fajták kizárásához, amelyek csökkentenék a termesztett faj sokféleségét.

Módosítás 65
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az (EU) 2018/848 rendelet 3. cikkének 19. pontjában meghatározott, ökológiai termelésre alkalmas ökológiai fajták bejegyzése céljából a fenntartható gazdasági értékvizsgálatot ökológiai körülmények között, az említett rendelettel és különösen annak 5. cikke d), e), f) és g) pontjával, 12. cikkével, valamint II.

A növényi szaporítóanyagok rezilienciájával kapcsolatos információk gyűjtése céljából a fenntartható és produktív termelési és használati érték vizsgálata alacsony inputanyag-felhasználás mellett is megtörténhet, és csak akkor, ha ez feltétlenül szükséges a peszticidekkel és egyéb külső inputokkal

mellékletének I. részével összhangban kell elvégezni.

végrehajtott vizsgálati kezelések elvégzéséhez, vagy ökológiai körülmények között **is**, az **(EU) 2018/848** rendelettel és különösen annak 5. cikke d), e), f) és g) pontjával, 12. cikkével, valamint II. mellékletének I. részével összhangban kell elvégezni.

Módosítás 66
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 4 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben az illetékes hatóságok nem képesek ökológiai körülmények között vizsgálatot végezni, vagy bizonyos jellemzőket – többek között a betegségekre való fogékonyságot – megvizsgálni, **a vizsgálatot** alacsony inputanyag-felhasználás mellett **is el lehet végezni, és csak akkor, ha ez** feltétlenül szükséges a peszticidekkel és egyéb külső inputokkal végzett **vizsgálati kezelések elvégzéséhez.**

Módosítás

Amennyiben az illetékes hatóságok nem képesek ökológiai körülmények között vizsgálatot végezni, vagy bizonyos jellemzőket – többek között a betegségekre való fogékonyságot – megvizsgálni, **a vizsgálat megvalósulása érdekében azt elvégezhetik az ökológiai gazdálkodásban részt vevő vállalkozók vagy ökológiai termelők az átállás körülményei között vagy** alacsony inputanyag-felhasználás mellett, **és csak a vizsgálat elvégzéséhez** feltétlenül szükséges, a peszticidekkel és egyéb külső inputokkal végzett **kezelésekkel. Adott esetben a tagállamoknak évente jelentést kell tenniük a Bizottságnak az említett kezelések okairól, valamint az ezen átállás jövőbeli lehetővé tétele érdekében vállalt kötelezettségekről.**

Módosítás 67
Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) Az illetékes hatóságoknak mérlegelniük kell a hagyományos vetőmagok alacsony inputanyag-felhasználás mellett, valamint az ökológiai átállás feltételei vagy ökológiai feltételek között elvégzendő vizsgálatát is.

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat

53 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az illetékes hatóság elfogadja vagy elutasítja a megőrzendő fajta bejegyzését, miután ellenőrizte, hogy az megfelel-e az (1) bekezdésnek.

Módosítás

Az illetékes hatóság elfogadja vagy elutasítja a megőrzendő fajta bejegyzését, miután ellenőrizte, hogy az megfelel-e az (1) bekezdésnek. ***A döntésről tájékoztatnia kell a kérelmezőt, adott esetben megjelölve az elutasítás okait.***

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat

54 cikk – 1 bekezdés – c pont – 1 bekezdés – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

i. amely alatt ugyanaz vagy azzal közeli rokonságban álló faj egy másik fajtája bejegyzésre került egy nemzeti fajtanyilvántartásba vagy az uniós fajtanyilvántartásba; vagy

Módosítás

i. amely alatt ugyanaz vagy azzal közeli rokonságban álló faj egy másik fajtája bejegyzésre került egy nemzeti fajtanyilvántartásba vagy az uniós fajtanyilvántartásba; ***vagy egy vállalkozó kereskedelmi katalógusába, vagy a növényi genetikai erőforrások és a termesztett biológiai sokféleség dinamikus megőrzésében vagy fenntartható használatában részt vevő természetes vagy jogi személy által nyilvánosságra hozott vagy az illetékes hatósághoz benyújtott dokumentációba;*** vagy

Módosítás 70

Rendeletre irányuló javaslat

56 cikk – 1 bekezdés – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

j) amennyiben a fajta géntechnológiával módosított szervezet tartalmaz vagy abból áll, arra vonatkozó bizonyíték, hogy a géntechnológiával módosított szervezet termesztését az

Módosítás

j) amennyiben a fajta géntechnológiával módosított szervezet tartalmaz vagy abból áll, arra vonatkozó bizonyíték, hogy a géntechnológiával módosított szervezet termesztését az

Unióban a 2001/18/EK irányelv vagy az 1829/2003/EK rendelet alapján, vagy adott esetben az adott tagállamban a 2001/18/EK irányelv 26b. cikkével összhangban engedélyezték;

Unióban a 2001/18/EK irányelv vagy az 1829/2003/EK rendelet alapján, vagy adott esetben az adott tagállamban a 2001/18/EK irányelv 26b. cikkével összhangban engedélyezték, **valamint a termesztési és ellenőrzési követelményeknek való megfelelés bizonyítéka az adott vegetációs időszakban;**

Módosítás 71

Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 1 bekezdés – 1 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

la) a fajta egészére vagy összetevőire vonatkozó, a növényfajta-oltalomtól eltérő szellemi tulajdon-jogok létezése;

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a vizsgálat nem helyettesíti a géntechnológiával módosított szervezetekről szóló 2001/18/EK irányelv vagy az egyes új génkezelési technikák felhasználásával nyert növényekről szóló (EU) .../... rendelet szerinti forgalomba hozatali engedély iránti kérelemben előírt kockázatértékelést.

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat 69 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A bejegyzés időtartama azonban az I. melléklet C., illetve D. részében felsorolt gyümölcstermő növényfajok és szőlőszaporítóanyagok fajtái esetében 30 év.

A bejegyzés időtartama azonban **a megőrzendő fajták, valamint** az I. melléklet C., illetve D. részében felsorolt gyümölcstermő növényfajok és szőlő-

Módosítás 74

Rendeletre irányuló javaslat 77 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

77a. cikk

A Bizottság jelentése

A Bizottság legkésőbb e rendelet hatálybalépésekor jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és az Európai Tanácsnak, amelyben értékeli az e rendelet által bevezetett rendelkezések megfelelőségét és az illetékes hatóságok rendelkezésére álló végrehajtási eszközöket. Értékelésében a Bizottság különös figyelmet fordít a fenntartható termelési és használati érték technikai vizsgálatára, mivel az e rendelet 61. cikkében előírt eltérést a fenntartható termelési és használati érték technikai vizsgálata hitelességének biztosítása érdekében nagy körültekintéssel kell alkalmazni. Szükség esetén a Bizottság javaslatokat tesz – beleértve a költségvetési javaslatokat is –, hogy összehangolja az igényeket és az illetékes hatóságok rendelkezésére álló forrásokat.

Módosítás 75

Rendeletre irányuló javaslat 80 cikk – 1 bekezdés – 1 pont (EU) 2017/625 rendelet 1 cikk – 2 bekezdés – k a és k b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

k) növényi szaporítóanyagok előállítása és forgalmazása.

k) növényi szaporítóanyagok előállítása és forgalmazása.

„ka) gyomirtó szerekkel szemben ellenálló fajták termesztése;

kb) olyan különleges jellemzőkkel rendelkező fajták termesztése, amelyek nemkívánatos agronómiai hatásokhoz vezethetnek;”

(Ez a módosítás az egész szövegben alkalmazandó. A módosítás elfogadása a teljes szövegben megfelelő változtatásokat tesz szükségessé.)

((EU) 2017/625 rendelet)

Indokolás

Ez a 47. cikk értelmében biztosítja az illetékes hatóságok számára, hogy hatáskörük legyen a gyomirtó szerekkel szemben ellenálló fajtákra és egyéb, olyan különleges jellemzőkkel rendelkező fajtákra előírt termesztési feltételek betartásának ellenőrzése, amelyek nemkívánatos agronómiai hatásokkal járhatnak. Ha a hatóságok nem rendelkeznek hatáskörrel az ilyen fajták termesztésének ellenőrzésére, elveszne ezen intézkedésnek a gyomirtó szerekkel szemben ellenálló fajtákra és az olyan különleges jellemzőkkel rendelkező fajtákra gyakorolt teljes előnye és hatékonysága, amelyek nemkívánatos agronómiai hatásokhoz vezethetnek, amennyiben ezeket egy későbbi időpontban határozzák meg.

Módosítás 76

Rendeletre irányuló javaslat

81 cikk

(EU) 2018/848 rendelet

3 cikk, 13 cikk és II melléklet

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

81. cikk

törölve

Az (EU) 2018/848 rendelet módosítása

Az (EU) 2018/848 rendelet a következőképpen módosul:

1. A 3. cikk a következőképpen módosul:

a) a 17. pont helyébe a következő szöveg lép:

„17.

»növényi szaporítóanyag«: az (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi rendelet()+ 3. cikkének 1. pontjában meghatározott növényi szaporítóanyag;*

() Az Európai Parlament és a Tanács (EU) .../... rendelete (HL, o.). [ide kerül az említett rendelet lábjegyzete]*

[+ Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a szövegbe e rendelet számát, továbbá illesszék be e rendelet számát, dátumát, címét és HL-hivatkozását a lábjegyzetbe.]”;

„18.

»ökológiai heterogén anyag«: az (EU) .../... rendelet()++ 3. cikkének 27. pontjában meghatározott heterogén anyag, amelyet e rendelettel összhangban állítanak elő;*

() Az Európai Parlament és a Tanács (EU) .../... rendelete (HL, o.). [ide kerül az említett rendelet lábjegyzete]*

[++ HL: kérjük, illesszék be a szövegbe e rendelet számát.]”

3. Az (EU) 2018/848 rendelet II. melléklete I. része 1.8.4. pontjának második bekezdése helyébe a következő szöveg lép: „A növényi szövettenyészetek, sejtkultúrák, csíraplazmák, merisztémák, kiméra klónok, mikroszaporítással előállított szaporítóanyagok kivételével valamennyi szaporítási eljárást minősített ökológiai gazdálkodás keretében kell folytatni.”

Módosítás 77

**Rendeletre irányuló javaslat
81 a cikk (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

81a. cikk

A 98/44/EK irányelv módosítása

A 98/44/EK irányelv a következőképpen módosul:

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat 81 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1. A 4. cikk a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1), (2) és (3) bekezdéstől eltérően az új génkezelési technikával előállított növények, a növényi anyagok és azok részei, valamint a bennük lévő genetikai információ nem szabadalmaztatható.

(5) Az (1), (2) és (3) bekezdéstől eltérve nem szabadalmaztathatók azok a növények, növényi anyagok és azok részei, valamint a bennük lévő genetikai információk, amelyeket a 2001/18/EK irányelv hatálya alól kizárt, az 1B. mellékletben felsorolt technikák révén nyertek.”

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat VI melléklet – B rész – 2 pont – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a heterogén anyag nem származhat szabadalom hatálya alá tartozó szülői anyagból, és nem részesülhet szabadalmi oltalomban;

Módosítás 80

Rendeletre irányuló javaslat VII melléklet – 1 bekezdés – t a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ta) a fajta egészére vagy genetikai összetevőire vonatkozó szellemi tulajdonjogok megléte, beleértve adott esetben a vonatkozó

szabadalom/szabadalmak számát;

Indokolás

Annak érdekében, hogy a felhasználók számára biztosított legyen az átláthatóság, az uniós és a nemzeti nyilvántartásokban a fajtáról szolgáltatott információknak tartalmazniuk kell a szellemi tulajdon-jogokra vonatkozó információkat, különös tekintettel a bejegyzett fajtárészekre, például genetikai szekvenciákra vagy tulajdonságokra esetlegesen megadott szabadalmakra. Ez kulcsfontosságú információ minden további felhasználó számára, legyen szó mezőgazdasági termelőről, nemesítőkről, vetőmagbankokról.

Módosítás 81

**Rendeletre irányuló javaslat
VII melléklet – 1 bekezdés – t b pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

tb) közzé kell tennie, hogy milyen nemesítési technikákat alkalmaztak a növény fejlesztésére (pl. sejtfúzió, géntechnológia, kémiai vagy besugárzási mutációs nemesítés, mikrospóra-kultúra stb.)

**ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS
FROM WHOM THE RAPPORTEUR HAS RECEIVED INPUT**

List of entities or persons from whom the rapporteur has received input
IFOAM
Copa-Cogeca
Via Campesina
Limagrain
Arche Noah
INRAE
Brot für die Welt
SEMAE
Euroseeds

ELJÁRÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

Cím	A növényi szaporítóanyagok Unióban történő előállítására és forgalmazására, az (EU) 2016/2031, az (EU) 2017/625 és az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosítása, valamint a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/53/EK, a 2002/54/EK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK, a 2002/57/EK, a 2008/72/EK és a 2008/90/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezése (a növényi szaporítóanyagokról szóló rendelet)
Hivatkozások	COM(2023)0414 – C9-0236/2023 – 2023/0227(COD)
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	AGRI 19.10.2023
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ENVI 19.10.2023
Társbizottságok – a plenáris ülésen való bejelentés dátuma	19.10.2023
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Christophe Clergeau 24.10.2023
Vizsgálat a bizottságban	11.1.2024
Az elfogadás dátuma	11.3.2024
A zárószavazás eredménye	+: 44 –: 1 0: 39
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Catherine Amalric, Mathilde Androuët, Maria Arena, Margrete Auken, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Maria Angela Danzi, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzon, Andreas Glück, Catherine Griset, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Ewa Kopacz, Peter Liese, Javi López, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Tilly Metz, Dolores Montserrat, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Maria Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Laurence Sailliet, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Nils Torvalds, Edina Tóth, Anders Vistisen, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Stefania Zambelli
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Matteo Adinolfi, João Albuquerque, Stefan Berger, Biljana Borzan, Mercedes Bresso, Milan Brglez, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Catherine Chabaud, Asger Christensen, Dacian Cioloş, Christophe Clergeau, Deirdre Clune, Gilbert Collard, Antoni Comín i Oliveres, Rosanna Conte, Beatrice Covassi, Gianantonio Da Re, Ivan David, Margarita de la Pisa Carrión, Anna Deparnay-Grunenberg, Estrella Durá Ferrandis, Giuseppe Ferrandino, Laura Ferrara, Cindy Franssen, Claudia Gamon, Matteo Gazzini, Jens Gieseke, Sunčana

	<p>Glavak, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Martin Häusling, Romana Jerković, Irena Joveva, Radan Kanev, Karol Karski, Billy Kelleher, Ska Keller, Martine Kemp, Ondřej Knotek, Kateřina Konečná, Stelios Kypouropoulos, Danilo Oscar Lancini, Norbert Lins, Fulvio Martusciello, Marisa Matias, Sara Matthieu, Radka Maxová, Dace Melbārde, Nuno Melo, Marlene Mortler, Dan-Ștefan Motreanu, Ulrike Müller, Dan Nica, Max Orville, Demetris Papadakis, Aldo Patriciello, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Manuela Ripa, Robert Roos, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Andrey Slabakov, Vincenzo Sofo, Tomislav Sokol, Susana Solís Pérez, Nicolae Ștefănuță, Annalisa Tardino, Hermann Tertsch, François Thiollet, Róza Thun und Hohenstein, Grzegorz Tobiszowski, Marie Toussaint, István Ujhelyi, Inese Vaidere, Idoia Villanueva Ruiz, Sarah Wiener, Jadwiga Wiśniewska</p>
<p>A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)</p>	<p>Marie Dauchy, Pascal Durand, Sylvie Guillaume, Alessandro Panza, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský</p>

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

44	+
ECR	Dorien Rookmaker
ID	Mathilde Androuët, Aurélia Beigneux, Marie Dauchy, Catherine Griset, Anders Vistisen
NI	Maria Angela Danzi
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, María Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Beatrice Covassi, Pascal Durand, Sylvie Guillaume, Javi López, César Luena, Sándor Rónai, Günther Sidl, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Marina Measure, Idoia Villanueva Ruiz, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Pär Holmgren, Ska Keller, Lydie Massard, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Manuela Ripa

1	-
ECR	Pietro Fiocchi

39	0
ECR	Sergio Berlato, Rob Rooken, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský
ID	Alessandro Panza, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
PPE	Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Cristian-Silviu Buşoi, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Peter Liese, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolores Montserrat, Marlene Mortler, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Laurence Sailliet, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andreas Glück, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Ondřej Knotek, Nils Torvalds, Emma Wiesner
S&D	Helène Fritzon

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás