



2015/0093(COD)

18.9.2015

TARKISTUKSET

1 - 55

Mietintöluonnos
Giovanni La Via
(PE560.784v01-00)

jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää se alueellaan

Ehdotus asetukseksi
(COM(2015)0177 – C8-0107/2015 – 2015/0093(COD))

Tarkistus 1

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lynn Boylan

GUE/NGL-ryhmän puolesta

Piernicola Pedicini, Eleonora Evi, Marco Affronte

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Johdanto-osan 4 a viite (uusi)

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

– ottaa huomioon komission silloisen puheenjohtajaehdokkaan Jean-Claude Junckerin Euroopan parlamentin täysistunnossa Strasbourgissa 15. heinäkuuta 2014 pitämän avauspuheenpuheen^{1a};

^{1a} ”Aion varmistaa, että menettelysääntöjä erilaisille GMO-luville tarkistetaan. En haluaisi, että komissio voisi tehdä päätöksiä, jos enemmistö jäsenvaltioista ei olisi sitä siihen kannustanut.”

Or. en

Perustelu

http://ec.europa.eu/priorities/docs/pg_en.pdf

Tarkistus 2

Guillaume Balas

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Johdanto-osan 4 a viite (uusi)

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

– ottaa huomioon komission vastavalitun puheenjohtajan Jean-Claude Junckerin

*Euroopan parlamentin täysistunnossa
Strasbourgissa 15. heinäkuuta 2014
pitämän puheen;*

Or. en

Tarkistus 3

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lynn Boylan

GUE/NGL-ryhmän puolesta

Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Affronte

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Johdanto-osan 4 b viite (uusi)

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

*– ottaa huomioon 16. joulukuuta 2014
hyväksytyin komission työohjelman^{1a};*

*^{1a} Katso komission vuoden 2015
työohjelman liite I ("Uudet aloitteet")
23 kohta: Muuntogeenisiä organismeja
(GMO) koskevan päätöksentekoprosessin
tarkistaminen: "Tarkistamisen yhteydessä
selvitetään, miten sääntöjä voitaisiin
muuttaa, jotta varmistettaisiin paremmin
jäsenvaltioiden enemmistön näkemyksen
huomiointi."*

Or. en

Perustelu

http://ec.europa.eu/atwork/key-documents/index_en.htm

Tarkistus 4

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lynn Boylan

GUE/NGL-ryhmän puolesta

Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Affronte

**Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
Johdanto-osan 4 c viite (uusi)**

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

– ottaa huomioon ehdotuksen neuvoston päätökseksi muuntogeenisen maissin (Zea mays L., linja 1507), joka on vastustuskykyinen tiettyjä perhostuholaisia kohtaan, markkinoille saattamisesta viljelyä varten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/18/EY mukaisesti, ja asiaa koskevat äänestykset sääntelykomiteassa (helmikuussa 2009) ja neuvostossa (helmikuussa 2014), joissa ei annettu lausuntoja;

Or. en

Perustelu

Nämä muuntogeenisen maissin markkinoille saattamista viljelyä varten koskeneet äänestykset, joissa ei annettu lausuntoja ([http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2016120%202013%20INIT 4](http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2016120%202013%20INIT%204)) (http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/EN/genaff/140991.pdf), saivat Jean-Claude Junckerin ehdottamaan EU:n päätöksentekoprosessia koskevien sääntöjen muuttamista. On ilmeistä, ettei muuntogeenisten organismien lupamenettelyjä koskeva ”demokratiavaje” rajoitu vain niiden käyttöön elintarvikkeina ja rehuna.

Tarkistus 5

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lynn Boylan

GUE/NGL-ryhmän puolesta

Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Affronte

**Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
Johdanto-osan 4 d viite (uusi)**

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

– ottaa huomioon tammikuussa 2014 antamansa päätöslauselman ehdotuksesta neuvoston päätökseksi muuntogeenisen

maissin (Zea mays L., linja 1507), joka on vastustuskykyinen tiettyjä perhostuholaisia kohtaan, markkinoille saattamisesta viljelyä varten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/18/EY mukaisesti ja toteaa, että Euroopan parlamentti vastusti kyseisessä päätöslauselmassa ehdotuksen hyväksymistä;

Or. en

Perustelu

<http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2013/2974%28RSP%29&l=en>

Tarkistus 6
Sirpa Pietikäinen

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
2 kohta

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

2. pyytää komissiota peruuttamaan ehdotuksensa;

Tarkistus

2. pyytää komissiota peruuttamaan ehdotuksensa *ja toimittamaan uuden ehdotuksen jossa se ottaa huomioon parlamentin esittämät poliittiset suuntaviivat;*

Or. en

Tarkistus 7
Bart Staes
Verts/ALE-ryhmän puolesta
Lynn Boylan
GUE/NGL-ryhmän puolesta
Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Affronte

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
2 kohta

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2. pyytää komissiota peruuttamaan ehdotuksensa;

2. pyytää komissiota peruuttamaan ***ehdotuksensa ja esittämään uuden ehdotuksen, jossa se täyttää komission puheenjohtajan antaman lupauksen jäsenvaltioiden enemmistön mielipiteen huomioon ottamisesta muuntogeenisiä organismeja koskevista luvista päätettäessä;***

Or. en

Perustelu

Komission puheenjohtajaehdokas Jean-Claude Juncker lupasi Euroopan parlamentin täysistunnossa Strasbourgissa 15. heinäkuuta 2014 pitämässään puheessa muuttaa muuntogeenisten organismien lupamenettelyjä koskevia sääntöjä ("Aion varmistaa, että menettelysääntöjä erilaisille GMO-luville tarkistetaan." En haluaisi, että komissio voisi tehdä päätöksiä, jos enemmistö jäsenvaltioista ei olisi sitä siihen kannustanut." http://ec.europa.eu/priorities/docs/pg_en.pdf). Sääntöjen säilyttäminen EU:n tasolla, kuten komission ehdotuksessa esitetään, ei ole ratkaisu ongelmaan.

Tarkistus 8 **Guillaume Balas**

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi **2 kohta**

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2. pyytää komissiota peruuttamaan ehdotuksensa;

2. pyytää komissiota peruuttamaan ehdotuksensa ***ja esittämään uuden ehdotuksen, jossa otetaan täysimääräisesti huomioon jäsenvaltioiden enemmistön ilmaisema muuntogeenisiä organismeja koskevien lupien vastustus;***

Or. en

Tarkistus 9

Marijana Petir, Norbert Erdős, Ivana Maletić, Romana Tomc, Andrej Plenković, Alojz Peterle, Patricija Šulin, Milan Zver

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
2 a kohta (uusi)

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2 a. kehottaa komissiota esittämään kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun tätä ehdotusta koskeva Euroopan parlamentin päätös on hyväksytty, lainsäädäntöehdotuksen, jonka nojalla jäsenvaltiot voivat itsenäisesti rajoittaa muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää sen alueellaan;

Or. en

Tarkistus 10

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lynn Boylan

GUE/NGL-ryhmän puolesta

Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Affronte

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
2 a kohta (uusi)

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2 a. kehottaa komissiota varmistamaan, että Euroopan parlamentin mielipide otetaan asianmukaisesti huomioon komission uudessa ehdotuksessa, kun on kyse muuntogeenisiä organismeja koskevista luvista tehtävistä päätöksistä;

Or. en

Tarkistus 11

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lynn Boylan

GUE/NGL-ryhmän puolesta

Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Affronte

**Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
2 b kohta (uusi)**

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2 b. pyytää, ettei komissio ehdottaisi luvan antamista uusille muuntogeenisille kasvilajikkeille eikä uusisi jo annettuja lupia ennen kuin uusi ehdotus on hyväksytty;

Or. en

Tarkistus 12

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

**Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
2 c kohta (uusi)**

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2 c. kehottaa komissiota olemaan kaukonäköinen sen tarkistaessa proteiineja koskevaa politiikkaansa ja ottamaan käyttöön asianmukaisia toimia ja välineitä, joilla tuetaan viljelijöitä viljelykiertojärjestelmien ja paikallisesti viljelyn rehun viljelyn parantamisessa, jotta voidaan merkittävästi vähentää nykyistä riippuvuutta rehun tuonnista;

Or. en

Tarkistus 13

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

**Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi
2 d kohta (uusi)**

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2 d. kehottaa komissiota luomaan

tasapuolisen perustan demokraattiselle päätöksenteolle erityisesti parantamalla riskien arviointia, koska muuntogeenisiin organismeihin liittyy edelleen monia riskejä ja epävarmuutta, ja varmistamalla riittävät resurssit muuntogeenisten organismien tarkoitukselliseen levittämiseen tai markkinoille saattamiseen liittyviä riskejä koskevalle riippumattomalle tutkimukselle;

Or. en

Tarkistus 14

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

2 e kohta (uusi)

Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi

Tarkistus

2 e. kehottaa komissiota lisäämään avoimuutta ja kuluttajien valinnanmahdollisuuksia varmistamalla, että muuntogeenisillä organismeilla ruokituista eläimistä peräisin olevat tuotteet merkitään asianmukaisesti;

Or. en

Tarkistus 15

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 1 viite

Komission teksti

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 114 artiklan,

Tarkistus

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 114 artiklan *ja 291 artiklan 3 kohdan,*

Perustelu

Muuntogeenisten organismien lupamenettelyn parantamiseksi on syytä muuttaa asetusta 182/2011, joka perustuu 291 artiklan 3 kohtaan.

Tarkistus 16

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi**Johdanto-osan 1 viite***Komission teksti*

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 114 artiklan,

Tarkistus

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 114 artiklan, **168 artiklan 7 kohdan, 169 artiklan 4 kohdan ja 193 artiklan,**

Or. it

Tarkistus 17

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi**Johdanto-osan 2 kappale***Komission teksti*

2) Sekä direktiivissä 2001/18/EY että asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 vahvistetaan keskitetty unionin tason menettely, jonka mukaan komissiolle annetaan valtuudet hyväksyä täytäntöönpanopäätöksiä, joilla hyväksytään tai hylätään muuntogeenisiä organismeja ja muuntogeenisiä elintarvikkeita ja rehuja koskeva lupahakemus käyttäen perustana arviota niistä mahdollisista riskeistä, joita ne voivat aiheuttaa ihmisten tai eläinten terveydelle tai ympäristölle. Asetuksessa

Tarkistus

2) Sekä direktiivissä 2001/18/EY että asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 vahvistetaan keskitetty unionin tason menettely, jonka mukaan komissiolle annetaan valtuudet hyväksyä täytäntöönpanopäätöksiä, joilla hyväksytään tai hylätään muuntogeenisiä organismeja ja muuntogeenisiä elintarvikkeita ja rehuja koskeva lupahakemus käyttäen perustana arviota niistä mahdollisista riskeistä, joita ne voivat aiheuttaa ihmisten tai eläinten terveydelle tai ympäristölle. **Sekä**

(EY) N:o 1829/2003 *säädetään lisäksi*, että huomioon *voidaan soveltuvissa tapauksissa ottaa myös* muut perustellut tekijät.

asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 *että Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 178/2002^{1a} edellytetään*, että *komissio ottaa* huomioon muut perustellut tekijät *esittäessään päätösehdotuksen*.

^{1a} *Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 178/2002, annettu 28 päivänä tammikuuta 2002, elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä (EYVL L 31, 1.2.2002, s. 1).*

Or. en

Perustelu

Tarkistuksella lisätään ehdotukseen viittaus yleisen elintarvikelainsäädäntöön, jossa myös viitataan ”muihin perusteltuihin tekijöihin”.

Tarkistus 18

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

4) Geenitekniikan käyttö kasveissa ja elintarvikkeissa ja rehuissa jakaa mielipiteitä jäsenvaltioissa, *mikä näkyy myös muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen luvista käytävässä päätöksentekomenettelyssä*. Asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisen alkamispäivästä lähtien komiteoissa tai neuvostossa käytyjen äänestysten tulokset osoittavat, ettei yhdessäkään tapauksessa ole saavutettu määränemmistöä kyseisten

Tarkistus

4) Geenitekniikan käyttö kasveissa ja elintarvikkeissa ja rehuissa jakaa mielipiteitä jäsenvaltioissa. Asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisen alkamispäivästä lähtien komiteoissa tai neuvostossa käytyjen äänestysten tulokset osoittavat, ettei yhdessäkään tapauksessa ole saavutettu määränemmistöä kyseisten tuotteiden hyväksymisen puolesta tai sitä vastaan. Komissio on myöntänyt luvat sovellettavan lainsäädännön mukaisesti ilman jäsenvaltioiden komiteassa antamaa

tuotteiden hyväksymisen puolesta tai sitä vastaan. **Tämän seurauksena** komissio on **menettelyn päätteeksi** myöntänyt luvat sovellettavan lainsäädännön mukaisesti ilman jäsenvaltioiden komiteassa antamaa puoltavaa lausuntoa.

puoltavaa lausuntoa.

Or. it

Tarkistus 19

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

4) Geenitekniiikan käyttö kasveissa ja elintarvikkeissa ja rehuissa jakaa mielipiteitä jäsenvaltioissa, mikä näkyy myös muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen luvista käytävässä päätöksentekomenettelyssä. **Asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisen alkamispäivästä lähtien** komiteoissa tai neuvostossa käytyjen äänestysten tulokset osoittavat, ettei yhdessäkään tapauksessa ole saavutettu määränemmistöä kyseisten tuotteiden hyväksymisen puolesta tai sitä vastaan. **Tämän seurauksena** komissio on menettelyn päätteeksi myöntänyt luvat **sovellettavan lainsäädännön mukaisesti** ilman jäsenvaltioiden komiteassa antamaa puoltavaa lausuntoa.

Tarkistus

4) Geenitekniiikan käyttö kasveissa ja elintarvikkeissa ja rehuissa jakaa mielipiteitä jäsenvaltioissa, mikä näkyy myös **viljelyyn tarkoitettujen** muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen luvista käytävässä päätöksentekomenettelyssä. Komiteoissa tai neuvostossa käytyjen äänestysten tulokset osoittavat, ettei yhdessäkään tapauksessa ole saavutettu määränemmistöä kyseisten tuotteiden hyväksymisen puolesta tai sitä vastaan. **Toistaiseksi** komissio on menettelyn päätteeksi myöntänyt luvat ilman jäsenvaltioiden komiteassa antamaa puoltavaa lausuntoa. **Koska tämä on unionin kansalaisille hyvin arka aihe, komissio tarvitsee kuitenkin selkeän ohjeistuksen siitä, miten toimia tällaisissa tapauksissa. Asetusta 182/2011 on tämän vuoksi muutettava vastaavasti.**

Or. en

Perustelu

Muuntogeenisten organismien lupamenettelyjä koskevia sääntöjä on muutettava, kuten komission puheenjohtaja lupasi. Sääntöjen säilyttäminen entisellään EU-tasolla ei ole ratkaisu ongelmaan.

Tarkistus 20 **Lynn Boylan**

Ehdotus asetukseksi **Johdanto-osan 4 kappale**

Komission teksti

4) Geenitekniikan käyttö kasveissa ja elintarvikkeissa ja rehuissa jakaa mielipiteitä jäsenvaltioissa, mikä näkyy myös muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen luvista käytävissä päätöksentekomenettelyssä. Asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisen alkamispäivästä lähtien komiteoissa tai neuvostossa käytyjen äänestysten tulokset osoittavat, ettei yhdessäkään tapauksessa ole saavutettu määränemmistöä kyseisten tuotteiden hyväksymisen puolesta tai sitä vastaan. Tämän seurauksena komissio on menettelyn päätteeksi myöntänyt luvat sovellettavan lainsäädännön mukaisesti ilman jäsenvaltioiden komiteassa antamaa puoltavaa lausuntoa.

Tarkistus

4) Geenitekniikan käyttö kasveissa ja elintarvikkeissa ja rehuissa jakaa mielipiteitä jäsenvaltioissa, mikä näkyy myös muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen luvista käytävissä päätöksentekomenettelyssä. Asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisen alkamispäivästä lähtien komiteoissa tai neuvostossa käytyjen äänestysten tulokset osoittavat, ettei yhdessäkään tapauksessa ole saavutettu määränemmistöä kyseisten tuotteiden hyväksymisen puolesta tai sitä vastaan. Tämän seurauksena komissio on menettelyn päätteeksi myöntänyt luvat sovellettavan lainsäädännön mukaisesti ilman jäsenvaltioiden komiteassa antamaa puoltavaa lausuntoa. ***Tämä on johtanut demokratiavajeeseen, jonka silloinen komission puheenjohtajaehdokkaas Jean-Claude Juncker sitoutui itse ratkaisemaan lupaamalla demokratisoida lupamenettelyn.***

Or. en

Perustelu

Puheenjohtaja Juncker sanoi Euroopan parlamentissa Strasbourgissa 15. heinäkuuta 2014 pitämässään puheessa seuraavaa: ”Aion varmistaa, että menettelysääntöjä erilaisille GMO-luvulle tarkistetaan. ”En haluaisi, että komissio voisi tehdä päätöksiä, jos enemmistö jäsenvaltioista ei olisi sitä siihen kannustanut.”

Tarkistus 21

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

Tarkistus

5) Kun muuntogeeninen organismi tai muuntogeeninen elintarvike tai rehu on hyväksytty direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti, jäsenvaltiot eivät saa kieltää, rajoittaa tai vaikeuttaa kyseisen tuotteen vapaata liikkuvuutta alueellaan muutoin kuin unionin lainsäädännössä vahvistetuin tiukoin edellytyksin, joiden mukaisesti on toimitettava näyttöä vakavasta riskistä terveydelle tai ympäristölle. Jotkin jäsenvaltiot ovat ottaneet käyttöön direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa säädettyjä suojausekkeitä ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyjä hätätoimenpiteitä. Toiset jäsenvaltiot ovat puolestaan käyttäneet Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 114 artiklan 5 ja 6 kohdassa määrättyä tiedoksiantamismenettelyä, jonka senkin on perustuttava uuteen, ympäristönsuojelua tai työympäristön suojelua koskevaan tieteelliseen näyttöön. Eräät muut jäsenvaltiot ovat asettaneet yksipuolisia kieltoja. Osa näistä toimenpiteistä on riitautettu kansallisissa tuomioistuimissa tai unionin tuomioistuimessa.

Poistetaan.

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 22
Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

5) Kun muuntogeeninen organismi tai muuntogeeninen elintarvike tai rehu on hyväksytty direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti, **jäsenvaltiot eivät saa** kieltää, rajoittaa tai vaikeuttaa **kyseisen tuotteen** vapaata liikkuvuutta **alueellaan muutoin kuin unionin lainsäädännössä vahvistetu**in tiukoin edellytyksin, joiden mukaisesti on toimitettava näyttöä vakavasta riskistä terveydelle tai ympäristölle. **Jotkin jäsenvaltiot ovat ottaneet käyttöön direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa säädettyjä suojalausekkeita ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyjä hätätoimenpiteitä. Toiset jäsenvaltiot ovat puolestaan käyttäneet Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 114 artiklan 5 ja 6 kohdassa määrättyä tiedoksiantamismenettelyä, jonka senkin on perustuttava uuteen, ympäristönsuojelua tai työympäristön suojelua koskevaan tieteelliseen näyttöön. Eräät muut jäsenvaltiot ovat asettaneet yksipuolisia kieltoja. Osa näistä toimenpiteistä on riitautettu kansallisissa tuomioistuimissa tai unionin tuomioistuimessa.**

Tarkistus

5) Muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun hyväksyminen direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti **unionin tasolla ei saa vaikuttaa jäsenvaltioiden oikeuteen** kieltää, rajoittaa tai vaikeuttaa **yhden tai useamman muuntogeenisiä organismeja sisältävän elintarvikkeen tai rehun myyntiä alueellaan, estämättä niiden** vapaata liikkuvuutta.

Or. it

Tarkistus 23
Lynn Boylan

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

5) Kun muuntogeeninen organismi tai muuntogeeninen elintarvike tai rehu on hyväksytty direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti, jäsenvaltiot eivät saa kieltää, rajoittaa tai vaikeuttaa kyseisen tuotteen vapaata liikkuvuutta alueellaan muutoin kuin unionin lainsäädännössä vahvistetuin tiukoin edellytyksin, joiden mukaisesti on toimitettava näyttöä vakavasta riskistä terveydelle tai ympäristölle. Jotkin jäsenvaltiot ovat ottaneet käyttöön direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa säädettyjä suojalausekkeita ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyjä hätätoimenpiteitä. Toiset jäsenvaltiot ovat puolestaan käyttäneet Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 114 artiklan 5 ja 6 kohdassa määrättyä tiedoksiantamismenettelyä, jonka senkin on perustuttava uuteen, ympäristönsuojelua tai työympäristön suojelua koskevaan tieteelliseen näyttöön. Eräät muut jäsenvaltiot ovat asettaneet yksipuolisia kieltoja. Osa näistä toimenpiteistä on riitautettu kansallisissa tuomioistuimissa tai unionin tuomioistuimessa.

Tarkistus

5) Kun muuntogeeninen organismi tai muuntogeeninen elintarvike tai rehu on hyväksytty direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti, jäsenvaltiot eivät saa kieltää, rajoittaa tai vaikeuttaa kyseisen tuotteen vapaata liikkuvuutta alueellaan muutoin kuin **sen markkinoille saattamista ja** unionin lainsäädännössä vahvistetuin tiukoin edellytyksin, joiden mukaisesti on toimitettava näyttöä vakavasta riskistä terveydelle tai ympäristölle. Jotkin jäsenvaltiot ovat ottaneet käyttöön direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa säädettyjä suojalausekkeita ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyjä hätätoimenpiteitä. Toiset jäsenvaltiot ovat puolestaan käyttäneet Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 114 artiklan 5 ja 6 kohdassa määrättyä tiedoksiantamismenettelyä, jonka senkin on perustuttava uuteen, ympäristönsuojelua tai työympäristön suojelua koskevaan tieteelliseen näyttöön. Eräät muut jäsenvaltiot ovat asettaneet yksipuolisia kieltoja. Osa näistä toimenpiteistä on riitautettu kansallisissa tuomioistuimissa tai unionin tuomioistuimessa.

Or. en

Tarkistus 24

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

6) Tilanne muuttui viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien osalta hiljattain, kun 13 päivänä maaliskuuta

Tarkistus

Poistetaan.

2015 annettiin direktiivi (EU) 2015/41214, jolla muutettiin direktiiviä 2001/18/EY antamalla jäsenvaltioille mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan. Uusilla säännöksillä on ennen muuta tarkoitus myöntää jäsenvaltioille mahdollisuus päättää, haluavatko ne sallia muuntogeenisten organismien viljelyn alueellaan, ilman että vaikutetaan muuntogeenisiä organismeja koskevaan unionin lupajärjestelmään kuuluvaan riskinarviointiin. Tarkoituksena oli parantaa tilanteen ennustettavuutta toimijoiden kannalta ja rajoittaa jäsenvaltioiden turvautumista direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyihin suojalausekkeisiin ja hätätoimenpiteisiin. Muutosten odotettiin myös vaikuttavan myönteisesti viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien lupia koskevaan päätöksentekoon.

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/412, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2015, direktiivin 2001/18/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan (EUVL L 68, 13.3.2015, s. 1).

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 25

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

6) *Tilanne muuttui viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien osalta hiljattain, kun 13 päivänä* maaliskuuta 2015 *annettiin* direktiivi (EU) 2015/412¹⁴, jolla muutettiin direktiiviä 2001/18/EY antamalla jäsenvaltioille mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan. Uusilla säännöksillä on ennen muuta tarkoitus myöntää jäsenvaltioille mahdollisuus päättää, haluavatko ne sallia muuntogeenisten organismien viljelyn alueellaan, ilman että vaikutetaan muuntogeenisiä organismeja koskevaan unionin lupajärjestelmään kuuluvaan riskinarviointiin. Tarkoituksena oli parantaa tilanteen ennustettavuutta toimijoiden kannalta ja rajoittaa jäsenvaltioiden turvautumista direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyihin suojalausekkeisiin ja hätätoimenpiteisiin. ***Muutosten odotettiin myös vaikuttavan myönteisesti viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien lupia koskevaan päätöksentekoon.***

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/412, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2015, direktiivin 2001/18/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan (EUVL L 68, 13.3.2015, s. 1).

Tarkistus

6) Viljelyyn *tarkoitettuihin muuntogeenisiin organismeihin sovelletaan 13.* maaliskuuta 2015 *hyväksytyä direktiiviä* (EU) 2015/412¹⁴, jolla muutettiin direktiiviä 2001/18/EY antamalla jäsenvaltioille mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan. Uusilla säännöksillä on ennen muuta tarkoitus myöntää jäsenvaltioille mahdollisuus päättää, haluavatko ne sallia muuntogeenisten organismien viljelyn alueellaan, ilman että vaikutetaan muuntogeenisiä organismeja koskevaan unionin lupajärjestelmään kuuluvaan riskinarviointiin. Tarkoituksena oli parantaa tilanteen ennustettavuutta toimijoiden kannalta ja rajoittaa jäsenvaltioiden turvautumista direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyihin suojalausekkeisiin ja hätätoimenpiteisiin.

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/412, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2015, direktiivin 2001/18/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan (EUVL L 68, 13.3.2015, s. 1).

Or. it

Tarkistus 26
Lynn Boylan

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

6) Tilanne muuttui viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien osalta hiljattain, kun 13 päivänä maaliskuuta 2015 annettiin direktiivi (EU) 2015/41214, jolla muutettiin direktiiviä 2001/18/EY antamalla jäsenvaltioille mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan. Uusilla säännöksillä on ennen muuta tarkoitus myöntää jäsenvaltioille mahdollisuus päättää, haluavatko ne sallia muuntogeenisten organismien viljelyn alueellaan, ***ilman että vaikutetaan muuntogeenisiä organismeja koskevaan unionin lupajärjestelmään kuuluvaan riskinarviointiin.*** Tarkoituksena oli parantaa tilanteen ennustettavuutta toimijoiden kannalta ja rajoittaa jäsenvaltioiden turvautumista direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyihin suojalausekkeisiin ja hätätoimenpiteisiin. Muutosten odotettiin myös vaikuttavan myönteisesti viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien lupia koskevaan päätöksentekoon.

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/412, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2015, direktiivin 2001/18/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan (EUVL L 68, 13.3.2015, s. 1).

Tarkistus

6) Tilanne muuttui viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien osalta hiljattain, kun 13 päivänä maaliskuuta 2015 annettiin direktiivi (EU) 2015/41214, jolla muutettiin direktiiviä 2001/18/EY antamalla jäsenvaltioille mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan. Uusilla säännöksillä on ennen muuta tarkoitus myöntää jäsenvaltioille mahdollisuus päättää, haluavatko ne sallia muuntogeenisten organismien viljelyn alueellaan. Tarkoituksena oli parantaa tilanteen ennustettavuutta toimijoiden kannalta ja rajoittaa jäsenvaltioiden turvautumista direktiivin 2001/18/EY 23 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 1829/2003 34 artiklassa säädettyihin suojalausekkeisiin ja hätätoimenpiteisiin. Muutosten odotettiin myös vaikuttavan myönteisesti viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien lupia koskevaan päätöksentekoon.

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/412, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2015, direktiivin 2001/18/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse jäsenvaltioiden mahdollisuudesta rajoittaa muuntogeenisten organismien viljelyä tai kieltää se alueellaan (EUVL L 68, 13.3.2015, s. 1).

Or. en

Perustelu

Muuntogeenisiin organismeihin liittyvien riskien arviointia EU-tasolla on parannettava. Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen on toteutettava uudistuksia varmistaakseen, että muuntogeenisiä organismeja koskevassa lupamenettelyssä taataan ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun mahdollisimman korkea taso ja että siihen sisällytetään siksi muuntogeenisten organismien pitkäaikaisvaikutusten, muihin kuin kohdeorganismeihin kohdistuvien vaikutusten ja biologiseen monimuotoisuuteen kohdistuvien kielteisten vaikutusten arviointi ja eriyviä tieteellisiä lausuntoja neuvoston joulukuussa 2008 antamien, muuntogeenisiä organismeja koskevien päätelmien mukaisesti.

Tarkistus 27

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

Tarkistus

7) Syyt, joiden perusteella direktiivillä (EU) 2015/412 muutettiin direktiiviä 2001/18/EY viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien osalta, pätevät myös muihin muuntogeenisiin organismeihin ja muuntogeenisiin elintarvikkeisiin ja rehuihin, jotka kuuluvat asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisalaan. Tilanne on se, että kun asianomaisessa komiteassa tai neuvostossa on äänestetty täytäntöönpanopäätöksestä, joka koskee asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisalaan kuuluvien muiden kuin viljelyyn tarkoitettujen tuotteiden hyväksymistä, tuloksena on aina ollut, ettei lausuntoa ole annettu (ei määränemmistöä luvan puolesta tai sitä vastaan), ja kyseisten tuotteiden käyttö on lisäksi kielletty joissakin jäsenvaltioissa. Edellä esitetyn perusteella on asianmukaista muuttaa asetusta (EY) N:o 1829/2003 siten, että jäsenvaltioilla on mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää se alueellaan tai sen osassa

Poistetaan.

unionin oikeuden mukaisista pakottavista syistä, jotka eivät liity ihmisten ja eläinten terveydelle tai ympäristölle aiheutuviin riskeihin, sillä ne arvioidaan jo unionin tasolla asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti. Mahdollisuutta ei pitäisi soveltaa viljelyyn tarkoitettuihin muuntogeenisiin organismeihin, jotka katetaan jo direktiiviin 2001/18/EY direktiivillä (EU) 2015/412 tehdyillä muutoksilla.

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 28

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

7) Syyt, joiden perusteella direktiivillä (EU) 2015/412 muutettiin direktiiviä 2001/18/EY viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien osalta, pätevät myös muihin muuntogeenisiin organismeihin ja muuntogeenisiin elintarvikkeisiin ja rehuihin, jotka kuuluvat asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisalaan. Tilanne on se, että kun asianomaisessa komiteassa tai neuvostossa on äänestetty täytäntöönpanopäätöksestä, joka koskee asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisalaan kuuluvien muiden kuin viljelyyn tarkoitettujen tuotteiden hyväksymistä, tuloksena on aina ollut, ettei lausuntoa ole annettu (ei määränemmistöä luvan puolesta tai sitä vastaan), ja kyseisten tuotteiden käyttö on lisäksi kielletty joissakin jäsenvaltioissa. Edellä esitetyn

Tarkistus

7) Syyt, joiden perusteella direktiivillä (EU) 2015/412 muutettiin direktiiviä 2001/18/EY viljelyyn tarkoitettujen muuntogeenisten organismien osalta, pätevät myös muihin muuntogeenisiin organismeihin ja muuntogeenisiin elintarvikkeisiin ja rehuihin, jotka kuuluvat asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisalaan. Tilanne on se, että kun asianomaisessa komiteassa tai neuvostossa on äänestetty täytäntöönpanopäätöksestä, joka koskee asetuksen (EY) N:o 1829/2003 soveltamisalaan kuuluvien muiden kuin viljelyyn tarkoitettujen tuotteiden hyväksymistä, tuloksena on aina ollut, ettei lausuntoa ole annettu (ei määränemmistöä luvan puolesta tai sitä vastaan), ja kyseisten tuotteiden käyttö on lisäksi kielletty joissakin jäsenvaltioissa. Edellä esitetyn

perusteella on asianmukaista muuttaa asetusta (EY) N:o 1829/2003 siten, että jäsenvaltioilla on mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää se alueellaan tai sen osassa *unionin oikeuden mukaisista pakottavista syistä, jotka eivät liity ihmisten ja eläinten terveydelle tai ympäristölle aiheutuviin riskeihin, sillä ne arvioidaan jo unionin tasolla asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti.* Mahdollisuutta ei pitäisi soveltaa viljelyyn tarkoitettuihin muuntogeenisiin organismeihin, jotka katetaan jo direktiiviin 2001/18/EY direktiivillä (EU) 2015/412 tehdyillä muutoksilla.

perusteella on asianmukaista muuttaa asetusta (EY) N:o 1829/2003 siten, että jäsenvaltioilla on mahdollisuus rajoittaa muuntogeenisten organismien ja muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää se alueellaan tai sen osassa, *erityisesti kun on kyse muuntogeenisistä organismeista, joita koskevassa riskinarvioinnissa ei ole saatu lopullista varmuutta siitä, että niistä ei aiheudu terveys- ja ympäristöriskejä.* Mahdollisuutta ei pitäisi soveltaa viljelyyn tarkoitettuihin muuntogeenisiin organismeihin, jotka katetaan jo direktiiviin 2001/18/EY direktiivillä (EU) 2015/412 tehdyillä muutoksilla.

Or. it

Tarkistus 29

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

8) Jäsenvaltioilla pitäisi sen vuoksi olla mahdollisuus hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan tietyn hyväksytyn muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun taikka muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen ryhmän käyttöä tai kielletään se niiden koko alueella tai sen osassa, kunhan nämä toimenpiteet ovat perusteltuja unionin lainsäädännön mukaisilla pakottavilla syillä ja suhteellisuusperiaatteen ja kansallisten ja muiden kuin kansallisten tuotteiden välisen syrjimättömyyden periaatteen sekä SEUT-sopimuksen 34 ja 36 artiklan ja 216 artiklan 2 kohdan mukaisia.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 30

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi**Johdanto-osan 8 kappale***Komission teksti*

8) Jäsenvaltioilla pitäisi sen vuoksi olla mahdollisuus hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan tietyn hyväksytyn muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun taikka muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen ryhmän käyttöä tai kielletään se niiden koko alueella tai sen osassa, kunhan nämä toimenpiteet ovat perusteltuja unionin lainsäädännön mukaisilla ***pakottavilla*** syillä ja suhteellisuusperiaatteen ja kansallisten ja muiden kuin kansallisten tuotteiden välisen syrjimättömyyden periaatteen sekä SEUT-sopimuksen 34 ja 36 artiklan ja 216 artiklan 2 kohdan mukaisia.

Tarkistus

8) Jäsenvaltioilla pitäisi sen vuoksi olla mahdollisuus hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan tietyn hyväksytyn muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun taikka muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen ryhmän käyttöä tai kielletään se niiden koko alueella tai sen osassa, kunhan nämä toimenpiteet ovat perusteltuja unionin lainsäädännön mukaisilla syillä ja ***ovat*** suhteellisuusperiaatteen ja kansallisten ja muiden kuin kansallisten tuotteiden välisen syrjimättömyyden periaatteen sekä SEUT-sopimuksen 34 ja 36 artiklan ja 216 artiklan 2 kohdan mukaisia.

Or. it

Tarkistus 31

Tibor Szanyi

Ehdotus asetukseksi**Johdanto-osan 8 kappale***Komission teksti*

8) Jäsenvaltioilla pitäisi sen vuoksi olla mahdollisuus hyväksyä toimenpiteitä, joilla

Tarkistus

8) Jäsenvaltioilla pitäisi sen vuoksi olla mahdollisuus hyväksyä toimenpiteitä, joilla

rajoitetaan tietyn hyväksytyyn muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun taikka muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen ryhmän käyttöä tai kielletään se niiden koko alueella tai sen osassa, ***kunhan nämä toimenpiteet ovat perusteltuja unionin lainsäädännön mukaisilla pakottavilla syillä ja suhteellisuusperiaatteen ja kansallisten ja muiden kuin kansallisten tuotteiden välisen syrjimättömyyden periaatteen sekä SEUT-sopimuksen 34 ja 36 artiklan ja 216 artiklan 2 kohdan mukaisia.***

rajoitetaan tietyn hyväksytyyn muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun taikka muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen ryhmän käyttöä tai kielletään se niiden koko alueella tai sen osassa.

Or. en

Tarkistus 32 **Lynn Boylan**

Ehdotus asetukseksi **Johdanto-osan 8 kappale**

Komission teksti

8) Jäsenvaltioilla pitäisi sen vuoksi olla mahdollisuus hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan tietyn hyväksytyyn muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun taikka muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen ryhmän ***käyttöä*** tai kielletään se niiden koko alueella tai sen osassa, kunhan nämä toimenpiteet ovat perusteltuja unionin lainsäädännön mukaisilla pakottavilla syillä ja suhteellisuusperiaatteen ja kansallisten ja muiden kuin kansallisten tuotteiden välisen syrjimättömyyden periaatteen sekä SEUT-sopimuksen 34 ja 36 artiklan ja 216 artiklan 2 kohdan mukaisia.

Tarkistus

8) Jäsenvaltioilla pitäisi sen vuoksi olla mahdollisuus hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan tietyn hyväksytyyn muuntogeenisen organismin tai muuntogeenisen elintarvikkeen tai rehun taikka muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen ryhmän ***saattamista markkinoille*** tai kielletään se niiden koko alueella tai sen osassa, kunhan nämä toimenpiteet ovat perusteltuja unionin lainsäädännön mukaisilla pakottavilla syillä ja suhteellisuusperiaatteen ja kansallisten ja muiden kuin kansallisten tuotteiden välisen syrjimättömyyden periaatteen sekä SEUT-sopimuksen 34 ja 36 artiklan ja 216 artiklan 2 kohdan mukaisia.

Or. en

Perustelu

”Markkinoille saattaminen” on hyvin yleisesti käytetty ilmaus ja oikeudellisesti asianmukaisempi, koska se määritellään jo asetuksen 1829/2003 2 artiklan 14 kohdassa. Oikeudellisen epävarmuuden lisäksi aiheutuisi täytäntöönpanoon ja noudattamiseen liittyviä ongelmia, koska voisi syntyä tilanne, jossa jäsenvaltiot kieltävät käytön, mutta eivät sääntele markkinoille saattamista. Oikeudellisista ja käytännön syistä olisi käytettävä ilmausta ”markkinoille saattaminen”.

Tarkistus 33

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

Tarkistus

9) Tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen rajoitusten ja kieltojen olisi liityttävä muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöön mutta ei niiden vapaaseen liikkuvuuteen eikä tuontiin.

Poistetaan.

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 34

Tibor Szanyi

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

Tarkistus

9) Tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen rajoitusten ja kieltojen olisi liityttävä muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöön mutta ei niiden vapaaseen liikkuvuuteen eikä tuontiin.

Poistetaan.

Tarkistus 35
Lynn Boylan

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

9) Tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen rajoitusten ja kieltojen olisi liityttävä muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen *käyttöön* mutta ei niiden vapaaseen liikkuvuuteen eikä tuontiin.

Tarkistus

9) Tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen rajoitusten ja kieltojen olisi liityttävä muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen *markkinoille saattamiseen* mutta ei niiden vapaaseen liikkuvuuteen eikä tuontiin.

Or. en

Perustelu

”Markkinoille saattaminen” on hyvin yleisesti käytetty ilmaus ja oikeudellisesti asianmukaisempi, koska se määrittää jo asetuksen 1829/2003 2 artiklan 14 kohdassa. Oikeudellisen epävarmuuden lisäksi aiheutuisi täytäntöönpanoon ja noudattamiseen liittyviä ongelmia, koska voisi syntyä tilanne, jossa jäsenvaltiot kieltävät käytön, mutta eivät sääntele markkinoille saattamista. Oikeudellisista ja käytännön syistä olisi käytettävä ilmausta ”markkinoille saattaminen”.

Tarkistus 36

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

10) Asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 säädetyt lupamenettelyn kautta saavutettu ihmisten ja eläinten terveyden ja ympäristön suojelun taso edellyttää yhdenmukaista tieteellistä arviointia kaikkialla unionissa, eikä tilanne saisi muuttua tämän asetuksen myötä. Jotta vältetään puuttuminen asetuksen (EY)

Tarkistus

Poistetaan.

N:o 1829/2003 nojalla riskinarvioinnista ja riskienhallinnasta vastaaville tahoille myönnettyyn toimivaltaan, jäsenvaltioilla ei pitäisi olla lupaa käyttää perusteita, jotka liittyvät terveydelle ja ympäristölle aiheutuviin riskeihin, joita olisi käsiteltävä asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 ja etenkin sen 10, 22 ja 34 artiklassa jo vahvistettua menettelyä noudattaen.

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 37

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

10) Asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 säädetyn lupamenettelyn kautta saavutettu ihmisten ja eläinten terveyden ja ympäristön suojelun taso edellyttää yhdenmukaista tieteellistä arviointia kaikkialla unionissa, eikä tilanne saisi muuttua tämän asetuksen myötä. **Jotta vältetään puuttuminen asetuksen (EY) N:o 1829/2003 nojalla riskinarvioinnista ja riskienhallinnasta vastaaville tahoille myönnettyyn toimivaltaan, jäsenvaltioilla ei pitäisi olla lupaa käyttää perusteita, jotka liittyvät terveydelle ja ympäristölle aiheutuviin riskeihin, joita olisi käsiteltävä asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 ja etenkin sen 10, 22 ja 34 artiklassa jo vahvistettua menettelyä noudattaen.**

Tarkistus

10) Asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 säädetyn lupamenettelyn kautta saavutettu ihmisten ja eläinten terveyden ja ympäristön suojelun taso edellyttää yhdenmukaista tieteellistä arviointia kaikkialla unionissa, eikä tilanne saisi muuttua tämän asetuksen myötä. **Koska ei ole olemassa ehdotonta tieteellistä varmuutta siitä, että muuntogeenisistä organismeista ei aiheudu ympäristö- ja terveysriskejä, jäsenvaltioiden on kuitenkin toteutettava kansallisia riskinhallintatoimia.**

Or. it

Tarkistus 38
Lynn Boylan

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

10) Asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 säädetyn lupamenettelyn kautta saavutettu ihmisten ja eläinten terveyden ja ympäristön suojelun taso edellyttää yhdenmukaista tieteellistä arviointia kaikkialla unionissa, *eikä tilanne saisi muuttua tämän asetuksen myötä. Jotta vältetään puuttuminen asetuksen (EY) N:o 1829/2003 nojalla riskinarvioinnista ja riskienhallinnasta vastaaville tahoille myönnettyyn toimivaltaan, jäsenvaltioilla ei pitäisi olla lupaa* käyttää perusteita, jotka liittyvät terveydelle ja ympäristölle aiheutuviin riskeihin, *joita olisi käsiteltävä asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 ja etenkin sen 10, 22 ja 34 artiklassa jo vahvistettua menettelyä noudattaen.*

Tarkistus

10) Asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 säädetyn lupamenettelyn kautta saavutettu ihmisten ja eläinten terveyden ja ympäristön suojelun taso edellyttää yhdenmukaista tieteellistä arviointia kaikkialla unionissa, *ja arviointia on ympäristöneuvoston 4. joulukuuta 2008 hyväksymien muuntogeenisiä organismeja koskevien päätelmien mukaisesti uudistettava menettelyn laadun parantamiseksi. Jäsenvaltioiden olisi sallittava siihen asti* käyttää perusteita, jotka liittyvät terveydelle ja ympäristölle aiheutuviin riskeihin, *erityisesti kun ne toimivat kyseisen jäsenvaltion kansalaisyhteiskunnan ilmaisemien huolenaiheiden pohjalta.*

Or. en

Perustelu

Muuntogeenisiin organismeihin liittyvien riskien arviointia EU-tasolla on parannettava. Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen on toteutettava uudistuksia varmistaakseen, että muuntogeenisiä organismeja koskevassa lupamenettelyssä taataan ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun mahdollisimman korkea taso ja että siihen sisällytetään siksi muuntogeenisten organismien pitkäaikaisvaikutusten, muihin kuin kohdeorganismeihin kohdistuvien vaikutusten ja biologiseen monimuotoisuuteen kohdistuvien kielteisten vaikutusten arviointi ja eräviä tieteellisiä lausuntoja neuvoston joulukuussa 2008 antamien, muuntogeenisiä organismeja koskevien päätelmien mukaisesti.

Tarkistus 39
Bart Staes
Verts/ALE-ryhmän puolesta

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

11) Toimenpiteisiin, joita jäsenvaltiot voivat tämän asetuksen nojalla hyväksyä, olisi sovellettava unionin tason valvontaa ja tietojen toimittamista koskevaa menettelyä ottaen huomioon sisämarkkinoiden toimivuus. Tässä asetuksessa säädetyn valvonnan ja tietojen toimittamisen tason vuoksi ei ole tämän lisäksi tarpeen säätää Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/34/EY¹⁵ soveltamisesta. Asetukseen (EY) N:o 1829/2003 tällä asetuksella tehtyjen muutosten myötä jäsenvaltiot voivat rajoittaa muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää sen koko alueellaan tai sen osassa hyväksynnän koko voimassaolon ajan edellyttäen, että asetettu odotusaika, jonka aikana komissiolle ja muille jäsenvaltioille on annettu mahdollisuus esittää huomautuksia ehdotetuista toimenpiteistä, on päättynyt. Asianomaisen jäsenvaltion olisi näin ollen annettava komissiolle tiedoksi näiden toimenpiteiden luonnos vähintään kolme kuukautta ennen niiden hyväksyntää, jotta komissio ja muut jäsenvaltiot saavat tilaisuuden esittää niitä koskevia huomautuksia, ja tänä aikana pidätyttävä hyväksymästä näitä toimenpiteitä ja panemasta niitä täytäntöön. Tämän asetetun odotusajan päätyttyä jäsenvaltion olisi voitava hyväksyä toimenpiteet alun perin ehdotetussa muodossa tai muutettuina, jotta komission tai jäsenvaltioiden huomautukset voidaan ottaa huomioon. Jäsenvaltioiden pitäisi saada ilmoittaa komissiolle tämän asetuksen nojalla hyväksymistään toimenpiteistä ennen kuin näiden toimenpiteiden kohteena oleva tuote on hyväksytty, jotta rajoituksen tai kiellon vaikutukset alkavat

Poistetaan.

päivästä, jona unionin lupa tulee voimaan.

¹⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/34/EY, annettu 22 päivänä kesäkuuta 1998, teknisiä standardeja ja määräyksiä koskevien tietojen toimitamisessa noudatettavasta menettelystä (EYVL L 204, 21.7.1998, s. 37).

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 40

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

11) Toimenpiteisiin, joita jäsenvaltiot voivat tämän asetuksen nojalla hyväksyä, olisi sovellettava unionin tason valvontaa ja tietojen toimitamista koskevaa menettelyä ottaen huomioon sisämarkkinoiden toimivuus. Tässä asetuksessa säädetyn valvonnan ja tietojen toimitamisen tason vuoksi ei ole tämän lisäksi tarpeen säätää Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/34/EY¹⁵ soveltamisesta. Asetukseen (EY) N:o 1829/2003 tällä asetuksella tehtyjen muutosten myötä jäsenvaltiot voivat rajoittaa muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää sen koko alueellaan tai sen osassa hyväksynnän koko voimassaolon ajan edellyttäen, että asetettu odotusaika, jonka

Tarkistus

11) Toimenpiteisiin, joita jäsenvaltiot voivat tämän asetuksen nojalla hyväksyä, olisi sovellettava unionin tason valvontaa ja tietojen toimitamista koskevaa menettelyä ottaen huomioon sisämarkkinoiden toimivuus. Tässä asetuksessa säädetyn valvonnan ja tietojen toimitamisen tason vuoksi ei ole tämän lisäksi tarpeen säätää Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/34/EY¹⁵ soveltamisesta. Asetukseen (EY) N:o 1829/2003 tällä asetuksella tehtyjen muutosten myötä jäsenvaltiot voivat rajoittaa muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kieltää sen koko alueellaan tai sen osassa hyväksynnän koko voimassaolon ajan edellyttäen, että asetettu odotusaika, jonka

aikana komissiolle ja muille jäsenvaltioille on annettu mahdollisuus esittää huomautuksia ehdotetuista toimenpiteistä, on päättynyt. Asianomaisen jäsenvaltion olisi näin ollen annettava komissiolle tiedoksi näiden toimenpiteiden luonnos vähintään kolme kuukautta ennen niiden hyväksyntää, jotta komissio ja muut jäsenvaltiot saavat tilaisuuden esittää niitä koskevia huomautuksia, ja tänä aikana pidätyttävä hyväksymästä näitä toimenpiteitä ja panemasta niitä täytäntöön. asetetun odotusajan päätyttyä jäsenvaltion olisi voitava hyväksyä toimenpiteet alun perin ehdotetussa muodossa tai muutettuina, jotta komission tai jäsenvaltioiden huomautukset voidaan ottaa huomioon. Jäsenvaltioiden pitäisi saada ilmoittaa komissiolle tämän asetuksen nojalla hyväksymistään toimenpiteistä ennen kuin näiden toimenpiteiden kohteena oleva tuote on hyväksytty, jotta rajoituksen tai kiellon vaikutukset alkavat päivästä, jona unionin lupa tulee voimaan.

¹⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/34/EY, annettu 22 päivänä kesäkuuta 1998, teknisiä standardeja ja määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä (EYVL L 204, 21.7.1998, s. 37).

aikana komissiolle ja muille jäsenvaltioille on annettu mahdollisuus esittää *ei-sitovia* huomautuksia ehdotetuista toimenpiteistä, on päättynyt. Asianomaisen jäsenvaltion olisi näin ollen annettava komissiolle tiedoksi näiden toimenpiteiden luonnos vähintään kolme kuukautta ennen niiden hyväksyntää, jotta komissio ja muut jäsenvaltiot saavat tilaisuuden esittää niitä koskevia *ei-sitovia* huomautuksia, ja tänä aikana pidätyttävä hyväksymästä näitä toimenpiteitä ja panemasta niitä täytäntöön. Tämän asetetun odotusajan päätyttyä jäsenvaltion olisi voitava hyväksyä toimenpiteet alun perin ehdotetussa muodossa tai muutettuina, jotta komission tai jäsenvaltioiden huomautukset voidaan ottaa huomioon. Jäsenvaltioiden pitäisi saada ilmoittaa komissiolle tämän asetuksen nojalla hyväksymistään toimenpiteistä ennen kuin näiden toimenpiteiden kohteena oleva tuote on hyväksytty, jotta rajoituksen tai kiellon vaikutukset alkavat päivästä, jona unionin lupa tulee voimaan.

¹⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/34/EY, annettu 22 päivänä kesäkuuta 1998, teknisiä standardeja ja määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä (EYVL L 204, 21.7.1998, s. 37).

Or. it

Tarkistus 41

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

12) Jos tuotetta on käytetty laillisesti

PE567.727v01-00

Tarkistus

Poistetaan.

32/41

AM\1072901FI.doc

*ennen kuin jäsenvaltio hyväksyy
toimenpiteen tämän asetuksen nojalla,
toimijoille olisi annettava riittävästi aikaa
tuotteen asteittaiseen poistamiseen
markkinoilta.*

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 42 **Lynn Boylan**

Ehdotus asetukseksi **Johdanto-osan 12 kappale**

Komission teksti

12) Jos *tuotetta* on *käytetty* laillisesti ennen kuin jäsenvaltio hyväksyy toimenpiteen tämän asetuksen nojalla, toimijoille olisi annettava riittävästi aikaa tuotteen asteittaiseen poistamiseen markkinoilta.

Tarkistus

12) Jos *tuote* on *saatettu markkinoille* laillisesti ennen kuin jäsenvaltio hyväksyy toimenpiteen tämän asetuksen nojalla, toimijoille olisi annettava riittävästi aikaa tuotteen asteittaiseen poistamiseen markkinoilta.

Or. en

Perustelu

“Markkinoille saattaminen” on hyvin yleisesti käytetty ilmaus ja oikeudellisesti asianmukaisempi, koska se määritellään jo asetuksen 1829/2003 2 artiklan 14 kohdassa. Oikeudellisen epävarmuuden lisäksi aiheutuisi täytäntöönpanoon ja noudattamiseen liittyviä ongelmia, koska voisi syntyä tilanne, jossa jäsenvaltiot kieltävät käytön, mutta eivät sääntele markkinoille saattamista. Oikeudellisista ja käytännön syistä olisi käytettävä ilmausta ”markkinoille saattaminen”.

Tarkistus 43 **Bart Staes** Verts/ALE-ryhmän puolesta

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

13) Tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen toimenpiteiden, joilla rajoitetaan muuntogeenisten organismien tai muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen käyttöä tai kielletään se, ei pitäisi vaikuttaa kyseisten tuotteiden ja niiden käytöstä saatujen tuotteiden käyttöön muissa jäsenvaltioissa. Tämä asetus ja sen nojalla hyväksyttävät kansalliset toimenpiteet eivät myöskään saisi vaikuttaa unionin lainsäädännön vaatimuksiin, jotka koskevat muuntogeenisen aineksen tahattomia tai satunnaisia jäämiä muissa tuotteissa eivätkä estää näiden vaatimusten mukaisten tuotteiden saattamista markkinoille tai käyttöä.

Poistetaan.

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen poistaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 44

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

14) Asetusta (EY) N:o 1829/2003 olisi **sen vuoksi** muutettava,

14) Asetusta (EU) N:o 182/2011 olisi muutettava **vastaavasti**,

Or. en

Perustelu

Tämän johdanto-osan kappaleen muuttaminen on välttämätöntä tehtäessä tarkistuksia, joilla muutetaan lupamenettelyä EU:n tasolla komission puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tarkistus 45

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

1 artikla

Asetus (EY) N:o 1829/2003

34 a artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Or. en

Perustelu

Liittyy tarkistukseen 46. Muuntogeenisten organismien lupamenettelyjä koskevia sääntöjä on muutettava, kuten komission puheenjohtaja lupasi. Komissio on todennut, että muuntogeenisiä organismeja koskeva lupamenettely on erityistapaus, koska lausunnon antamatta jättäminen on valiokunnassa järjestettyjen äänestysten vakiotulos. Asetusta 182/2011 on muutettava, jotta komissiolle voidaan antaa selkeää ohjeistusta kyseisiä tapauksia varten. Säännösten säilyttäminen entisellään EU:n tasolla ei ole ratkaisu ongelmaan.

Tarkistus 46

Bart Staes

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

1 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a artikla

Muutetaan asetetus (EU) N:o 182/2011 seuraavasti:

1. Lisätään johdanto-osan kappale 11 a seuraavasti:

11 a) (uusi) Muuntogeenisiä organismeja koskevien lupien myöntäminen direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti on ainoa ala, jolla säännöllisesti päädytään tilanteeseen, jossa asiasta vastaava komitea ja neuvosto eivät kumpikaan saa aikaan lausuntoa (määräenemmistöä ei saada luvan myöntämisen puolesta eikä sitä vastaan). Koska tämä on unionin kansalaisille hyvin arka aihe, komissio tarvitsee selkeän ohjeistuksen, miten edetä tällaisissa tapauksissa.

2. Muutetaan johdanto-osan 14 kappale seuraavasti:

14) Kun komissio harkitsee, hyväksyykö se muita ehdotuksia täytöntöönpanosäädöksiksi, jotka koskevat erityisen arkoja aloja, kuten verotusta, kuluttajien terveyttä, elintarviketurvallisuutta ja ympäristönsuojelua, se pyrkii tasapainoisen ratkaisun löytämiseen mahdollisuuksien mukaan välttämään poikkeamasta muutoksenhakukomiteassa mahdollisesti syntyvästä täytöntöönpanosäädöksen aiheellisuutta vastustavasta enemmistön kannasta. Muuntogeenisiä organismeja koskevat luvat on arka aihe, joten ehdotusta muuntogeenisen organismin sallivaksi täytöntöönpanosäädökseksi ei pitäisi hyväksyä, jos yksinkertainen enemmistö komitean jäsenistä vastustaa sitä.

3. Lisätään 6 artiklaan 3 a kohta (uusi) seuraavasti:

3 a. (uusi) Komissio ei hyväksy ehdotusta täytöntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei anneta 3 kohdan toisen alakohdan mukaisesti ja jos ehdotus täytöntöönpanosäädökseksi koskee muuntogeenisen organismin hyväksyntää direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti.

4. Lisätään 11 artiklaan toinen alakohta seuraavasti:

”Kun ehdotuksessa täytäntöönpanosäädökseksi on kyse direktiivin 2001/18/EY tai asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesta hakemuksesta muuntogeenistä organismeja koskevan luvan saamiseksi ja Euroopan parlamentti on ilmaissut vastustavansa luvan myöntämistä esimerkiksi antamalla päätöslauselman, komission ei pidä hyväksyä ehdotusta täytäntöönpanosäädökseksi.”

Or. en

Perustelu

Liittyy tarkistukseen 45. Muuntogeenisten organismien lupamenettelyjä koskevia sääntöjä on muutettava, kuten komission puheenjohtaja lupasi. Komissio on todennut, että muuntogeenisiä organismeja koskeva lupamenettely on erityistapaus, koska lausunnon antamatta jättäminen on valiokunnassa järjestettyjen äänestysten vakiotulos. Asetusta 182/2011 on muutettava, jotta komissiolle voidaan antaa selkeää ohjeistusta kyseisissä tapauksissa. Säännösten säilyttäminen entisellään EU:n tasolla ei ole ratkaisu ongelmaan.

Tarkistus 47

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi

1 artikla

Asetus (EY) N:o 1829/2003

34 a artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltiot voivat hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan 3 artiklan 1 kohdassa ja 15 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen tuotteiden käyttöä tai kielletään se, kunhan toimenpiteet ovat

Poistetaan.

a) perusteltuja ja perustuvat pakottaviin syihin unionin lainsäädännön mukaisesti eivätkä missään tapauksessa ole ristiriidassa tämän asetuksen nojalla tehdyn riskinarvioinnin kanssa

b) oikeasuhteisia ja syrjimättömiä.

Tarkistus 48

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi**1 artikla**

Asetus (EY) N:o 1829/2003

34 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jäsenvaltiot voivat hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan 3 artiklan 1 kohdassa ja 15 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen tuotteiden käyttöä tai kielletään se, *kunhan toimenpiteet ovat*

Tarkistus

1. Jäsenvaltiot voivat *riskinhallinnoijina* hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan 3 artiklan 1 kohdassa ja 15 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen tuotteiden käyttöä tai kielletään se, *jos riskinarvioinnissa ei ole voitu täysin sulkea pois mahdollisuutta, että kyseisistä tuotteista aiheutuu ympäristö- ja terveysriskejä. Toimenpiteiden on perustuttava unionin oikeuden mukaisiin syihin ja niiden on oltava oikeasuhtaisia ja syrjimättömiä.*

Tarkistus 49

Lynn Boylan

Ehdotus asetukseksi**1 artikla**

Asetus (EY) N:o 1829/2002

34 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jäsenvaltiot voivat hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan 3 artiklan 1 kohdassa ja 15 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen tuotteiden *käyttöä* tai kielletään se, kunhan toimenpiteet ovat

Tarkistus

1. Jäsenvaltiot voivat hyväksyä toimenpiteitä, joilla rajoitetaan 3 artiklan 1 kohdassa ja 15 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen tuotteiden *saattamista markkinoille* tai kielletään se, kunhan toimenpiteet ovat

Perustelu

“Markkinoille saattaminen” on hyvin yleisesti käytetty ilmaus ja oikeudellisesti asianmukaisempi, koska se määritellään jo asetuksen 1829/2003 2 artiklan 14 kohdassa. Oikeudellisen epävarmuuden lisäksi aiheutuisi täytäntöönpanoon ja noudattamiseen liittyviä ongelmia, koska voisi syntyä tilanne, jossa jäsenvaltiot kieltävät käytön, mutta eivät sääntele markkinoille saattamista. Oikeudellisista ja käytännön syistä olisi käytettävä ilmausta ”markkinoille saattaminen”.

Tarkistus 50

Eleonora Evi, Marco Affronte, Piernicola Pedicini

Ehdotus asetukseksi

1 artikla

Asetus (EY) N:o 1829/2003

34 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) perusteltuja ja perustuvat pakottaviin syihin unionin lainsäädännön mukaisesti eivätkä missään tapauksessa ole ristiriidassa tämän asetuksen nojalla tehdyn riskinarvioinnin kanssa

Tarkistus

Poistetaan.

Or. it

Tarkistus 51

Rikke Karlsson, Jørn Dohrmann

Ehdotus asetukseksi

1 artikla

Asetus (EY) N:o 1829/2003

34 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) perusteltuja ja perustuvat **pakottaviin** syihin unionin lainsäädännön mukaisesti eivätkä missään tapauksessa ole ristiriidassa tämän asetuksen nojalla tehdyn riskinarvioinnin kanssa

Tarkistus

a) perusteltuja ja perustuvat **tuotteen koskemattomuutta, ravitsemusta, terveyden suojelua ja turvallisuutta koskeviin vaatimuksiin, jotka jäsenvaltiot ovat itsenäisesti arvioineet toimivaltaisten viranomaisensa laatiman** riskinarvioinnin

Tarkistus 52
Aldo Patriciello

Ehdotus asetukseksi
1 artikla

Asetus (EY) N:o 1829/2003
34 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) perusteltuja ja perustuvat pakottaviin syihin unionin lainsäädännön mukaisesti eivätkä missään tapauksessa ole ristiriidassa tämän asetuksen nojalla tehdyn riskinarvioinnin kanssa

Tarkistus

a) perusteltuja ja perustuvat pakottaviin syihin unionin lainsäädännön mukaisesti eivätkä missään tapauksessa ole ristiriidassa tämän asetuksen nojalla tehdyn riskinarvioinnin kanssa, ***jotta ne eivät vaikuta riskinhallinnasta vastuussa oleville myönnettyihin toimivaltuuksiin***

Or. it

Tarkistus 53
Eleonora Evi

Ehdotus asetukseksi
1 artikla

Asetus (EY) N:o 1829/2003
34 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) oikeasuhteisia ja syrjimättömiä.

Tarkistus

Poistetaan.

Or. it

Tarkistus 54
Aldo Patriciello

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta

Asetus (EY) N:o 1829/2003
34 a artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) eivät vaaranna Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa vahvistettua tavaroiden vapaan liikkuvuuden periaatetta, edellyttäen että taataan asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 ja asetuksessa (EY) N:o 1830/2003 vahvistettujen muuntogeenisistä organismeista valmistettuihin elintarvikkeisiin ja rehuihin sovellettavien erityisten merkintäsääntöjen noudattaminen.

Or. it

Tarkistus 55
Rikke Karlsson, Jørn Dohrmann

Ehdotus asetukseksi

1 artikla

Asetus (EY) N:o 1829/2003
34 a artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Tämä asetus ei estä jäsenvaltioita päättämästä itsenäisesti säilyttää tai ottaa käyttöön alueellaan muuntogeenisten organismien yksityistä ja julkista testausta koskevia rajoituksia tai kieltoja, jos se on tarpeen kansanterveyttä ja yleistä turvallisuutta, biologista monimuotoisuutta ja olemassa olevaa ekologista maataloustuotantoa koskevien vaatimusten noudattamisen varmistamiseksi.

Or. en