



**2019/2156(INI)**

23.3.2020

# **MIETINTÖLUONNOS**

EU:n toimien tehostamisesta maailman metsien suojelemiseksi ja  
ennallistamiseksi  
(2019/2156(INI))

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta

Esittelijä: Stanislav Polčák

## SISÄLTÖ

|   | <b>Sivu</b> |
|---|-------------|
| EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS ..... | 3           |
| PERUSTELUT .....                                | 7           |

## EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

### EU:n toimien tehostamisesta maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi (2019/2156(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon syyskuussa 2001 hyväksytyn toimintasuunnitelman metsälainsäädännön soveltamisen valvonnasta, metsähallinnosta ja puukaupasta (FLEGT), vapaaehtoiset FLEGT-kumppanuussopimukset kolmansien maiden kanssa sekä FLEGT-toimintasuunnitelman vuosiksi 2018–2022,
- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 11 artiklan, 191 artiklan 1 kohdan ja 208 kohdan,
- ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisun, jossa vahvistetaan, että EU:lla on toimivalta suojella Euroopan metsiä<sup>1</sup>,
- ottaa huomioon komission tiedonannon ”Puhdas maapallo kaikille – Eurooppalainen visio kukoistavasta, nykyaikaisesta, kilpailukykyisestä ja ilmastoneutraalista taloudesta” (COM(2018)0773),
- ottaa huomioon vuonna 2013 hyväksytyn EU:n metsästrategian (COM(2013)0659),
- ottaa huomioon luonnon monimuotoisuutta koskevan EU:n strategian vuoteen 2020 (COM(2011)0244),
- ottaa huomioon YK:n kestävän kehityksen tavoitteet vuosiksi 2015–2030,
- ottaa huomioon ilmastonmuutosta koskevan YK:n puitesopimuksen sopimuspuolten 21. konferenssissa tehdyn Pariisin sopimuksen,
- ottaa huomioon biologista monimuotoisuutta koskevan yleissopimuksen vuodelta 1992, maailmanlaajuisen luonnon monimuotoisuutta koskevan strategisen suunnitelman vuosiksi 2011–2020 ja Aichin biodiversiteettitavoitteet,
- ottaa huomioon loppuraportin kulutuksen vaikutusta metsäkatoon koskevasta komission tutkimuksesta ”The impact of EU consumption on deforestation: Comprehensive analysis of the impact of EU consumption on deforestation” (2013),
- ottaa huomioon komission ympäristöasioiden pääosaston vuonna 2017 teettämän toteutettavuustutkimuksen luonnoksen, joka koskee vaihtoehtoja metsäkadon torjumista koskevien unionin toimien tehostamiseksi,
- ottaa huomioon 17. lokakuuta 2008 annetun komission tiedonannon ”Metsäkadon ja metsien tilan heikkenemisen torjuminen ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja

---

<sup>1</sup> Unionin tuomioistuimen tuomio 17. huhtikuuta 2018, Euroopan komissio vastaan Puolan tasavalta, C-441/17, EU:C:2018:255.

- biologisen monimuotoisuuden suojelemiseksi” (COM(2008)0645),
- ottaa huomioon YK:n metsästrategian vuosiksi 2017–2030,
  - ottaa huomioon komission tiedonannon EU:n toimien tehostamisesta maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi (COM (2019)0352),
  - ottaa huomioon työjärjestyksen 54 artiklan,
- A. toteaa, että kaikista tähänastisista ponnisteluista huolimatta maailman metsien säilyttämistä ja kestävästä käyttöä ei voida riittävällä tavalla varmistaa nykyisillä politiikoilla;
- B. katsoo, että EU:n kestävä kehityksen politiikassa on annettava keskeinen rooli sellaisten toimien tehostamiselle, joilla suojellaan nykyisiä metsiä ja luodaan aktiivisesti ja kestävästi uusia metsäalueita;
- C. ottaa huomioon, että EU on epäsuorasti osallinen myös metsäkatoon ja maailman metsien tilan heikkenemiseen muun muassa metsäkatoon liittyvien tuotteiden kulutuksen kautta;
- D. katsoo, että maailman metsien tehokkaampi suojeleminen edellyttää toimia kaikilla tasoilla sekä huomattavia investointeja;
- E. ottaa huomioon, että metsien suojeleminen tarjoaa mahdollisuuksia talouskehitykseen, etenkin paikallisyhteisöjen tasolla;
- F. pitää EU:n metsien ja kestävä metsänhoidon tukemiseen kumppanimaissa osoittamaa rahoitusta riittämättömänä ongelman laajuuden vuoksi;
- G. ottaa huomioon, että EU:lla on asiantuntemusta kestävässä metsänhoidossa ja muiden maiden auttamisessa valmiuksien kehittämisessä;
1. on yhtä mieltä asiakirjassa COM(2019)0352 esitetyistä EU:n toimien tehostamisen päätavoitteista; toteaa kuitenkin, että EU:n olisi nostettava tavoitetasoa;
  2. korostaa, että EU:lla on sekä valtuudet ja velvollisuus että varat käytettävissään, jotta se voi suojella Euroopan metsiä osana maailman metsiä; kehottaa siksi komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan, että maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi toteutetaan johdonmukaisesti toimia Euroopan metsissä;
  3. korostaa alkuperäiskansojen ja paikallisyhteisöjen ratkaisevaa roolia pyrittäessä suojelemaan maailman metsiä ja kehottaa komissiota ottamaan tämän roolin huomioon, kun metsiensuojelutoimenpiteitä hyväksytään ja pannaan täytäntöön ja valvotaan niiden täytäntöönpanoa sekä EU:n tasolla että keskeisillä kansainvälisillä foorumeilla;
  4. korostaa kansalaisyhteiskunnan roolia ympäristönsuojelussa ja kestävässä kulutuksessa ja kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita huolehtimaan avoimuudesta ja yleisön osallistumisesta metsiin liittyvien toimenpiteiden yhteydessä, jotta voidaan edistää metsien suojeleminen;

5. pitää metsäkatoa aiheuttamattoman toimitusketjun käsitteen yhtenäistä määritelmää keskeisenä, jotta voidaan puuttua metsäkatoa edistävien hyödykkeiden ongelmaan, ja kehottaa komissiota ehdottamaan tällaista määritelmää;
6. kehottaa komissiota varmistamaan, että tutkimuksia metsäkatoa aiheuttamattomien hyödykkeiden sertifiointijärjestelmistä tehdään viipymättä, ja pyytää sitä toimittamaan nämä tutkimukset sekä ehdotuksen niiden jatkotoimiksi Euroopan parlamentille lisätarkastelua varten;
7. suosittelee, että komissio kiinnittää erityistä huomiota mahdollisuuksiin säännellä pääsyä unionin markkinoille, mukaan lukien mahdollisuus antaa metsien kannalta riskialttiita hyödykkeitä koskeva due diligence -asetus, jotta voidaan edistää metsäkatoa aiheuttamattomia tuotteita;
8. kehottaa yksityissektoria osallistumaan enemmän metsäkadon torjuntaan; kehottaa samalla komissiota tiivistämään yhteistyötä yksityissektorin kanssa ja kehittämään soveltuvia välineitä vapaaehtoisten kannustamiseksi jaetun vastuun periaatteen pohjalta;
9. painottaa, että Puhdasta energiaa kaikille eurooppalaisille -paketissa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi käytettävät menetelmät eivät saa johtaa metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen muualla maailmassa; kehottaa siksi komissiota tarkastelemaan vuoteen 2021 mennessä uudelleen komission asetuksen (EU) 2019/807 liitteenä olevan kertomuksen asiaankuuluvia näkökohtia ja tarvittaessa tarkistamaan kyseistä asetusta ilman aiheetonta viivytystä ja joka tapauksessa ennen vuotta 2023 tieteellisen tiedon perusteella ja ennalta varautumisen periaatetta noudattaen;
10. suhtautuu myönteisesti komission suunnitelmaan varmistaa, että metsäkato kuuluu valtiotason poliittisen vuoropuhelun aiheisiin, ja suosittelee, että komissio sisällyttää näihin vuoropuheluihin ihmisoikeuksien, etenkin alkuperäiskansojen ja paikallisyhteisöjen oikeuksien, edistämisen;
11. suhtautuu myönteisesti komission suunnitelmaan auttaa kumppanimaita kehittämään ja panemaan täytäntöön metsiä ja niiden kestävää hoitoa koskevia kansallisia kehyksiä mutta katsoo, että tällaisen avun olisi tuotettava mitattavissa olevia tuloksia, jotka osoittavat sen kustannustehokkuuden, ja suosittelee, että komissio sisällyttää tämän näkökohdan pohdintoihinsa ja toimiinsa;
12. kehottaa komissiota ehdottamaan erityistoimia, joilla vahvistetaan kestävää metsänhoitoa ja maankäytön suunnittelua tukevaa poliittista ja sääntelykehystä;
13. kehottaa komissiota kiinnittämään erityistä huomiota puupolttoaineiden kestävää tuotantoa ja käyttöä koskeviin toimenpiteisiin, kun otetaan huomioon muun muassa puupellettien tuonnin suuri määrä EU:hun ja mahdolliset riskit, joita tällainen tuonti aiheuttaa kolmansien maiden metsille;
14. kehottaa EU:ta harkitsemaan tuen antamista kolmansille maille, joilla on mahdollisuuksia siirtyä käyttämään uusiutuvia energialähteitä, koska näin voidaan vähentää puun käytöstä polttoaineena aiheutuvaa painetta metsien hävittämiseen;
15. suhtautuu myönteisesti komission suunnitelmaan lujittaa maailman metsien

suojelupolitiikkaa ja -toimenpiteitä koskevaa yhteistyötä keskeisillä kansainvälisillä foorumeilla ja kehottaa komissiota pyrkimään yhteistyöhön näiden foorumien kanssa, jotta voidaan muun muassa yhdenmukaistaa käytössä olevia termejä ja käsitteitä (kuten kestävä metsänhoito ja metsäkatoa aiheuttamattomat toimitukset) ja varmistaa hyväksyttävien politiikkojen ja toimenpiteiden johdonmukaisuus;

16. kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikkiin äskettäin hyväksytyihin kauppasopimuksiin, sekä kattaviin sopimuksiin että asiaan liittyviin alisopimuksiin, sisältyy metsiä koskevia määräyksiä ja suojalausekkeita, joilla estetään sopimusten täytäntöönpano tavalla, joka voisi johtaa metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen;
17. suosittelee, että komissio arvioi mahdollisuutta sisällyttää metsiensuojelumääräyksiä nykyisiin kauppasopimuksiin, jotka eivät vielä sisällä tällaisia määräyksiä;
18. kehottaa komissiota varmistamaan, että kauppasopimusten vaikutusta metsien tilaan arvioidaan järjestelmällisesti kestävään kehitykseen liittyvien vaikutusten arviointien ja muiden asiaankuuluvien arviointimenetelmien yhteydessä ja että näiden arviointien päätelmät otetaan myöhemmin huomioon päätettäessä tällaisten sopimusten tekemisestä;
19. kehottaa komissiota sisällyttämään EU:n tulevaan metsästrategiaan metsäekosysteemien, myös kotoperäisten eurooppalaisten metsien, suojelua ja ennallistamista koskevia sitovia tavoitteita;
20. pitää välttämättömänä suunnata asiaankuuluvilla teollisuudenaloilla sekä yksityisiä että julkisia rahavirtoja uudelleen toimiin, jotka eivät aiheuta metsäkatoa;
21. kehottaa komissiota sisällyttämään metsiin liittyviä näkökohtia järjestelmällisesti kehityspolitiikkaan ja kaikkiin tuottajamaille suunnattuihin investointi- ja tukiohjelmiin sekä harkitsemaan näiden näkökohtien noudattamisen asettamista investointien ja tuen ehdoksi;
22. kehottaa komissiota toteuttamaan erityisiä toimia, joilla parannetaan nykyisten ja uusien metsiä koskevien seurantavälineiden avulla saatavan tiedon ja aineiston saatavuutta, ja varmistamaan, että näitä tietoja levitetään yleisön, kuluttajien ja yksityissektorin käytettävissä ja ymmärrettävissä olevassa muodossa;
23. korostaa, että riippumaton seuranta ja tiedon jakaminen ovat välttämättömiä, jotta voidaan parantaa hallintaa ja helpottaa metsäkadon pysäyttämistä koskevien sitoumusten noudattamista kumppanimaissa; kehottaa EU:ta antamaan kumppanimaille enemmän rahallista ja teknistä apua, jotta nämä tavoitteet saavutetaan ja kumppanimaita autetaan kehittämään tarvittavaa asiantuntemusta paikallisten metsänhoitorakenteiden ja vastuuvollisuuden parantamiseksi;
24. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle.

## PERUSTELUT

Metsät peittävät noin 30 prosenttia maapinta-alasta, ja niiden osuus biologisesta monimuotoisuudesta on 80 prosenttia. Tämä toteamus lienee itsessään riittävä peruste sille, että metsiä on suojeltava. Mutta suojeluun on muitakin syitä. **Metsillä on merkittävä yhteiskunnallinen, kulttuurinen ja henkinen arvo, minkä lisäksi niillä on koko joukko tehtäviä, sekä tuotannollisia että yhtä tärkeitä muita kuin tuotannollisia – ekologia ja sosiaalisia tehtäviä.** Metsät muun muassa sääntelevät veden kiertokulkua, parantavat ilmanlaatua ja sitovat hiilidioksidia. Ne ovat monien lajien, myös useiden uhanalaisten lajien, elinympäristöjä ja monien paikallisyhteisöjen, kuten alkuperäiskansojen, asuinsijoja. Paine metsien muiden kuin tuotannollisten toimintojen hyödyntämiseen on viime vuosikymmeninä jatkuvasti kasvanut, ja aidon luonnonvaraisen luonnon kysyntä kasvaa kaikkialla maailmassa. Yhdessä nämä tekijät ovat johtaneet siihen, että metsien tiukasta suojelusta on tullut maailmanlaajuisesti yksi kansalaisten painopisteistä.

Metsätyyppien moninaisuus on nykyisin ennennäkemätön – kotoperäisistä trooppisista metsistä ja rannikoiden mangrovemetsistä lauhkean vyöhykkeen metsiin ja subarktisiin pohjoisen havumetsävyöhykkeen metsiin. **Pohdittaessa maailman metsien suojelun parantamiseen tähtäävän lainsäädännön kehittämistä edelleen monimuotoisuus on yksi keskeisistä kokoa ajan mielessä pidettävistä näkökohdista. Se on ehdottomasti otettava huomioon hyväksyttävissä ratkaisuissa.** Olisi lähes mahdotonta löytää yksi yleismaailmallinen ratkaisu kaikille metsätyypeille. Tähän tilanteeseen liittyy eräs melko kielteinen havainto, nimittäin se, että metsiin kohdistuva paine kasvaa kaikilla maantieteellisillä alueilla, ja se johtaa metsien tilan asteittaiseen heikkenemiseen ja usein niiden katoamiseen. Pelkästään vuosina 1990–2016 maailmassa menetettiin ihmisen toiminnan vuoksi 1,3 miljoonaa neliökilometriä metsää, mikä tarkoittaa, että metsää hävisi joka tunti 800 jalkapallokentän verran. Komission metsäkadosta antamassaan tiedonannossa COM(2008)0645 esittämä tavoite rajoittaa trooppisten metsien bruttokato vähintään puoleen nykyisestä vuoteen 2020 mennessä jää lähes varmasti saavuttamatta. Suhteemme metsään voidaan katsoa heijastavan ihmiskunnan kulttuurista kypsyyttä.

**Laaja-alaista metsäkatoa ja metsien tilan heikkenemistä tapahtuu pääasiassa trooppisissa metsissä.** Esimerkiksi mangrovemetsät peittivät ennen yli 75 prosenttia trooppisista rannikkoalueista, mutta nykyään yli puolet niistä on tuhoutunut pääasiassa rakentamisen, vesiviljelyn, saastumisen ja kestäättömän viljelyn vuoksi. Amazon on kokonsa vuoksi yksi maailman metsien suojelun painopisteistä. Siihen kohdistuu vakavaa painetta, sillä Brazilian hallitus tosiasiallisesti tukee metsäkatoa ja tahalliset metsäpalot lisääntyvät 50 prosenttia vuonna 2019 edellisvuoteen verrattuna. Trooppiset metsät muodostavat suuren osan alkuperäiskansojen perinteisesti asuttamasta alueesta. Niillä on omistuksessaan tai hallinnassaan 35 prosenttia kotoperäisistä ja erityisesti trooppisista metsistä. Tutkimukset osoittavat, että alkuperäiskansojen alueilla, joilla on vakiintuneet maanomistusjärjestelmät, metsäkato on kaksi tai kolme kertaa vähäisempää kuin näiden alueiden ulkopuolella<sup>1</sup>.

Koska kotoperäisillä trooppisilla metsillä on merkittävä myönteinen rooli, on syytä myös

---

<sup>1</sup> DING, Helen *et al.*: *Climate Benefits, Tenure Costs. The Economic Case For Securing Indigenous Land Rights in the Amazon*, World Resources Institute, lokakuu 2016, s. 98, saatavilla osoitteessa [https://wriorg.s3.amazonaws.com/s3fs-public/Climate\\_Benefits\\_Tenure\\_Costs.pdf](https://wriorg.s3.amazonaws.com/s3fs-public/Climate_Benefits_Tenure_Costs.pdf).

korostaa, että vasta istutetut metsät eivät voi täysin korvata kotoperäisiä metsiä, joiden hiilivarannot ovat suuret ja joille on ominaista korkea ikä, ainutlaatuiset ekologiset ominaisuudet ja biologisen monimuotoisuuden mitä korkein taso. Lisäksi monissa tapauksissa tuhoutuneita kotoperäisiä metsiä ei voida ennallistaa, mistä esimerkkinä ovat edellä mainitut mangrovemetsät.

Euroopan ulkopuolisten metsien ongelmien hälyttävästä laajuudesta huolimatta on kuitenkin korostettava, että **metsien tila ei ole tyydyttävä Euroopan unionissakaan ja että vaikka julkinen paine metsien muiden kuin tuotannollisten tehtävien hyödyntämiseksi kasvaa, metsien laatu on heikentynyt pitkällä aikavälillä.** Euroopan metsät eivät ole immuuneja maailman metsien yhteisille perusongelmille, joita ovat metsäkato ja laittomat hakkuut. Myös tapa, jolla metsiä hoidetaan, on Euroopassa monin paikoin epätydyttävä<sup>2</sup>.

Kuten edellä on todettu, metsät ovat monien uhanalaisten ja kaikkein uhanalaisimpien lajien elinympäristöjä **Metsäkato on näin ollen yksi perimmäisistä syistä maailman biologisen monimuotoisuuden köyhtymiseen, joka etenee tällä hetkellä ennennäkemättömällä vauhdilla**<sup>3</sup>. Maailmasta on siis häviämässä kasvilajien lisäksi myös huolestuttava määrä eläinlajeja, joista osan, yleensä trooppisissa metsissä eläviä lajeja, ihminen on tuhonnut ennen niiden löytämistä ja nimeämistä. Trooppisten metsäkasvien osuus maailman kasvillisuudesta on vain seitsemän prosenttia, mutta ne muodostavat eräänlaisen luonnon apteekin. Yli neljäsosa nykyaikaisista lääkkeistä on peräisin trooppisista metsäkasveista, ja niiden arvo on sata miljardia euroa vuodessa. Biologisen monimuotoisuuden häviäminen ei kuitenkaan rajoitu metsiin suoraan liittyviin lajeihin. Tästä ovat esimerkkinä edellä mainitut mangrovemetsät, joilla on tärkeä merkitys koralliriuttojen suojelussa, sillä ne pidättävät ravinteita ja sedimenttiä ja suojaavat lämmön ja foto-oksidation aiheuttamalta stressiltä.

Suuri osa **korjattavasta puusta käytetään polttoaineena**, ja polttopuu on monissa kehitysmaissa tärkein metsätaloustuote. Esimerkiksi Saharan eteläpuolisessa Afrikassa 80 prosenttia väestöstä käyttää edelleen polttopuuta ruoanlaittoon. Polttopuun kysynnän odotetaan kasvavan, ja vuoteen 2030 mennessä polttopuusta riippuvaisia ihmisiä on 2,8 miljardia, kun määrä on nyt kaksi miljardia. Metsäkadolle altteimmat alueet ovat kuitenkin niitä, joilla vuotuinen auringonpaisteen määrä on suurin, joten siirtyminen uusiutuviin energialähteisiin olisi vaihteittain mahdollista.

**Metsäkadolla on myös ratkaiseva vaikutus ilmastonmuutokseen. Maankäytöstä ja maankäytön muutoksista, erityisesti metsäkadosta, aiheutuvien kasvihuonekaasupäästöjen osuus kokonaispäästöistä on lähes 12 prosenttia, joten ne ovat fossiilisten polttoaineiden polttamisen jälkeen toiseksi suurin syy ilmastonmuutokseen.** Hakkuiden lisäksi pääasiallinen syy metsäkatoon on metsäkatoalueella harjoitettava maataloustoiminta. Maatalouden osuus metsäkadosta on maailmanlaajuisesti 80 prosenttia siten, että 48 prosenttia johtuu omavaraisviljelystä ja 32 prosenttia kaupallisesta maataloudesta. Muita metsäkadon syitä ovat hakkuut (14 prosenttia), puuhiilen tuotanto (5 prosenttia),

---

<sup>2</sup> Viz FERN: *EU forests in danger. Forest protection starts in our backyard* [verkkajulkaisu], FERN, helmikuu 2019, saatavilla osoitteessa [https://www.fern.org/fileadmin/uploads/fern/Documents/EU\\_forests\\_in\\_danger\\_Feb\\_2019.pdf](https://www.fern.org/fileadmin/uploads/fern/Documents/EU_forests_in_danger_Feb_2019.pdf).

<sup>3</sup> Tämän raportin mukaan noin miljoona eläin- ja kasvilajia on vaarassa kuolla sukupuuttoon: Biodiversiteettipaneeli (IPBES): *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*, [verkkajulkaisu], IPBES, 2019, saatavilla osoitteessa <https://ipbes.net/global-assessment>



kaupunkialueiden laajeneminen, infrastruktuurin kehittyminen ja kaivostoiminta. Lisäksi jo olemassa olevaa maatalousmaata hoidetaan usein epäasianmukaisesti, mikä heikentää maan viljavuutta ja toimii kannustimena metsäkadon aiheuttamiselle, kun maataloustoimintaa varten pyritään luomaan uusia alueita. Euroopan unioni on tuojana suoraan osallisena kansainvälisessä kaupassa, jota käydään metsäkatoon liittyvillä tuotteilla, kuten palmuöljy, liha, soija, kaakao, maissi, puu ja kumi, sekä jalostetuilla tuotteilla ja palveluilla. Unionin osuus näiden tuotteiden kokonaiskulutuksesta koko maailmassa on kymmenen prosenttia.

Metsien suojelun tulevaa suuntaa pohdittaessa ei pidä unohtaa metsien nykyistä tuotannollista tehtävää. Sen vuoksi olisi toteutettava toimenpiteitä, joilla helpotetaan oikeudenmukaista siirtymistä kestävämpiin viljelykäytäntöihin. **Kun otetaan huomioon nykyinen kestävä metsämaan käyttö, joka aiheuttaa metsäkatoa ja metsien tilan heikkenemistä, olisi etsittävä vaihtoehtoisia toimeentulokeinoja niille, joiden elanto on riippuvainen metsistä tai maatalousmaasta, joka usein laajenee metsiin.** Kuten edellä on todettu, ensisijaisesti kehittyneiden maiden asukkaat toivovat enenevässä määrin metsien muun kuin tuotannollisen käytön lisäämistä. Tämän suuntainen myönteinen taloudellinen sysäys voidaan antaa tukemalla ja kehittämällä entisestään luontoa kunnioittavaa matkailua, joka loisi myös vaihtoehtoisia tapoja elannon ansaitsemiseen metsäalueilla. Tällä hetkellä metsät ovat toimeentulon lähde ja tulojen lähde noin 25 prosentille maailman väestöstä, ja metsien tuhoutumisella on vakavia seurauksia kaikkien heikoimmassa asemassa olevien ihmisten, myös metsien ekosysteemeistä erittäin riippuvaisten alkuperäiskansojen, toimeentulolle. Nykyisten metsien suojelu ja metsäpeitteen kestävä lisääminen voivat myös tarjota mahdollisuuden toimeentuloon, lisätä paikallisyhteisöjen tuloja ja mahdollistaa kestävien biotalouksien kehittämisen. Tässä mielessä metsät ovat lupaava vihreän talouden ala, jolla on mahdollista luoda maailmanlaajuisesti 10-16 miljoonaa kestävä ja ihmisarvoista työpaikkaa. Naisten erityinen rooli metsien suojelussa<sup>4</sup> on myös otettava huomioon. Metsien tilan heikkeneminen vahingoittaa metsistä riippuvaisia yhteisöjä kokonaisuudessaan, mutta metsiin liittyvien resurssien menettäminen on usein erittäin raskasta naisille, jotka käyttävät näitä resursseja huolehtiessaan perheistään.

**Monissa maissa metsäkato johtuu myös asianmukaisen politiikan (kuten maankäytön suunnittelun) puutteesta, epäselvistä omistussuhteista ja muista maa- ja metsäoikeuksista, huonosta hallinnosta ja lainvalvonnasta, laittomasta toiminnasta ja riittämättömistä investoinneista kestäväan metsänhoitoon.** Maailman metsistä 86 prosenttia on julkisessa omistuksessa, mutta käytännössä koko maailmassa 60:tä prosenttia maasta ja luonnonvaroista hallitaan tapasääntöjen mukaan, joista alle viidesosa tunnustetaan virallisesti. Asianmukaiset hallinnolliset ja oikeudelliset välineet, esimerkiksi strategiset välineet, kuten koskemattomuuden säilyttämiseen sekä alueen pirstaloitumisen ja kestäväntömiem metsähoitokäytäntöjen estämiseen tähtäävä alueellinen suojelu, ovat edellytys metsien luontaisten toimintojen säilyttämiselle.

**Kestävän metsänhoidon sertifiointijärjestelmillä saattaa myös olla merkittävä positiivinen rooli pyrittäessä järjeistämään metsien taloudellista hyödyntämistä, mikäli niiden päätarkoituksena on metsäkadon torjuminen usein keskenään ristiriitaisten kaupallisten ja muiden etujen sijaan.** Tässä yhteydessä on valitettavasti todettava, että nykyiset

---

<sup>4</sup> Viz, e.g., FAO: *Women in Forestry: Challenges and Opportunities* [verkkojulkaisu], 2014, saatavilla osoitteessa <http://www.fao.org/3/a-i3924e.pdf>, tai GEF: *Climate change calls for a greater role of women in forest management* [verkkojulkaisu], GEF, lehdistötiedote, 1. maaliskuuta 2011, saatavilla osoitteessa <https://www.thegef.org/news/climate-change-calls-greater-role-women-forest-management>.

sertifioinnin muodot eivät useinkaan täytä asetettuja tavoitteita<sup>5</sup>.

Tätä mietintöä laadittaessa lähtökohtana oli komission tiedonanto COM(2019)0352. Asiakirjassa esitetään muun muassa viisi päätavoitetta maailman metsien suojelua ja ennallistamista koskevien EU:n toimien tehostamiseksi. Tiedonantoa voidaan pitää hyvänä ensimmäisenä askeleena, mutta on myös todettava, ettei asiakirja kokonaisuudessaan ole riittävän kunnianhimoinen ja että jotkut siinä esitetyistä ehdotuksista ovat liian abstrakteja, kun otetaan huomioon metsien toimintojen merkitys ja tarve suojella niitä vaikuttavalla tavalla.

**Määritettäessä ongelmia ja toteutettaessa asianmukaisia toimenpiteitä maailman metsien suojelemiseksi alustaviin pohdintoihin on sisällyttävä pyrkimys tarkentaa ja yhdenmukaistaa asiaan liittyvien termien määritelmiä.** Asiaankuuluvien kansainvälisten metsänhoitoelinten hyväksymät nykyiset määritelmät ovat usein puhtaasti teknisiä eivätkä kata riittäväällä tavalla kotoperäisten metsien, ennallistettujen metsien ja istutettujen metsien välistä eroa, vaikka kotoperäisten ja ennallistettujen metsien välillä on huomattava ero, kuten edellä on esitetty. Tämä voi viime kädessä johtaa yksittäisillä alueilla metsän kokoa koskevan ja muun metsään liittyvän tiedon erittäin merkittäviin vääristymiin, jotka saattavat estää asianmukaisten ja tehokkaiden korjaavien toimien toteuttamisen. Metsäalan ja metsäekologian asiantuntijoiden taitojen, käytössään olevien rahoitusresurssien ja kansainvälisen vaikutusvaltansa ansiosta EU voi toimia merkittävässä positiivisessa roolissa maailman metsien suojelussa. Tässä mietintöluonnoksessa pyritään ottamaan huomioon kaikki nämä näkökohdat.

---

<sup>5</sup> CONNIFF, Richard: *Greenwashed Timber: How Sustainable Forest Certification Has Failed* [verkkojulkaisu], Yale School of Forestry & Environmental Studies, helmikuu 2018, saatavilla osoitteessa <https://e360.yale.edu/features/greenwashed-timber-how-sustainable-forest-certification-has-failed>