



**2022/0095(COD)**

6.12.2022

**\*\*\*I**

## **PROJEKT SPRAWOZDANIA**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla zrównoważonych produktów i uchylającego dyrektywę 2009/125/WE (COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprawozdawczyni: Alessandra Moretti

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytluszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytluszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	65
ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS FROM WHOM THE RAPPOREUR HAS RECEIVED INPUT .....	67



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla zrównoważonych produktów i uchylającego dyrektywę 2009/125/WE (COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2022)0142),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0132/2022),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 14 lipca 2022 r.<sup>1</sup>,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz Komisję Przemysłu, Badań Naukowych i Energii,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A9-0000/2022),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
  3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

### **Poprawka 1**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 5**

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 443 z 22.11.2022, s. 123.

(5) Niniejsze rozporządzenie przyczyni się do dostosowania produktów do wymogów zasobooszczędnej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, do zmniejszenia ilości odpadów oraz do zagwarantowania, by wyniki osiągnięte przez liderów w dziedzinie zrównoważonego rozwoju stopniowo stawały się normą. W rozporządzeniu należy przewidzieć ustanowienie nowych wymogów dotyczących ekoprojektu w celu zwiększenia trwałości, możliwości ponownego użycia, możliwości ulepszenia *i* naprawy produktów, poprawy możliwości odnowienia i konserwacji, rozwiązania problemu obecności niebezpiecznych chemikaliów w produktach, zwiększenia ich efektywności energetycznej i zasobooszczędności, zmniejszenia przewidywanej ilości odpadów wytworzonych w związku z produktami oraz zwiększenia zawartości materiałów z recyklingu w produktach, przy jednoczesnym zapewnieniu ich efektywności i bezpieczeństwa, umożliwieniu ich regeneracji i wysokiej jakości recyklingu oraz zmniejszeniu śladu węglowego i środowiskowego.

(5) Niniejsze rozporządzenie przyczyni się do dostosowania produktów do wymogów zasobooszczędnej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, do zmniejszenia ilości odpadów oraz do zagwarantowania, by wyniki osiągnięte przez liderów w dziedzinie zrównoważonego rozwoju stopniowo stawały się normą. W rozporządzeniu należy przewidzieć ustanowienie nowych wymogów dotyczących ekoprojektu w celu ***przeciwdziałaniu przedwczesnemu postarzaniu produktów***, zwiększenia trwałości, możliwości ponownego użycia, możliwości ulepszenia, naprawy produktów ***i zdolności do recyklingu***, poprawy możliwości odnowienia i konserwacji, rozwiązania problemu obecności niebezpiecznych chemikaliów w produktach, zwiększenia ich efektywności energetycznej i zasobooszczędności, zmniejszenia przewidywanej ilości odpadów wytworzonych w związku z produktami oraz zwiększenia zawartości materiałów z recyklingu w produktach, przy jednoczesnym zapewnieniu ich efektywności i bezpieczeństwa, umożliwieniu ich regeneracji i wysokiej jakości recyklingu oraz zmniejszeniu śladu węglowego i środowiskowego. ***Te nowe wymogi dotyczące ekoprojektu powinny również poprawić zrównoważenie społeczne produktów i uwzględnić aspekty związane z należyłą starannością. W ten sposób rozporządzenie powinno przyczyniać się do wykorzystywania modeli produkcji i konsumpcji dostosowanych do ogólnych celów Unii w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym klimatu, środowiska, energii, wykorzystania zasobów i bioróżnorodności, przy jednoczesnym respektowaniu ograniczeń planety.***

Or. en

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Parlament Europejski w swojej rezolucji z dnia 25 listopada 2020 r. „Dążenie do bardziej zrównoważonego jednolitego rynku dla przedsiębiorstw i konsumentów”<sup>30</sup> z zadowoleniem odniósł się do promowania trwałych produktów, łatwiejszych do ponownego użycia, naprawy i recyklingu. W sprawozdaniu w sprawie nowego planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, przyjętym 16 lutego 2021 r.<sup>31</sup>, Parlament Europejski potwierdził swoje poparcie dla programu przedstawionego przez Komisję w planie działania dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym. Parlament uznał, że przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym może przynieść rozwiązania pozwalające sprostać obecnym wyzwaniom środowiskowym i kryzysowi gospodarczemu wywołanemu pandemią COVID-19. W swoich konkluzjach „Ku ekologicznej odbudowie opartej na obiegu zamkniętym”, przyjętych 11 grudnia 2020 r.<sup>32</sup>, Rada również z zadowoleniem przyjęła zamiar przedstawienia przez Komisję wniosków ustawodawczych wpisujących się w kompleksowe i zintegrowane ramy polityki w zakresie zrównoważonych produktów, które to ramy będą wspierać neutralność klimatyczną, efektywność energetyczną i zasobooszczędność oraz nietoksyczną gospodarkę o obiegu zamkniętym, chronić zdrowie publiczne i różnorodność biologiczną, a także wzmacniać pozycję konsumentów i nabywców publicznych oraz ich chronić.

*Poprawka*

(6) Parlament Europejski w swojej rezolucji z dnia 25 listopada 2020 r. „Dążenie do bardziej zrównoważonego jednolitego rynku dla przedsiębiorstw i konsumentów”<sup>30</sup> z zadowoleniem odniósł się do promowania trwałych produktów, łatwiejszych do ponownego użycia, naprawy i recyklingu. W sprawozdaniu w sprawie nowego planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, przyjętym 16 lutego 2021 r.<sup>31</sup>, Parlament Europejski potwierdził swoje poparcie dla programu przedstawionego przez Komisję w planie działania dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym. ***Podkreślono, że zrównoważone, bezpieczne i nietoksyczne produkty i materiały o obiegu zamkniętym powinny być na rynku UE normą, nie wyjątkiem, i powinny być uważane za opcję domyślną, która jest atrakcyjna, przystępna cenowo i dostępna dla wszystkich konsumentów.*** Parlament uznał, że przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym może przynieść rozwiązania pozwalające sprostać obecnym wyzwaniom środowiskowym i kryzysowi gospodarczemu wywołanemu pandemią COVID-19. W swoich konkluzjach „Ku ekologicznej odbudowie opartej na obiegu zamkniętym”, przyjętych 11 grudnia 2020 r.<sup>32</sup>, Rada również z zadowoleniem przyjęła zamiar przedstawienia przez Komisję wniosków ustawodawczych wpisujących się w kompleksowe i zintegrowane ramy polityki w zakresie zrównoważonych produktów, które to ramy będą wspierać neutralność klimatyczną, efektywność energetyczną i zasobooszczędność oraz nietoksyczną

gospodarkę o obiegu zamkniętym, chronić zdrowie publiczne i różnorodność biologiczną, a także wzmacniać pozycję konsumentów i nabywców publicznych oraz ich chronić.

---

<sup>30</sup> P9\_TA(2020)0318.

<sup>31</sup> P9\_TA(2021)0040.

<sup>32</sup> 13852/20.

---

<sup>30</sup> P9\_TA(2020)0318.

<sup>31</sup> P9\_TA(2021)0040.

<sup>32</sup> 13852/20.

Or. en

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) W dyrektywie 2009/125/WE co do zasady skutecznie propaguje się efektywność energetyczną i niektóre aspekty obiegu zamkniętego produktów związanych z energią, a przyjęte w niej podejście może stopniowo przyczynić się do zrównoważoności wszystkich produktów. Aby zrealizować zobowiązania wynikające z Zielonego Ładu, podejście to należy rozszerzyć na inne grupy produktów i systematycznie uwzględniać kluczowe aspekty umożliwiające zwiększanie zrównoważenia środowiskowego produktów objętych wiążącymi wymogami. Zapewniając wprowadzanie na rynek Unii wyłącznie produktów spełniających te wymogi, niniejsze rozporządzenie powinno nie tylko poprawić swobodny przepływ takich produktów dzięki unikaniu rozbieżności między krajami, ale także zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko w cyklu życia produktów, w odniesieniu do których ustanowiono takie wymogi.

*Poprawka*

(10) W dyrektywie 2009/125/WE co do zasady skutecznie propaguje się efektywność energetyczną i niektóre aspekty obiegu zamkniętego produktów związanych z energią, a przyjęte w niej podejście może stopniowo przyczynić się do zrównoważoności wszystkich produktów. Aby zrealizować zobowiązania wynikające z Zielonego Ładu, podejście to należy rozszerzyć na inne grupy produktów i systematycznie uwzględniać kluczowe aspekty umożliwiające zwiększanie zrównoważenia środowiskowego produktów objętych wiążącymi wymogami, ***jak również ich zrównoważenia społecznego***. Zapewniając wprowadzanie na rynek Unii wyłącznie produktów spełniających te wymogi, niniejsze rozporządzenie powinno nie tylko poprawić swobodny przepływ takich produktów dzięki unikaniu rozbieżności między krajami, ale także zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko w cyklu życia produktów, w odniesieniu do których ustanowiono takie wymogi.



**Poprawka 4****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 13***Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Aby poprawić zrównoważenie środowiskowe produktów oraz zapewnić swobodny przepływ produktów na rynku wewnętrznym, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez ustalenie wymogów dotyczących ekoprojektu. Te wymogi dotyczące ekoprojektu powinny z zasady mieć zastosowanie do określonych grup produktów, takich jak pralki lub pralko-suszarki. Aby zmaksymalizować skuteczność wymogów dotyczących ekoprojektu oraz skutecznie poprawić zrównoważenie środowiskowe produktów, powinna także istnieć możliwość ustalenia jednego horyzontalnego wymogu dotyczącego ekoprojektu lub ich większej liczby w odniesieniu do szerszego zakresu grup produktów, takich jak urządzenia elektroniczne lub wyroby włókiennicze. Horyzontalne wymogi dotyczące ekoprojektu należy ustanowić wówczas, gdy podobieństwa techniczne poszczególnych grup produktów umożliwiają poprawę ich zrównoważenia środowiskowego w oparciu o te same wymogi.

*Poprawka*

(13) Aby poprawić zrównoważenie środowiskowe produktów oraz zapewnić swobodny przepływ produktów na rynku wewnętrznym, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez ustalenie wymogów dotyczących ekoprojektu. Te wymogi dotyczące ekoprojektu powinny z zasady mieć zastosowanie do określonych grup produktów, takich jak pralki lub pralko-suszarki. Aby zmaksymalizować skuteczność wymogów dotyczących ekoprojektu oraz skutecznie poprawić zrównoważenie środowiskowe produktów, ***jak również ich zrównoważenie społeczne***, powinna także istnieć możliwość ustalenia jednego horyzontalnego wymogu dotyczącego ekoprojektu lub ich większej liczby w odniesieniu do szerszego zakresu grup produktów, takich jak urządzenia elektroniczne lub wyroby włókiennicze. Horyzontalne wymogi dotyczące ekoprojektu należy ustanowić wówczas, gdy podobieństwa techniczne poszczególnych grup produktów umożliwiają poprawę ich zrównoważenia środowiskowego w oparciu o te same wymogi.

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Aby umożliwić Komisji ustalanie wymogów odpowiednich dla grup produktów objętych ekoprojektem, wymogi dotyczące ekoprojektu powinny obejmować wymogi dotyczące efektywności i wymogi informacyjne. Wymogi te należy stosować w celu poprawy aspektów produktów istotnych z punktu widzenia zrównoważenia środowiskowego, takich jak efektywność energetyczna, trwałość, możliwość naprawy oraz ślad węglowy i środowiskowy. Wymogi dotyczące ekoprojektu powinny być przejrzyste, obiektywne, proporcjonalne i zgodne z zasadami handlu międzynarodowego.

*Poprawka*

(14) Aby umożliwić Komisji ustalanie wymogów odpowiednich dla grup produktów objętych ekoprojektem, wymogi dotyczące ekoprojektu powinny obejmować wymogi dotyczące efektywności i wymogi informacyjne. Wymogi te należy stosować w celu poprawy aspektów produktów istotnych z punktu widzenia zrównoważenia środowiskowego, takich jak efektywność energetyczna, trwałość, możliwość naprawy, **możliwość ponownego użycia, odnawianie** oraz ślad węglowy i środowiskowy. Wymogi dotyczące ekoprojektu powinny być przejrzyste, obiektywne, proporcjonalne i zgodne z zasadami handlu międzynarodowego. ***Wymogi te powinny być również oparte na parametrach produktu, o których mowa w załączniku I, a przy ich określaniu Komisja powinna również uwzględnić cele Unii w zakresie klimatu, środowiska i różnorodności biologicznej, efektywności energetycznej i bezpieczeństwa zasobów. Powinny przyczynić się do znacznego zmniejszenia śladu materiałowego i śladu konsumpcyjnego Unii, aby jak najszybciej sprowadzić je do poziomów zgodnych z ograniczeniami planety.***

Or. en

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Aby uwzględnić różnorodność

*Poprawka*

(19) Aby uwzględnić różnorodność

produktów, Komisja powinna wybrać metody oceny ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu oraz, w razie potrzeby, dalej je rozwijać w oparciu o charakter produktu, jego najistotniejsze aspekty i wpływ na środowisko w całym cyklu życia. Komisja powinna przy tym uwzględnić swoje doświadczenia w ocenie ustalania wymogów na podstawie dyrektywy 2009/125/WE oraz ciągle starania na rzecz rozwoju i udoskonalania narzędzi oceny opartych na podstawach naukowych, takich jak aktualizacja metodyki ekoprojektu dla produktów związanych z energią oraz metoda odnosząca się do śladu środowiskowego produktu określona w zaleceniu Komisji (UE) 2021/2279<sup>56</sup>, w tym w odniesieniu do czasowego składowania dwutlenku węgla, a także opracowywanie norm przez międzynarodowe i europejskie organizacje normalizacyjne, w tym w zakresie efektywności materiałowej produktów związanych z energią. Opierając się na tych narzędziach i wykorzystując w razie potrzeby specjalne badania, Komisja powinna w jeszcze większym stopniu uwzględniać aspekty związane z obiegiem zamkniętym (takie jak trwałość, możliwość naprawy, w tym ocena punktowa możliwości naprawy, identyfikacja chemikaliów utrudniających ponowne użycie i recykling) w ocenie produktów *i przy* opracowywaniu wymogów dotyczących ekoprojektu, a w stosownych przypadkach powinna opracować nowe metody lub narzędzia. Nowe podejścia mogą być również potrzebne do przygotowania obowiązkowych kryteriów udzielania zamówień publicznych oraz do wprowadzenia zakazów niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych.

---

<sup>56</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2021/2279 z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie

produktów, Komisja powinna wybrać metody oceny ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu oraz, w razie potrzeby, dalej je rozwijać w oparciu o charakter produktu, jego najistotniejsze aspekty i wpływ na środowisko w całym cyklu życia. Komisja powinna przy tym uwzględnić swoje doświadczenia w ocenie ustalania wymogów na podstawie dyrektywy 2009/125/WE oraz ciągle starania na rzecz rozwoju i udoskonalania narzędzi oceny opartych na podstawach naukowych, takich jak aktualizacja metodyki ekoprojektu dla produktów związanych z energią oraz metoda odnosząca się do śladu środowiskowego produktu określona w zaleceniu Komisji (UE) 2021/2279<sup>56</sup>, w tym w odniesieniu do czasowego składowania dwutlenku węgla, a także opracowywanie norm przez międzynarodowe i europejskie organizacje normalizacyjne, w tym w zakresie efektywności materiałowej produktów związanych z energią. Opierając się na tych narzędziach i wykorzystując w razie potrzeby specjalne badania, Komisja powinna w jeszcze większym stopniu uwzględniać aspekty związane z obiegiem zamkniętym (takie jak trwałość, możliwość naprawy, w tym ocena punktowa możliwości naprawy, identyfikacja chemikaliów utrudniających ponowne użycie i recykling) w ocenie produktów ***zgodnie z myśleniem w kategoriach cyklu życia produktów pod kątem opracowywania*** wymogów dotyczących ekoprojektu, a w stosownych przypadkach powinna opracować nowe metody lub narzędzia. Nowe podejścia mogą być również potrzebne do przygotowania obowiązkowych kryteriów udzielania zamówień publicznych oraz do wprowadzenia zakazów niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych.

---

<sup>56</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2021/2279 z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie

stosowania metod oznaczania śladu środowiskowego do pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej.

stosowania metod oznaczania śladu środowiskowego do pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej.

Or. en

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(23) Aby zwiększyć zrównoważenie środowiskowe produktów, wymogi informacyjne powinny odnosić się do wybranego parametru produktu istotnego dla danego aspektu produktu, takiego jak ślad środowiskowy produktu lub jego trwałość. **Mogą** one zobowiązywać producenta do udostępnienia informacji o efektywności produktu w odniesieniu do wybranego parametru produktu lub innych informacji, które mogą mieć wpływ na sposób obchodzenia się z produktem przez strony inne niż producent, w celu poprawy efektywności w odniesieniu do takiego parametru. **W stosownych przypadkach** takie wymogi informacyjne powinny być ustalane jako uzupełnienie albo zamiast wymogów dotyczących efektywności w odniesieniu do tego samego parametru produktu. Jeżeli akt delegowany zawiera wymogi informacyjne, należy w nim wskazać metodę udostępniania wymaganych informacji, np. umieszczenie ich na ogólnodostępnej stronie internetowej, w paszporcie produktu lub na etykiecie produktu. Wymogi informacyjne są niezbędne, aby doprowadzić do zmiany zachowań koniecznej do osiągnięcia celów dotyczących zrównoważenia środowiskowego określonych w niniejszym rozporządzeniu. Oczekuje się, że wymogi informacyjne, dając nabywcom i organom publicznym solidną podstawę do

#### *Poprawka*

(23) Aby zwiększyć zrównoważenie środowiskowe produktów, wymogi informacyjne powinny odnosić się do wybranego parametru produktu istotnego dla danego aspektu produktu, takiego jak ślad środowiskowy produktu lub jego trwałość. **Powinny** one zobowiązywać producenta do udostępnienia informacji o efektywności produktu w odniesieniu do wybranego parametru produktu lub innych informacji, które mogą mieć wpływ na sposób obchodzenia się z produktem przez strony inne niż producent, w celu poprawy efektywności w odniesieniu do takiego parametru. Takie wymogi informacyjne powinny być ustalane jako uzupełnienie albo zamiast wymogów dotyczących efektywności w odniesieniu do tego samego parametru produktu. **Jeżeli Komisja zdecyduje się na ustalenie jedynie wymogów informacyjnych zamiast wymogów dotyczących efektywności, powinna należycie uzasadnić ten wybór.** Jeżeli akt delegowany zawiera wymogi informacyjne, należy w nim wskazać metodę udostępniania wymaganych informacji, np. umieszczenie ich na ogólnodostępnej stronie internetowej, w paszporcie produktu lub na etykiecie produktu. **Istotne informacje dotyczące zdrowia, bezpieczeństwa i praw użytkowników końcowych powinny być zawsze przekazywane konsumentom na**

porównywania produktów pod względem ich zrównoważenia środowiskowego, skłonią konsumentów i organy publiczne do dokonywania bardziej zrównoważonych wyborów.

*nośniku fizycznym i być dostępne za pośrednictwem nośnika danych załączonego do produktu.* Wymogi informacyjne są niezbędne, aby doprowadzić do zmiany zachowań koniecznej do osiągnięcia celów dotyczących zrównoważenia środowiskowego określonych w niniejszym rozporządzeniu. ***Ważne jest, aby konsument zawsze otrzymywał odpowiednie informacje przed zakupem produktu.*** Oczekuje się, że wymogi informacyjne, dając nabywcom i organom publicznym solidną podstawę do porównywania produktów pod względem ich zrównoważenia środowiskowego, skłonią konsumentów i organy publiczne do dokonywania bardziej zrównoważonych wyborów.

Or. en

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Wymogi informacyjne określone w niniejszym rozporządzeniu powinny obejmować wymóg udostępniania paszportu produktu. Paszport produktu jest ważnym narzędziem przekazywania informacji podmiotom w całym łańcuchu wartości, a dostępność paszportu produktu powinna znacznie ułatwić pełną identyfikowalność produktu w całym łańcuchu wartości. Paszport produktu powinien m.in. pomagać konsumentom w dokonywaniu świadomych wyborów, ponieważ ułatwia im dostęp do istotnych dla nich informacji o produkcie, zapewniać podmiotom gospodarczym i innym podmiotom w łańcuchu wartości, takim jak stacje obsługi lub zakłady recyklingu, dostęp do istotnych informacji oraz

*Poprawka*

(26) Wymogi informacyjne określone w niniejszym rozporządzeniu powinny obejmować wymóg udostępniania paszportu produktu. Paszport produktu jest ważnym narzędziem przekazywania informacji podmiotom w całym łańcuchu wartości, a dostępność paszportu produktu powinna znacznie ułatwić pełną identyfikowalność produktu w całym łańcuchu wartości. Paszport produktu powinien m.in. pomagać konsumentom w dokonywaniu świadomych wyborów, ponieważ ułatwia im dostęp do istotnych dla nich informacji o produkcie, zapewniać podmiotom gospodarczym i innym podmiotom w łańcuchu wartości, takim jak stacje obsługi, ***w tym niezależne stacje obsługi, podmioty zajmujące się***

umożliwiać właściwym organom krajowym wykonywanie ich obowiązków. Dlatego paszport produktu nie powinien zastępować niecyfrowych form przekazywania informacji, takich jak informacje zawarte w instrukcji obsługi produktu lub na etykiecie, lecz je uzupełniać. Ponadto powinna istnieć możliwość wykorzystania paszportu produktu w celu uzyskania informacji na temat innych aspektów związanych ze zrównoważonym rozwojem mających zastosowanie do danej grupy produktów zgodnie z innymi przepisami Unii.

**odnawianiem produktów** lub zakłady recyklingu, dostęp do istotnych informacji oraz umożliwiać właściwym organom krajowym wykonywanie ich obowiązków. Dlatego paszport produktu nie powinien zastępować niecyfrowych form przekazywania informacji, takich jak informacje zawarte w instrukcji obsługi produktu lub na etykiecie, lecz je uzupełniać. Ponadto powinna istnieć możliwość wykorzystania paszportu produktu w celu uzyskania informacji na temat innych aspektów związanych ze zrównoważonym rozwojem mających zastosowanie do danej grupy produktów zgodnie z innymi przepisami Unii.

Or. en

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

*Tekst proponowany przez Komisję*

(35) Wszelkie przetwarzanie danych osobowych na podstawie niniejszego rozporządzenia powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych. Przetwarzanie danych osobowych przez właściwe organy krajowe w państwach członkowskich powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>66</sup>. Przetwarzanie danych osobowych przez Komisję powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725<sup>67</sup>.

---

<sup>66</sup> Rozporządzenie Parlamentu

*Poprawka*

(35) Wszelkie przetwarzanie danych osobowych na podstawie niniejszego rozporządzenia powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych. Przetwarzanie danych osobowych przez właściwe organy krajowe w państwach członkowskich powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>66</sup>. Przetwarzanie danych osobowych przez Komisję powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725<sup>67</sup>.  
***Dane osobowe użytkowników końcowych nie powinny być przechowywane ani ekstrapolowane z cyfrowego paszportu produktu.***

---

<sup>66</sup> Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

<sup>67</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

<sup>67</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

Or. en

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 39

*Tekst proponowany przez Komisję*

(39) Aby skłonić konsumentów do dokonywania bardziej zrównoważonych wyborów, etykiety powinny – jeżeli wymagają tego akty delegowane przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia – zawierać informacje umożliwiające skuteczne porównanie produktów, na przykład dzięki wskazaniu klas efektywności. Zwłaszcza dla konsumentów fizyczne etykiety mogą być dodatkowym źródłem informacji w miejscu sprzedaży. Mogą one stanowić dla konsumentów szybką wizualną podstawę do rozróżniania produktów na podstawie ich efektywności w odniesieniu do konkretnego parametru produktu lub zestawu parametrów produktu. W stosownych przypadkach powinny one także umożliwiać dostęp do

*Poprawka*

(39) Aby skłonić konsumentów do dokonywania bardziej zrównoważonych wyborów, etykiety powinny – jeżeli wymagają tego akty delegowane przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia – zawierać **jasne i łatwo zrozumiałe** informacje umożliwiające skuteczne porównanie produktów, na przykład dzięki wskazaniu klas efektywności. Zwłaszcza dla konsumentów fizyczne etykiety mogą być dodatkowym źródłem informacji w miejscu sprzedaży. Mogą one stanowić dla konsumentów szybką wizualną podstawę do rozróżniania produktów na podstawie ich efektywności w odniesieniu do konkretnego parametru produktu lub zestawu parametrów produktu. W stosownych przypadkach powinny one

dodatkowych informacji dzięki umieszczonych na nich konkretnych odniesieniach, takich jak adresy stron internetowych, dynamiczne kody QR, linki do etykiet internetowych lub inne odpowiednie środki ukierunkowane na konsumenta. Komisja powinna określić w odpowiednim akcie delegowanym najskuteczniejszy sposób eksponowania takich etykiet, również w przypadku sprzedaży na odległość przez internet, z uwzględnieniem skutków dla klientów i podmiotów gospodarczych oraz cech danych produktów. Komisja może również wymagać, aby etykietę wydrukowano na opakowaniu produktu.

także umożliwić dostęp do dodatkowych informacji dzięki umieszczonych na nich konkretnych odniesieniach, takich jak adresy stron internetowych, dynamiczne kody QR, linki do etykiet internetowych lub inne odpowiednie środki ukierunkowane na konsumenta. Komisja powinna określić w odpowiednim akcie delegowanym najskuteczniejszy sposób eksponowania takich etykiet, również w przypadku sprzedaży na odległość przez internet, z uwzględnieniem skutków dla klientów i podmiotów gospodarczych oraz cech danych produktów. Komisja może również wymagać, aby etykietę wydrukowano na opakowaniu produktu.

Or. en

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

*Tekst proponowany przez Komisję*

(41) Konsumentom należy zapewnić ochronę przed informacjami wprowadzającymi w błąd, które mogłyby utrudnić im wybór bardziej zrównoważonych produktów. Z tego powodu należy zakazać wprowadzania do obrotu produktów opatrzonej etykietą imitującą etykiety, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu.

*Poprawka*

(41) Konsumentom należy zapewnić ochronę przed informacjami wprowadzającymi w błąd, które mogłyby utrudnić im wybór bardziej zrównoważonych produktów. Z tego powodu należy zakazać wprowadzania do obrotu produktów opatrzonej etykietą ***zawierającą informacje wprowadzające w błąd lub nieprawdziwe bądź*** imitującą etykiety, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42



(42) Aby w jak najskuteczniejszy sposób zrealizować cele Europejskiego Zielonego Ładu i w pierwszej kolejności odnieść się do produktów o największym wpływie, Komisja powinna nadać priorytet produktom, które mają zostać uregulowane na mocy niniejszego rozporządzenia, oraz wymogom, które będą miały do nich zastosowanie. W oparciu o procedurę ustalania priorytetów przewidzianą w dyrektywie 2009/125/WE Komisja powinna przyjąć plan prac obejmujący okres co najmniej 3 lat, określający wykaz grup produktów, w odniesieniu do których planuje przyjąć akty delegowane, oraz aspektów produktów, w odniesieniu do których zamierza przyjąć akty delegowane o zastosowaniu horyzontalnym. Komisja powinna ustalić priorytety na podstawie zestawu kryteriów dotyczących **w szczególności** potencjalnego wkładu aktów delegowanych w realizację unijnych celów w zakresie klimatu, celów środowiskowych i celów w zakresie energii oraz ich potencjału pod względem poprawy wybranych aspektów produktów bez ponoszenia nieproporcjonalnych kosztów przez podmioty publiczne i podmioty gospodarcze. Z uwagi na ich znaczenie dla realizacji unijnych celów w zakresie energii plany prac powinny obejmować odpowiednią liczbę działań dotyczących produktów związanych z energią. Należy również prowadzić konsultacje z państwami członkowskimi i zainteresowanymi stronami za pośrednictwem forum ds. ekoprojektu. Ze względu na komplementarność niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia (UE) 2017/1369 w odniesieniu do produktów związanych z energią należy ujednoczyć harmonogramy dotyczące planu prac, o którym mowa w niniejszym rozporządzeniu, i planu prac, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia (UE)

(42) Aby w jak najskuteczniejszy sposób zrealizować cele Europejskiego Zielonego Ładu i w pierwszej kolejności odnieść się do produktów o największym wpływie, Komisja powinna nadać priorytet produktom, które mają zostać uregulowane na mocy niniejszego rozporządzenia, oraz wymogom, które będą miały do nich zastosowanie. W oparciu o procedurę ustalania priorytetów przewidzianą w dyrektywie 2009/125/WE Komisja powinna przyjąć plan prac – **który powinien zostać udostępniony publicznie i przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu** – obejmujący okres co najmniej 3 lat, określający wykaz grup produktów, w odniesieniu do których planuje przyjąć akty delegowane, oraz aspektów produktów, w odniesieniu do których zamierza przyjąć akty delegowane o zastosowaniu horyzontalnym. **Podczas określania priorytetów** Komisja powinna **w szczególności uwzględnić grupy produktów wskazane w niniejszym rozporządzeniu i** ustalić priorytety na podstawie zestawu kryteriów dotyczących potencjalnego wkładu aktów delegowanych w realizację unijnych celów w zakresie klimatu, celów środowiskowych i celów w zakresie energii oraz ich potencjału pod względem poprawy wybranych aspektów produktów bez ponoszenia nieproporcjonalnych kosztów przez podmioty publiczne i podmioty gospodarcze. Z uwagi na ich znaczenie dla realizacji unijnych celów w zakresie energii plany prac powinny obejmować odpowiednią liczbę działań dotyczących produktów związanych z energią. Należy również prowadzić konsultacje z państwami członkowskimi i zainteresowanymi stronami za pośrednictwem forum ds. ekoprojektu. Ze względu na komplementarność niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia (UE) 2017/1369 w odniesieniu do produktów

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 44

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(44) Aby zachęcić do samoregulacji stanowiącej pełnoprawną alternatywę dla podejść regulacyjnych, wzorem dyrektywy 2009/125/WE niniejsze rozporządzenie powinno zapewniać możliwość zgłaszania przez przemysł środków samoregulacji. Komisja powinna ocenić środki samoregulacji zaproponowane przez przemysł oraz informacje i dowody przedstawione przez sygnatariuszy, także w świetle międzynarodowych zobowiązań handlowych Unii oraz w związku z potrzebą zapewnienia spójności z prawem Unii. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do przyjęcia i aktualizacji aktu zawierającego wykaz środków samoregulacji uznawanych za pełnoprawne alternatywy dla aktu delegowanego określającego wymogi dotyczące ekoprojektu. Komisja powinna również – na przykład w związku ze zmianami sytuacji na rynku właściwym lub postępem technologicznym w odniesieniu do danej grupy produktów – mieć możliwość zażądania zmienionej wersji środka samoregulacji, w przypadku gdy uzna to za niezbędne. Po uwzględnieniu środka samoregulacji w akcie wykonawczym podmioty***

*skreśla się*

*gospodarcze mają podstawy do uzasadnionego oczekiwania, że Komisja nie przyjmie aktu delegowanego ustanawiającego wymogi dotyczące ekoprojektu dla tej konkretnej grupy produktów. Nie wyklucza się jednak, że Komisja może przyjąć horyzontalne wymogi dotyczące ekoprojektu, które będą miały zastosowanie również do produktów objętych uznanym środkiem samoregulacji w odniesieniu do aspektów produktu nieobjętych tym środkiem samoregulacji. Jeżeli Komisja uzna, że środek samoregulacji nie spełnia już kryteriów określonych w niniejszym rozporządzeniu, powinna usunąć tę samoregulację z aktu wykonawczego zawierającego wykaz uznanych środków samoregulacji. Wówczas można ustanowić wymogi dotyczące ekoprojektu dla grup produktów objętych wcześniej środkiem samoregulacji na podstawie niniejszego rozporządzenia.*

Or. en

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 45

*Tekst proponowany przez Komisję*

(45) Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) mogłyby w znacznym stopniu skorzystać na wzroście popytu na zrównoważone produkty, ale mogą również ponosić koszty i napotykać trudności związane z niektórymi wymogami. Państwa członkowskie i Komisja powinny, w zakresie swoich kompetencji, dostarczać odpowiednich informacji, zapewniać ukierunkowane i specjalistyczne szkolenia oraz udzielać szczególnej pomocy i szczególnego wsparcia, w tym finansowego, MŚP zajmującym się

*Poprawka*

(45) Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) mogłyby w znacznym stopniu skorzystać na wzroście popytu na zrównoważone produkty, ale mogą również ponosić koszty i napotykać trudności związane z niektórymi wymogami. Państwa członkowskie i Komisja powinny, w zakresie swoich kompetencji, dostarczać odpowiednich informacji, zapewniać ukierunkowane i specjalistyczne szkolenia oraz udzielać, **za pośrednictwem istniejących narzędzi finansowania**, szczególnej pomocy i szczególnego

wytwarzaniem produktów, dla których określono wymogi dotyczące ekoprojektu. Działania te powinny obejmować na przykład obliczanie śladu środowiskowego produktu oraz techniczne wdrażanie paszportu produktu. Państwa członkowskie powinny podjąć działania zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy państwa.

wsparcia, w tym finansowego, MŚP zajmującym się wytwarzaniem produktów, dla których określono wymogi dotyczące ekoprojektu. Działania te powinny obejmować na przykład obliczanie śladu środowiskowego produktu oraz techniczne wdrażanie paszportu produktu.

***Przedmiotowe działania mogłyby również ułatwić MŚP dostęp zarówno do narzędzi cyfrowych służących do tworzenia paszportu produktu, jak i do odpowiedniego oprogramowania i baz danych służących do oceny cyklu życia.*** Państwa członkowskie powinny podjąć działania zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy państwa.

Or. en

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

*Tekst proponowany przez Komisję*

(46) Niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, takich jak wyroby włókiennicze i **obuwie**, przez podmioty gospodarcze staje się powszechnym problemem środowiskowym w całej Unii, w szczególności ze względu na szybki rozwój sprzedaży przez internet. Oznacza to utratę cennych zasobów gospodarczych, ponieważ towary są produkowane, transportowane, a następnie niszczone, przy czym nigdy nie zostają wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. W interesie ochrony środowiska konieczne jest zatem, aby w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono ramy zapobiegania niszczeniu niesprzedanych produktów przeznaczonych głównie dla konsumentów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771<sup>69</sup>, w tym produktów zwróconych przez konsumenta w związku z

*Poprawka*

(46) Niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, takich jak wyroby włókiennicze i **urządzenia elektroniczne**, przez podmioty gospodarcze staje się powszechnym problemem środowiskowym w całej Unii, w szczególności ze względu na szybki rozwój sprzedaży przez internet. Oznacza to utratę cennych zasobów gospodarczych, ponieważ towary są produkowane, transportowane, a następnie niszczone, przy czym nigdy nie zostają wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. W interesie ochrony środowiska konieczne jest zatem, aby w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono ramy zapobiegania niszczeniu niesprzedanych produktów przeznaczonych głównie dla konsumentów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771<sup>69</sup>, w tym produktów zwróconych przez

przysługującym mu prawem do odstąpienia od umowy, o którym mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2011/83/UE<sup>70</sup>. Zmniejszy to wpływ na środowisko tych produktów dzięki ograniczeniu wytwarzania odpadów i zniechęceniu do nadmiernej produkcji produktów. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że kilka państw członkowskich wprowadziło krajowe przepisy dotyczące niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, co powoduje zakłócenia na rynku, konieczne jest wprowadzenie zharmonizowanych przepisów dotyczących niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, aby dystrybutorzy, sprzedawcy detaliczni i inne podmioty gospodarcze podlegali tym samym przepisom i zachętom we wszystkich państwach członkowskich.

---

<sup>69</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 6).

<sup>70</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 64).

konsumenta w związku z przysługującym mu prawem do odstąpienia od umowy, o którym mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2011/83/UE<sup>70</sup>. Zmniejszy to wpływ na środowisko tych produktów dzięki ograniczeniu wytwarzania odpadów i zniechęceniu do nadmiernej produkcji produktów. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że kilka państw członkowskich wprowadziło krajowe przepisy dotyczące niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, co powoduje zakłócenia na rynku, konieczne jest wprowadzenie zharmonizowanych przepisów dotyczących niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, aby dystrybutorzy, sprzedawcy detaliczni i inne podmioty gospodarcze podlegali tym samym przepisom i zachętom we wszystkich państwach członkowskich.

---

<sup>69</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniająca rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE i uchylająca dyrektywę 1999/44/WE (Dz.U. L 136 z 22.5.2019, s. 6).

<sup>70</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 64).

Or. en

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(47) Aby zniechęcić do niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych i uzyskać więcej danych na temat występowania tej praktyki, w niniejszym rozporządzeniu należy wprowadzić obowiązek przejrzystości dla podmiotów gospodarczych będących w posiadaniu produktów konsumpcyjnych w Unii i zobowiązać je do ujawniania informacji na temat liczby niesprzedanych produktów konsumpcyjnych usuwanych w ciągu roku. Podmiot gospodarczy powinien ujawnić rodzaj lub kategorię produktu, powody jego usunięcia oraz fakt przekazania go w celu przeprowadzenia kolejnych operacji przetwarzania odpadów. Chociaż podmioty gospodarcze powinny mieć swobodę w ustalaniu metody ujawniania tych informacji w sposób właściwy dla ich otoczenia biznesowego, w stosownych przypadkach za najlepszą praktykę należy uznać umieszczanie wymaganych informacji w publicznie dostępnym oświadczeniu na temat informacji niefinansowych sporządzanym zgodnie z art. 19a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

#### *Poprawka*

(47) Aby zniechęcić do niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych i uzyskać więcej danych na temat występowania tej praktyki, w niniejszym rozporządzeniu należy wprowadzić obowiązek przejrzystości dla podmiotów gospodarczych będących w posiadaniu produktów konsumpcyjnych w Unii i zobowiązać je do ujawniania informacji na temat liczby niesprzedanych produktów konsumpcyjnych usuwanych w ciągu roku. Podmiot gospodarczy powinien ujawnić rodzaj lub kategorię produktu, powody jego usunięcia oraz fakt przekazania go w celu przeprowadzenia kolejnych operacji przetwarzania odpadów. Chociaż podmioty gospodarcze powinny mieć swobodę w ustalaniu metody ujawniania tych informacji w sposób właściwy dla ich otoczenia biznesowego, w stosownych przypadkach za najlepszą praktykę należy uznać umieszczanie wymaganych informacji **na stronie internetowej lub** w publicznie dostępnym oświadczeniu na temat informacji niefinansowych sporządzanym zgodnie z art. 19a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

**Poprawka 17****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 48***Tekst proponowany przez Komisję*

(48) Aby uniknąć niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych – jeżeli niszczenie takich produktów jest powszechnym zjawiskiem – należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez zakazanie niszczenia takich produktów. Ze względu na szeroki zakres produktów, które mogą potencjalnie zostać zniszczone, a nigdy nie zostaną sprzedane ani wykorzystane, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić takie uprawnienie. Zakaz ustanowiony w aktach delegowanych powinien mieć jednak zastosowanie do określonych grup produktów, które należy określić na podstawie oceny Komisji dotyczącej zakresu, w jakim niszczenie takich produktów odbywa się w praktyce, z uwzględnieniem informacji udostępnionych w razie potrzeby przez podmioty gospodarcze. Aby zapewnić proporcjonalność tego obowiązku, Komisja powinna rozważyć określone odstępstwa, w ramach których niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych może być nadal dozwolone, na przykład ze względu na kwestie zdrowia i bezpieczeństwa. Aby monitorować skuteczność tego zakazu i zniechęcać do jego obchodzenia, podmioty gospodarcze powinny być zobowiązane do ujawniania liczby zniszczonych niesprzedanych produktów konsumpcyjnych oraz przyczyn ich niszczenia na podstawie obowiązujących odstępstw. Ponadto, aby uniknąć

*Poprawka*

(48) Aby uniknąć niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych – jeżeli niszczenie takich produktów jest powszechnym zjawiskiem – należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez zakazanie niszczenia takich produktów. Ze względu na szeroki zakres produktów, które mogą potencjalnie zostać zniszczone, a nigdy nie zostaną sprzedane ani wykorzystane, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić takie uprawnienie. Zakaz ustanowiony w aktach delegowanych powinien mieć jednak zastosowanie do określonych grup produktów, które należy określić na podstawie oceny Komisji dotyczącej zakresu, w jakim niszczenie takich produktów odbywa się w praktyce, z uwzględnieniem informacji udostępnionych w razie potrzeby przez podmioty gospodarcze. Aby zapewnić proporcjonalność tego obowiązku, Komisja powinna rozważyć określone odstępstwa, w ramach których niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych może być nadal dozwolone, na przykład ze względu na kwestie zdrowia i bezpieczeństwa. Aby monitorować skuteczność tego zakazu i zniechęcać do jego obchodzenia, podmioty gospodarcze powinny być zobowiązane do ujawniania liczby zniszczonych niesprzedanych produktów konsumpcyjnych oraz przyczyn ich niszczenia na podstawie obowiązujących odstępstw. Ponadto, aby uniknąć

nadmiernego obciążenia administracyjnego dla **MŚP**, należy zwolnić je z obowiązku ujawniania usuniętych niesprzedanych produktów oraz z zakazu usuwania określonych grup produktów przewidzianych w aktach delegowanych. Jeżeli jednak istnieją wiarygodne dowody potwierdzające, że MŚP mogą być wykorzystywane do obchodzenia tych obowiązków, Komisja powinna mieć możliwość wprowadzenia w tych aktach delegowanych wymogu – w odniesieniu do niektórych grup produktów – aby obowiązki te miały również zastosowanie do mikroprzedsiębiorstw lub małych i średnich przedsiębiorstw.

nadmiernego obciążenia administracyjnego dla **małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw**, należy zwolnić je z obowiązku ujawniania usuniętych niesprzedanych produktów oraz z zakazu usuwania określonych grup produktów przewidzianych w aktach delegowanych. Jeżeli jednak istnieją wiarygodne dowody potwierdzające, że MŚP mogą być wykorzystywane do obchodzenia tych obowiązków, Komisja powinna mieć możliwość wprowadzenia w tych aktach delegowanych wymogu – w odniesieniu do niektórych grup produktów – aby obowiązki te miały również zastosowanie do mikroprzedsiębiorstw lub małych i średnich przedsiębiorstw. **Niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych przez podmioty gospodarcze powinno być jednak już zakazane w przypadku wyrobów włókienniczych i urządzeń elektronicznych, ponieważ istnieją liczne dowody wskazujące, że niszczenie takich produktów ma miejsce i wywiera znaczący wpływ na środowisko.**

Or. en

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(55a) Sektory odnawiania produktów i sprzedaży produktów używanych odgrywają szczególną rolę w upowszechnianiu zrównoważonych modeli konsumpcji oraz w rozwoju modeli biznesowych opartych na obiegu zamkniętym. Ze względu na specyfikę tych sektorów, ich rolę w łańcuchu wartości i związane z nią obowiązki należy poddać szczególnej ocenie przy ustalaniu wymogów dotyczących ekoprojektu, przy**



*czym w przyjętych aktach delegowanych należy określić, które przepisy byłyby dla nich odpowiednie.*

Or. en

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

Niniejszym rozporządzeniem ustanawia się ramy mające na celu poprawę zrównoważenia środowiskowego produktów oraz zapewnienie swobodnego przepływu na rynku wewnętrznym poprzez określenie wymogów dotyczących ekoprojektu, które produkty muszą spełniać, aby mogły być wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku. Wymogi dotyczące ekoprojektu, które Komisja doprecyzowuje w aktach delegowanych, odnoszą się do:

#### *Poprawka*

Niniejszym rozporządzeniem ustanawia się ramy mające na celu poprawę zrównoważenia środowiskowego produktów, ***aby zrównoważone produkty stały się normą i aby ograniczyć ich ogólny ślad środowiskowy w całym cyklu życia, jak również uczynić je bardziej zrównoważonymi społecznie, oraz zapewnienie swobodnego przepływu na rynku*** wewnętrznym poprzez określenie wymogów dotyczących ekoprojektu, które produkty muszą spełniać, aby mogły być wprowadzone do obrotu lub oddane do użytku. Wymogi dotyczące ekoprojektu, które Komisja doprecyzowuje w aktach delegowanych, odnoszą się do:

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Głównym celem inicjatywy dotyczącej zrównoważonych produktów było uczynienie zrównoważonych produktów normą na unijnym rynku i poza nim. Aspekty społeczne i należyta staranność są kluczowymi elementami składającymi się na zrównoważony charakter produktu, a zatem nowe rozporządzenie powinno zapewnić możliwość ustanowienia wymogów informacyjnych i wymogów dotyczących efektywności również w odniesieniu do tych aspektów.*

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) przedwczesnego postarzania produktów;*

Or. en

## **Poprawka 21**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Podczas ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu Komisja uwzględni również zrównoważenie społeczne produktów oraz aspekty w dotyczące należytej staranności.*

Or. en

## **Poprawka 22**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(6) „ekoprojekt” oznacza uwzględnienie aspektów związanych ze zrównoważeniem środowiskowym w charakterystyce produktu i procesach zachodzących w całym łańcuchu wartości tego produktu;

(6) „ekoprojekt” oznacza uwzględnienie aspektów związanych ze zrównoważeniem środowiskowym **oraz społecznym** w charakterystyce produktu i procesach zachodzących w całym łańcuchu wartości tego produktu;

Or. en

## **Poprawka 23**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) „wymóg dotyczący ekoprojektu” oznacza wymóg dotyczący efektywności lub wymóg informacyjny, mający na celu uczynienie produktu bardziej zrównoważonym środowiskowo;

*Poprawka*

(7) „wymóg dotyczący ekoprojektu” oznacza wymóg dotyczący efektywności lub wymóg informacyjny, mający na celu uczynienie produktu bardziej zrównoważonym środowiskowo **i społecznie**;

Or. en

## **Poprawka 24**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 23**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(23) „ślad środowiskowy” oznacza ilościowe określenie wpływu produktu na środowisko, zarówno w odniesieniu do jednej kategorii wpływu na środowisko, jak i zagregowanego zbioru kategorii wpływu na środowisko, w oparciu o metodę odnoszącą się do śladu środowiskowego produktu;

*Poprawka*

(23) „ślad środowiskowy” oznacza ilościowe określenie wpływu produktu na środowisko, zarówno w odniesieniu do jednej kategorii wpływu na środowisko, jak i zagregowanego zbioru kategorii wpływu na środowisko, w oparciu o metodę odnoszącą się do śladu środowiskowego produktu **lub inne metody potwierdzone naukowo**;

Or. en

### *Uzasadnienie*

*Oprócz metody i zasad odnoszących się do śladu środowiskowego produktu należy rozważyć wykorzystanie innych istniejących i sprawdzonych metod i norm służących do oceny śladu środowiskowego produktów. Wynika to z tego, że obecne podejście oparte na śladzie środowiskowym produktu ma pewne ograniczenia.*

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 37**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(37) „niesprzedany produkt

PR\1267474PL.docx

*Poprawka*

(37) „niesprzedany produkt

27/68

PE738.753v01-00

konsumpcyjny” oznacza każdy produkt konsumpcyjny, **który nie został sprzedany lub który został zwrócony** przez konsumenta w związku z przysługującym mu prawem odstąpienia od umowy zgodnie z art. 9 dyrektywy (UE) 2011/83/UE;

konsumpcyjny” oznacza każdy produkt konsumpcyjny **nadający się do konsumpcji i sprzedaży**, który nie został sprzedany, **w tym z powodu nadprodukcji, nadmiernych zapasów, ich nadwyżki, a także produkty niechodliwe, w tym produkty, które zostały zwrócone** przez konsumenta w związku z przysługującym mu prawem odstąpienia od umowy zgodnie z art. 9 dyrektywy (UE) 2011/83/UE **i które nie zostały ponownie wprowadzone do obrotu**;

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie „niesprzedanych produktów konsumpcyjnych” musi obejmować wyłącznie produkty, które nadają się do konsumpcji i sprzedaży, i należy je wyraźnie odróżnić od pojęcia „odpadów”, które obejmuje produkty wymagające usunięcia.*

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 39**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(39) „udostępnienie na rynku” oznacza wszelkie dostawy produktu na rynek Unii w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub wykorzystania w ramach działalności handlowej, za opłatą lub nieodpłatnie;

#### *Poprawka*

(39) „udostępnienie na rynku” oznacza wszelkie dostawy produktu na rynek Unii w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub wykorzystania w ramach działalności handlowej, za opłatą lub nieodpłatnie, **w tym za pośrednictwem internetowych platform handlowych**;

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby do internetowych platform handlowych wyraźnie miały zastosowanie te same obowiązki co do sklepów stacjonarnych. Coraz więcej konsumentów kupuje produkty przez internet, oczekując, że produkty zakupione w ten sposób są w takim samym stopniu zgodne z przepisami dotyczącymi zrównoważoności, a podmioty uczestniczące w sprzedaży towarów przez internet mają takie same obowiązki.*

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 40

*Tekst proponowany przez Komisję*

40) „wprowadzenie do obrotu” oznacza udostępnienie produktu na rynku Unii po raz pierwszy;

*Poprawka*

40) „wprowadzenie do obrotu” oznacza udostępnienie produktu na rynku Unii po raz pierwszy, **w tym za pośrednictwem internetowych platform handlowych**;

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby do internetowych platform handlowych wyraźnie miały zastosowanie te same obowiązki co do sklepów stacjonarnych. Coraz więcej konsumentów kupuje produkty przez internet, oczekując, że produkty zakupione w ten sposób są w takim samym stopniu zgodne z przepisami dotyczącymi zrównoważoności, a podmioty uczestniczące w sprzedaży towarów przez internet mają takie same obowiązki.*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 46

*Tekst proponowany przez Komisję*

46) „podmiot gospodarczy” oznacza producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora, sprzedawcę i dostawcę usługi realizacji zamówień;

*Poprawka*

46) „podmiot gospodarczy” oznacza producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora, sprzedawcę, dostawcę usługi realizacji zamówień **i internetową platformę handlową**;

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Obecnie łańcuchy dostaw obejmują wiele różnych podmiotów gospodarczych, z których wszystkie muszą podlegać wykonaniu unijnych przepisów dotyczących zrównoważoności. Internetowe platformy handlowe odgrywają kluczową rolę w łańcuchu dostaw: gdyby nie istniały platformy cyfrowe, za pośrednictwem których konsumenci wyszukują, porównują, wybierają, opłacają i otrzymują produkty, do rynku nie miałoby dostępu wiele produktów spoza UE. Platformy cyfrowe należy zatem uwzględnić w tej definicji.*

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 56

*Tekst proponowany przez Komisję*

56) „sprzedawca” oznacza sprzedawcę detalicznego lub inną dowolną osobę fizyczną lub prawną, która w ramach działalności handlowej oferuje produkty do sprzedaży, wynajmu lub sprzedaży ratalnej bądź prezentuje produkty klientom – odpłatnie lub nieodpłatnie;

*Poprawka*

56) „sprzedawca” oznacza sprzedawcę detalicznego lub inną dowolną osobę fizyczną lub prawną, która w ramach działalności handlowej oferuje produkty do sprzedaży, wynajmu lub sprzedaży ratalnej bądź prezentuje produkty klientom – odpłatnie lub nieodpłatnie, **w tym za pośrednictwem platform internetowych**;

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Wraz z rozwojem sprzedaży przez internet i oferty internetowej należy wyraźnie wskazać, że definicja terminu „dystrybutor” obejmuje wszystkie formy dystrybucji.*

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 59 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**59a) „przedwczesne postarzenie” oznacza wprowadzanie do obrotu produktu posiadającego cechę, która ogranicza jego przewidywany okres użytkowania;**

Or. en

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 59 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**59b) „niezależny podmiot zajmujący się naprawą produktów” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną świadczącą usługę naprawy, która różni się i jest niezależna od usługi naprawy świadczonej przez producenta lub sprzedawcę.**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Aby zapewnić rzeczywiste prawo do naprawy, celem tego rozporządzenia powinno być zwiększenie możliwości naprawy produktów. W rozporządzeniu tym należy zatem zapewnić, aby wymian i napraw dokonywały również w jak największym stopniu niezależne podmioty zajmujące się naprawą produktów niepowiązane z podmiotem gospodarczym, który wprowadził dany produkt do obrotu.*

## **Poprawka 32**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Zastosowanie mają definicje terminów „dostawca substancji lub mieszaniny” i „dostawca wyrobu” określone w art. 3 pkt 32 i 33 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>1a</sup>.**

---

**<sup>1a</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE**

*Uzasadnienie*

*Definicje te są potrzebne do wykonania przepisu dotyczącego przepływu informacji w łańcuchu wartości. W ich ramach zapewnia się spójność z definicjami REACH dotyczącymi dostawców.*

**Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 4 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Ustanawiając wymogi dotyczące ekoprojektu w aktach delegowanych, o których mowa w akapicie pierwszym, Komisja uzupełnia również niniejsze rozporządzenie, określając mające zastosowanie procedury oceny zgodności wybrane spośród modułów określonych w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia i w załączniku II do decyzji nr 768/2008/WE, z uwzględnieniem dostosowań niezbędnych ze względu na wymogi dotyczące danego produktu lub ekoprojektu, zgodnie z art. 36.

*Poprawka*

Ustanawiając wymogi dotyczące ekoprojektu w aktach delegowanych, o których mowa w akapicie pierwszym, ***Komisja zapewnia podmiotom gospodarczym czas wystarczający na dostosowanie się do nowych wymogów, zwłaszcza biorąc pod uwagę potrzeby MŚP.*** Komisja uzupełnia również niniejsze rozporządzenie, określając mające zastosowanie procedury oceny zgodności wybrane spośród modułów określonych w załączniku IV do niniejszego rozporządzenia i w załączniku II do decyzji nr 768/2008/WE, z uwzględnieniem dostosowań niezbędnych ze względu na wymogi dotyczące danego produktu lub ekoprojektu, zgodnie z art. 36.

*Uzasadnienie*

*Przedsiębiorstwom należy zapewnić czas, elastyczność i wytyczne na wystarczającym poziomie tak, aby mogły one dostosować się do wymogów rozporządzenia w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów, które muszą być wykonalne i muszą mieścić się w rozsądnych granicach. Szczególną uwagę należy zwrócić na potrzeby MŚP.*



## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja ustala wymogi dotyczące ekoprojektu w sposób właściwy dla odpowiednich grup produktów i z należyтым uwzględnieniem wszystkich etapów ich cyklu życia w celu poprawy następujących aspektów produktu:

*Poprawka*

Komisja ustala wymogi dotyczące ekoprojektu w sposób właściwy dla odpowiednich grup produktów i z należyтым uwzględnieniem wszystkich etapów ich cyklu życia w celu poprawy **dowolnych** z następujących aspektów produktu:

Or. en

*Uzasadnienie*

*Jeżeli chodzi o konkretne wymogi, w przyszłym przepisach określających wymogi dotyczące ekoprojektu w odniesieniu do produktów w ramach rozporządzenia w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów należy uwzględnić cykl życia produktu i wskazać w odniesieniu do poszczególnych grup produktów odpowiednie aspekty produktów, które należy udoskonalić w drodze aktu delegowanego. Komisja powinna jednak przeprowadzić właściwą analizę wszystkich aspektów wymienionych w ust. 1 tego artykułu.*

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) przedwczesnego postarzenia;**

Or. en

## Poprawka 36

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera k

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

k) możliwości regeneracji **i**

k) możliwości regeneracji;

*recyklingu;*

Or. en

### **Poprawka 37**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera k a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ka) możliwości recyklingu;**

Or. en

### **Poprawka 38**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera n a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**na) zrównoważenia społecznego i  
należytej staranności;**

Or. en

### **Poprawka 39**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Jeżeli **jednak** dwie grupy produktów lub ich większa liczba wykazują podobieństwa techniczne umożliwiające poprawę aspektu produktu, o którym mowa w ust. 1, w oparciu o wspólne wymagania, wymogi dotyczące ekoprojektu można ustalić horyzontalnie dla tych grup produktów.

Jeżeli dwie grupy produktów lub ich większa liczba wykazują podobieństwa techniczne umożliwiające poprawę aspektu produktu, o którym mowa w ust. 1, w oparciu o wspólne wymagania, wymogi dotyczące ekoprojektu można ustalić horyzontalnie dla tych grup produktów.  
***Takie wymogi horyzontalne można dalej doprecyzować przez ustalenie wymogów***

*dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do konkretnej grupy produktów objętej horyzontalnymi wymogami dotyczącymi ekoprojektu.*

Or. en

## **Poprawka 40**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Horyzontalny wymóg dotyczący ekoprojektu, ustalony zgodnie z akapitem drugim, może obejmować produkty wchodzące w zakres środka samoregulacji **ustanowionego jako pełnoprawna alternatywa na podstawie art. 18 ust. 3**, jeżeli Komisja uzna, że środek samoregulacji nie odnosi się do aspektu produktu objętego tym horyzontalnym wymogiem dotyczącym ekoprojektu.

*Poprawka*

Horyzontalny wymóg dotyczący ekoprojektu, ustalony zgodnie z akapitem drugim, może obejmować produkty wchodzące w zakres **obowiązującego** środka samoregulacji, jeżeli Komisja uzna, że środek samoregulacji nie odnosi się do aspektu produktu objętego tym horyzontalnym wymogiem dotyczącym ekoprojektu.

Or. en

## **Poprawka 41**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Przygotowując wymogi dotyczące ekoprojektu, Komisja:

*Poprawka*

Przygotowując wymogi dotyczące ekoprojektu, Komisja **zapewnia spójność i sprawia, aby wymogi nie stanowiły powielenia innych przepisów Unii ani nie były z nimi sprzeczne, oraz:**

Or. en

*Uzasadnienie*

*W ramach wymogów dotyczących ekoprojektu należy zagwarantować spójność regulacyjną z*

*innymi strategiami i przepisami UE przez unikanie przypadków powielania wymogów i zapewnienie harmonizacji.*

## **Poprawka 42**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4 – litera a – podpunkt i**

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>	<i>Poprawka</i>
(i) <b>priorytety</b> Unii w zakresie klimatu, środowiska <i>i</i> efektywności energetycznej oraz inne powiązane <b>priorytety</b> Unii;	(i) <b>cele</b> Unii w zakresie: <ul style="list-style-type: none"><li>– klimatu, <b>w tym cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.;</b></li><li>– <b>środowiska i bioróżnorodności;</b></li><li>– efektywności energetycznej;</li><li>– <b>bezpieczeństwa zasobów, a w szczególności cel polegający na ograniczeniu ogólnego śladu materiałowego i konsumpcyjnego, w tym wbudowanych emisji związanych z materiałami; oraz</b></li><li>– inne powiązane <b>cele</b> Unii;</li></ul>

Or. en

### *Uzasadnienie*

*Wymogom dotyczącym ekoprojektu ustalonym w aktach prawnych UE muszą przyświecać jasne cele, aby uniknąć ustalania wymogów na nieodpowiednim poziomie.*

## **Poprawka 43**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4 – litera a – podpunkt iii**

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>	<i>Poprawka</i>
(iii) środki samoregulacji <b>przewidziane w art. 18;</b>	(iii) <b>dowolne obowiązujące</b> środki samoregulacji;

**Poprawka 44****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – ustęp 4 – litera b***Tekst proponowany przez Komisję*

b) przeprowadza ocenę skutków, opierając się na najlepszych dostępnych dowodach i analizach, a w razie potrzeby na dodatkowych badaniach i wynikach badań opracowanych w ramach europejskich programów finansowania. ***Komisja zapewnia przy tym, aby stopień szczegółowości analizy aspektów produktów wymienionych w ust. 1 był proporcjonalny do ich znaczenia.*** Ustanawianie wymogów dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do ***najbardziej istotnych aspektów produktu spośród aspektów*** wymienionych w ust. 1 nie może być nadmiernie opóźnione z powodu braku pewności co do możliwości ustanowienia wymogów dotyczących ekoprojektu w celu poprawy innych aspektów tego produktu;

*Poprawka*

b) przeprowadza ocenę skutków, opierając się na najlepszych dostępnych dowodach i analizach, a w razie potrzeby na dodatkowych badaniach i wynikach badań opracowanych w ramach europejskich programów finansowania. Ustanawianie wymogów dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do aspektów ***produktu*** wymienionych w ust. 1 nie może być nadmiernie opóźnione z powodu braku pewności co do możliwości ustanowienia wymogów dotyczących ekoprojektu w celu poprawy innych aspektów tego produktu. ***W ocenie skutków Komisja:***

***(i) zapewnia, aby analizie poddano wszystkie aspekty produktu wymienione w ust. 1;***

***(ii) zapewnia, aby stopień szczegółowości analizy aspektów produktu wymienionych w ust. 1 był proporcjonalny do ich znaczenia;***

***(iii) zapewnia, aby analizie poddano kompromisy pomiędzy poszczególnymi aspektami produktu wymienionymi w ust. 1;***

*Uzasadnienie*

*Jeżeli chodzi o ustalanie konkretnych wymogów dotyczących ekoprojektu, Komisja powinna określić najodpowiedniejsze parametry w celu zwiększenia zrównoważonego charakteru, a jednocześnie zapewnić, aby analizie poddano kompromisy pomiędzy poszczególnymi*

aspektami produktu.

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) nie mogą mieć znacznego negatywnego wpływu na konsumentów pod względem dostępności cenowej odnośnych produktów, przy uwzględnieniu dostępu do produktów używanych, trwałości i kosztu całego cyklu życia produktów;

*Poprawka*

c) nie mogą mieć znacznego negatywnego wpływu na konsumentów pod względem dostępności cenowej odnośnych produktów, przy uwzględnieniu dostępu do produktów używanych, trwałości i kosztu całego cyklu życia produktów, **w tym kosztów społecznych w przypadku dostępności dowodów**;

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Przy ustalaniu wymogów dotyczących ekoprojektu Komisja powinna również uwzględniać koszty społeczne w całym cyklu życia produktów, zwłaszcza koszty związane z wykorzystaniem zasobów, energii i innych materiałów zużywalnych oraz powiązany wpływ na zdrowie ludzkie i na środowisko.*

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Komisja publikuje odpowiednie badania i analizy wykorzystane przy ustalaniu wymogów dotyczących ekoprojektu na podstawie niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

8. Komisja publikuje odpowiednie badania i analizy, **w tym oceny skutków, o których mowa w ust. 4 lit. b)**, wykorzystane przy ustalaniu wymogów dotyczących ekoprojektu na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Wymogi dotyczące efektywności, o których mowa w ust. 1, opierają się na parametrach produktów, o których mowa w załączniku I, i obejmują odpowiednio:

*Poprawka*

2. Wymogi dotyczące efektywności, o których mowa w ust. 1, opierają się na **odpowiednich** parametrach produktów, o których mowa w załączniku I, i obejmują odpowiednio:

Or. en

### *Uzasadnienie*

*Jeżeli chodzi o ustalanie konkretnych wymogów dotyczących ekoprojektu, Komisja powinna określić najodpowiedniejsze parametry w celu zwiększenia zrównoważonego charakteru, a jednocześnie zapewnić, aby analizie poddano kompromisy pomiędzy poszczególnymi aspektami produktu.*

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

przewidują, **w stosownych przypadkach**, że produktom muszą towarzyszyć:

*Poprawka*

przewidują, **chyba że nie mają zastosowania**, że produktom muszą towarzyszyć:

Or. en

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b – akapit 1 – podpunkt ii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) informacje dla konsumentów i innych użytkowników końcowych na temat sposobu instalacji, użytkowania, konserwacji i naprawy produktu w celu

*Poprawka*

(ii) **jasne i zrozumiałe** informacje dla konsumentów i innych użytkowników końcowych na temat sposobu instalacji, użytkowania, konserwacji i naprawy

zminimalizowania jego wpływu na środowisko i zapewnienia optymalnej trwałości, a także na temat sposobu zwrotu lub usunięcia produktu pod koniec przydatności do użycia;

produktu w celu zminimalizowania jego wpływu na środowisko i zapewnienia optymalnej trwałości, a także na temat sposobu zwrotu lub usunięcia produktu pod koniec przydatności do użycia;

Or. en

## Poprawka 50

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b – akapit 1 – podpunkt ii a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(ii) informacje na temat aspektów społecznych i aspektów związanych z należyłą starannością;**

Or. en

## Poprawka 51

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Klasy efektywności odpowiadają statystycznie istotnej poprawie poziomów efektywności.

Klasy efektywności odpowiadają statystycznie istotnej poprawie poziomów efektywności **i jako poziom minimalny w ich ramach przyjmuje się minimalne wymogi dotyczące efektywności określone na podstawie art. 6.**

Or. en

### *Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby klasy efektywności były projektowane nie z myślą o zastąpieniu minimalnych wymogów dotyczących ekoprojektu w zakresie efektywności, tylko w celu uzupełnienia tych wymogów.*



## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) informacje dotyczące demontażu.

*Poprawka*

e) informacje dotyczące demontażu **oraz innych operacji przygotowawczych, recyklingu i innego rodzaju odzysku oraz unieszkodliwiania.**

Or. en

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 6 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Informacje **zapewniające identyfikowalność substancji na podstawie ust. 5 umieszcza się na produkcie albo** udostępnia się za pośrednictwem nośnika danych znajdującego się na produkcie.

*Poprawka*

Informacje **niezbędne w kontekście zdrowia, bezpieczeństwa i praw użytkowników końcowych są udzielane i udostępniane w formie fizycznej wraz z produktem oraz** udostępnia się **je** za pośrednictwem nośnika danych znajdującego się na produkcie.

**Wszystkie pozostałe informacje istotne przy podejmowaniu decyzji o zakupie przekazuje się konsumentom przed zakupem produktu przez umieszczenie ich odpowiednio na opakowaniu produktu, w cyfrowym paszporcie produktu, o którym mowa w art. 8, na etykiecie, o której mowa w art. 14, albo na powszechnie dostępnej stronie internetowej dotyczącej zastosowania.**

Or. en

### *Uzasadnienie*

*Informacje niezbędne w kontekście zdrowia i praw konsumentów muszą być udostępniane w formie fizycznej wraz z produktem, a nie jedynie ukryte na narzędziu cyfrowym.*

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Wymogi informacyjne, o których mowa w art. 7 ust. 1, przewidują, że produkty można wprowadzić do obrotu lub oddać do użytku wyłącznie wówczas, gdy paszport produktu jest dostępny zgodnie z obowiązującym aktem delegowanym przyjętym na podstawie art. 4 oraz art. 9 i 10.

*Poprawka*

1. Wymogi informacyjne, o których mowa w art. 7 ust. 1, przewidują, że produkty można wprowadzić do obrotu lub oddać do użytku wyłącznie wówczas, gdy paszport produktu jest dostępny zgodnie z obowiązującym aktem delegowanym przyjętym na podstawie art. 4 oraz art. 9 i 10. **Informacje zawarte w cyfrowym paszporcie produktu muszą być prawidłowe, pełne i aktualne.**

Or. en

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) podmioty, które mają dostęp do informacji zawartych w paszporcie produktu – w tym klienci, użytkownicy końcowi, producenci, importerzy i dystrybutorzy, sprzedawcy, podmioty zajmujące się naprawą produktów, ich regeneracją lub recyklingiem, właściwe organy krajowe, organizacje interesu publicznego oraz Komisja bądź wszelkie organizacje działające w ich imieniu – a także zakres informacji, do których podmioty te mają dostęp;

*Poprawka*

f) podmioty, które mają dostęp do informacji zawartych w paszporcie produktu – w tym klienci, użytkownicy końcowi, producenci, importerzy i dystrybutorzy, sprzedawcy, podmioty zajmujące się naprawą produktów, **w tym niezależne podmioty zajmujące się naprawą produktów oraz podmioty zajmujące się ich odnawianiem**, regeneracją lub recyklingiem, właściwe organy krajowe, organizacje interesu publicznego oraz Komisja bądź wszelkie organizacje działające w ich imieniu – a także zakres informacji, do których podmioty te mają dostęp;

Or. en

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) podmioty, które **mogą wprowadzać** informacje do paszportu produktu lub je **aktualizować**, w tym w razie potrzeby **stworzyć** nowy paszport produktu – takie jak producenci, podmioty zajmujące się naprawą produktów, specjaliści ds. konserwacji, podmioty zajmujące się regeneracją produktów lub ich recyklingiem, właściwe organy krajowe oraz Komisja lub wszelkie organizacje działające w ich imieniu – a także zakres informacji, które podmioty te **mogą wprowadzać** lub **aktualizować**;

*Poprawka*

g) podmioty, które **wprowadzają** informacje do paszportu produktu lub, **w stosownych przypadkach**, je **aktualizują**, w tym w razie potrzeby **tworzą** nowy paszport produktu **powiązany z paszportem lub paszportami oryginalnego produktu** – takie jak producenci, podmioty zajmujące się naprawą produktów, **w tym niezależne podmioty zajmujące się naprawą produktów, podmioty zajmujące się odnawianiem produktów**, specjaliści ds. konserwacji, podmioty zajmujące się regeneracją produktów lub ich recyklingiem, właściwe organy krajowe oraz Komisja lub wszelkie organizacje działające w ich imieniu – **w sposób pozwalający na uniknięcie powielania informacji i powielania zgłaszania**, a także zakres informacji, które podmioty te **wprowadzają** lub **aktualizują**;

Or. en

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera h

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) okres, przez jaki dostępny jest paszport produktu.

*Poprawka*

h) okres, przez jaki dostępny jest paszport produktu, **odpowiadający co najmniej oczekiwanemu okresowi użytkowania danego produktu**.

Or. en

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) inne przepisy prawa Unii obejmują system cyfrowego udostępniania informacji dotyczących grupy produktów, w przypadku których zdaniem Komisji osiąga on cele, o których mowa w ust. 3 lit. a) i b).

*Poprawka*

b) inne przepisy prawa Unii obejmują system cyfrowego udostępniania informacji dotyczących grupy produktów, w przypadku których zdaniem Komisji osiąga on cele, o których mowa w ust. 3 lit. a) i b). ***W takim przypadku tworzy się łącze między cyfrowym paszportem produktu a odpowiednią bazę danych w celu zapewnienia, aby udostępniono wszystkie odpowiednie informacje.***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Aby zaoszczędzić czas, w miarę możliwości informacje wyświetlane w cyfrowym paszporcie produktu należy pobierać bezpośrednio z prawnie prawomocnych baz danych UE.*

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) paszporty produktów muszą być w pełni interoperacyjne z innymi paszportami produktów wymaganymi na mocy aktów delegowanych przyjętych na podstawie art. 4 w odniesieniu do technicznych, semantycznych i organizacyjnych aspektów łączności typu koniec-koniec i przekazywania danych;

*Poprawka*

a) paszporty produktów muszą być w pełni interoperacyjne z innymi paszportami produktów wymaganymi na mocy aktów delegowanych przyjętych na podstawie art. 4 w odniesieniu do technicznych, semantycznych i organizacyjnych aspektów łączności typu koniec-koniec i przekazywania danych ***oraz z istniejącymi bazami danych o produktach;***

Or. en

*Uzasadnienie*

*Aby zaoszczędzić czas, w miarę możliwości informacje wyświetlane w cyfrowym paszporcie*

produktu należy pobierać bezpośrednio z prawnie prawomocnych baz danych UE.

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) konsumenci, podmioty gospodarcze i inne właściwe podmioty muszą mieć **swobodny** dostęp do paszportu produktu na podstawie przysługujących im odpowiednich praw dostępu określonych w mających zastosowanie aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 4;

*Poprawka*

b) konsumenci, podmioty gospodarcze, **podmioty zajmujące się naprawą produktów, w tym niezależne podmioty zajmujące się naprawą produktów, podmioty zajmujące się przygotowaniem produktów do ponownego użycia i podmioty ponownie wykorzystujące produkty, podmioty zajmujące się gospodarowaniem odpadami, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, organy publiczne** i inne właściwe podmioty muszą mieć **bezpłatny** dostęp do paszportu produktu na podstawie przysługujących im odpowiednich praw dostępu określonych w mających zastosowanie aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 4;

Or. en

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) dane zawarte w paszporcie produktu muszą być przechowywane przez podmiot gospodarczy odpowiedzialny za stworzenie paszportu produktu lub podmioty upoważnione do działania w jego imieniu;

*Poprawka*

c)(*Nie dotyczy polskiej wersji językowej*)

Or. en

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – litera h

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) paszporty produktów muszą być zaprojektowane i obsługiwane w sposób zapewniający wysoki poziom bezpieczeństwa i prywatności oraz umożliwiający zapobieganie oszustwom.

*Poprawka*

h) paszporty produktów muszą być zaprojektowane i obsługiwane w sposób zapewniający wysoki poziom bezpieczeństwa i prywatności, **w szczególności w zakresie informacji zastrzeżonych**, oraz umożliwiający zapobieganie oszustwom.

Or. en

*Uzasadnienie*

*Należy zapewnić ochronę szczególnie chronionych informacji handlowych, aby nie stwarzać zagrożenia dla konkurencyjności podmiotów gospodarczych i unikać nieuczciwej konkurencji.*

## Poprawka 63

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1 – litera h a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) informacje muszą być prawidłowe, pełne i aktualne.**

Or. en

## Poprawka 64

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) układ etykiety z **uwzględnieniem widoczności i czytelności** jej elementów;

*Poprawka*

b) układ etykiety **zapewniający widoczność i czytelność** jej elementów;

**Poprawka 65****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 14 – ustęp 2***Tekst proponowany przez Komisję*

2. Jeżeli zgodnie z wymogiem informacyjnym na etykiecie należy uwzględnić klasę efektywności produktu, o której mowa w art. 7 ust. 4, układ etykiety, o którym mowa w ust. 1 lit. b), powinien **umożliwiać** klientom łatwe porównanie efektywności produktu pod kątem odpowiedniego parametru produktu, a tym samym wybór bardziej efektywnego produktu.

*Poprawka*

2. Jeżeli zgodnie z wymogiem informacyjnym na etykiecie należy uwzględnić klasę efektywności produktu, o której mowa w art. 7 ust. 4, układ etykiety, o którym mowa w ust. 1 lit. b), powinien **być przejrzysty i zrozumiały tak, aby umożliwiał** klientom łatwe porównanie efektywności produktu pod kątem odpowiedniego parametru produktu, a tym samym wybór bardziej efektywnego produktu.

**Poprawka 66****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 1***Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja przyjmuje i regularnie aktualizuje plan prac, obejmujący okres co najmniej 3 lat, zawierający wykaz grup produktów, w odniesieniu do których zamierza ustanowić wymogi dotyczące ekoprojektu na podstawie niniejszego rozporządzenia. Wykaz ten obejmuje aspekty produktów, o których mowa w art. 5 ust. 1 i w odniesieniu do których Komisja zamierza przyjąć horyzontalne wymogi dotyczące ekoprojektu ustanowione na podstawie art. 5 ust. 2 akapit drugi.

*Poprawka*

***Komisja udostępnia publicznie plan prac i wszystkie odpowiednie dokumenty przygotowawcze.*** Komisja przyjmuje i regularnie aktualizuje plan prac, obejmujący okres co najmniej 3 lat, zawierający wykaz grup produktów, w odniesieniu do których zamierza ustanowić wymogi dotyczące ekoprojektu na podstawie niniejszego rozporządzenia. Wykaz ten obejmuje aspekty produktów, o których mowa w art. 5 ust. 1 i w odniesieniu do których Komisja zamierza przyjąć horyzontalne wymogi dotyczące ekoprojektu ustanowione na podstawie art. 5 ust. 2 akapit drugi.

### Poprawka 67

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Komisja przedstawia projekty planów prac Parlamentowi Europejskiemu przed ich przyjęciem.***

Or. en

### Poprawka 68

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 2 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***W latach 2024–2027 Komisja rozważy nadanie priorytetu następującym grupom produktów w pierwszym planie prac. Jeżeli którakolwiek z tych grup produktów nie zostanie uwzględniona w planie prac, Komisja przedstawi uzasadnienie swojej decyzji:***

- żeliwo, stal,***
- cement,***
- aluminium,***
- wyroby włókiennicze, zwłaszcza odzież i obuwie,***
- meble, w tym materace,***
- opony,***
- detergenty,***
- farby,***
- smary,***
- chemikalia,***



- **produkty związane z energią, w przypadku gdy dotyczące ich środki wykonawcze należy zmienić lub określić na nowo,**
- **produkty ICT i inne urządzenia elektroniczne.**

Or. en

#### Uzasadnienie

*Ważne jest, aby w rozporządzeniu tym wskazano już grupy produktów, które należy traktować priorytetowo w kontekście wymogów dotyczących ekoprojektu, w szczególności mając na uwadze ich potencjalny wkład w osiągnięcie unijnych celów w zakresie klimatu, środowiska, bezpieczeństwa zasobów i efektywności energetycznej.*

#### Poprawka 69

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – akapit 1

###### *Tekst proponowany przez Komisję*

Podczas wykonywania swoich działań Komisja zapewnia zrównoważony udział przedstawicieli państw członkowskich i wszystkich zainteresowanych stron związanych z danym produktem lub daną grupą produktów, takich jak przedstawiciele przemysłu, w tym MŚP i rzemieślników, związków zawodowych, handlowców, sprzedawców detalicznych, importerów, organizacji ochrony środowiska i organizacji konsumenckich. ***Strony te uczestniczą w szczególności w przygotowaniu wymogów dotyczących ekoprojektu, badaniu skuteczności ustanowionych mechanizmów nadzoru rynku oraz ocenie środków samoregulacji.***

###### *Poprawka*

Podczas wykonywania swoich działań Komisja zapewnia zrównoważony udział przedstawicieli państw członkowskich i wszystkich zainteresowanych stron związanych z danym produktem lub daną grupą produktów, takich jak przedstawiciele przemysłu, w tym MŚP, ***przedsiębiorstw społecznych i podmiotów zajmujących się gospodarowaniem odpadami,*** związków ***i stowarzyszeń*** zawodowych, handlowców, sprzedawców detalicznych, importerów, organizacji ochrony środowiska i organizacji konsumenckich.

Or. en

## **Poprawka 70**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Strony, o których mowa w akapicie pierwszym, uczestniczą w szczególności w przygotowaniu wymogów dotyczących ekoprojektu i badaniu skuteczności ustanowionych mechanizmów nadzoru rynku.*

Or. en

## **Poprawka 71**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Forum ds. ekoprojektu wykonuje swoje zadania z zachowaniem pełnej przejrzystości. Komisja publikuje na swojej stronie internetowej protokoły posiedzeń forum ds. ekoprojektu i wszystkie inne odnośne dokumenty. Forum ds. ekoprojektu może zwrócić się do Komisji z wnioskiem o sporządzenie wymogów dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do konkretnej grupy produktów. Komisja uwzględnia taki wniosek.*

Or. en

## **Poprawka 72**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 18**  
**Środki samoregulacji**

*skreśla się*

Or. en

*Uzasadnienie*

*Ze względu na dotychczasową ograniczoną skuteczność środków samoregulacji należy skoncentrować się na ustaleniu wymogów dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do grup produktów w drodze aktów delegowanych, a jednocześnie zachować obowiązujące już środki samoregulacji przyjęte na podstawie dyrektywy 2009/125/WE.*

**Poprawka 73**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 18 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1.** *Dwa podmioty gospodarcze lub ich większa liczba mogą przedstawić Komisji środek samoregulacji ustanawiający wymogi dotyczące ekoprojektu dla produktów jako alternatywę dla aktu delegowanego przyjętego na podstawie art. 4. Podmioty te przedstawiają dowody potwierdzające spełnienie kryteriów, o których mowa w ust. 3 lit. a)–e). W odniesieniu do ust. 3 lit. a) dowody te obejmują ustrukturyzowaną analizę techniczną, środowiskową i ekonomiczną, która uzasadnia wymogi dotyczące ekoprojektu i cele środka samoregulacji oraz zawiera ocenę wpływu wymogów dotyczących ekoprojektu określonych w tym środku samoregulacji.*

*skreśla się*

Or. en

## **Poprawka 74**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2. Środek samoregulacji obejmuje następujące informacje:**

*skreśla się*

**a) wykaz podmiotów gospodarczych będących sygnatariuszami środka samoregulacji;**

**b) wymogi dotyczące ekoprojektu mające zastosowanie do produktów objętych środkiem samoregulacji;**

**c) szczegółowy, przejrzysty i obiektywny plan monitorowania, z jasno określonymi obowiązkami przedstawicieli przemysłu i niezależnych kontrolerów, z uwzględnieniem kryteriów określonych w pkt 6 załącznika VII;**

**d) zasady dotyczące informacji przekazywanych przez sygnatariuszy oraz przeprowadzania badań i inspekcji.**

*Informacje, o których mowa w niniejszym ustępie, są aktualizowane i udostępniane na publicznie dostępnej stronie internetowej.*

Or. en

## **Poprawka 75**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3. Komisja ocenia proponowany środek samoregulacji oraz – w stosownych przypadkach – zwraca się o poradę naukową do unijnych agencji zdecentralizowanych. Na podstawie tej oceny Komisja ustala, czy stanowi on pełnoprawną alternatywę dla aktu**

*skreśla się*

*delegowanego przyjętego na podstawie art. 4, spełniającą następujące kryteria:*

- a) środek samoregulacji przyczynia się do poprawy zrównoważenia środowiskowego produktów i zapewnienia swobodnego przepływu na rynku wewnętrznym szybciej lub mniejszym kosztem niż akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4;*
- b) udział w rynku – pod względem wielkości – sygnatariuszy środka samoregulacji w odniesieniu do produktów objętych tym środkiem wynosi co najmniej 80 % jednostek wprowadzanych do obrotu lub oddawanych do użytku;*
- c) środek samoregulacji spełnia kryteria określone w załączniku VII;*
- d) produkt objęty środkiem samoregulacji nie wchodzi w zakres aktu delegowanego przyjętego na podstawie art. 4;*
- e) środek samoregulacji jest zgodny z przepisami Unii oraz z międzynarodowymi zobowiązaniami handlowymi Unii.*

*Komisja przyjmuje akt wykonawczy zawierający wykaz środków samoregulacji ustanowionych jako pełnoprawne alternatywy dla aktu delegowanego przyjętego na podstawie art. 4. Akt ten przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 67 ust. 2.*

Or. en

## **Poprawka 76**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4. Komisja może w dowolnym momencie zwrócić się do sygnatariuszy**

**skreśla się**

*środka samoregulacji o przedstawienie poprawionej i zaktualizowanej wersji tego środka w związku z istotnymi zmianami rynkowymi lub technologicznymi w danej grupie produktów lub jeżeli ma powody, by sądzić, że kryteria określone w ust. 3 nie są już spełniane.*

Or. en

## **Poprawka 77**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5. Po zamieszczeniu środka samoregulacji w akcie wykonawczym przyjętym na podstawie ust. 3 akapit drugi sygnatariusze tego środka składają Komisji, w regularnych odstępach czasu określonych w tym akcie wykonawczym, sprawozdania z postępów w realizacji celów środków samoregulacji oraz wykazują, że kryteria określone w ust. 3 lit. a)–e) są nadal spełniane. Sprawozdania te umieszcza się również na publicznie dostępnej stronie internetowej.**

*skreśla się*

Or. en

## **Poprawka 78**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6. Jeżeli, opierając się na informacjach otrzymanych na podstawie ust. 4 lub 5, Komisja uzna, że środek samoregulacji nie spełnia już kryteriów określonych w ust. 3, usuwa go z wykazu, o którym mowa w tym ustępie. W takich**

*skreśla się*

*przypadkach Komisja może podjąć decyzję o przyjęciu wymogów dotyczących ekoprojektu mających zastosowanie do produktu objętego tym środkiem samoregulacji.*

Or. en

#### **Poprawka 79**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 20 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**b) uszkodzenia produktów powstałe w wyniku manipulowania nimi lub wykryte po zwrocie produktu przez konsumenta;**

*skreśla się*

Or. en

#### **Poprawka 80**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 20 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**c) adekwatność produktu do celu, do którego jest przeznaczony, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, prawa Unii i prawa krajowego oraz norm technicznych;**

*skreśla się*

Or. en

#### **Poprawka 81**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 20 – ustęp 3 – akapit 2 – litera d a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) produkty podrobione.**

Or. en

*Uzasadnienie*

*Istnieje duże prawdopodobieństwo, że produkty podrobione nie spełniają specyfikacji chemicznej produktów oryginalnych, przez co w wyniku poddania ich recyklingowi może dochodzić do zanieczyszczenia strumieni materiałów z recyklingu. Produkty podrobione należy uwzględnić w wyjątkach również dlatego, że w niektórych przypadkach, w zależności od charakteru własności intelektualnej, recykling jest niedozwolony i konieczne jest zniszczenie produktów.*

## **Poprawka 82**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 6 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do **MŚP**.

Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do **małych przedsiębiorstw ani mikroprzedsiębiorstw**.

Or. en

*Uzasadnienie*

*Nie ma powodu, dla którego średnie przedsiębiorstwa powinny być wyłączone z zakazu niszczenia działających i spełniających wymogi produktów. Znalezienie rozwiązania powinno stanowić element pomocy udzielanej średnim przedsiębiorstwom przez organy krajowe, jak określono w art. 19. Wyłączenie średnich przedsiębiorstw stwarzałoby ponadto poważne ryzyko powstania luki prawnej w sytuacji, w której transakcje z takimi przedsiębiorstwami zawierano by w celu obejścia zakazu.*

## **Poprawka 83**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 6 – akapit 2 – litera a**



*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) *średnich przedsiębiorstw, jeżeli istnieją wystarczające dowody potwierdzające, że odpowiadają one za znaczną część niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, które ulegają zniszczeniu;*

*skreśla się*

Or. en

#### **Poprawka 84**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 6 – akapit 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) mikroprzedsiębiorstw, małych przedsiębiorstw **lub średnich przedsiębiorstw**, jeżeli istnieją wystarczające dowody potwierdzające, że mogą one być wykorzystane do obejścia zakazu niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, o którym mowa w ust. 3, lub obowiązku ujawniania informacji, o którym mowa w ust. 4.

b) mikroprzedsiębiorstw **i** małych przedsiębiorstw, jeżeli istnieją wystarczające dowody potwierdzające, że mogą one być wykorzystane do obejścia zakazu niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, o którym mowa w ust. 3, lub obowiązku ujawniania informacji, o którym mowa w ust. 4.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Nie ma powodu, dla którego średnie przedsiębiorstwa powinny być wyłączone z zakazu niszczenia działających i spełniających wymogi produktów. Znalezienie rozwiązania powinno stanowić element pomocy udzielanej średnim przedsiębiorstwom przez organy krajowe, jak określono w art. 19. Wyłączenie średnich przedsiębiorstw stwarzałoby ponadto poważne ryzyko powstania luki prawnej w sytuacji, w której transakcje z takimi przedsiębiorstwami zawierano by w celu obejścia zakazu.*

#### **Poprawka 85**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 a (nowy)**

**Artykuł 20a**

**1. Po upływie roku od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych przez podmioty gospodarcze będzie zakazane w przypadku następujących kategorii produktów:**

- a) wyroby włókiennicze;**
- b) urządzenia elektroniczne.**

**2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 66 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia i określenia pewnych odstępstw od zakazów, o których mowa w ust. 1, jeżeli jest to właściwe ze względu na:**

- a) kwestie związane ze zdrowiem i z bezpieczeństwem;**
- b) odmowę przyjęcia produktów do celów darowizny, przygotowania do ponownego użycia lub regeneracji. lub**
- c) produkty podrobione.**

**3. W przypadku gdy niesprzedane produkty konsumpcyjne są niszczone na mocy odstępstwa, o którym mowa w ust. 2, odpowiedzialny podmiot gospodarczy ujawnia na ogólnodostępnej stronie internetowej lub upublicznia w inny sposób:**

- a) liczbę zniszczonych niesprzedanych produktów konsumpcyjnych;**
- b) powody ich zniszczenia, z odniesieniem do mającego zastosowanie odstępstwa;**
- c) fakt przekazania usuwanych produktów w celu przygotowania ich do recyklingu, odzysku energii i unieszkodliwienia zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE.**

*Szczegóły i format ujawniania informacji określone w akcie wykonawczym przyjętym na podstawie art. 20 ust. 2 maja zastosowanie do informacji, które mają być ujawniane zgodnie z niniejszym ustępem.*

*4. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do małych przedsiębiorstw ani mikroprzedsiębiorstw. Komisja jest jednak uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 66 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia, w którym zakazuje się niszczenia niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, o których mowa w ust. 1, przez mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa, jeżeli istnieją wystarczające dowody potwierdzające, że takie działanie może być wykorzystywane do obejścia zakazu, o którym mowa w ust. 1.*

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych przez podmioty gospodarcze powinno być jednak już zakazane w przypadku wyrobów włókienniczych i urządzeń elektronicznych, ponieważ istnieją liczne dowody wskazujące, że niszczenie takich produktów ma miejsce i wywiera znaczący wpływ na środowisko.*

## **Poprawka 86**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Producenci zapewniają, aby do produktu objętego aktem delegowanym przyjętym na podstawie art. 4 dołączone były instrukcje umożliwiające konsumentom i innym użytkownikom końcowym bezpieczny montaż, bezpieczną instalację i obsługę, bezpieczne przechowywanie, bezpieczną konserwację i naprawę oraz bezpieczne

*Poprawka*

7. *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

unieszkodliwianie produktu, sporządzone w języku łatwo zrozumiałym dla konsumentów i innych użytkowników końcowych, określonym przez dane państwo członkowskie. Instrukcje te są jasne, zrozumiałe i czytelne oraz zawierają co najmniej informacje określone w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 4 i wskazane w art. 7 ust. 2 lit. b) pkt (ii).

Or. en

## **Poprawka 87**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 25a**

##### **Obowiązki dostawców**

***Dostawca substancji lub mieszaniny lub dostawca wyrobu przekazuje wszystkie istotne informacje podmiotowi gospodarczemu, aby ułatwić mu spełnienie wymogów dotyczących efektywności i wymogów informacyjnych określonych odpowiednio w art. 6 i 7.***

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Ponieważ producenci produktów będą polegać na informacjach przekazanych przez dostawców części, należy zapewnić rozliczalność uczestników łańcucha dostaw w zakresie wymogów informacyjnych. Dostawcy części produktów lub substancji są najlepiej przygotowani do przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju producentom. Rozporządzenie w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów powinno zatem zawierać wymóg, zgodnie z którym dostawcy muszą ujawniać producentom wszystkie istotne wymagane informacje. Jest to również istotne ze względu na konieczność ochrony mniejszych producentów europejskich, którzy nie mają pozycji negocjacyjnej, aby skłonić dostawców do przekazywania im niezbędnych informacji.*

## Poprawka 88

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Dyrektywa 2009/125/WE ma nadal zastosowanie do dobrowolnych umów i innych środków samoregulacji przyjętych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia do czasu wygaśnięcia lub uchylecia takich środków.**

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Obowiązywanie samoregulacji w ramach polityki dotyczącej ekoprojektu i etykietowania energetycznego nie przyniosło oczekiwanych rezultatów. W większości przypadków proces ten nie był ani lepszy, ani szybszy, a cele nie były ambitniejsze. Dyrektywa 2009/125/WE powinna jednak nadal mieć zastosowanie do dobrowolnych umów lub innych środków samoregulacji przyjętych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.*

## Poprawka 89

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Jako podstawę poprawy aspektów produktu, o których mowa w art. 5 ust. 1, można stosować – w stosownych przypadkach i w razie potrzeby uzupełnione o inne parametry – następujące parametry:

Jako podstawę poprawy aspektów produktu, o których mowa w art. 5 ust. 1, można stosować **indywidualnie lub zbiorowo** – w stosownych przypadkach i w razie potrzeby uzupełnione o inne parametry – następujące parametry:

Or. en

## Poprawka 90

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) łatwość naprawy i konserwacji wyrażoną przez: cechy, dostępność i czas dostawy części zamiennych, modułowość, kompatybilność z powszechnie dostępnymi częściami zamiennymi, dostępność instrukcji naprawy i konserwacji, liczbę stosowanych materiałów i części, stosowanie części standardowych, stosowanie norm kodowania części i materiałów w celu identyfikacji części i materiałów, liczbę i złożoność koniecznych procesów i narzędzi, łatwość nieniszczącego demontażu i ponownego montażu, warunki dostępu do danych produktu, warunki dostępu do niezbędnego sprzętu i oprogramowania lub warunki ich stosowania;

*Poprawka*

b) łatwość naprawy i konserwacji wyrażoną przez: cechy, dostępność i czas dostawy części zamiennych, modułowość, kompatybilność z powszechnie dostępnymi **narzędziami i** częściami zamiennymi, dostępność instrukcji naprawy i konserwacji, liczbę stosowanych materiałów i części, stosowanie części standardowych, stosowanie norm kodowania części i materiałów w celu identyfikacji części i materiałów, liczbę i złożoność koniecznych procesów i narzędzi, łatwość nieniszczącego demontażu i ponownego montażu, warunki dostępu do danych produktu, warunki dostępu do niezbędnego sprzętu i oprogramowania lub warunki ich stosowania;

Or. en

**Poprawka 91**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – akapit 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) łatwość i jakość recyklingu wyrażoną przez: stosowanie materiałów nadających się do recyklingu, bezpieczny, łatwy i nieniszczący dostęp do części i materiałów nadających się do recyklingu lub części i materiałów zawierających substancje niebezpieczne, skład i jednorodność materiałów, możliwość sortowania z zachowaniem wysokiej czystości, liczbę stosowanych materiałów i części, stosowanie części standardowych, stosowanie norm kodowania części i materiałów w celu identyfikacji części i materiałów, liczbę i złożoność koniecznych procesów i narzędzi, łatwość nieniszczącego demontażu i ponownego

*Poprawka*

d) łatwość i jakość recyklingu wyrażoną przez: stosowanie materiałów nadających się do recyklingu, bezpieczny, łatwy i nieniszczący dostęp do części i materiałów nadających się do recyklingu lub części i materiałów zawierających substancje niebezpieczne **oraz** skład i jednorodność materiałów, możliwość sortowania z zachowaniem wysokiej czystości, **projektowanie z myślą o recyklingu**, liczbę stosowanych materiałów i części, stosowanie części standardowych, stosowanie norm kodowania części i materiałów w celu identyfikacji części i materiałów, liczbę i złożoność koniecznych procesów i narzędzi, łatwość

montażu, warunki dostępu do danych produktu, warunki dostępu do niezbędnego sprzętu i oprogramowania lub warunki ich stosowania;

nieniszczącego demontażu i ponownego montażu, warunki dostępu do danych produktu, warunki dostępu do niezbędnego sprzętu i oprogramowania lub warunki ich stosowania;

Or. en

## Poprawka 92

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – litera p

*Tekst proponowany przez Komisję*

p) ilość wytwarzanych odpadów, w tym odpadów tworzyw sztucznych i odpadów opakowaniowych, oraz łatwość ich ponownego użycia, a także ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych;

*Poprawka*

p) ilość wytwarzanych odpadów, w tym odpadów tworzyw sztucznych i odpadów opakowaniowych, oraz łatwość ich ponownego użycia, **łatwość recyklingu**, a także ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych;

Or. en

## Poprawka 93

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – litera q a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**qa) uwalnianie substancji potencjalnie niebezpiecznych do środowiska;**

Or. en

## Poprawka 94

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – litera q b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***qb) koszty cyklu życia produktu, w tym koszty społeczne, w szczególności wpływ na zdrowie ludzkie, środowisko i ryzyko znaczących niedoborów dostaw.***

Or. en

## **Poprawka 95**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – punkt 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W ramach analizy technicznej, środowiskowej i ekonomicznej określa się pewną liczbę reprezentatywnych modeli danego produktu lub danych produktów na rynku oraz określa się techniczne warianty poprawy efektywności produktu pod kątem parametrów, o których mowa w załączniku I – z uwzględnieniem wymogów dotyczących poszczególnych produktów lub wymogów horyzontalnych – biorąc pod uwagę ***efektywność ekonomiczną*** tych wariantów i unikając znaczącego wzrostu innych rodzajów wpływu na środowisko w cyklu życia oraz istotnych strat efektywności lub użyteczności dla konsumentów.

W ramach analizy technicznej, środowiskowej i ekonomicznej określa się pewną liczbę reprezentatywnych modeli danego produktu lub danych produktów na rynku oraz określa się techniczne warianty poprawy efektywności produktu pod kątem parametrów, o których mowa w załączniku I – z uwzględnieniem wymogów dotyczących poszczególnych produktów lub wymogów horyzontalnych – biorąc pod uwagę ***koszty ekonomiczne*** tych wariantów ***w porównaniu z kosztem społecznym produktu, jeżeli chodzi o zdrowie ludzkie, szkody wyrządzone środowisku naturalnemu i ryzyko niedoborów dostaw***, i unikając znaczącego wzrostu innych rodzajów wpływu na środowisko w cyklu życia oraz istotnych strat efektywności lub użyteczności dla konsumentów.

Or. en

### *Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby wśród parametrów uwzględnianych przy definiowaniu potencjalnych wymogów w drodze unijnego aktu prawnego znalazły się koszty społeczne związane z cyklem życia produktów. Na tej podstawie można w szczególności określić poziom ambicji wymogów.*



## Poprawka 96

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – punkt 1 – akapit 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

Na podstawie tej analizy oraz biorąc pod uwagę wykonalność ekonomiczną i techniczną, w tym dostępność najważniejszych zasobów i technologii, a także potencjał poprawy, określa się poziomy lub wymogi ilościowe.

*Poprawka*

Na podstawie tej analizy oraz biorąc pod uwagę **zdrowie ludzkie, środowisko i inne koszty społeczne związane z całym cyklem życia danego produktu**, wykonalność ekonomiczną i techniczną, w tym dostępność najważniejszych zasobów i technologii, a także potencjał poprawy, określa się poziomy lub wymogi ilościowe.

Or. en

## Poprawka 97

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – punkt 1 – akapit 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

Należy przeprowadzić analizę wrażliwości obejmującą odpowiednie czynniki, takie jak cena energii lub innych zasobów, koszt surowców i niezbędnych technologii, koszty produkcji, stopy dyskontowe oraz, w stosownych przypadkach, zewnętrzne koszty środowiskowe, w tym redukcja emisji gazów cieplarnianych.

*Poprawka*

Należy przeprowadzić analizę wrażliwości obejmującą odpowiednie czynniki, takie jak cena energii lub innych zasobów, koszt surowców i niezbędnych technologii, koszty produkcji, stopy dyskontowe oraz, w stosownych przypadkach, zewnętrzne koszty środowiskowe **oraz inne koszty społeczne**, w tym redukcja emisji gazów cieplarnianych.

Or. en

## UZASADNIENIE

W ramach rozporządzenia w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów Komisja proponuje nowe przepisy służące zwiększeniu zrównoważonego charakteru towarów wprowadzanych na rynek Unii.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji, ale jest zdania, że można udoskonalić kilka aspektów.

Rozporządzenie w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów ma przyczynić się do osiągnięcia ogólnych celów UE w zakresie klimatu, środowiska i energii przy jednoczesnym wspieraniu wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i włączenia społecznego. Sprawozdawczyni uważa zatem, że oprócz ustanowienia ambitnych wymogów środowiskowych, w rozporządzeniu tym należy również uwzględnić aspekty społeczne. Sprawozdawczyni rozszerza zatem zakres stosowania tego rozporządzenia tak, aby dotyczyło ono również aspektów zrównoważenia społecznego produktów i należytej staranności w łańcuchu wartości. Ponadto przy opracowywaniu wymogów dotyczących ekoprojektu należy wziąć pod uwagę cele Unii polegające na osiągnięciu neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r. i ograniczeniu ogólnego śladu materiałowego i konsumpcyjnego.

We wniosku w jego obecnym kształcie przewidziano, że Komisja może określać w planach prac produkty, które powinny być traktowane priorytetowo w kontekście ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu. W opinii sprawozdawczyni, aby jak najskuteczniej osiągnąć cele Europejskiego Zielonego Ładu oraz aby w pierwszej kolejności wziąć pod uwagę produkty o największym niekorzystnym wpływie, niektóre kategorie produktów należy jednak już teraz postrzegać jako priorytetowe. Odnośne kategorie produktów to: żeliwo, stal, cement, aluminium, wyroby włókiennicze (zwłaszcza odzież i obuwie), meble (w tym materace), opony, detergenty, farby, smary, chemikalia, produkty związane z energią, w przypadku gdy dotyczące ich środki wykonawcze należy zmienić lub określić na nowo, oraz produkty ICT. Plan prac musi być dostępny publicznie i przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu przed przyjęciem. Jeżeli Komisja postanowi, że nie będzie traktować priorytetowo którejkolwiek z wymienionych grup produktów, wówczas musi uzasadnić swoją decyzję.

Sprawozdawczyni umacnia niektóre przepisy dotyczące praw do informacji, które przysługują konsumentom i użytkownikom końcowym. Przekazywanie konsumentom i innym użytkownikom końcowym jasnych i zrozumiałym informacji jest konieczne w szczególności w celu rozwoju zrównoważonych struktur konsumpcji i zapewnienia, aby na koniec cyklu życia produktu wprowadzano odpowiednie środki. Wszystkie informacje istotne przy podejmowaniu decyzji o zakupie należy przekazywać konsumentom przed zakupem produktu przez umieszczenie ich odpowiednio na opakowaniu produktu, w cyfrowym paszporcie produktu, na etykiecie albo na powszechnie dostępnej stronie internetowej dotyczącej zastosowania. Informacje niezbędne w kontekście zdrowia, bezpieczeństwa i praw użytkowników końcowych należy przekazywać w formie fizycznej wraz z produktem oraz udostępnia się je za pośrednictwem nośnika danych znajdującego się na produkcie.

Na wzór istniejącego forum konsultacyjnego przewidzianego w dyrektywie w sprawie ekoprojektu we wniosku ustanowiono forum ds. ekoprojektu ze zrównoważonym udziałem przedstawicieli państw członkowskich i wszystkich zainteresowanych stron związanych z danym produktem lub daną grupą produktów. Forum ds. ekoprojektu będzie służyło Komisji

wiedzą ekspercką w ramach planu prac i podczas przygotowania wymogów dotyczących ekoprojektu przed rozpoczęciem przez Komisję formalnego wykonywania przekazanych uprawnień. Sprawozdawczyni umacnia przepisy dotyczące forum przez zwiększenie przejrzystości jego funkcjonowania i umożliwienie mu zwracania się do Komisji z wnioskiem o opracowanie wymogów dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do konkretnej grupy produktów, który to wniosek Komisja musi uwzględnić.

Chociaż samoregulacja w teorii wydaje się rozsądnym pomysłem, to jednak z doświadczenia wynika, że daje ona mieszane wyniki, a sprawozdawczyni jest zdania, że lepszym rozwiązaniem jest priorytetowe traktowanie zasobów przeznaczonych na ustalenie wymogów dotyczących ekoprojektu w drodze aktów delegowanych. Sprawozdawczyni postanowiła zatem zrezygnować z możliwości tworzenia nowych środków samoregulacji, ale wprowadziła przepis przejściowy, zgodnie z którym dyrektywa 2009/125/WE będzie nadal mieć zastosowanie do dobrowolnych umów lub innych środków samoregulacji przyjętych przed wejściem w życie tego rozporządzenia.

Co więcej, niszczenie niesprzedanych produktów konsumpcyjnych, takich jak wyroby włókiennicze i obuwie, przez podmioty gospodarcze staje się powszechnym problemem środowiskowym w całej Unii, w szczególności ze względu na szybki rozwój sprzedaży przez internet. Oznacza to utratę cennych zasobów gospodarczych, ponieważ towary są produkowane, transportowane, a następnie niszczone, przy czym nigdy nie zostają wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Niszczenie niesprzedanych wyrobów nie ma sensu ze środowiskowego punktu widzenia i należy skutecznie wyeliminować tę praktykę. Według sprawozdawczyni poziom przepisów rozporządzenia w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów jest niewystarczająco ambitny, gdyż zakaz niszczenia niesprzedanych towarów uzależnia się w nim od przyjęcia w przyszłości aktu delegowanego, co opóźni podjęcie działania. Z tego względu wprowadziła horyzontalny zakaz w odniesieniu do wyrobów włókienniczych i urządzeń elektronicznych, czyli dwóch kategorii, w przypadku których istnieją liczne dowody przemawiających za koniecznością wprowadzenia zakazu niesprzedanych produktów. Sprawozdawczyni jest ponadto zdania, że wyłączenie średnich przedsiębiorstw z zakresu stosowania przepisu dotyczącego niesprzedanych towarów konsumenckich jest nieproporcjonalne i może skutkować powstaniem luk prawnych. Postanowiła zatem, że należy wykluczyć wyłącznie małe przedsiębiorstwa i mikroprzedsiębiorstwa.

**ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS  
FROM WHOM THE RAPPORTEUR HAS RECEIVED INPUT**

The following list is drawn up on a purely voluntary basis under the exclusive responsibility of the rapporteur. The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the draft report:

<b>Entity and/or person</b>
The European Consumer Organization - BEUC
The European Environmental Bureau - EEB
Municipal Waste Europe
Back Market
Business Europe
APPLiA – Home Appliance Europe
Cosmetics Europe
Confindustria
Federchimica
Eni - Versailles
Lighting Europe
LVMH
Unilever
Policy Hub
AISE International associations for maintenance products
Digital Europe
ECOS
Games Consoles Voluntary agreement (GCVA)
Right to repair coalition
European Furniture Industries Confederation