



2020/0361(COD)

13.10.2021

OPINIA

Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Jadwiga Wiśniewska

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Internet staje się coraz ważniejszym elementem naszego codziennego życia. Pomaga nam na wiele sposobów, ale otwiera też nowe możliwości wykorzystywania użytkowników, zarówno przez innych użytkowników, jak i przez platformy internetowe, które odgrywają ważną rolę w zbliżaniu ludzi. Pandemia COVID-19 tylko pogłębiła obie tendencje – tę pozytywną, polegającą na wykorzystaniu środowiska internetowego do ułatwiania nam pracy i życia codziennego, i tę negatywną, polegającą na nasileniu się przemocy w sieci i wykorzystywaniu internetu do popełniania poważnych przestępstw, takich jak handel ludźmi czy znęcanie się nad dziećmi.

Te negatywne tendencje dotyczą w szczególności kobiet. Prowadzi to do bardzo negatywnych konsekwencji na poziomie osobistym (zdrowie psychiczne), społecznym (brak pełnego włączenia cyfrowego) i ekonomicznym (niewykorzystany potencjał). Kobiety są często zniechęcane do pełnego korzystania z rozwiązań cyfrowych, co dotyczy szczególnie kobiet zajmujących się polityką i innymi bardzo widocznymi zawodami. Ponadto narzędzia internetowe są coraz częściej wykorzystywane do popełniania poważnych przestępstw, takich jak handel ludźmi, którego ofiarami są w większości kobiety lub dzieci.

Wniosek Komisji w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (tzw. akt o usługach cyfrowych, DSA) zawiera już szereg przydatnych rozwiązań. Słusznie rozróżniono w nim bardzo duże platformy internetowe, które mają ogromny wpływ na miliony ludzi, oraz innych usługodawców, nakładając więcej obowiązków na tych pierwszych. Sprawozdawczyni opinii uważa, że we wniosku nie uwzględniono pewnych szczególnych kobiecych podatności na nadużycia, i dlatego proponuje położyć większy nacisk na ich sytuację, zwłaszcza w motywach wniosku. W odniesieniu do bardzo dużych platform internetowych sprawozdawczyni proponuje, by zobowiązać je nie tylko do ujawniania użytkownikom swoich algorytmów, lecz także do ich regularnego przeglądu w celu zminimalizowania negatywnych skutków dla użytkowników. Te negatywne skutki mogą być również rozumiane jako pogłębianie problemów, z którymi borykają się użytkownicy, takich jak depresja czy uzależnienia. Bardzo duże platformy internetowe powinny być mieć obowiązek starać się nie narażać użytkowników na kontakt z treściami, które mogą prowadzić do pogłębiania ich problemów. Państwa członkowskie powinny również wzmocnić nadzór nad ich działaniami, biorąc pod uwagę kontekst społeczno-kulturowy i obowiązujące prawo krajowe.

Sprawozdawczyni zauważa jednak również pewne problemy dotyczące wolności słowa. Zdaje sobie sprawę, że regulując środowisko internetowe, należy zawsze zachować równowagę wobec ważnej wartości, jaką jest umożliwienie ludziom wyrażania swoich poglądów. I choć wolność ta nie jest absolutna i nie może być nadużywana, to jednak w celu znalezienia dobrych rozwiązań konieczne jest staranne rozważenie obu wartości. Dlatego też proponuje ona jedynie kilka zmian we wniosku Komisji, aby uniknąć negatywnych skutków dla wolności słowa.

POPRAWKI

Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) **Państwa** członkowskie coraz częściej **wprowadzają** przepisy krajowe dotyczące kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem lub rozważają wprowadzenie takich przepisów, nakładając w szczególności wymogi w zakresie należytej staranności obowiązujące dostawców usług pośrednich. Takie rozbieżne przepisy krajowe mają negatywny wpływ na rynek wewnętrzny, który zgodnie z art. 26 Traktatu obejmuje obszar bez granic wewnętrznych, w którym jest zapewniony swobodny przepływ towarów i usług oraz swoboda przedsiębiorczości, biorąc pod uwagę z natury transgraniczny charakter internetu, który jest powszechnie wykorzystywany w celu świadczenia tych usług. Konieczna jest harmonizacja warunków świadczenia usług pośrednich na całym rynku wewnętrznym, aby zapewnić przedsiębiorstwom dostęp do nowych rynków i możliwości czerpania korzyści z rynku wewnętrznego, a jednocześnie zapewnić konsumentom i innym odbiorcom usług większy wybór.

Poprawka

(2) **Do tej pory polityka opierała się na dobrowolnej współpracy w celu sprostania tym zagrożeniom i wyzwaniom. Ponieważ okazało się to niewystarczające, a na szczelnie unijnym brakowało zharmonizowanych przepisów, państwa** członkowskie coraz częściej **zaczęły wprowadzać** przepisy krajowe dotyczące kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem lub rozważają wprowadzenie takich przepisów, nakładając w szczególności wymogi w zakresie należytej staranności obowiązujące dostawców usług pośrednich. Takie rozbieżne przepisy krajowe mają negatywny wpływ na rynek wewnętrzny, który zgodnie z art. 26 Traktatu obejmuje obszar bez granic wewnętrznych, w którym jest zapewniony swobodny przepływ towarów i usług oraz swoboda przedsiębiorczości, biorąc pod uwagę z natury transgraniczny charakter internetu, który jest powszechnie wykorzystywany w celu świadczenia tych usług. Konieczna jest harmonizacja warunków świadczenia usług pośrednich na całym rynku wewnętrznym, aby zapewnić przedsiębiorstwom dostęp do nowych rynków i możliwości czerpania korzyści z rynku wewnętrznego, a jednocześnie zapewnić konsumentom i innym odbiorcom usług większy wybór.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Odpowiedzialne zachowanie i działanie z należytą starannością dostawców usług pośrednich ma zasadnicze znaczenie dla bezpiecznego, przewidywalnego i budzącego zaufanie środowiska internetowego oraz dla umożliwienia obywatelom Unii i innym osobom korzystania z przysługujących im praw podstawowych zagwarantowanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), w szczególności z wolności wypowiedzi i informacji oraz wolności prowadzenia działalności gospodarczej, a także prawa do niedyskryminacji.

Poprawka

(3) Odpowiedzialne zachowanie i działanie z należytą starannością dostawców usług pośrednich ma zasadnicze znaczenie dla bezpiecznego, przewidywalnego i budzącego zaufanie środowiska internetowego oraz dla umożliwienia obywatelom Unii i innym osobom korzystania z przysługujących im praw podstawowych zagwarantowanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), w szczególności z wolności wypowiedzi i informacji oraz wolności prowadzenia działalności gospodarczej, a także prawa do **równouprawnienia płci** i niedyskryminacji. ***Aby móc korzystać z tych praw, środowisko internetowe musi być bezpieczną przestrzenią, w której każdy może poruszać się swobodnie, kobiety i dziewczęta. Dlatego niezbędne są środki ochrony przed takimi zjawiskami, jak przemoc w sieci, cyberstalking, nękanie, nawoływanie do nienawiści oraz wykorzystywanie kobiet i dziewcząt, oraz pozwalające zapobiegać takim zjawiskom.***

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Równouprawnienie płci jest jedną z podstawowych wartości Unii (art. 2 i art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE)). Cele te są zawarte także w art. 21 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”). Artykuł 8 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej powierza Unii zadanie

znoszenia nierówności oraz wspierania równości kobiet i mężczyzn we wszystkich jej działaniach i politykach. Aby chronić prawa kobiet i zwalczać przemoc w sieci ze względu na płeć, należy szanować prawo do równości płci oraz stosować zasadę uwzględniania aspektu płci we wszystkich obszarach polityki Unii, w tym w regulowaniu funkcjonowania rynku wewnętrznego i jego usług cyfrowych.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Dzieci, zwłaszcza dziewczęta, mają konkretne prawa zapisane w art. 24 Karty oraz w Konwencji ONZ o prawach dziecka. W związku z tym najlepszy interes dziecka powinien być priorytetem we wszystkich sprawach, które go dotyczą. Komentarz Ogólny nr 25 Komitetu Praw Dziecka ONZ dotyczący praw dziecka w odniesieniu do środowiska cyfrowego formalnie określa, w jaki sposób prawa te mają zastosowanie do świata cyfrowego.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do dostawców niektórych usług społeczeństwa informacyjnego w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1535²⁶, tj. każdej usługi normalnie świadczonej za wynagrodzeniem, na odległość, drogą elektroniczną i na indywidualne żądanie odbiorcy. W szczególności niniejsze rozporządzenie

(5) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do dostawców niektórych usług społeczeństwa informacyjnego w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1535²⁶, tj. każdej usługi normalnie świadczonej za wynagrodzeniem, na odległość, drogą elektroniczną i na indywidualne żądanie odbiorcy. W szczególności niniejsze rozporządzenie

powinno mieć zastosowanie do dostawców usług pośrednich, zwłaszcza usług pośrednich polegających na świadczeniu usług znanych jako usługi „zwykłego przekazu”, „cachingu” i hostingu, biorąc pod uwagę, że wykładniczy wzrost wykorzystania tych usług, głównie we wszelkiego rodzaju zgodnych z prawem i użytecznych społecznie celach, zwiększył również ich rolę w pośrednictwie w zakresie niezgodnych z prawem lub w inny sposób szkodliwych informacji i działań oraz ich rozpowszechnianiu.

powinno mieć zastosowanie do dostawców usług pośrednich, zwłaszcza usług pośrednich polegających na świadczeniu usług znanych jako usługi „zwykłego przekazu”, „cachingu” i hostingu, biorąc pod uwagę, że wykładniczy wzrost wykorzystania tych usług, głównie we wszelkiego rodzaju zgodnych z prawem i użytecznych społecznie celach, zwiększył również ich rolę w pośrednictwie w zakresie niezgodnych z prawem lub w inny sposób szkodliwych informacji i działań oraz ich rozpowszechnianiu.

Biorąc pod uwagę, że platformy internetowe są częścią naszego codziennego życia i stały się niezbędne, tym bardziej od czasu pandemii, doszło również do gwałtownego wzrostu w rozpowszechnianiu nielegalnych i szkodliwych treści, takich jak materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, molestowanie seksualne w internecie, bezprawne udostępnianie prywatnych obrazów i nagrań bez zgody, cyberprzemoc. Zapewnienie bezpiecznej przestrzeni w sieci wymaga ukierunkowanych działań przeciwko wszelkim zjawiskom szkodliwie wpływającym na nasze życie społeczne, w tym poprzez oczekiwaną propozycję postępowania ze szkodliwymi, ale nie nielegalnymi treściami w sieci.

²⁶ Dyrektywa (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiająca procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz.U. L 241 z 17.9.2015, s. 1).

²⁶ Dyrektywa (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiająca procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz.U. L 241 z 17.9.2015, s. 1).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

(9) Niniejsze rozporządzenie powinno uzupełniać przepisy wynikające z innych aktów prawa Unii regulujących niektóre aspekty świadczenia usług pośrednich, w szczególności z dyrektywy 2000/31/WE, z wyjątkiem zmian wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z późniejszymi zmianami²⁸ oraz rozporządzenia (UE) .../... Parlamentu Europejskiego i Rady²⁹ – **proponowanego rozporządzenia w sprawie treści o charakterze terrorystycznym w internecie**, ale nie powinno mieć wpływu na stosowanie tych przepisów. W związku z tym niniejsze rozporządzenie pozostaje bez wpływu na te inne akty, które należy uznać za *lex specialis* w odniesieniu do ogólnie obowiązujących ram określonych w niniejszym rozporządzeniu. Przepisy niniejszego rozporządzenia mają jednak zastosowanie w odniesieniu do kwestii, których nie uwzględniono lub których nie uwzględniono w pełni w tych innych aktach, jak również do kwestii, w przypadku których te inne akty pozostawiają państwom członkowskim możliwość przyjęcia niektórych środków na poziomie krajowym.

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych) (tekst mający znaczenie dla EOG), Dz.U. L 95 z 15.4.2010, s. 1.

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../. – **proponowane rozporządzenie w sprawie treści o charakterze terrorystycznym**

(9) Niniejsze rozporządzenie powinno uzupełniać przepisy wynikające z innych aktów prawa Unii regulujących niektóre aspekty świadczenia usług pośrednich, w szczególności z dyrektywy 2000/31/WE, z wyjątkiem zmian wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z późniejszymi zmianami²⁸ oraz rozporządzenia (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady **2021/784**²⁹ i rozporządzenia **2021/1232 Parlamentu Europejskiego i Rady**^{29a}, ale nie powinno mieć wpływu na stosowanie tych przepisów. W związku z tym niniejsze rozporządzenie pozostaje bez wpływu na te inne akty, które należy uznać za *lex specialis* w odniesieniu do ogólnie obowiązujących ram określonych w niniejszym rozporządzeniu. Przepisy niniejszego rozporządzenia mają jednak zastosowanie w odniesieniu do kwestii, których nie uwzględniono lub których nie uwzględniono w pełni w tych innych aktach, jak również do kwestii, w przypadku których te inne akty pozostawiają państwom członkowskim możliwość przyjęcia niektórych środków na poziomie krajowym.

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych) (tekst mający znaczenie dla EOG), Dz.U. L 95 z 15.4.2010, s. 1.

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2021/784 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu w internecie** treści o charakterze

w internecie.

terrorystycznym (Dz.U. L 172 z 17.5.2021, s. 79).

29^a Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (Dz.U. L 274, 30.7.2021, s. 41).

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Aby osiągnąć cel polegający na zapewnieniu bezpiecznego, przewidywalnego i budzącego zaufanie środowiska internetowego, do celów niniejszego rozporządzenia należy zdefiniować szeroko pojęcie „nielegalnych treści”, **które obejmuje** również informacje dotyczące nielegalnych treści, produktów, usług i działań. Pojęcie to należy rozumieć w szczególności jako odniesienie do informacji, niezależnie od ich formy, które zgodnie z obowiązującym prawem są albo same w sobie nielegalne, takich jak nielegalne nawoływanie do nienawiści lub treści o charakterze terrorystycznym i niezgodne z prawem treści dyskryminujące, albo odnoszą się do działań, które są nielegalne, takich jak udostępnianie obrazów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, bezprawne udostępnianie prywatnych obrazów bez zgody, cyberstalking, sprzedaż produktów

Poprawka

(12) Aby osiągnąć cel polegający na zapewnieniu bezpiecznego, przewidywalnego, **dostępnego (również dla osób z niepełnosprawnościami)** i budzącego zaufanie środowiska internetowego, do celów niniejszego rozporządzenia należy zdefiniować szeroko pojęcie „nielegalnych treści” **w celu wsparcia ogólnej idei, że to, co jest nielegalne poza internetem, powinno być również nielegalne w internecie.** **Koncepcja ta powinna obejmować** informacje dotyczące nielegalnych treści, produktów, usług i działań. Pojęcie to należy rozumieć w szczególności jako odniesienie do informacji, niezależnie od ich formy, które zgodnie z obowiązującym prawem są albo same w sobie nielegalne, takich jak nielegalne nawoływanie do nienawiści, **materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych** lub treści o charakterze terrorystycznym i niezgodne z prawem

niespełniających wymogów lub podrobionych, nieuprawnione wykorzystanie materiałów chronionych prawem autorskim lub działania wiążące się z naruszeniem prawa ochrony konsumentów. W tym zakresie nie ma znaczenia, czy nielegalny charakter informacji lub działania wynika z prawa Unii czy z prawa krajowego, które jest zgodne z prawem Unii, oraz jaki jest dokładny charakter lub przedmiot danego prawa.

treści dyskryminujące, albo odnoszą się do działań, które są nielegalne, takich jak **handel ludźmi i przemoc seksualna wobec kobiet i dziewcząt w internecie, przymusowe małżeństwa**, udostępnianie obrazów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, bezprawne udostępnianie prywatnych obrazów bez zgody, cyberstalking, **doxing, mobbing, szantaż przy użyciu treści pornograficznych, nagabywanie małoletnich do celów seksualnych, molestowanie seksualne w internecie i inne formy przemocy ze względu na płeć**, sprzedaż produktów niespełniających wymogów lub podrobionych, nieuprawnione wykorzystanie materiałów chronionych prawem autorskim lub działania wiążące się z naruszeniem prawa ochrony konsumentów. W tym zakresie nie ma znaczenia, czy nielegalny charakter informacji lub działania wynika z prawa Unii czy z prawa krajowego, które jest zgodne z prawem Unii, oraz jaki jest dokładny charakter lub przedmiot danego prawa.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) Ponieważ nie ma przyjętej wspólnej definicji przemocy w sieci i nawoływania do nienawiści w internecie wobec kobiet, istnieje pilna potrzeba sformułowania i przyjęcia wspólnej definicji różnych form przemocy i nawoływania do nienawiści w internecie skierowanej do kobiet i mniejszości seksualnych, która służyłaby jako podstawa ustawodawstwa.

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12b) Dostęp do internetu szybko staje się koniecznością z punktu widzenia dobrobytu ekonomicznego; dlatego tak ważne jest zapewnienie, aby ta cyfrowa przestrzeń publiczna była bezpiecznym i wzmacniającym miejscem dla wszystkich, w tym dla kobiet i dziewcząt. Przemoc w internecie jest zjawiskiem, które należy zwalczać z myślą o bezpieczeństwie wszystkich użytkowników, jednak należy zwrócić szczególną uwagę na zwalczanie przemocy wobec kobiet i dziewcząt oraz innych form przemocy uwarunkowanej płcią. Przemoc nie tylko wyrządza krzywdę psychiczną i przysparza fizycznego cierpienia, ale także zniechęca ofiary do uczestnictwa w życiu politycznym, społecznym, kulturalnym i gospodarczym online, przy czym w sposób nieproporcjonalny dotyka ona kobiety i dziewczęta. Dowody wskazują, że kobiety są średnio bardziej narażone na przemoc w internecie niż mężczyźni, zwłaszcza kobiety zaangażowane w działalność polityczną lub inne formy bardzo widocznej działalności. Z badań Światowej Organizacji Zdrowia wynika, że co trzecia kobieta doświadczy w swoim życiu jakiejś formy przemocy, a pomimo stosunkowo nowego i coraz powszechniejszego zjawiska, jakim jest dostęp do internetu, szacuje się, że co dziesiąta kobieta doświadczyła już jakiejś formy cyberprzemocy od 15 roku życia. Badanie Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej z 2014 r., najbardziej kompleksowe na szczeblu Unii w tej dziedzinie, wykazało, że co dziesiąta kobieta w Unii w wieku co najmniej 15 lat doświadczyła nękania w internecie.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12c) Pandemia COVID-19 wywarła znaczący wpływ na niemal wszystkie sfery życia, w tym na przestępczość zorganizowaną. Na przykład handlarze ludźmi w rosnącym stopniu i na każdym etapie handlu ludźmi przenieśli się do sieci. Wykorzystują oni przestrzeń cyfrową do rekrutacji i wykorzystywania ofiar, organizowania ich transportu i zakwaterowania, reklamowania ofiar w internecie i docierania do potencjalnych klientów, kontrolowania ofiar, komunikowania się między sprawcami oraz ukrywania dochodów z przestępstw. Inne formy przestępczości zorganizowanej, którym sprzyjają narzędzia cyfrowe, to różne rodzaje wykorzystywania, w szczególności seksualnego, ale także wyzysk w pracy, przymusowe żebractwo, przymusowe i fikcyjne małżeństwa, przymusowa przestępczość, pobieranie organów i nielegalna adopcja dzieci.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25) Aby stworzyć pewność prawa i nie zniechęcać do działań mających na celu wykrywanie, identyfikację i zwalczanie nielegalnych treści, które to działania dostawcy usług pośrednich mogą podejmować dobrowolnie, należy wyjaśnić, że sam fakt, iż dostawcy podejmują takie działania, nie prowadzi do niedostępności wyłączeń odpowiedzialności określonych w niniejszym rozporządzeniu, pod

(25) Aby stworzyć pewność prawa i nie zniechęcać do działań mających na celu wykrywanie, identyfikację i zwalczanie nielegalnych treści, które to działania dostawcy usług pośrednich mogą podejmować dobrowolnie, należy wyjaśnić, że sam fakt, iż dostawcy podejmują takie działania, nie prowadzi do niedostępności wyłączeń odpowiedzialności określonych w niniejszym rozporządzeniu, pod

warunkiem że działania te są prowadzone w dobrej wierze i z zachowaniem należytej staranności. Ponadto należy wyjaśnić, że sam fakt, iż dostawcy ci przyjmują w dobrej wierze środki w celu spełnienia wymogów prawa Unii, w tym wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do wdrożenia warunków korzystania z ich usług, nie powinien prowadzić do niedostępności tych wyłączeń odpowiedzialności. W związku z tym przy ustalaniu, czy dostawca może powoływać się na wyłączenie odpowiedzialności, w szczególności w odniesieniu do tego, czy świadczy on swoje usługi w sposób neutralny i w związku z tym może być objęty zakresem odpowiedniego przepisu, nie należy brać pod uwagę takich działań i środków, które dany dostawca mógł podjąć, co nie oznacza jednak, że dostawca musi się koniecznie na takie wyłączenie powołać.

warunkiem że działania te są prowadzone w dobrej wierze i z zachowaniem należytej staranności **oraz w sposób niedyskryminujący**. Ponadto należy wyjaśnić, że sam fakt, iż dostawcy ci przyjmują w dobrej wierze środki w celu spełnienia wymogów prawa Unii, w tym wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do wdrożenia warunków korzystania z ich usług, nie powinien prowadzić do niedostępności tych wyłączeń odpowiedzialności. W związku z tym przy ustalaniu, czy dostawca może powoływać się na wyłączenie odpowiedzialności, w szczególności w odniesieniu do tego, czy świadczy on swoje usługi w sposób neutralny i w związku z tym może być objęty zakresem odpowiedniego przepisu, nie należy brać pod uwagę takich działań i środków, które dany dostawca mógł podjąć, co nie oznacza jednak, że dostawca musi się koniecznie na takie wyłączenie powołać.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26a) Mając świadomość, że dostawcy usług pośrednich już stosują ocenę ryzyka, nadal jednak istnieje możliwość poprawy bezpieczeństwa i ochrony wszystkich użytkowników, zwłaszcza dzieci, kobiet i innych szczególnie wrażliwych grup. Dlatego dostawcy usług pośrednich, a dokładniej platformy internetowe i bardzo duże platformy internetowe, powinni regularnie oceniać swoje oceny ryzyka i, jeśli uznają to za konieczne, aktualizować je. Biorąc pod uwagę znaczenie dostawców usług pośrednich i ich potencjalny wpływ na życie społeczne, należy stosować wspólne zasady określające zachowanie

użytkowników w internecie. Wdrożenie kodeksu postępowania powinno być obowiązkowe dla każdego dostawcy usług pośrednich podlegającego przepisom niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Nakazy podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom lub udzielenia informacji powinny być wydawane zgodnie z prawem Unii, w szczególności z rozporządzeniem (UE) 2016/679 oraz zakazem nakładania ogólnych obowiązków nadzorowania informacji lub aktywnego ustalania faktów lub okoliczności wskazujących na nielegalną działalność ustanowionym w niniejszym rozporządzeniu. Warunki i wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, które mają zastosowanie do nakazów podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom, nie naruszają przepisów innych aktów Unii, w których przewidziano podobne systemy podejmowania działań przeciwko konkretnym rodzajom nielegalnych treści, takich jak rozporządzenie (UE) .../... **[proponowane rozporządzenie** w sprawie rozpowszechniania treści o charakterze terrorystycznym w **internecie]** lub rozporządzenie (UE) 2017/2394, w którym przyznano szczególne uprawnienia do wydawania nakazu udzielenia informacji organom egzekwowania prawa ochrony konsumentów państw członkowskich, zaś warunki i wymogi mające zastosowanie do nakazów udzielenia informacji nie naruszają przepisów innych aktów Unii przewidujących podobne odpowiednie przepisy dla poszczególnych sektorów. Wspomniane warunki i wymogi nie powinny naruszać przepisów dotyczących

Poprawka

(30) Nakazy podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom lub udzielenia informacji powinny być wydawane zgodnie z prawem Unii, w szczególności z rozporządzeniem (UE) 2016/679, **rozporządzeniem 2021/1232** oraz zakazem nakładania ogólnych obowiązków nadzorowania informacji lub aktywnego ustalania faktów lub okoliczności wskazujących na nielegalną działalność ustanowionym w niniejszym rozporządzeniu. **Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby właściwe organy wypełniały swoje zadania w sposób obiektywny, niezależny i niedyskryminacyjny.** Warunki i wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, które mają zastosowanie do nakazów podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom, nie naruszają przepisów innych aktów Unii, w których przewidziano podobne systemy podejmowania działań przeciwko konkretnym rodzajom nielegalnych treści, takich jak rozporządzenie (UE) **2021/784** w sprawie rozpowszechniania treści o charakterze terrorystycznym w **internecie**, **rozporządzenie 2021/1232** lub rozporządzenie (UE) 2017/2394, w którym przyznano szczególne uprawnienia do wydawania nakazu udzielenia informacji organom egzekwowania prawa ochrony konsumentów państw członkowskich, zaś warunki i wymogi mające zastosowanie do nakazów udzielenia informacji nie

zatrzymania i zabezpieczenia na podstawie mającego zastosowanie prawa krajowego, zgodnie z prawem Unii oraz wnioskami organów ścigania o zachowanie poufności związanych z nieujawnianiem informacji.

naruszają przepisów innych aktów Unii przewidujących podobne odpowiednie przepisy dla poszczególnych sektorów. Wspomniane warunki i wymogi nie powinny naruszać przepisów dotyczących zatrzymania i zabezpieczenia na podstawie mającego zastosowanie prawa krajowego, zgodnie z prawem Unii oraz wnioskami organów ścigania o zachowanie poufności związanych z nieujawnianiem informacji.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) Aby osiągnąć cele określone w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności poprawić funkcjonowanie rynku wewnętrznego **oraz** zapewnić bezpieczne i przejrzyste środowisko internetowe, należy ustanowić jasny i wyważony zestaw zharmonizowanych obowiązków w zakresie należytej staranności dla dostawców usług pośrednich. Celem tych obowiązków powinno być w szczególności zagwarantowanie osiągnięcia różnych celów polityki publicznej, takich jak bezpieczeństwo i zaufanie odbiorców usługi, w tym małoletnich i użytkowników podatnych na zagrożenia, ochrona odpowiednich praw podstawowych zapisanych w Karcie, zapewnienie faktycznej rozliczalności tych dostawców oraz wzmocnienie pozycji odbiorców i innych zainteresowanych stron przy jednoczesnym ułatwieniu niezbędnego nadzoru przez właściwe organy.

Poprawka

(34) Aby osiągnąć cele określone w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności poprawić funkcjonowanie rynku wewnętrznego, zapewnić bezpieczne i przejrzyste środowisko internetowe **oraz poszanowanie prawa do niedyskryminacji**, należy ustanowić jasny i wyważony zestaw zharmonizowanych obowiązków w zakresie należytej staranności dla dostawców usług pośrednich. Celem tych obowiązków powinno być w szczególności zagwarantowanie osiągnięcia różnych celów polityki publicznej, takich jak **zdrowie, w tym zdrowie psychiczne**, bezpieczeństwo i zaufanie odbiorców usługi, w tym małoletnich, **kobiet, osób LGBTIQ+** i użytkowników podatnych na zagrożenia, **takich jak osoby posiadające cechy chronione na mocy art. 21 Karty**, ochrona odpowiednich praw podstawowych zapisanych w Karcie, zapewnienie faktycznej rozliczalności tych dostawców oraz wzmocnienie pozycji odbiorców i innych zainteresowanych stron przy jednoczesnym ułatwieniu niezbędnego nadzoru przez właściwe organy. **Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) definiuje zdrowie jako stan pełnego komfortu fizycznego, psychicznego i społecznego, a nie jedynie**

braku choroby lub kalectwa. Definicja ta potwierdza fakt, że rozwój nowych technologii może powodować nowe zagrożenia dla zdrowia użytkowników, w szczególności dla dzieci i kobiet, takie jak ryzyko psychologiczne, ryzyko rozwojowe, ryzyko dla zdrowia psychicznego, depresja, niedobór snu lub zaburzenia funkcjonowania mózgu.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję

(39) Aby zapewnić odpowiedni poziom przejrzystości i rozliczalności, dostawcy usług pośrednich powinni co roku składać sprawozdanie, zgodnie ze zharmonizowanymi wymogami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu, dotyczące moderowania treści, w którym brali udział, w tym środków wprowadzonych w rezultacie stosowania i egzekwowania warunków korzystania z ich usług. Aby uniknąć nieproporcjonalnych obciążeń, wspomniane obowiązki sprawozdawcze w zakresie przejrzystości nie powinny mieć jednak zastosowania do dostawców będących mikroprzedsiębiorstwami lub małymi przedsiębiorstwami w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE⁴⁰.

Poprawka

(39) Aby zapewnić odpowiedni poziom przejrzystości i rozliczalności, dostawcy usług pośrednich powinni co roku składać sprawozdanie, zgodnie ze zharmonizowanymi wymogami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu, dotyczące moderowania treści, w którym brali udział, w tym środków wprowadzonych w rezultacie stosowania i egzekwowania warunków korzystania z ich usług. ***Dane należy zgłaszać w sposób możliwie jak najbardziej zdezagregowany. Na przykład zanonimizowane cechy indywidualne, takie jak płeć, grupa wiekowa i pochodzenie społeczne stron zgłaszających, powinny być przekazywane, o ile są dostępne. Dostawcy usług oferujący swoje usługi w więcej niż jednym państwie członkowskim powinni również przedstawić informacje w rozbiciu na poszczególne państwa członkowskie.*** Aby uniknąć nieproporcjonalnych obciążeń, wspomniane obowiązki sprawozdawcze w zakresie przejrzystości nie powinny mieć jednak zastosowania do dostawców będących mikroprzedsiębiorstwami lub małymi przedsiębiorstwami w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE⁴⁰. ***W zestawieniu z rocznymi sprawozdaniami podzielonymi według***

działań moderowania treści i państw członkowskich, w statystykach kryminalnych powinny ponownie pojawiać się dane dotyczące wszelkich form przemocy wobec kobiet i dziewcząt w internecie, nawoływania do nienawiści i innych nielegalnych treści. Wszystkie formy przemocy wobec kobiet i dziewcząt powinny być zgłaszane jako osobna kategoria w tych statystykach kryminalnych, a organy ścigania powinny ujmować je oddzielnie.

⁴⁰ Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

⁴⁰ Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Dostawcy usług hostingu odgrywają szczególnie ważną rolę w zwalczaniu nielegalnych treści w internecie, ponieważ przechowują informacje przekazane przez odbiorców usługi i na ich żądanie oraz zazwyczaj umożliwiają innym odbiorcom dostęp do tych informacji, niekiedy na dużą skalę. Ważne jest, aby wszyscy dostawcy usług hostingu, niezależnie od wielkości, wprowadzili przyjazne dla użytkownika mechanizmy zgłaszania i działania, które ułatwiają zgłaszanie danemu dostawcy usług hostingu określonych informacji uznanych przez stronę zgłaszającą za nielegalne treści („zgłoszenie”), zgodnie z którymi dostawca ten może podjąć decyzję, czy zgadza się z taką oceną oraz czy chce usunąć nielegalne treści lub uniemożliwić dostęp do nich („działanie”). Z zastrzeżeniem spełnienia wymogów

Poprawka

(40) Dostawcy usług hostingu odgrywają szczególnie ważną rolę w zwalczaniu nielegalnych treści w internecie, ponieważ przechowują informacje przekazane przez odbiorców usługi i na ich żądanie oraz zazwyczaj umożliwiają innym odbiorcom dostęp do tych informacji, niekiedy na dużą skalę. Ważne jest, aby wszyscy dostawcy usług hostingu, niezależnie od wielkości, wprowadzili przyjazne dla użytkownika mechanizmy zgłaszania i działania, które ułatwiają zgłaszanie danemu dostawcy usług hostingu określonych informacji uznanych przez stronę zgłaszającą za nielegalne treści („zgłoszenie”), zgodnie z którymi dostawca ten może podjąć decyzję, czy zgadza się z taką oceną oraz czy chce usunąć nielegalne treści lub uniemożliwić dostęp do nich („działanie”). Z zastrzeżeniem spełnienia wymogów

dotyczących zgłoszeń osoby lub podmioty powinny mieć możliwość zgłaszania wielu przypuszczalnie nielegalnych treści w jednym zgłoszeniu. Obowiązek wprowadzenia mechanizmów zgłaszania i działania powinien mieć zastosowanie na przykład do usług przechowywania i udostępniania plików, usług hostingu stron internetowych, serwerów reklamowych i usług typu pastebin, o ile kwalifikują się one jako usługi hostingu objęte niniejszym rozporządzeniem.

dotyczących zgłoszeń osoby lub podmioty powinny mieć możliwość zgłaszania wielu przypuszczalnie nielegalnych treści w jednym zgłoszeniu. **Platformy internetowe mogą również umożliwiać użytkownikom lub zaufanym podmiotom sygnalizującym zgłaszanie treści, w tym własnych, na które inne osoby odpowiadają w większości za pomocą nielegalnych treści, takich jak nielegalne nawoływanie do nienawiści.** Obowiązek wprowadzenia mechanizmów zgłaszania i działania powinien mieć zastosowanie na przykład do usług przechowywania i udostępniania plików, usług hostingu stron internetowych, serwerów reklamowych i usług typu paste bin, o ile kwalifikują się one jako usługi hostingu objęte niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) Przepisy dotyczące takich mechanizmów zgłaszania i działania powinny być zharmonizowane na poziomie Unii, aby zapewnić terminowe i obiektywne przetwarzanie zgłoszeń z zachowaniem należytej staranności na podstawie jednolitych, przejrzystych i jasnych zasad, które zapewniają solidne gwarancje ochrony praw i prawnie uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności ich praw podstawowych zagwarantowanych w Karcie, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym strony te mają siedzibę lub miejsce pobytu, oraz niezależnie od odnośnej dziedziny prawa. Prawa podstawowe obejmują, w zależności od przypadku, prawo do wolności wypowiedzi i informacji, prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, prawo do ochrony danych

Poprawka

(41) Przepisy dotyczące takich mechanizmów zgłaszania i działania powinny być zharmonizowane na poziomie Unii, aby zapewnić terminowe i obiektywne przetwarzanie zgłoszeń z zachowaniem należytej staranności na podstawie jednolitych, przejrzystych i jasnych zasad, które zapewniają solidne gwarancje ochrony praw i prawnie uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności ich praw podstawowych zagwarantowanych w Karcie, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym strony te mają siedzibę lub miejsce pobytu, oraz niezależnie od odnośnej dziedziny prawa. Prawa podstawowe obejmują, w zależności od przypadku, prawo do wolności wypowiedzi i informacji, prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, prawo do ochrony danych

osobowych, prawo do niedyskryminacji oraz prawo do skutecznego środka odwoławczego przysługujące odbiorcom usługi; wolność prowadzenia działalności gospodarczej, w tym swobodę zawierania umów, przysługującą dostawcom usług; jak również prawo do godności ludzkiej, prawa dziecka, prawo do ochrony własności, w tym własności intelektualnej, oraz prawo do niedyskryminacji przysługujące stronom, których dotyczą nielegalne treści.

osobowych, ***prawo do równouprawnienia płci i*** prawo do niedyskryminacji oraz prawo do skutecznego środka odwoławczego przysługujące odbiorcom usługi; wolność prowadzenia działalności gospodarczej, w tym swobodę zawierania umów, przysługującą dostawcom usług; jak również prawo do godności ludzkiej, prawa dziecka, prawo do ochrony własności, w tym własności intelektualnej, oraz prawo do niedyskryminacji przysługujące stronom, których dotyczą nielegalne treści.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Działanie przeciwko nielegalnym treściom można podejmować szybciej i jest ono rzetelniejsze, jeśli platformy internetowe wprowadzą niezbędne środki w celu zapewnienia priorytetowego traktowania zgłoszeń przekazywanych przez zaufane podmioty sygnalizujące za pośrednictwem mechanizmów zgłaszania i działania wymaganych na podstawie niniejszego rozporządzenia, bez uszczerbku dla wymogu przetwarzania wszystkich zgłoszeń przekazywanych w ramach tych mechanizmów i podejmowania decyzji w ich sprawie w sposób terminowy i obiektywny oraz z zachowaniem należytej staranności. Status zaufanego podmiotu sygnalizującego należy przyznawać wyłącznie podmiotom, a nie osobom, które wykazały między innymi, że posiadają szczególną wiedzę ekspercką i kompetencje w zakresie zwalczania nielegalnych treści, że reprezentują interesy zbiorowe oraz że działają w sposób obiektywny i z należytą starannością. Podmioty takie mogą mieć charakter publiczny, np. w przypadku

Poprawka

(46) Działanie przeciwko nielegalnym treściom można podejmować szybciej i jest ono rzetelniejsze, jeśli platformy internetowe wprowadzą niezbędne środki w celu zapewnienia priorytetowego traktowania zgłoszeń przekazywanych przez zaufane podmioty sygnalizujące za pośrednictwem mechanizmów zgłaszania i działania wymaganych na podstawie niniejszego rozporządzenia, bez uszczerbku dla wymogu przetwarzania wszystkich zgłoszeń przekazywanych w ramach tych mechanizmów i podejmowania decyzji w ich sprawie w sposób terminowy i obiektywny oraz z zachowaniem należytej staranności. Status zaufanego podmiotu sygnalizującego należy przyznawać wyłącznie podmiotom, a nie osobom, które wykazały między innymi, że posiadają szczególną wiedzę ekspercką i kompetencje w zakresie zwalczania nielegalnych treści, że reprezentują interesy zbiorowe oraz że działają w sposób obiektywny i z należytą starannością. Podmioty takie mogą mieć charakter publiczny, np. w przypadku

treści o charakterze terrorystycznym mogą to być jednostki ds. zgłaszania podejrzanych treści w internecie krajowych organów ścigania lub Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania („Europol”); mogą być to także organizacje pozarządowe i podmioty mieszane, takie jak organizacje należące do sieci gorących linii stowarzyszenia INHOPE służących do zgłaszania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych **oraz** organizacje zajmujące się zgłaszaniem nielegalnych treści rasistowskich i ksenofobicznych w internecie. W przypadku praw własności intelektualnej organizacjom branżowym i posiadaczom praw można przyznać status zaufanego podmiotu sygnalizującego, jeżeli wykażą, że spełniają mające zastosowanie warunki. Przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących zaufanych podmiotów sygnalizujących nie należy rozumieć jako uniemożliwiające platformom internetowym podobne traktowanie zgłoszeń przekazywanych przez podmioty lub osoby, którym nie przyznano statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego na podstawie niniejszego rozporządzenia, lub podejmowanie innego rodzaju współpracy z innymi podmiotami zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami, w tym z niniejszym rozporządzeniem oraz z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁴³.

⁴³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW, Dz.U. L 135

treści o charakterze terrorystycznym mogą to być jednostki ds. zgłaszania podejrzanych treści w internecie krajowych organów ścigania lub Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania („Europol”); mogą być to także organizacje pozarządowe i podmioty mieszane, takie jak organizacje należące do sieci gorących linii stowarzyszenia INHOPE służących do zgłaszania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, organizacje zajmujące się zgłaszaniem nielegalnych treści rasistowskich i ksenofobicznych w internecie **oraz organizacje praw kobiet takie jak Europejskie Lobby Kobiet**. W przypadku praw własności intelektualnej organizacjom branżowym i posiadaczom praw można przyznać status zaufanego podmiotu sygnalizującego, jeżeli wykażą, że spełniają mające zastosowanie warunki. Przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących zaufanych podmiotów sygnalizujących nie należy rozumieć jako uniemożliwiające platformom internetowym podobne traktowanie zgłoszeń przekazywanych przez podmioty lub osoby, którym nie przyznano statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego na podstawie niniejszego rozporządzenia, lub podejmowanie innego rodzaju współpracy z innymi podmiotami zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami, w tym z niniejszym rozporządzeniem oraz z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁴³.

⁴³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW, Dz.U. L 135

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję

(52) Reklama internetowa odgrywa ważną rolę w środowisku internetowym, w tym w odniesieniu do świadczenia usług platform internetowych. Reklama internetowa może jednak przyczynić się do powstania znaczących zagrożeń, począwszy od reklamy, która sama w sobie stanowi nielegalne treści, poprzez zapewnianie zachęt finansowych do publikowania lub propagowania nielegalnych lub w inny sposób szkodliwych treści i działań w internecie, aż po dyskryminujące wyświetlanie reklam, które *ma* wpływ na równe traktowanie i równość szans obywateli. Oprócz wymogów wynikających z art. 6 dyrektywy 2000/31/WE platformy internetowe należy zobowiązać zatem do zapewnienia odbiorcom usługi określonych zindywidualizowanych informacji niezbędnych do zrozumienia, kiedy i w czyim imieniu wyświetlana jest reklama. Ponadto odbiorcy usługi powinni dysponować informacjami na temat głównych parametrów wykorzystywanych do ustalenia, czy określone reklamy powinny być im wyświetlane, stanowiących zrozumiałe wyjaśnienie stojącej za tym logiki, również w przypadku gdy reklamy są wyświetlane na podstawie profilowania. Określone w niniejszym rozporządzeniu wymogi dotyczące udzielania informacji związanych z reklamą pozostają bez uszczerbku dla stosowania odpowiednich przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679, zwłaszcza przepisów dotyczących prawa do sprzeciwu, zautomatyzowanego podejmowania decyzji w indywidualnych

Poprawka

(52) Reklama internetowa odgrywa ważną rolę w środowisku internetowym, w tym w odniesieniu do świadczenia usług platform internetowych. Reklama internetowa może jednak przyczynić się do powstania znaczących zagrożeń, począwszy od reklamy, która sama w sobie stanowi nielegalne treści, poprzez zapewnianie zachęt finansowych do publikowania lub propagowania nielegalnych lub w inny sposób szkodliwych treści i działań w internecie, aż po dyskryminujące wyświetlanie reklam, które *może mieć* wpływ **zarówno** na równe traktowanie i równość szans obywateli, **w szczególności w odniesieniu do równouprawnienia płci, jak i na utrwalenie szkodliwych norm i stereotypów**. Oprócz wymogów wynikających z art. 6 dyrektywy 2000/31/WE platformy internetowe należy zobowiązać zatem do zapewnienia odbiorcom usługi określonych zindywidualizowanych informacji niezbędnych do zrozumienia, kiedy i w czyim imieniu wyświetlana jest reklama. Ponadto odbiorcy usługi powinni dysponować informacjami na temat głównych parametrów wykorzystywanych do ustalenia, czy określone reklamy powinny być im wyświetlane, stanowiących zrozumiałe wyjaśnienie stojącej za tym logiki, również w przypadku gdy reklamy są wyświetlane na podstawie profilowania. Określone w niniejszym rozporządzeniu wymogi dotyczące udzielania informacji związanych z reklamą pozostają bez uszczerbku dla stosowania odpowiednich

przypadkach, w tym profilowania, a w szczególności potrzeby uzyskania zgody osoby, której dane dotyczą, przed przetwarzaniem danych osobowych do celów ukierunkowania reklam. Podobnie nie naruszają one przepisów ustanowionych w dyrektywie 2002/58/WE, w szczególności przepisów dotyczących przechowywania informacji w urządzeniach końcowych i dostępu do informacji w nich przechowywanych.

przepisów rozporządzenia (UE) 2016/679, zwłaszcza przepisów dotyczących prawa do sprzeciwu, zautomatyzowanego podejmowania decyzji w indywidualnych przypadkach, w tym profilowania, a w szczególności potrzeby uzyskania zgody osoby, której dane dotyczą, przed przetwarzaniem danych osobowych do celów ukierunkowania reklam. Podobnie nie naruszają one przepisów ustanowionych w dyrektywie 2002/58/WE, w szczególności przepisów dotyczących przechowywania informacji w urządzeniach końcowych i dostępu do informacji w nich przechowywanych.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję

(57) Dogłębnej oceny wymagają trzy kategorie ryzyka systemowego. Pierwsza kategoria dotyczy ryzyka związanego z niewłaściwym korzystaniem z ich usług poprzez rozpowszechnianie nielegalnych treści, m.in. rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub nielegalne nawoływanie do nienawiści, a także prowadzenie nielegalnej działalności, takiej jak sprzedaż produktów lub usług zakazanych prawem Unii lub prawem krajowym, w tym produktów podrobionych. Na przykład, bez uszczerbku dla osobistej odpowiedzialności odbiorcy usługi bardzo dużych platform internetowych za ewentualną nielegalność jego działalności na mocy mającego zastosowanie prawa, takie rozpowszechnianie lub działania mogą stwarzać znaczące ryzyko systemowe, jeżeli dostęp do takich treści może rozszerzyć się poprzez konta o szczególnie szerokim zasięgu. Druga kategoria dotyczy wpływu usługi na

Poprawka

(57) Dogłębnej oceny wymagają trzy kategorie ryzyka systemowego. Pierwsza kategoria dotyczy ryzyka związanego z niewłaściwym korzystaniem z ich usług poprzez rozpowszechnianie nielegalnych treści, m.in. rozpowszechnianie materiałów przedstawiających **wykorzystywanie i** niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, **bezprawne udostępnianie prywatnych obrazów lub nagrań bez zgody, cyberstalking, doxing, cyberprzemoc, groźby gwałtu** lub nielegalne nawoływanie do nienawiści, a także prowadzenie nielegalnej działalności, takiej jak sprzedaż produktów lub usług zakazanych prawem Unii lub prawem krajowym, w tym produktów podrobionych. Na przykład, bez uszczerbku dla osobistej odpowiedzialności odbiorcy usługi bardzo dużych platform internetowych za ewentualną nielegalność jego działalności na mocy mającego zastosowanie prawa, takie rozpowszechnianie lub działania mogą stwarzać znaczące ryzyko

wykonywanie praw podstawowych, chronionych Kartą praw podstawowych, w tym wolności wypowiedzi i informacji, prawa do życia prywatnego, prawa do niedyskryminacji i **praw dziecka**. Takie ryzyko może wystąpić na przykład w związku ze strukturą systemów algorytmicznych wykorzystywanych przez bardzo dużą platformę internetową lub z niewłaściwym korzystaniem z usług takiej platformy polegającym na składaniu zgłoszeń stanowiących nadużycie lub stosowaniu innych metod tłumienia wypowiedzi lub ograniczania konkurencji. Trzecia kategoria ryzyka dotyczy celowej i często skoordynowanej manipulacji usługami platformy, która ma przewidywalny wpływ na zdrowie, dyskurs obywatelski, procesy wyborcze, bezpieczeństwo publiczne i ochronę małoletnich, uwzględniając potrzebę ochrony porządku publicznego, ochrony prywatności i zwalczania nielegalnych i zwodniczych praktyk handlowych. Ryzyko takie może powstać na przykład w wyniku zakładania fałszywych kont, korzystania z botów oraz innych zautomatyzowanych lub częściowo zautomatyzowanych zachowań, które mogą prowadzić do szybkiego i szerokiego rozpowszechniania informacji stanowiących nielegalne treści lub treści niezgodne z warunkami korzystania z usług platformy internetowej.

systemowe, jeżeli dostęp do takich treści może rozszerzyć się poprzez **reklamy, systemy rekomendacji lub poprzez** konta o szczególnie szerokim zasięgu. Druga kategoria dotyczy wpływu usługi na wykonywanie praw podstawowych, chronionych Kartą praw podstawowych, w tym wolności wypowiedzi i informacji, prawa do życia prywatnego, prawa do niedyskryminacji, **prawa do równouprawnienia płci, praw dziecka i prawa do ochrony danych osobowych. Ponieważ platformy internetowe odgrywają istotną rolę w codziennym życiu, na wymiar społeczny wpływają również zjawiska takie jak nękanie w internecie i cyberprzemoc**. Takie ryzyko może wystąpić na przykład w związku ze strukturą systemów algorytmicznych wykorzystywanych przez bardzo dużą platformę internetową, **w tym w przypadku, gdy algorytmy są stronnicze, powodując powiększanie się różnic w traktowaniu kobiet i mężczyzn, propagowanie wypowiedzi i treści o charakterze dyskryminacyjnym**, lub z niewłaściwym korzystaniem z usług takiej platformy polegającym na składaniu zgłoszeń stanowiących nadużycie lub stosowaniu innych metod tłumienia wypowiedzi, **wyrządzania krzywd, na przykład długotrwałego uszczerbku na zdrowiu psychicznym, urazów psychologicznych i szkód społecznych**, lub ograniczania konkurencji. Trzecia kategoria ryzyka dotyczy celowej i często skoordynowanej manipulacji usługami platformy, która ma przewidywalny wpływ na zdrowie, dyskurs obywatelski, procesy wyborcze, bezpieczeństwo publiczne i ochronę małoletnich, uwzględniając potrzebę ochrony porządku publicznego, ochrony prywatności i zwalczania nielegalnych i zwodniczych praktyk handlowych. Ryzyko takie może powstać na przykład w wyniku zakładania fałszywych kont, korzystania z botów oraz innych zautomatyzowanych lub częściowo zautomatyzowanych zachowań, które

mogą prowadzić do szybkiego i szerokiego rozpowszechniania informacji stanowiących nielegalne treści lub treści niezgodne z warunkami korzystania z usług platformy internetowej.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję

(58) Bardzo duże platformy internetowe powinny wdrożyć niezbędne środki w celu należytego ograniczania ryzyka systemowego określonego w ocenie ryzyka. Bardzo duże platformy internetowe powinny w ramach takich środków zmniejszających ryzyko rozważyć na przykład wzmocnienie lub inne dostosowanie struktury i funkcjonowania moderowania treści, algorytmicznych systemów rekomendacji i interfejsów internetowych, tak aby zniechęcały do rozpowszechniania nielegalnych treści i ograniczały takie rozpowszechnianie, dostosowanie swoich procesów decyzyjnych lub dostosowanie warunków korzystania z usług. Środki takie mogą również obejmować środki naprawcze, takie jak pozbawienie wpływów z reklam w przypadku określonych treści, lub inne działania, takie jak poprawa widoczności autorytatywnych źródeł informacji. Bardzo duże platformy internetowe **mogą** wzmocnić wewnętrzne procesy lub nadzór nad wszelkimi swoimi działaniami, w szczególności w zakresie wykrywania ryzyka systemowego. **Mogą** one również inicjować lub zacieśniać współpracę z zaufanymi podmiotami sygnalizującymi, organizować sesje szkoleniowe i wymianę z **organizacjami będącymi zaufanymi podmiotami sygnalizującymi** oraz współpracować z innymi dostawcami usług, między innymi inicjując opracowanie kodeksów postępowania lub

Poprawka

(58) Bardzo duże platformy internetowe powinny wdrożyć niezbędne środki w celu należytego **eliminowania i** ograniczania ryzyka systemowego określonego w ocenie ryzyka **oraz zapobiegania takiemu ryzyku**. Bardzo duże platformy internetowe powinny w ramach takich środków zmniejszających ryzyko rozważyć na przykład wzmocnienie lub inne dostosowanie struktury i funkcjonowania moderowania treści, algorytmicznych systemów rekomendacji i interfejsów internetowych, tak aby zniechęcały do rozpowszechniania nielegalnych treści i ograniczały takie rozpowszechnianie, dostosowanie swoich procesów decyzyjnych lub dostosowanie warunków korzystania z usług, **aby uwzględnić aspekty takie jak przemoc w internecie, w szczególności przemoc ze względu na płeć w internecie**. Środki takie mogą również obejmować środki naprawcze, takie jak pozbawienie wpływów z reklam w przypadku określonych treści, lub inne działania, takie jak poprawa widoczności autorytatywnych źródeł informacji. **Platformy te mogą również rozważyć zapewnianie szkoleń swoim pracownikom, a zwłaszcza moderatorom treści, aby posiadali aktualne informacje na temat ukrytego języka używanego jako forma nielegalnego nawoływania do nienawiści i przemocy wobec kobiet i mniejszości**. Bardzo duże platformy internetowe **powinny** wzmocnić wewnętrzne procesy

innych środków samoregulacyjnych lub przyłączając się do już istniejących kodeksów lub środków. Wszelkie przyjęte środki powinny być zgodne z wymogami należytej staranności określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz skuteczne i odpowiednie do zmniejszenia stwierdzonego szczególnego ryzyka w interesie ochrony porządku publicznego, ochrony prywatności i zwalczania nielegalnych i zwodniczych praktyk handlowych, a także proporcjonalne w świetle możliwości ekonomicznych bardzo dużej platformy internetowej i potrzeby unikania niepotrzebnych ograniczeń w korzystaniu z jej usług, z należyтым uwzględnieniem potencjalnego negatywnego wpływu na prawa podstawowe odbiorców usługi.

lub nadzór nad wszelkimi swoimi działaniami, w szczególności w zakresie wykrywania ryzyka systemowego. **Powinny** one również inicjować lub zacieśniać współpracę z zaufanymi podmiotami sygnalizującymi **i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, takimi jak organizacje praw kobiet**, organizować sesje szkoleniowe i wymianę z **tymi organizacjami** oraz współpracować z innymi dostawcami usług, między innymi inicjując opracowanie kodeksów postępowania lub innych środków samoregulacyjnych lub przyłączając się do już istniejących kodeksów lub środków. Wszelkie przyjęte środki powinny być zgodne z wymogami należytej staranności określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz skuteczne i odpowiednie do zmniejszenia stwierdzonego szczególnego ryzyka w interesie ochrony porządku publicznego, ochrony prywatności **oraz równości** i zwalczania nielegalnych i zwodniczych praktyk handlowych, a także proporcjonalne w świetle możliwości ekonomicznych bardzo dużej platformy internetowej i potrzeby unikania niepotrzebnych ograniczeń w korzystaniu z jej usług, z należyтым uwzględnieniem potencjalnego negatywnego wpływu na prawa podstawowe odbiorców usługi.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(58a) *Przejrzystość i skuteczność procesów ma kluczowe znaczenie dla zwiększenia bezpieczeństwa platform internetowych oraz zwalczania przemocy w sieci i nielegalnych treści. Decyzje podejmowane przez platformy internetowe dotyczące sposobu działania w celu usunięcia nielegalnych, obraźliwych*

i szkodliwych treści lub niepodejmowania takich działań, są bardzo zróżnicowane, a niektóre zgłoszenia mogą pozostać bez odpowiedzi. Wszyscy użytkownicy muszą mieć łatwy dostęp do informacji na temat sposobu i przyczyn usuwania treści. Procesy te muszą być w pełni przejrzyste. Bardzo duże platformy internetowe powinny aktywnie zgłaszać i publikować istotne dane na temat tego, w jaki sposób radzą sobie z przemocą ze względu na płeć i inną przemocą ze względu na tożsamość, a także powinny co roku udostępniać te informacje w łatwy i przystępny sposób na swoich platformach. Dane te powinny obejmować liczbę zgłoszeń otrzymanywanych rocznie, a także liczbę otrzymanych zgłoszeń, na które nie udzielono żadnej odpowiedzi, z podziałem na kategorie zgłaszanych nielegalnych, szkodliwych i obraźliwych treści. Bardzo duże platformy powinny zapewniać ekspertom i naukowcom dostęp do odpowiednich danych, m.in. aby umożliwić im porównanie i ocenę działania środków w celu lepszego zrozumienia zakresu problemu. Powinny również powiązać swoje działania z międzynarodowymi prawami człowieka, regularnie oceniać i aktualizować wdrażanie własnych standardów etycznych.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(58b) Treści zamieszczane na bardzo dużych platformach internetowych muszą być w pełni i łatwo dostępne dla wszystkich ich użytkowników. Można to osiągnąć, wdrażając przyjazne dla użytkownika środki w usługach oferowanych przez bardzo duże platformy internetowe. Bardzo duże platformy

internetowe powinny przedstawiać swoje warunki świadczenia usług w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, a także zapewniać łatwy powszechny dostęp do wszystkich swoich poprzednich wersji warunków świadczenia usług publicznie, w tym osobom z niepełnosprawnościami. Opcje zgłaszania potencjalnie nielegalnych, obraźliwych i szkodliwych treści powinny być łatwe do znalezienia i obsługi w ojczystym języku użytkownika. Informacje na temat wsparcia dla osób poszkodowanych oraz krajowych punktów kontaktowych powinny być łatwo dostępne. Bardzo duże platformy internetowe powinny oferować i rozwijać łatwo dostępne usługi dla wszystkich użytkowników w tego rodzaju i podobnych przypadkach. Powinny także maksymalnie ułatwiać moderację za pomocą narzędzi, szkoleń itp. osobom administrującym i moderującym grupy internetowe korzystające z ich platform i usług. Powinny także poprawiać i zapewniać dostępność elementów i funkcji swoich usług dla osób z niepełnosprawnościami.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 59

Tekst proponowany przez Komisję

(59) Bardzo duże platformy internetowe powinny w stosownych przypadkach przeprowadzać oceny ryzyka i opracowywać środki zmniejszające ryzyko z udziałem przedstawicieli odbiorców usługi, przedstawicieli grup, na które ich usługi mogą wywierać wpływ, niezależnych ekspertów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka

(59) Bardzo duże platformy internetowe powinny w stosownych przypadkach przeprowadzać oceny ryzyka i opracowywać środki zmniejszające ryzyko z udziałem przedstawicieli odbiorców usługi, przedstawicieli grup, na które ich usługi mogą wywierać wpływ, **takich jak organizacje konsumenckie i organizacje praw kobiet**, niezależnych ekspertów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję

(62) Podstawową częścią działalności bardzo dużej platformy internetowej jest sposób szeregowania i prezentowania informacji na jej interfejsie internetowym, aby ułatwić i zoptymalizować dostęp do informacji odbiorcom usługi. Odbywa się to na przykład poprzez algorytmiczne sugerowanie, plasowanie i szeregowanie informacji, wyróżnianie za pomocą tekstu lub innych przedstawień graficznych lub w inny sposób selekcjonowanie informacji przekazywanych przez odbiorców. Takie systemy rekomendacji mogą mieć znaczący wpływ na zdolność odbiorców do pozyskiwania informacji w internecie i interakcji z nimi. Odgrywają one również ważną rolę w akcentowaniu pewnych wiadomości, wirusowym rozpowszechnianiu informacji i stymulowaniu zachowań w internecie. W związku z tym bardzo duże platformy internetowe powinny zapewniać, aby odbiorcy byli odpowiednio poinformowani i mieli wpływ na prezentowane im informacje. Powinny one jasno przedstawiać główne parametry takich systemów rekomendacji w łatwo zrozumiały sposób, aby upewnić się, że odbiorcy rozumieją, w jaki sposób szeregowane są przedstawiane im informacje. Platformy takie powinny również zapewnić odbiorcom możliwość korzystania z alternatywnych wariantów w odniesieniu do głównych parametrów, w tym wariantów, które nie są oparte na profilowaniu odbiorcy.

Poprawka

(62) Podstawową częścią działalności bardzo dużej platformy internetowej jest sposób szeregowania i prezentowania informacji na jej interfejsie internetowym, aby ułatwić i zoptymalizować dostęp do informacji odbiorcom usługi. Odbywa się to na przykład poprzez algorytmiczne sugerowanie, plasowanie i szeregowanie informacji, wyróżnianie za pomocą tekstu lub innych przedstawień graficznych lub w inny sposób selekcjonowanie informacji przekazywanych przez odbiorców. Takie systemy rekomendacji mogą mieć znaczący wpływ na zdolność odbiorców do pozyskiwania informacji w internecie i interakcji z nimi. Odgrywają one również ważną rolę w akcentowaniu pewnych wiadomości, wirusowym rozpowszechnianiu informacji i stymulowaniu zachowań w internecie. ***Algorytmy te mogą prowadzić do negatywnych konsekwencji, takich jak wzrost przypadków przemocy w sieci, a w konsekwencji przemocy fizycznej, czy też promowanie treści pogłębiających problemy osobiste, takie jak depresja czy uzależnienia.*** W związku z tym bardzo duże platformy internetowe powinny ***regularnie dokonywać przeglądu swoich algorytmów w celu zminimalizowania takich negatywnych konsekwencji, powinny unikać algorytmów stronicznych ze względu na płęć i wszelkiego dyskryminującego wpływu na kobiety i dziewczęta i powinny*** zapewniać, aby odbiorcy byli odpowiednio poinformowani i mieli wpływ na prezentowane im informacje. Powinny one jasno przedstawiać główne parametry takich systemów rekomendacji w łatwo zrozumiały ***i przystępny*** sposób, aby upewnić się, że odbiorcy rozumieją, w jaki

sposób szeregowane są przedstawiane im informacje. Platformy takie powinny również zapewnić odbiorcom możliwość korzystania z alternatywnych wariantów w odniesieniu do głównych parametrów, w tym **widocznej, przyjaznej dla użytkownika i łatwo dostępnej opcji całkowitego wyłączenia selekcji algorytmicznej w ramach systemu rekomendacji oraz** wariantów, które nie są oparte na profilowaniu odbiorcy. **Powinny umożliwiać niezależnym badaczom i odpowiednim organom regulacyjnym kontrolę ich narzędzi algorytmicznych, aby upewnić się, że są one używane zgodnie z przeznaczeniem.**

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję

(63) Systemy reklamowe wykorzystywane przez bardzo duże platformy internetowe stwarzają szczególne ryzyko i wymagają dalszego nadzoru publicznego i regulacyjnego ze względu na ich skalę i zdolność ukierunkowania usługi na odbiorców i docierania do nich na podstawie ich zachowania w ramach interfejsu internetowego tej platformy i poza nim. Bardzo duże platformy internetowe powinny zapewniać publiczny dostęp do repozytoriów reklam wyświetlanych na ich interfejsach internetowych w celu ułatwienia nadzoru i badań nad pojawiającymi się zagrożeniami wynikającymi z dystrybucji reklam w internecie, na przykład w odniesieniu do nielegalnych reklam lub technik manipulacyjnych i dezinformacji, która w sposób realny i przewidywalny wpływa negatywnie na zdrowie publiczne, bezpieczeństwo publiczne, dyskurs obywatelski, udział w życiu politycznym

Poprawka

(63) Systemy reklamowe wykorzystywane przez bardzo duże platformy internetowe stwarzają szczególne ryzyko i wymagają dalszego nadzoru publicznego i regulacyjnego ze względu na ich skalę i zdolność ukierunkowania usługi na odbiorców i docierania do nich na podstawie ich zachowania w ramach interfejsu internetowego tej platformy i poza nim. Bardzo duże platformy internetowe powinny zapewniać publiczny dostęp do repozytoriów reklam wyświetlanych na ich interfejsach internetowych w celu ułatwienia nadzoru i badań nad pojawiającymi się zagrożeniami wynikającymi z dystrybucji reklam w internecie, na przykład w odniesieniu do nielegalnych reklam lub technik manipulacyjnych i dezinformacji, która w sposób realny i przewidywalny wpływa negatywnie na zdrowie publiczne, bezpieczeństwo publiczne, dyskurs obywatelski, udział w życiu politycznym

i równość. Repozytoria powinny zawierać treść reklam i związane z nimi dane dotyczące reklamodawcy i dostarczania reklam, w szczególności w przypadku ukierunkowania reklam.

i równość. Repozytoria powinny zawierać treść reklam i związane z nimi dane dotyczące reklamodawcy i dostarczania reklam, w szczególności w przypadku ukierunkowania reklam. ***Dezinformacja, zwłaszcza dezinformacja polityczna, stała się ogromnym problemem, a bardzo duże platformy internetowe coraz częściej stają się platformami udostępniania tego rodzaju treści, zwłaszcza za pośrednictwem reklam. W przypadku powtarzających się naruszeń bardzo duże platformy internetowe powinny usuwać treści ekstremistycznych podmiotów w porozumieniu z niezależnymi ekspertami. Bardzo duże platformy internetowe powinny wdrażać kompleksowe i weryfikowalne standardy i środki w celu ograniczenia kręgu ekstremistycznych podmiotów i celowej dezinformacji.***

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję

(64) Aby odpowiednio nadzorować wypełnianie przez bardzo duże platformy internetowe obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu, koordynator ds. usług cyfrowych miejsca siedziby lub Komisja mogą zażądać dostępu do określonych danych lub ich zgłaszania. Wymóg taki może obejmować na przykład dane niezbędne do oceny ryzyka i możliwych szkód powodowanych przez systemy platformy, dane dotyczące dokładności, funkcjonowania i testowania systemów algorytmicznych służących do moderowania treści, systemów rekomendacji lub systemów reklamowych lub dane dotyczące procesów i wyników moderowania treści lub wewnętrznych systemów rozpatrywania skarg w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

(64) Aby odpowiednio nadzorować wypełnianie przez bardzo duże platformy internetowe obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu, koordynator ds. usług cyfrowych miejsca siedziby lub Komisja mogą zażądać dostępu do określonych danych lub ich zgłaszania. Wymóg taki może obejmować na przykład dane niezbędne do oceny ryzyka i możliwych szkód powodowanych przez systemy platformy, dane dotyczące dokładności, funkcjonowania i testowania systemów algorytmicznych służących do moderowania treści, systemów rekomendacji lub systemów reklamowych lub dane dotyczące procesów i wyników moderowania treści lub wewnętrznych systemów rozpatrywania skarg w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

Prowadzone przez badaczy analizy ewolucji i powagi ryzyka systemowego w internecie mają szczególne znaczenie dla niwelowania asymetrii informacji i tworzenia odpornego systemu zmniejszania ryzyka, ponieważ dostarczają informacji platformom internetowym, koordynatorom ds. usług cyfrowych, innym właściwym organom, Komisji i społeczeństwu. Niniejsze rozporządzenie stanowi zatem ramy zapewniające zweryfikowanym badaczom dostęp do danych z bardzo dużych platform internetowych. Wszystkie wymogi dotyczące dostępu do danych na podstawie tych ram powinny być proporcjonalne i odpowiednio chronić prawa i prawnie uzasadnione interesy, w tym tajemnice przedsiębiorstwa i inne informacje poufne, platformy i wszelkich innych zainteresowanych stron, w tym odbiorców usługi.

Prowadzone przez badaczy analizy ewolucji i powagi ryzyka systemowego w internecie mają szczególne znaczenie dla niwelowania asymetrii informacji i tworzenia odpornego systemu zmniejszania ryzyka, ponieważ dostarczają informacji platformom internetowym, koordynatorom ds. usług cyfrowych, innym właściwym organom, Komisji i społeczeństwu. Niniejsze rozporządzenie stanowi zatem ramy zapewniające zweryfikowanym badaczom dostęp do danych z bardzo dużych platform internetowych. ***Dane te należy dostarczać w sposób jak najbardziej zdezagregowany, aby umożliwić wyciągnięcie z nich konstruktywnych wniosków. Na przykład istotne jest dostarczanie przez bardzo duże platformy internetowe możliwie najwięcej danych segregowanych według kryterium płci, aby zweryfikowani badacze mieli możliwość zbadania, czy i w jaki sposób pewnych zagrożeń internetowych mężczyźni i kobiety doświadczają inaczej.*** Wszystkie wymogi dotyczące dostępu do danych na podstawie tych ram powinny być proporcjonalne i odpowiednio chronić prawa i prawnie uzasadnione interesy, w tym tajemnice przedsiębiorstwa i inne informacje poufne, platformy i wszelkich innych zainteresowanych stron, w tym odbiorców usługi.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję

(74) Koordynator ds. usług cyfrowych, jak również inne właściwe organy wyznaczone na podstawie niniejszego rozporządzenia, odgrywają kluczową rolę w zapewnianiu skuteczności praw i obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu oraz realizacji jego celów. W związku z tym

Poprawka

(74) Koordynator ds. usług cyfrowych, jak również inne właściwe organy wyznaczone na podstawie niniejszego rozporządzenia, odgrywają kluczową rolę w zapewnianiu skuteczności praw i obowiązków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu oraz realizacji jego celów. W związku z tym

konieczne jest zapewnienie, aby organy te działały w pełni niezależnie od podmiotów prywatnych i publicznych, bez obowiązku lub możliwości zwracania się, między innymi do rządu, o instrukcje lub ich otrzymywania oraz bez uszczerbku dla szczególnych obowiązków w zakresie współpracy z innymi właściwymi organami, koordynatorami ds. usług cyfrowych, Radą i Komisją. Z drugiej strony niezależność tych organów nie powinna oznaczać, że nie mogą one podlegać, zgodnie z konstytucjami krajowymi i bez zagrażania realizacji celów określonych w niniejszym rozporządzeniu, krajowym mechanizmom kontroli lub monitorowania w odniesieniu do ich wydatków finansowych lub kontroli sądowej ani że nie powinny one mieć możliwości konsultowania się z innymi organami krajowymi, w tym w stosownych przypadkach organami ścigania lub organami zarządzania kryzysowego.

konieczne jest zapewnienie, aby organy te działały w pełni niezależnie od podmiotów prywatnych i publicznych, bez obowiązku lub możliwości zwracania się, między innymi do rządu, o instrukcje lub ich otrzymywania oraz bez uszczerbku dla szczególnych obowiązków w zakresie współpracy z innymi właściwymi organami, koordynatorami ds. usług cyfrowych, Radą i Komisją. Z drugiej strony niezależność tych organów nie powinna oznaczać, że nie mogą one podlegać, zgodnie z konstytucjami krajowymi i bez zagrażania realizacji celów określonych w niniejszym rozporządzeniu, krajowym mechanizmom kontroli lub monitorowania w odniesieniu do ich wydatków finansowych lub kontroli sądowej ani że nie powinny one mieć możliwości konsultowania się z innymi organami krajowymi, w tym w stosownych przypadkach organami ścigania lub organami zarządzania kryzysowego.

Ponadto istotne jest dopilnowanie, by koordynator ds. usług cyfrowych oraz inne właściwe organy posiadały niezbędną wiedzę w celu zagwarantowania praw i obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia. W związku z tym powinny promować edukację i szkolenia swoich pracowników w zakresie praw podstawowych i zwalczania dyskryminacji, w tym szkolenia we współpracy z organami ścigania, organami zarządzania kryzysowego lub organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, które wspierają ofiary nielegalnych działań w internecie i poza nim, takich jak nękanie, przemoc ze względu na płeć i nielegalne nawoływanie do nienawiści.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 82

Tekst proponowany przez Komisję

(82) Państwa członkowskie powinny zadbać, aby koordynatorzy ds. usług cyfrowych mogli wprowadzać środki, które są skuteczne w zwalczaniu niektórych szczególnie poważnych i uporczywych naruszeń oraz do nich proporcjonalne. W szczególności w przypadku gdy środki te mogą mieć wpływ na prawa i interesy osób trzecich, co może mieć miejsce zwłaszcza w przypadku ograniczenia dostępu do interfejsów internetowych, należy nałożyć wymóg, aby o zastosowaniu tych środków decydował właściwy organ sądowy na wniosek koordynatorów ds. usług cyfrowych i aby podlegały one dodatkowym zabezpieczeniom. Przede wszystkim potencjalnie poszkodowanym osobom trzecim należy zapewnić możliwość wysłuchania, a takie nakazy należy wydawać jedynie wówczas, gdy w innych aktach prawa Unii lub prawa krajowego nie przewidziano uprawnień do wprowadzania takich środków, na przykład w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów, zapewnienia szybkiego usunięcia stron internetowych zawierających lub rozpowszechniających pornografię dziecięcą lub uniemożliwienia dostępu do usług, które osoba trzecia wykorzystuje, aby naruszać prawo własności intelektualnej.

Poprawka

(82) Państwa członkowskie powinny zadbać, aby koordynatorzy ds. usług cyfrowych mogli wprowadzać środki, które są skuteczne w zwalczaniu niektórych szczególnie poważnych i uporczywych naruszeń oraz do nich proporcjonalne. W szczególności w przypadku gdy środki te mogą mieć wpływ na prawa i interesy osób trzecich, co może mieć miejsce zwłaszcza w przypadku ograniczenia dostępu do interfejsów internetowych, należy nałożyć wymóg, aby o zastosowaniu tych środków decydował właściwy organ sądowy na wniosek koordynatorów ds. usług cyfrowych i aby podlegały one dodatkowym zabezpieczeniom. Przede wszystkim potencjalnie poszkodowanym osobom trzecim należy zapewnić możliwość wysłuchania, a takie nakazy należy wydawać jedynie wówczas, gdy w innych aktach prawa Unii lub prawa krajowego nie przewidziano uprawnień do wprowadzania takich środków, na przykład w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów, zapewnienia szybkiego usunięcia stron internetowych zawierających lub rozpowszechniających pornografię dziecięcą, **treści związane z wykorzystywaniem seksualnym kobiet i dziewcząt i nadużyciami wobec nich, treści pornograficznych umotywowanych zemstą**, lub **w celu** uniemożliwienia dostępu do usług, które osoba trzecia wykorzystuje, aby naruszać prawo własności intelektualnej.

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 88**

Tekst proponowany przez Komisję

(88) Aby zapewnić spójne stosowanie niniejszego rozporządzenia, należy

Poprawka

(88) Aby zapewnić spójne stosowanie niniejszego rozporządzenia, należy

ustanowić niezależną grupę doradczą na szczeblu unijnym, która to grupa powinna wspierać Komisję i pomagać w koordynowaniu działań koordynatorów ds. usług cyfrowych. Europejska Rada ds. Usług Cyfrowych powinna składać się z koordynatorów ds. usług cyfrowych, bez uszczerbku dla możliwości zapraszania przez koordynatorów ds. usług cyfrowych na jej posiedzenia lub wyznaczania przez nich delegatów ad hoc z innych właściwych organów, którym powierzono określone zadania na podstawie niniejszego rozporządzenia, jeżeli jest to wymagane zgodnie z ich krajowym podziałem zadań i kompetencji. W przypadku kilku uczestników z jednego państwa członkowskiego prawo do głosowania powinno ograniczać się do jednego przedstawiciela na państwo członkowskie.

ustanowić niezależną grupę doradczą na szczeblu unijnym, która to grupa powinna wspierać Komisję i pomagać w koordynowaniu działań koordynatorów ds. usług cyfrowych. ***Ta grupa doradcza powinna dążyć do osiągnięcia równowagi płci w swoim składzie.*** Europejska Rada ds. Usług Cyfrowych powinna składać się z koordynatorów ds. usług cyfrowych, bez uszczerbku dla możliwości zapraszania przez koordynatorów ds. usług cyfrowych na jej posiedzenia lub wyznaczania przez nich delegatów ad hoc z innych właściwych organów, którym powierzono określone zadania na podstawie niniejszego rozporządzenia, jeżeli jest to wymagane zgodnie z ich krajowym podziałem zadań i kompetencji. W przypadku kilku uczestników z jednego państwa członkowskiego prawo do głosowania powinno ograniczać się do jednego przedstawiciela na państwo członkowskie.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 91

Tekst proponowany przez Komisję

(91) W Radzie powinni zasiadać przedstawiciele koordynatorów ds. usług cyfrowych oraz ewentualnych innych właściwych organów pod przewodnictwem Komisji w celu zapewnienia oceny spraw przedłożonych Radzie w pełni europejskim wymiarze. Biorąc pod uwagę możliwe elementy przekrojowe, które mogą być istotne dla innych ram regulacyjnych na szczeblu unijnym, Rada – w zakresie niezbędnym do wykonywania swoich zadań – powinna mieć możliwość współpracy z innymi organami, jednostkami organizacyjnymi i grupami doradczymi Unii, których obowiązki dotyczą takich dziedzin, jak równość, w ***tym*** równouprawnienie płci, ***oraz***

Poprawka

(91) W Radzie powinni zasiadać przedstawiciele koordynatorów ds. usług cyfrowych oraz ewentualnych innych właściwych organów, ***takich jak Europejski Inspektor Ochrony Danych i Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej,*** pod przewodnictwem Komisji w celu zapewnienia oceny spraw przedłożonych Radzie w pełni europejskim wymiarze. Biorąc pod uwagę możliwe elementy przekrojowe, które mogą być istotne dla innych ram regulacyjnych na szczeblu unijnym, Rada – w zakresie niezbędnym do wykonywania swoich zadań – powinna mieć możliwość współpracy z innymi organami, jednostkami organizacyjnymi i grupami

niedyskryminacja, ochrona danych, łączność elektroniczna, usługi audiowizualne, wykrywanie nadużyć finansowych przynoszących szkodę budżetowi UE w odniesieniu do należności celnych oraz prowadzenie dochodzeń w ich sprawie czy ochrona konsumentów.

doradczyami Unii, których obowiązki dotyczą takich dziedzin, jak równość, w *szczególności* równouprawnienie płci i *niedyskryminacja*, *zwalczanie wszelkich form przemocy wobec kobiet i dziewcząt i innych form przemocy uwarunkowanej płcią, w tym przemocy i nękania w sieci, cyberstalkingu, handlu usługami seksualnymi w internecie, znęcania się nad dzieckiem*, ochrona danych, łączność elektroniczna, usługi audiowizualne, wykrywanie nadużyć finansowych przynoszących szkodę budżetowi UE w odniesieniu do należności celnych oraz prowadzenie dochodzeń w ich sprawie czy ochrona konsumentów.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) określenie jednolitych przepisów na potrzeby bezpiecznego, przewidywalnego i budzącego zaufanie środowiska internetowego, w którym prawa podstawowe zapisane w Karcie praw podstawowych są skutecznie chronione.

Poprawka

b) określenie jednolitych przepisów na potrzeby bezpiecznego, *dostępnego, w tym dla osób z niepełnosprawnościami*, przewidywalnego i budzącego zaufanie środowiska internetowego, w którym prawa podstawowe zapisane w Karcie praw podstawowych, *w szczególności prawa dotyczące równości*, są skutecznie chronione.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 5 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) rozporządzenia (UE) .../....
w sprawie zapobiegania rozpowszechnianiu w internecie treści o charakterze terrorystycznym [po przyjęciu: w sprawie treści o charakterze

Poprawka

d) rozporządzenia (UE) **2021/784**
Parlamentu Europejskiego i Rady^{1a};

terrorystycznym w internecie];

1a Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/784 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu w internecie treści o charakterze terrorystycznym (Dz.U. L 172 z 17.5.2021, s. 79).

Poprawka 34

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 5 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232^{1a};

1a Rozporządzenie (UE) 2021/1232 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (Dz.U. L 274, 30.7.2021, s. 41).

Poprawka 35

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) „dziecko” oznacza każdą osobę fizyczną w wieku poniżej 18 lat;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) „nielegalne treści” oznaczają wszelkie informacje, które same w sobie lub przez odniesienie do działania, w tym sprzedaży produktów lub świadczenia usług, nie są zgodne z prawem Unii lub z prawem danego państwa członkowskiego niezależnie od konkretnego przedmiotu lub charakteru tego prawa;

Poprawka

g) „nielegalne treści” oznaczają wszelkie informacje, które same w sobie lub przez odniesienie do działania, w tym sprzedaży produktów lub świadczenia usług, ***ewidentnie*** nie są zgodne z prawem Unii lub z prawem danego państwa członkowskiego niezależnie od konkretnego przedmiotu lub charakteru tego prawa; ***zgłoszenie czynu bezprawnego lub ostrzeżenie o takim czynie nie jest uważane za nielegalne treści;***

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera q a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

qa) „przemoc w sieci ze względu na płeć” oznacza każdy akt przemocy ze względu na płeć, który jest popełniany, wspomagany lub pogłębiany częściowo lub całkowicie przy użyciu technologii informacyjno-komunikacyjnych, takich jak telefony komórkowe i smartfony, internet, platformy mediów społecznościowych lub poczta elektroniczna, przeciwko kobietom, ponieważ są kobietami, lub który wpływa na kobiety w nieproporcjonalny sposób, lub popełniany w stosunku do osób LGBTI ze względu na ich tożsamość płciową, ekspresję płciową lub cechy płciowe, i powoduje lub może powodować fizyczną, seksualną, psychologiczną lub ekonomiczną szkodę, z uwzględnieniem gróźb popełnienia takich czynów, przymusu lub arbitralnego pozbawienia wolności, w życiu publicznym lub prywatnym.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 8a

Nakazy

Państwa członkowskie dopilnowują, aby usługobiorcy byli uprawnieni na mocy prawa krajowego do dochodzenia nakazu zaprzestania szkodliwych praktyk jako środka tymczasowego w celu usunięcia ewidentnie nielegalnych treści.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 10a

Punkt kontaktowy dla usługobiorców

- 1. Dostawcy usług pośrednich ustanawiają pojedynczy punkt kontaktowy umożliwiający bezpośrednią komunikację drogą elektroniczną z ich usługobiorcami. Środki komunikacji muszą być przyjazne dla użytkownika i łatwo dostępne.***
- 2. Dostawcy usług pośrednich udostępniają publicznie informacje niezbędne do łatwego zidentyfikowania ich pojedynczych punktów kontaktowych dla usługobiorców i kontaktowania się z nimi.***

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W warunkach korzystania z usług dostawcy usług pośrednich uwzględniają informacje na temat wszelkich ograniczeń, które nakładają w związku z korzystaniem z ich usług, w odniesieniu do informacji przekazywanych przez odbiorców usługi. Informacje te obejmują informacje na temat wszelkich polityk, procedur, środków i narzędzi wykorzystywanych na potrzeby moderowania treści, w tym na temat algorytmicznego podejmowania decyzji i przeglądu dokonywanego przez człowieka. Informacje te formułuje się jasno i w sposób jednoznaczny oraz podaje do wiadomości publicznej w łatwo dostępnym formacie.

Poprawka 41

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Dostawcy usług pośrednich, stosując i egzekwując ograniczenia, o których mowa w ust. 1, działają z należyłą starannością, w sposób obiektywny i proporcjonalny oraz z należyтым uwzględnieniem praw i prawnie uzasadnionych interesów wszystkich zaangażowanych stron, w tym mających zastosowanie praw podstawowych odbiorców usługi, zapisanych w Karcie praw podstawowych.

Poprawka 42

Poprawka

1. W warunkach korzystania z usług dostawcy usług pośrednich uwzględniają informacje na temat wszelkich ograniczeń, które nakładają w związku z korzystaniem z ich usług, w odniesieniu do informacji przekazywanych przez odbiorców usługi. Informacje te obejmują informacje na temat wszelkich polityk, procedur, środków i narzędzi wykorzystywanych na potrzeby moderowania treści, w tym na temat algorytmicznego podejmowania decyzji i przeglądu dokonywanego przez człowieka. Informacje te formułuje się jasno i w sposób jednoznaczny oraz podaje do wiadomości publicznej w łatwo dostępnym formacie, **w archiwum z możliwością przeszukiwania wszystkich poprzednich wersji wraz z datą rozpoczęcia ich stosowania.**

Poprawka

2. Dostawcy usług pośrednich, stosując i egzekwując ograniczenia, o których mowa w ust. 1, działają z należyłą starannością, w sposób **niedyskryminujący, przejrzysty,** obiektywny i proporcjonalny oraz z należyтым uwzględnieniem praw i prawnie uzasadnionych interesów wszystkich zaangażowanych stron, w tym mających zastosowanie praw podstawowych odbiorców usługi, zapisanych w Karcie praw podstawowych.

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Dostawcy usług pośrednich umieszczają na swoich platformach warunki korzystania z usług, określające zasady zachowania swoich użytkowników. Zasady te są publicznie dostępne w łatwo zrozumiałym formacie, promują równość płci i niedyskryminację, są dostosowane do wieku, sformułowane jasnym i jednoznacznym językiem oraz spełniają najwyższe standardy europejskie i międzynarodowe, o których mowa w art. 34.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Bardzo duże platformy internetowe, o których mowa w art. 25 ust. 1, publikują swoje warunki korzystania z usług we wszystkich językach państw członkowskich, w których świadczą usługi, oraz na żądanie we wszystkich językach urzędowych Unii. Określają one swoje warunki korzystania z usług w formacie nadającym się do odczytu maszynowego.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. Koordynator ds. usług cyfrowych każdego państwa członkowskiego może dążyć do współpracy, w koordynacji z

Radą, z bardzo dużymi platformami internetowymi, o których mowa w art. 25 ust. 1, w celu stosowania środków i narzędzi moderowania treści, aby zaradzić naruszeniom obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 12a

Ocena wpływu na dzieci

1. Wszyscy dostawcy usług pośrednich są zobowiązani ocenić, czy z ich usług korzystają lub mogą korzystać dzieci lub czy usługi te mają wpływ na dzieci, w szczególności na dziewczęta. Dostawcy usług, które mogą mieć wpływ na dzieci, w szczególności na dziewczęta, określają, analizują i oceniają, podczas projektowania i opracowywania nowych usług, a następnie na bieżąco i co najmniej raz w roku, wszelkie ryzyko systemowe wynikające z funkcjonowania ich usług w Unii i korzystania z nich dla dzieci, w szczególności dziewcząt. Te oceny wpływu ryzyka są prowadzone konkretnie dla ich usług, spełniają najwyższe europejskie lub międzynarodowe normy wyszczególnione w art. 34 i uwzględniają wszystkie znane ryzyka związane z treścią, kontaktem, zachowaniem lub ryzyka handlowe zawarte w umowie. W ocenach uwzględnia się również następujące rodzaje ryzyka systemowego:

- a) rozpowszechnianie nielegalnych treści lub możliwych sposobów postępowania w ramach ich usług lub w wyniku korzystania z ich usług;*
- b) wszelkie negatywne skutki wobec możliwości korzystania z praw dziecka*

zapisanych w art. 24 Karty i Konwencji ONZ o prawach dziecka oraz szczegółowo opisanych w Komentarzu Ogólnym nr 25 Komitetu Praw Dziecka ONZ w odniesieniu do środowiska internetowego;

c) wszelkie negatywne skutki dla prawa do równości płci zapisanego w art. 23 Karty, w szczególności prawa do życia wolnego od przemocy przewidzianego w Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (konwencja stambulska);

d) wszelkie negatywne skutki dla prawa do niedyskryminacji, zgodnie z art. 21 Karty;

e) wszelkie zamierzone lub niezamierzone konsekwencje wynikające z działania ich usługi lub zamierzonej manipulacji ich usługą, w tym za pomocą fałszywego korzystania z usługi lub zautomatyzowanego wykorzystywania usługi, mające faktyczne lub przewidywalne negatywne skutki dla praw dziecka, w szczególności dziewcząt.

2. Przeprowadzając taką ocenę wpływu, dostawcy usług pośrednich, które mogą mieć wpływ na dzieci, zwłaszcza na dziewczęta, biorą w szczególności pod uwagę, w jaki sposób warunki korzystania z ich usług, systemy moderowania treści, systemy rekomendacji oraz systemy wyboru i wyświetlania reklam wpływają na ryzyko systemowe, o którym mowa w ust. 1, w tym na potencjalnie szybkie i szerokie rozpowszechnianie treści niezgodnych z prawem oraz informacji niezgodnych z ich warunkami lub prawami dziecka, w szczególności dziewcząt.

Poprawka 46

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 b (nowy)**

Artykuł 12b

***Zmniejszanie ryzyka wobec dzieci,
zwłaszcza dziewcząt***

Dostawcy usług pośrednich, które mogą mieć wpływ na dzieci, w szczególności na dziewczęta, wprowadzają rozsądne, proporcjonalne i skuteczne środki zmniejszające ryzyko, dopasowane do konkretnego ryzyka systemowego zidentyfikowanego na podstawie art. 12a.

W stosownych przypadkach takie środki obejmują:

- a) wdrożenie środków zmniejszających ryzyko określonych w art. 27 z uwzględnieniem najlepszego interesu dziecka;***
- b) dostosowanie lub usunięcie cech projektu systemu, które narażają dzieci na ryzyko związane z treścią, kontaktem, zachowaniem i warunkami umowy, jak określono w procesie przeprowadzania oceny wpływu na dzieci;***
- c) wdrożenie proporcjonalnej i chroniącej prywatność gwarancji wiekowej, spełniającej normę określoną w art. 34;***
- d) dostosowanie systemów moderowania treści i systemów rekomendacji, procesów podejmowania decyzji tych platform, cech lub funkcjonowania ich usług lub ich warunków korzystania z usług, w celu zagwarantowania, że priorytetowo traktują one najlepszy interes dziecka i równouprawnienie płci;***
- e) zapewnienie najwyższego poziomu prywatności, bezpieczeństwa i ochrony dzieci w fazie projektowania i ochrony domyślnej;***
- f) zapobieganie profilowaniu dzieci, w tym do celów komercyjnych, takich jak***

targetowanie reklam;

g) zagwarantowanie, że publikowane warunki są odpowiednie dla wieku i chronią prawa dzieci i równouprawnienie płci;

h) zapewnienie przyjaznych dzieciom i inkluzywnych mechanizmów dochodzenia roszczeń i zaskarżenia, w tym łatwego dostępu do porad i wsparcia ekspertów.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Co najmniej raz w roku dostawcy usług pośrednich publikują jasne, zrozumiałe i szczegółowe sprawozdania dotyczące wszelkiego moderowania treści, które przeprowadzili w danym okresie. ***Stosownie do przypadku sprawozdania te zawierają*** w szczególności następujące informacje:

Poprawka

1. Co najmniej raz w roku dostawcy usług pośrednich publikują jasne, zrozumiałe i szczegółowe sprawozdania dotyczące wszelkiego moderowania treści, które przeprowadzili w danym okresie. ***Sprawozdania te zawierają informacje w podziale na poszczególne państwa członkowskie oraz*** w szczególności następujące informacje, ***stosownie do przypadku:***

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) liczbę zgłoszeń przekazanych zgodnie z art. 14 w podziale na rodzaj odnośnych domniemanych nielegalnych treści, wszelkie działania podjęte zgodnie ze zgłoszeniami w podziale ze względu na to, czy działanie podjęto na podstawie przepisów prawa czy warunków korzystania z usług dostawcy, oraz średni czas potrzeby na podjęcie działania;

Poprawka

b) liczbę zgłoszeń przekazanych zgodnie z art. 14 w podziale na rodzaj odnośnych domniemanych nielegalnych treści, ***zanonimizowane dane dotyczące indywidualnych cech osób, które składają te zgłoszenia, takie jak płeć, grupa wiekowa i pochodzenie społeczne,*** wszelkie działania podjęte zgodnie ze zgłoszeniami w podziale ze względu na to,

czy działanie podjęto na podstawie przepisów prawa czy warunków korzystania z usług dostawcy, oraz średni czas potrzeby na podjęcie działania;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) liczbę skarg otrzymanych za pośrednictwem wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg, o którym mowa w art. 17, podstawę tych skarg, podjęte w odniesieniu do nich decyzje oraz średni czas potrzebny na podjęcie takich decyzji, a także liczbę przypadków, w których decyzje uchylono.

Poprawka

d) liczbę skarg otrzymanych za pośrednictwem wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg, o którym mowa w art. 17, **zanonimizowane dane dotyczące indywidualnych cech osób, które składają te zgłoszenia, takie jak płeć, grupa wiekowa i pochodzenie społeczne**, podstawę tych skarg, podjęte w odniesieniu do nich decyzje oraz średni czas potrzebny na podjęcie takich decyzji, a także liczbę przypadków, w których decyzje uchylono.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Należy zapewnić ochronę tożsamości ofiar zgodnie z normami określonymi w RODO.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Dostawcy usług pośrednich mających wpływ na dzieci, w szczególności dziewczęta, publikują, co

najmniej raz w roku:

a) oceny wpływu na dzieci w celu określenia znanych szkód, niezamierzonych konsekwencji i pojawiającego się ryzyka; te oceny wpływu są zgodne z normami określonymi w art. 34;

b) jasne, łatwo zrozumiałe i szczegółowe sprawozdania przedstawiające w zarysie środki zmniejszające ryzyko dla równouprawnienia płci oraz dzieci, ich skuteczność oraz wszelkie pozostałe wymagane działania; sprawozdania te muszą być zgodne z normami określonymi w art. 34, w tym w odniesieniu do gwarancji wiekowej i weryfikacji wieku, zgodnie z koncepcją ukierunkowaną na dzieci również promującą równouprawnienie płci.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Dostawcy usług hostingu wdrażają mechanizmy umożliwiające dowolnej osobie lub dowolnemu podmiotowi zgłoszenie im obecności w ich usłudze określonych informacji, które dana osoba lub dany podmiot uważają za nielegalne treści. Mechanizmy te muszą być łatwo dostępne i przyjazne dla użytkownika oraz muszą pozwalać na składanie zgłoszeń wyłącznie drogą elektroniczną.

Poprawka

1. Dostawcy usług hostingu wdrażają mechanizmy umożliwiające dowolnej osobie lub dowolnemu podmiotowi zgłoszenie im *w językach państw członkowskich, w których świadczą usługi, oraz na żądanie we wszystkich językach urzędowych Unii*, obecności w ich usłudze określonych informacji, które dana osoba lub dany podmiot uważają za nielegalne treści *lub treści naruszające warunki świadczenia usługi*. Mechanizmy te muszą być łatwo dostępne i przyjazne dla użytkownika oraz muszą pozwalać na składanie zgłoszeń wyłącznie drogą elektroniczną.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) możliwość przedstawienia przez osoby składające zgłoszenia niektórych swoich cech indywidualnych, takich jak płeć, grupa wiekowa i pochodzenie społeczne; dostawcy wyjaśniają, że informacje te nie będą stanowić części procesu decyzyjnego dotyczącego zgłoszenia, są całkowicie zanonimizowane i wykorzystywane wyłącznie do celów sprawozdawczych.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Dostawca usług pośrednich powiadamia również odbiorców usług, jeśli dostępne są dane kontaktowe, dając im możliwość udzielenia odpowiedzi, chyba że utrudniałoby to zapobieganie poważnym przestępstwom i ich ściganie, powodowałoby nieuzasadnione opóźnienia lub zwiększało ryzyko dalszej dystrybucji nielegalnych treści.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Po otrzymaniu ważnego zgłoszenia dostawcy usług hostingowych są zobowiązani niezwłocznie podjąć działania, aby uniemożliwić dostęp do ewidentnie nielegalnych treści.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6b. *Dostawca usług hostingowych dopilnowuje, aby zgłoszenia były przetwarzane przez wykwalifikowany personel, któremu zapewniono odpowiednie wstępne i ciągłe szkolenie w zakresie mającego zastosowanie ustawodawstwa i międzynarodowych norm praw człowieka, w tym dotyczących niedyskryminacji, a także odpowiednie warunki pracy, w tym, w razie potrzeby, profesjonalne wsparcie, fachową pomoc psychologiczną i porady prawne.*

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) decyzje o **usunięciu informacji** lub **uniemożliwieniu** do nich **dostępu**;

a) decyzje o **tym, czy usunąć informacje** lub **uniemożliwić dostęp** do nich;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) decyzje o **zawieszeniu** lub **zakończeniu świadczenia** usługi, w pełni lub częściowo, na rzecz odbiorców;

b) decyzje o **tym, czy zawiesić** lub **zakończyć świadczenie** usługi, w pełni lub częściowo, na rzecz odbiorców;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) decyzje o **zawieszeniu** lub **usunięciu** konta odbiorców.

Poprawka

c) decyzje o **tym, czy zawiesić** lub **usunąć** konta odbiorców.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) decyzje o tym, czy ograniczyć możliwość monetyzacji treści dostarczanych przez odbiorców.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Platformy internetowe zapewniają, aby ich wewnętrzne systemy rozpatrywania skarg były łatwo dostępne, przyjazne dla użytkowników oraz aby umożliwiały i ułatwiały przekazywanie wystarczająco dokładnych i odpowiednio uzasadnionych skarg.

2. Platformy internetowe zapewniają, aby ich wewnętrzne systemy rozpatrywania skarg **i zaskarżania** były łatwo dostępne **i** przyjazne dla użytkowników, **w tym dzieci**, oraz aby umożliwiały i ułatwiały przekazywanie wystarczająco dokładnych i odpowiednio uzasadnionych skarg.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Platformy internetowe zapewniają możliwość przedstawienia przez osoby składające skargi niektórych swoich cech

indywidualnych, takich jak płeć, grupa wiekowa i pochodzenie społeczne. Platformy internetowe wyjaśniają, że informacje te nie stanowią części procesu decyzyjnego dotyczącego skargi, są całkowicie zanonimizowane i wykorzystywane wyłącznie do celów sprawozdawczych.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 24a

System rekomendacji

- 1. Platformy internetowe nie obejmują odbiorców swoich usług systemami rekomendacji opartymi na profilowaniu, chyba że odbiorca usługi wyraził na to dobrowolną, wyraźną, świadomą i jednoznaczną zgodę. Platformy internetowe zapewniają, by opcja, która nie opiera się na profilowaniu, była aktywowana domyślnie.*
- 2. W swoich warunkach korzystania z usług i w przypadku rekomendacji treści platformy internetowe określają w sposób jasny, dostępny i łatwo zrozumiały główne parametry stosowane w systemach rekomendacji, a także wszelkie ewentualne dostępne opcje modyfikacji tych parametrów przez odbiorców usługi lub wpływu na nie, w tym co najmniej jedną opcję, która nie jest oparta na profilowaniu w rozumieniu art. 4 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/679. Platformy internetowe umożliwiają również odbiorcom usług przeglądanie, w sposób przyjazny dla użytkownika, wszelkich profili wykorzystywanych do selekcjonowania ich własnych treści. Zapewniają one użytkownikom łatwo*

dostępłą opcję usunięcia profilu lub profili używanych do selekcjonowania treści, które widzi dany odbiorca.

3. Parametry, o których mowa w ust. 2, obejmują co najmniej:

- a) kryteria rekomendacji stosowane przez odpowiedni system;*
- b) sposób, w jaki kryteria te są ważone względem siebie;*
- c) informację, do jakich celów dany system został przystosowany; oraz*
- d) w stosownych przypadkach wyjaśnienie roli, jaką zachowanie odbiorców usług odgrywa w sposobie, w jaki dany system generuje swoje wyniki.*

4. W przypadku gdy dostępnych jest szereg możliwości na podstawie ust. 1, bardzo duże platformy internetowe zapewniają w swoim interfejsie internetowym łatwo dostępną funkcję umożliwiającą odbiorcom usługi wybór i modyfikację w dowolnym momencie w odniesieniu do każdego systemu rekomendacji ich preferowanej opcji określającej kolejność przedstawianych im informacji.

5. Platformy internetowe informują swoich użytkowników o tożsamości osoby odpowiedzialnej za system rekomendacji.

6. Platformy internetowe zapewniają, aby algorytm stosowany przez ich system rekomendacji był zaprojektowany w taki sposób, aby nie stwarzał ryzyka wprowadzenia odbiorców usługi w błąd lub manipulacji nimi podczas korzystania z usługi.

7. Platformy internetowe zapewniają, aby po zapytaniach związanych z obszarami interesu publicznego jako pierwsze wyniki wyszukiwania wyświetlane był informacje pochodzące z wiarygodnych źródeł, takie jak informacje od organów publicznych lub ze źródeł naukowych.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 24b

**Zabezpieczenia przed obrazami
przedstawiającymi niegodziwe
traktowanie w celach seksualnych**

**Jeżeli platforma internetowa jest
wykorzystywana głównie do
rozpowszechniania treści
pornograficznych generowanych przez
użytkowników, platforma podejmuje
niezbędne środki techniczne
i organizacyjne w celu dopilnowania, by:**

- a) tożsamość użytkowników
rozpowszechniających treści była
weryfikowana w ramach procedury
podwójnego potwierdzenia (double opt-in)
poprzez pocztę elektroniczną lub telefon
komórkowy;**
- b) zapewniano profesjonalne
moderowanie treści przez człowieka
zgodnie z art. 14 ust. 6b, w przypadku gdy
przeglądane są treści, które z dużym
prawdopodobieństwem są nielegalne,
takie jak treści przedstawiające
podglądanie lub odgrywanie scen gwałtu;**
- c) zapewniano dostępność procedury
anonimowego powiadamiania
kwalifikowanego oprócz mechanizmu
wspomnianego w art. 14,
i z poszanowaniem tych samych zasad,
z wyjątkiem ust. 4a tego artykułu,
umożliwiając osobom fizycznym
powiadomienie platformy, jeśli materiał
zawierający wizerunek je przedstawiający
lub mogący je przedstawiać jest
rozpowszechniany bez ich zgody
i dostarczenie platformie dowodów prima
facie potwierdzających ich fizyczną
tożsamość; treść zgłoszona w ramach tej**

procedury jest uważana za ewidentnie nielegalną w rozumieniu art. 14 ust. 6a i ulega zawieszeniu w ciągu 48 godzin.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Począwszy od daty rozpoczęcia stosowania, o której mowa w art. 25 ust. 4 akapit drugi, **co najmniej raz w roku** bardzo duże platformy internetowe określają, analizują i oceniają **wszelkie znaczące ryzyko systemowe wynikające** z funkcjonowania ich usług i korzystania z nich w Unii. Taka ocena ryzyka musi odzwierciedlać specyfikę ich usług i uwzględniać następujące rodzaje ryzyka systemowego:

Poprawka

1. Począwszy od daty rozpoczęcia stosowania, o której mowa w art. 25 ust. 4 akapit drugi, bardzo duże platformy internetowe **regularnie** określają, analizują i oceniają **prawdopodobieństwo i dotkliwość wszelkich znaczących ryzyk systemowych wynikających** z funkcjonowania ich usług i korzystania z nich w Unii. Taka ocena ryzyka musi odzwierciedlać specyfikę ich usług i uwzględniać następujące rodzaje ryzyka systemowego:

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ryzyko wszelkich negatywnych skutków dla wykonywania praw podstawowych dotyczących poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, wolności wypowiedzi i informacji, zakazu dyskryminacji oraz praw dziecka, zapisanych odpowiednio w art. 7, 11, 21 i 24 Karty;

Poprawka

b) ryzyko wszelkich negatywnych skutków dla wykonywania **któregokolwiek z praw podstawowych wymienionych w Karcie, w szczególności** praw podstawowych dotyczących poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, wolności wypowiedzi i informacji, zakazu dyskryminacji, **równouprawnienia płci** oraz praw dziecka, zapisanych odpowiednio w art. 7, 11, 21, 23 i 24 Karty;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) ryzyko zamierzonej manipulacji ich usługi, w tym za pomocą fałszywego korzystania z usługi lub zautomatyzowanego wykorzystywania usługi, mającego faktyczne lub przewidywane negatywne skutki dla zdrowia publicznego, małoletnich, dyskursu publicznego lub faktyczne lub przewidywane skutki w odniesieniu do procesów wyborczych i bezpieczeństwa publicznego.

Poprawka

c) ryzyko zamierzonej manipulacji ich usługi, w tym za pomocą fałszywego korzystania z usługi lub zautomatyzowanego wykorzystywania usługi, mającego faktyczne lub przewidywane negatywne skutki dla **równouprawnienia płci, skutki nasilające przemoc w internecie lub skutki dla zdrowia publicznego (w tym zdrowia psychicznego)**, małoletnich, dyskursu publicznego lub faktyczne lub przewidywane skutki w odniesieniu do procesów wyborczych i bezpieczeństwa publicznego.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przeprowadzając ocenę ryzyka, bardzo duże platformy internetowe uwzględniają w szczególności wpływ swoich systemów moderowania treści, systemów rekomendacji oraz systemów wyboru i wyświetlania reklam na jakikolwiek rodzaj ryzyka systemowego, o którym mowa w ust. 1, w tym na potencjalnie szybkie i szerokie rozpowszechnienie nielegalnych treści *i* informacji, które są niezgodne z ich warunkami korzystania z usług.

Poprawka

2. Przeprowadzając ocenę ryzyka, bardzo duże platformy internetowe uwzględniają w szczególności wpływ swoich systemów moderowania treści, systemów rekomendacji oraz systemów wyboru i wyświetlania reklam na jakikolwiek rodzaj ryzyka systemowego, o którym mowa w ust. 1, w tym na potencjalnie szybkie i szerokie rozpowszechnienie nielegalnych treści **lub treści grożących wzrostem przemocy w sieci, pogłębieniem marginalizacji społeczności podatnych na zagrożenia, które często padają ofiarą nawoływania do nienawiści oraz** informacji, które są niezgodne z ich warunkami korzystania z usług.

Poprawka 69

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Bardzo duże platformy internetowe regularnie dokonują przeglądu swoich algorytmów, aby zminimalizować negatywne skutki, takie jak wzrost liczby przypadków przemocy w sieci, a w konsekwencji przemocy fizycznej. Bardzo duże platformy internetowe wdrażają kompleksowe i weryfikowalne standardy i środki w celu ograniczenia celowej dezinformacji.

Poprawka 70

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Bardzo duże platformy internetowe oferują łatwo dostępne wyjaśnienia pozwalające użytkownikom zrozumieć, kiedy, dlaczego, do jakich zadań i w jakim stopniu wykorzystywane są narzędzia algorytmiczne. W łatwy i przystępny sposób pozwalają użytkownikom wybrać, czy chcą zaakceptować algorytmy wykorzystywane na ich platformie i w świadczonych przez nie usługach. Platformy te umożliwiają niezależnym badaczom i odpowiednim organom regulacyjnym kontrolę ich narzędzi algorytmicznych, aby upewnić się, że są one używane zgodnie z przeznaczeniem.

Poprawka 71

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Bardzo duże platformy internetowe wprowadzają rozsądne, proporcjonalne i skuteczne środki **zmniejszające** ryzyko, dopasowane do konkretnego ryzyka systemowego zidentyfikowanego na podstawie art. 26. W stosownych przypadkach takie środki **mogą obejmować**:

Poprawka

1. Bardzo duże platformy internetowe wprowadzają rozsądne, proporcjonalne i skuteczne środki, **aby wyeliminować** ryzyko **systemowe**, dopasowane do konkretnego ryzyka systemowego zidentyfikowanego na podstawie art. 26, **zapobiegać jego wystąpieniu i je ograniczyć**. W stosownych przypadkach takie środki **obejmują**:

Poprawka 72

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

b) ukierunkowane środki mające na celu ograniczenie wyświetlania reklam w związku z usługą świadczoną przez te platformy;

Poprawka

b) ukierunkowane środki mające na celu ograniczenie wyświetlania reklam, **nielegalnych lub szkodliwych treści** w związku z usługą świadczoną przez te platformy;

Poprawka 73

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W przypadku gdy bardzo duża platforma internetowa podejmuje decyzję o niewprowadzaniu żadnego ze środków zmniejszających ryzyko wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu, przedstawia ona pisemne uzasadnienie. Uzasadnienie to przedstawia się niezależnym audytorom w celu przygotowania sprawozdania z audytu, o którym mowa w art. 28 ust. 3.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) najlepsze praktyki bardzo dużych platform internetowych w zakresie **zmniejszania** zidentyfikowanego ryzyka systemowego.

Poprawka

b) najlepsze praktyki bardzo dużych platform internetowych w zakresie **wyeliminowania** zidentyfikowanego ryzyka systemowego, **zapobiegania jego wystąpieniu i zmniejszania go**.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) obowiązkami określonymi w rozdziale III;

Poprawka

a) obowiązkami określonymi w rozdziale III; **w szczególności w zakresie jakości identyfikacji, analizy i oceny ryzyka, o których mowa w art. 26, oraz konieczności, proporcjonalności i skuteczności środków zmniejszających ryzyko, o których mowa w art. 27;**

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na uzasadniony wniosek koordynatora ds. usług cyfrowych miejsca siedziby lub Komisji w rozsądnym terminie wskazanym we wniosku bardzo duże platformy internetowe zapewniają dostęp do danych zweryfikowanym badaczom, którzy spełniają wymogi określone w ust. 4 niniejszego artykułu, jedynie do celu przeprowadzenia badań, które przyczynią się do zidentyfikowania i zrozumienia ryzyka systemowego określonego w art. 26 ust. 1.

Poprawka

2. Na uzasadniony wniosek koordynatora ds. usług cyfrowych miejsca siedziby lub Komisji w rozsądnym terminie wskazanym we wniosku bardzo duże platformy internetowe zapewniają dostęp do danych zweryfikowanym badaczom, którzy spełniają wymogi określone w ust. 4 niniejszego artykułu, jedynie do celu przeprowadzenia badań, które przyczynią się do zidentyfikowania i zrozumienia ryzyka systemowego określonego w art. 26 ust. 1 **oraz weryfikacji skuteczności środków**

zmniejszających ryzyko, o których mowa w art. 27, podjętych przez odnośne bardzo duże platformy internetowe.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Dane udostępniane zweryfikowanym badaczom są jak najbardziej zdezagregowane, chyba że badacz wystąpi z innym wnioskiem.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Aby zostać zweryfikowanym badaczem, badacz musi być powiązany z instytucjami akademickimi, działać niezależnie od interesów handlowych, dysponować dowodami potwierdzającymi jego wiedzę ekspercką w dziedzinach związanych z badanym ryzykiem lub w zakresie powiązanych metodyk badawczych, a także musi zobowiązać się do spełnienia konkretnych wymogów dotyczących bezpieczeństwa i poufności danych w odniesieniu do każdego wniosku.

4. Aby zostać zweryfikowanym badaczem, badacz musi być powiązany z instytucjami akademickimi, działać niezależnie od interesów handlowych, **ujawnić źródło finansowania badań**, dysponować dowodami potwierdzającymi jego wiedzę ekspercką w dziedzinach związanych z badanym ryzykiem lub w zakresie powiązanych metodyk badawczych, a także musi zobowiązać się do spełnienia konkretnych wymogów dotyczących bezpieczeństwa i poufności danych w odniesieniu do każdego wniosku.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 33a

Rozliczalność algorytmów

- 1. Przy zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji bardzo duża platforma internetowa przeprowadza oceny stosowanych algorytmów.***
- 2. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bardzo duża platforma internetowa ocenia następujące elementy:***
 - a) zgodność z odpowiednimi wymogami unijnymi;***
 - b) sposób stosowania algorytmu i wpływ algorytmu na świadczenie usługi;***
 - c) wpływ algorytmów na prawa podstawowe, w tym na prawa konsumentów, a także społeczne skutki algorytmów; oraz***
 - d) czy środki wdrożone przez bardzo dużą platformę internetową w celu zapewnienia odporności algorytmu są odpowiednie, biorąc pod uwagę znaczenie algorytmu dla świadczenia usługi i jego wpływ na elementy, o których mowa w lit. c).***
- 3. Przeprowadzając ocenę, bardzo duża platforma internetowa może zwrócić się o poradę do odpowiednich krajowych organów publicznych, badaczy i organizacji pozarządowych.***
- 4. Po dokonaniu oceny, o której mowa w ust. 2, bardzo duża platforma internetowa przekazuje swoje ustalenia Komisji. Komisja jest uprawniona do wystąpienia z wnioskiem o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące konkluzji z ustaleń lub, gdy dodatkowe informacje na temat przedstawionych ustaleń nie są wystarczające, wszelkich istotnych informacji na temat danego algorytmu w odniesieniu do ust. 2 lit. a), b), c) i d). Bardzo duża platforma internetowa przekazuje takie dodatkowe informacje w terminie dwóch tygodni od przekazania wniosku przez Komisję.***
- 5. Jeżeli bardzo duża platforma internetowa stwierdzi, że zastosowany***

algorytm nie jest zgodny z ust. 2 lit. a) lub d), dostawca bardzo dużej platformy internetowej podejmuje odpowiednie i adekwatne środki naprawcze, aby zapewnić zgodność algorytmu z kryteriami określonymi w ust. 2.

6. Jeżeli Komisja, na podstawie informacji dostarczonych przez bardzo dużą platformę internetową, stwierdzi, że algorytm stosowany przez bardzo dużą platformę internetową nie jest zgodny z ust. 2 lit. a), c) lub d) oraz że bardzo duża platforma internetowa nie podjęła środków naprawczych, o których mowa w ust. 5, Komisja zaleca odpowiednie środki określone w niniejszym rozporządzeniu w celu powstrzymania naruszenia.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja wspiera i promuje rozwój i wdrażanie norm branżowych ustanowionych przez właściwe europejskie i międzynarodowe organy normalizacyjne w celu ochrony i propagowania praw dziecka oraz prawa do równouprawnienia płci, których przestrzeganie, po ich przyjęciu, będzie obowiązkowe, przynajmniej w następujących przypadkach:

- a) gwarancja wiekowa i weryfikacja wieku zgodnie z art. 13;*
- b) ocena wpływu na dzieci zgodnie z art. 13;*
- c) warunki korzystania z usług odpowiednie do wieku, które w równym stopniu promują równouprawnienie płci zgodnie z art. 12;*
- d) koncepcja ukierunkowana na*

*dziecko w równym stopniu promująca
równouprawnienie płci zgodnie z art. 13.*

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja i Rada **wspierają** i **ułatwiają** opracowywanie na szczeblu unijnym kodeksów postępowania, które mają przyczynić się do właściwego stosowania niniejszego rozporządzenia, uwzględniając w szczególności specyficzne wyzwania związane ze zwalczaniem różnych rodzajów nielegalnych treści i ryzyka systemowego, zgodnie z przepisami prawa Unii, w szczególności dotyczącymi konkurencji i ochrony danych osobowych.

Poprawka

1. Komisja i Rada **mają prawo zacząć** i **ułatwiać** opracowywanie na szczeblu unijnym kodeksów postępowania, które mają przyczynić się do właściwego stosowania niniejszego rozporządzenia, uwzględniając w szczególności specyficzne wyzwania związane ze zwalczaniem różnych rodzajów nielegalnych treści i ryzyka systemowego, zgodnie z przepisami prawa Unii, w szczególności dotyczącymi konkurencji i ochrony danych osobowych.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku wystąpienia znaczącego ryzyka systemowego w rozumieniu art. 26 ust. 1 dotyczącego szeregu bardzo dużych platform internetowych Komisja **może zaprosić** zainteresowane bardzo duże platformy internetowe, inne bardzo duże platformy internetowe, inne platformy internetowe i innych dostawców usług pośrednich, w stosownych przypadkach, a także organizacje społeczeństwa obywatelskiego i inne zainteresowane strony do udziału w opracowywaniu kodeksów postępowania, w tym poprzez określenie zobowiązań w zakresie wprowadzania konkretnych środków zmniejszających

Poprawka

2. W przypadku wystąpienia znaczącego ryzyka systemowego w rozumieniu art. 26 ust. 1 dotyczącego szeregu bardzo dużych platform internetowych Komisja, **po konsultacji z Radą, zaprasza** zainteresowane bardzo duże platformy internetowe, inne bardzo duże platformy internetowe, inne platformy internetowe i innych dostawców usług pośrednich, w stosownych przypadkach, a także organizacje społeczeństwa obywatelskiego, **w tym organizacje działające na rzecz równouprawnienia płci, ekspertów ds. praw podstawowych** i inne zainteresowane strony do udziału w opracowywaniu kodeksów

ryzyko, jak również ram regularnej sprawozdawczości w zakresie wszelkich wprowadzanych środków i ich wyników.

postępowania, w tym poprzez określenie zobowiązań w zakresie wprowadzania konkretnych środków zmniejszających ryzyko, jak również ram regularnej sprawozdawczości w zakresie wszelkich wprowadzanych środków i ich wyników.

Zaufane podmioty sygnalizujące i zweryfikowani badacze mogą składać do Komisji i Rady wnioski o rozpatrzenie kodeksów postępowania na podstawie sprawozdań dotyczących ryzyka systemowego, o których mowa w art. 13, oraz badań oceniających wpływ środków wprowadzonych przez platformy internetowe w celu rozwiązania tego ryzyka systemowego.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 36a

Kodeksy postępowania w odniesieniu do zwalczania przemocy w sieci

1. Komisja zachęca do opracowywania kodeksów postępowania w odniesieniu do zwalczania przemocy w sieci na poziomie Unii, między platformami internetowymi a innymi odpowiednimi dostawcami usług, organizacjami reprezentującymi ofiary przemocy w sieci, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i organami ścigania. Te kodeksy postępowania przyczyniają się do opracowywania dalszych wymogów w zakresie przejrzystości i sprawozdawczości w odniesieniu do przypadków przemocy w sieci, ze szczególnym uwzględnieniem przemocy ze względu na płeć. Kodeksy postępowania wzmacniają również wymogi dotyczące sposobu, w jaki platformy internetowe i inni usługodawcy

radzą sobie z takimi przypadkami.

2. Komisja dąży do zapewnienia, aby kodeksy postępowania, o których mowa w ust. 1, przyczyniały się do skutecznego przekazywania informacji, z pełnym poszanowaniem praw wszystkich zaangażowanych stron, oraz do wyjaśnienia, w jaki sposób platformy internetowe i inni odnośni usługodawcy powinni postępować w szczególnie wrażliwych przypadkach dotyczących nielegalnych treści, takich jak treści związane z bezprawnym udostępnianiem prywatnych obrazów lub nagrań bez zgody, zgodnie z prawem Unii i krajowym. Komisja dąży do zapewnienia, aby w kodeksach postępowania uwzględniono co najmniej:

a) kategorie nielegalnych treści związanych z przemocą w sieci, które powinni stosować dostawcy usług pośrednich w szczegółowych sprawozdaniach, o których mowa w art. 13;

b) rodzaje nielegalnych treści związanych z przemocą w sieci, takich jak treści związane z bezprawnym udostępnianiem prywatnych obrazów lub nagrań bez zgody, które wszystkie bardzo duże platformy internetowe powinny rozpatrywać jako potencjalne ryzyko systemowe podczas przeprowadzania oceny ryzyka, o której mowa w art. 26;

c) informacje, które platformy internetowe i inni odnośni dostawcy usług powinni przekazywać organom ścigania lub organom sądowym w przypadku podejrzenia poważnego przestępstwa związanego z przemocą w sieci, jak treści związane z bezprawnym udostępnianiem prywatnych obrazów lub nagrań bez zgody, zgodnie z art. 21;

d) wszelkie standardowe informacje, które należy przekazywać w uzupełnieniu do informacji określonych w art. 14 ust. 4 osobie fizycznej lub podmiotowi, który złożył zgłoszenie o istnieniu rzekomych

nielegalnych treści związanych z przemocą w sieci, takie jak dane kontaktowe organizacji wspierających ofiary przemocy ze względu na płeć, a także informacje na temat dostępu do odpowiednich usług publicznych, takich jak pomoc psychologiczna.

3. Komisja zachęca do opracowania kodeksów postępowania w ciągu jednego roku od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia oraz do rozpoczęcia stosowania tych kodeksów nie później niż w ciągu sześciu miesięcy po tej dacie.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) zabezpieczenia pozwalające zapobiec wszelkim negatywnym skutkom dla wykonywania praw podstawowych zapisanych w Karcie, w szczególności wolności wypowiedzi i informacji **oraz** prawa do niedyskryminacji;

Poprawka

e) zabezpieczenia pozwalające zapobiec wszelkim negatywnym skutkom dla wykonywania praw podstawowych zapisanych w Karcie, w szczególności wolności wypowiedzi i informacji, **prawa do równouprawnienia płci**, prawa do niedyskryminacji **i praw dziecka**;

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Jeżeli na podstawie ust. 6 Komisja stwierdzi, że ocena lub przyjęte lub planowane środki dochodzeniowe lub egzekucyjne, o których mowa w ust. 4, są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, kieruje do koordynatora ds. usług cyfrowych miejsca siedziby wniosek o dokonanie dalszej oceny sprawy i przyjęcie niezbędnych środków

Poprawka

7. Jeżeli na podstawie ust. 6 Komisja stwierdzi, że ocena lub przyjęte lub planowane środki dochodzeniowe lub egzekucyjne, o których mowa w ust. 4, są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, kieruje do koordynatora ds. usług cyfrowych miejsca siedziby wniosek o dokonanie dalszej oceny sprawy i przyjęcie niezbędnych środków

dochodzeniowych lub egzekucyjnych celem zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem oraz o poinformowanie Komisji o takich przyjętych środkach w terminie dwóch miesięcy od złożenia takiego wniosku.

dochodzeniowych lub egzekucyjnych celem zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem oraz o poinformowanie Komisji o takich przyjętych środkach w terminie dwóch miesięcy od złożenia takiego wniosku. **Informacje te są również przekazywane koordynatorowi ds. usług cyfrowych lub Radzie, która wszczęła postępowanie zgodnie z ust. 1.**

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. **Rada** może zapraszać ekspertów i obserwatorów do udziału w swoich posiedzeniach oraz może współpracować z innymi organami, jednostkami organizacyjnymi i grupami doradczymi Unii, **a w stosownych przypadkach** również z ekspertami zewnętrznymi. Rada podaje wyniki tej współpracy do wiadomości publicznej.

Poprawka

5. **W stosownych przypadkach Rada** może zapraszać ekspertów i obserwatorów do udziału w swoich posiedzeniach oraz może współpracować z innymi organami, jednostkami organizacyjnymi i grupami doradczymi Unii, również z ekspertami zewnętrznymi, **w takich dziedzinach jak równość, w szczególności równouprawnienie płci, niedyskryminacja, przemoc i nękanie w sieci, cyberstalking i znęcanie się nad dzieckiem.** Rada podaje wyniki tej współpracy do wiadomości publicznej.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Skład Rady jest zrównoważony pod względem płci.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja działająca z własnej inicjatywy lub Rada działająca z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej trzech koordynatorów ds. usług cyfrowych miejsca przeznaczenia, jeżeli ma podstawy, aby podejrzewać, że bardzo duża platforma internetowa naruszyła którykolwiek z tych przepisów, **może zalecić**, aby koordynator ds. usług cyfrowych miejsca siedziby zbadał podejrzenie naruszenia, w celu przyjęcia przez tego koordynatora ds. usług cyfrowych takiej decyzji **w rozsądnym terminie**.

Poprawka 89

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja, działając na podstawie zalecenia Rady albo z własnej inicjatywy po konsultacji z Radą, **może wszcząć** postępowanie w celu ewentualnego przyjęcia decyzji, o których mowa w art. 58 i 59, w odniesieniu do danych praktyk bardzo dużej platformy internetowej:

Poprawka 90

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli Komisja **podejmie decyzję o wszczęciu postępowania** na podstawie ust. 1, informuje o tym wszystkich koordynatorów ds. usług cyfrowych, Radę i odnośną bardzo dużą platformę internetową.

Poprawka

Komisja działająca z własnej inicjatywy lub Rada działająca z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej trzech koordynatorów ds. usług cyfrowych miejsca przeznaczenia, jeżeli ma podstawy, aby podejrzewać, że bardzo duża platforma internetowa naruszyła którykolwiek z tych przepisów, **zaleca**, aby koordynator ds. usług cyfrowych miejsca siedziby zbadał podejrzenie naruszenia, w celu przyjęcia przez tego koordynatora ds. usług cyfrowych takiej decyzji **bez zbędnej zwłoki i w każdym przypadku w terminie dwóch miesięcy**.

Poprawka

1. Komisja, działając na podstawie zalecenia Rady albo z własnej inicjatywy po konsultacji z Radą, **wszczyna** postępowanie w celu ewentualnego przyjęcia decyzji, o których mowa w art. 58 i 59, w odniesieniu do danych praktyk bardzo dużej platformy internetowej:

Poprawka

Kiedy Komisja **wszczyna postępowanie** na podstawie ust. 1, informuje o tym wszystkich koordynatorów ds. usług cyfrowych, Radę i odnośną bardzo dużą platformę internetową.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Jednolity rynek usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmiana dyrektywy 2000/31/WE		
Odsyłacze	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 8.2.2021		
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	FEMM 11.3.2021		
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jadwiga Wiśniewska 12.4.2021		
Rozpatrzenie w komisji	1.7.2021	30.9.2021	11.10.2021
Data przyjęcia	12.10.2021		
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	30 0 1	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Isabella Adinolfi, Simona Baldassarre, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Margarita de la Pisa Carrión, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Andželika Anna Mozdżanowska, Maria Noichl, Pina Picierno, Sirpa Pietikäinen, Samira Rafaela, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, María Soraya Rodríguez Ramos, Christine Schneider, Sylwia Spurek, Jessica Stegrud, Ernest Urtasun, Hilde Vautmans, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Lena Düpont, Maria-Manuel Leitão-Marques, Kira Marie Peter-Hansen		

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

30	+
ECR	Andželika Anna Możdżanowska, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Simona Baldassarre, Annika Bruna
PPE	Isabella Adinolfi, Lena Düpont, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Sirpa Pietikäinen, Christine Schneider, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Renew	Karen Melchior, Samira Rafaela, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo
S&D	Vilija Blinkevičiūtė, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria-Manuel Leitão-Marques, Maria Noichl, Pina Picierno, Evelyn Regner
Verts/ALE	Kira Marie Peter-Hansen, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek, Ernest Urtasun

0	-

1	0
ECR	Jessica Stegrud

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się