



**2020/0361(COD)**

13.10.2021

## **AVIZ**

al Comisiei pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de regulament al Parlamentul European și al Consiliului privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Raportoare pentru aviz: Jadwiga Wiśniewska

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Internetul devine o parte din ce în ce mai importantă a vieții noastre de zi cu zi. Ne ajută în multe feluri, dar deschide și calea către noi modalități de a abuza de utilizatorii săi, atât pentru alți utilizatori, cât și pentru platformele online care joacă un rol major în stabilirea unei legături între oameni. Pandemia de COVID-19 nu a făcut decât să accentueze ambele tendințe, cea pozitivă – de a utiliza mediul online pentru a ne facilita munca și viața de zi cu zi, și cea negativă – de a intensifica violența online și de a utiliza internetul pentru a comite infracțiuni grave, cum ar fi traficul de persoane sau abuzurile asupra copiilor.

Femeile sunt afectate în mod deosebit de aceste tendințe negative. Acest lucru are consecințe foarte negative la nivel personal (sănătate mintală), social (lipsa unei incluziuni digitale depline) și economic (potențial neexploatat). Femeile sunt adesea descurajate să folosească pe deplin soluțiile digitale, ceea ce este valabil mai ales în cazul femeilor din politică și din alte profesii foarte vizibile. În plus, instrumentele online sunt folosite din ce în ce mai des pentru a comite infracțiuni grave, cum ar fi traficul de persoane, unde majoritatea victimelor sunt femei sau copii.

Propunerea Comisiei privind o piață unică pentru serviciile digitale (așa-numitul „Act legislativ privind serviciile digitale”) conține deja o serie de soluții utile. Ea a făcut o distincție corectă între platformele online foarte mari, care au un impact enorm asupra a milioane de persoane, și alți furnizori de servicii care impun mai multe obligații celor din urmă. Raportoarea pentru aviz consideră că propunerea nu ține seama de anumite vulnerabilități ale femeilor și, prin urmare, propune să se pună un accent mai mare pe situația lor, în special în considerentele propunerii. În cazul platformelor online foarte mari, raportoarea propune ca ele să nu fie obligate doar să divulge algoritmiile lor utilizatorilor, ci și să îi revizuiască periodic pentru a reduce la minimum efectele negative asupra utilizatorilor. Aceste efecte negative pot fi înțelese și ca o agravare a problemelor cu care utilizatorii se confruntă, cum ar fi depresia sau dependența. Platformele online foarte mari ar trebui să fie obligate să încerce să evite expunerea utilizatorilor la conținuturi care ar putea duce la agravarea problemelor lor. Statele membre ar trebui, de asemenea, să supravegheze mai bine acțiunile acestor platforme, ținând seama de contextul lor sociocultural și de respectivele legislații.

Cu toate acestea, raportoarea remarcă, de asemenea, unele preocupări în ceea ce privește libertatea de exprimare. Ea este conștientă de faptul că trebuie menținut întotdeauna un echilibru între reglementarea mediului online și valoarea importantă pe care o reprezintă libertatea oamenilor de a-și exprima punctul de vedere. Și, deși această libertate nu este absolută și nu poate fi utilizată în mod abuziv, este necesară o analiză atentă a ambelor valori pentru a ajunge la soluții bune. Raportoarea propune, prin urmare, doar câteva modificări la propunerea Comisiei pentru a evita consecințele negative asupra libertății de exprimare.

## AMENDAMENTELE

Comisia pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen recomandă Comisiei pentru piața

internă și protecția consumatorilor, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

## Amendamentul 1

### Propunere de regulament Considerentul 2

#### *Textul propus de Comisie*

(2) **Statele** membre **adoptă** tot mai mult sau au în vedere adoptarea unor legi naționale privind aspectele reglementate de prezentul regulament, prin care impun, de exemplu, furnizorilor de servicii intermediare obligații de diligență. Aceste legislații naționale divergente au un impact negativ asupra pieței interne, care, astfel cum se prevede la articolul 26 din tratat, cuprinde un spațiu fără frontiere interne, în care sunt asigurate libera circulație a mărfurilor și a serviciilor și libertatea de stabilire, dată fiind natura intrinsec transfrontalieră a internetului, care este utilizat în general pentru furnizarea serviciilor respective. Condițiile de furnizare a serviciilor intermediare pe piața internă ar trebui armonizate, astfel încât să se ofere întreprinderilor acces la noi piețe și oportunități de exploatare a beneficiilor pieței interne, iar consumatorilor și altor destinatari ai serviciilor, o gamă mai largă de opțiuni.

#### *Amendamentul*

(2) **Până în prezent, politica s-a bazat pe cooperarea voluntară în vederea abordării acestor riscuri și provocări. Deoarece acest lucru s-a dovedit a fi insuficient și pentru că nu au existat norme armonizate la nivelul Uniunii, statele** membre **au început să adopte** tot mai mult sau au în vedere adoptarea unor legi naționale privind aspectele reglementate de prezentul regulament, prin care impun, de exemplu, furnizorilor de servicii intermediare obligații de diligență. Aceste legislații naționale divergente au un impact negativ asupra pieței interne, care, astfel cum se prevede la articolul 26 din tratat, cuprinde un spațiu fără frontiere interne, în care sunt asigurate libera circulație a mărfurilor și a serviciilor și libertatea de stabilire, dată fiind natura intrinsec transfrontalieră a internetului, care este utilizat în general pentru furnizarea serviciilor respective. Condițiile de furnizare a serviciilor intermediare pe piața internă ar trebui armonizate, astfel încât să se ofere întreprinderilor acces la noi piețe și oportunități de exploatare a beneficiilor pieței interne, iar consumatorilor și altor destinatari ai serviciilor, o gamă mai largă de opțiuni.

## Amendamentul 2

### Propunere de regulament Considerentul 3

*Textul propus de Comisie*

(3) Un comportament responsabil și diligent din partea furnizorilor de servicii intermediare este esențial pentru un mediu online sigur, previzibil și de încredere și pentru a permite cetățenilor Uniunii și altor persoane să își exercite drepturile fundamentale garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”), în special libertatea de exprimare și de informare și libertatea de a desfășura o activitate comercială, precum și dreptul la nediscriminare.

*Amendamentul*

(3) Un comportament responsabil și diligent din partea furnizorilor de servicii intermediare este esențial pentru un mediu online sigur, previzibil și de încredere și pentru a permite cetățenilor Uniunii și altor persoane să își exercite drepturile fundamentale garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”), în special libertatea de exprimare și de informare și libertatea de a desfășura o activitate comercială, precum și dreptul la egalitatea de gen și la nediscriminare. ***Pentru exercitarea acestor drepturi, universul internetului trebuie să fie un spațiu sigur, în special pentru femei și fete, în care toată lumea să poată circula liber. Prin urmare, măsurile de protejare și prevenire a unor fenomene precum violența online, urmărirea cibernetică, hărțuirea, discursurile de incitare la ură și exploatarea femeilor și fetelor sunt esențiale.***

**Amendamentul 3**

**Propunere de regulament  
Considerentul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(3a) Egalitatea de gen este una dintre valorile fundamentale ale Uniunii [articolul 2 și articolul 3 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE)]. Aceste obiective sunt, de asemenea, consacrate la articolul 21 din Carta drepturilor fundamentale („Carta”). Articolul 8 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene încredințează Uniunii sarcina de a urmări, prin toate acțiunile sale, să elimine inegalitățile și să promoveze egalitatea între femei și bărbați. Pentru a apăra drepturile femeilor și a combate violența online bazată pe gen, ar trebui să***

*fie respectat dreptul la egalitatea de gen și ar trebui aplicat în toate politicile europene principiul integrării perspectivei de gen, inclusiv în reglementarea funcționării pieței interne și a serviciilor sale digitale.*

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de regulament Considerentul 3 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(3b) Copiii, mai cu seamă fetele, au drepturi specifice, consacrate la articolul 24 din Cartă și în Convenția cu privire la drepturile copilului. Prin urmare, interesul superior al copilului ar trebui să fie un considerent primordial în toate chestiunile care îl afectează. Observația generală nr. 25 a Comitetului pentru drepturile copiilor cu privire la drepturile copiilor în legătură cu mediul digital stabilește oficial modul în care aceste drepturi se aplică universului digital.*

#### **Amendamentul 5**

##### **Propunere de regulament Considerentul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(5) Prezentul regulament ar trebui să se aplice furnizorilor anumitor servicii ale societății informaționale, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului<sup>26</sup>, adică oricărui serviciu furnizat în mod normal în schimbul unei remunerații, la distanță, prin mijloace electronice și la cererea individuală a unui destinatar. În mod specific, prezentul regulament ar trebui să se aplice furnizorilor de servicii intermediare, în special serviciilor intermediare care constau în servicii

(5) Prezentul regulament ar trebui să se aplice furnizorilor anumitor servicii ale societății informaționale, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului<sup>26</sup>, adică oricărui serviciu furnizat în mod normal în schimbul unei remunerații, la distanță, prin mijloace electronice și la cererea individuală a unui destinatar. În mod specific, prezentul regulament ar trebui să se aplice furnizorilor de servicii intermediare, în special serviciilor intermediare care constau în servicii

cunoscute sub denumirea de „simplă transmitere”, „stocare în cache” și „găzduire”, având în vedere că creșterea exponențială a utilizării acestor servicii, în principal în scopuri legitime și benefice pentru societate, indiferent de forma lor, a consolidat, de asemenea, rolul acestora în intermedierea și răspândirea de informații și activități ilegale sau dăunătoare.

cunoscute sub denumirea de „simplă transmitere”, „stocare în cache” și „găzduire”, având în vedere că creșterea exponențială a utilizării acestor servicii, în principal în scopuri legitime și benefice pentru societate, indiferent de forma lor, a consolidat, de asemenea, rolul acestora în intermedierea și răspândirea de informații și activități ilegale sau dăunătoare. ***Având în vedere că platformele online fac parte din viața noastră de zi cu zi și au devenit indispensabile, cu atât mai mult de la izbucnirea pandemiei, răspândirea conținutului ilegal și dăunător, cum ar fi materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, hărțuirea sexuală online, partajarea ilegală neconsensuală a imaginilor și a materialelor video private, violența cibernetică, a crescut dramatic. Asigurarea unui spațiu online sigur presupune întreprinderea unor acțiuni precis orientate împotriva tuturor fenomenelor care ne afectează viața socială, inclusiv printr-o propunere așteptată privind modul de abordare a conținutului online dăunător, dar nu ilegal.***

---

<sup>26</sup> Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale (JO L 241, 17.9.2015, p. 1).

---

<sup>26</sup> Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale (JO L 241, 17.9.2015, p. 1).

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament Considerentul 9

#### *Textul propus de Comisie*

(9) Fără a aduce atingere aplicării lor, prezentul regulament ar trebui să completeze normele care rezultă din alte acte ale dreptului Uniunii care

#### *Amendamentul*

(9) Fără a aduce atingere aplicării lor, prezentul regulament ar trebui să completeze normele care rezultă din alte acte ale dreptului Uniunii care

reglementează anumite aspecte ale furnizării de servicii intermediare, în special din Directiva 2000/31/CE, cu excepția modificărilor introduse prin prezentul regulament, Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului, astfel cum a fost modificată<sup>28</sup>, și din Regulamentul (UE).../... al Parlamentului European și al Consiliului<sup>29</sup> – **propunere de regulament privind conținutul cu caracter terorist online**. Prin urmare, prezentul regulament nu aduce atingere acestor alte acte, care trebuie considerate *lex specialis* în raport cu cadrul general aplicabil prevăzut în prezentul regulament. Cu toate acestea, normele din prezentul regulament se aplică în ceea ce privește aspectele care nu sunt abordate sau nu sunt pe deplin abordate de aceste alte acte, precum și aspectele cu privire la care aceste alte acte lasă statelor membre posibilitatea de a adopta anumite măsuri la nivel național.

---

<sup>28</sup> Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

<sup>29</sup> Regulamentul (UE).../... al Parlamentului European și al Consiliului — **propunere de regulament privind conținutul** cu caracter terorist **online**

reglementează anumite aspecte ale furnizării de servicii intermediare, în special din Directiva 2000/31/CE, cu excepția modificărilor introduse prin prezentul regulament, Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului, astfel cum a fost modificată<sup>28</sup>, din Regulamentul (UE) **2021/784** al Parlamentului European și al Consiliului<sup>29</sup> și din **Regulamentul 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului**<sup>29a</sup>. Prin urmare, prezentul regulament nu aduce atingere acestor alte acte, care trebuie considerate *lex specialis* în raport cu cadrul general aplicabil prevăzut în prezentul regulament. Cu toate acestea, normele din prezentul regulament se aplică în ceea ce privește aspectele care nu sunt abordate sau nu sunt pe deplin abordate de aceste alte acte, precum și aspectele cu privire la care aceste alte acte lasă statelor membre posibilitatea de a adopta anumite măsuri la nivel național.

---

<sup>28</sup> Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

<sup>29</sup> Regulamentul (UE) **2021/784** al Parlamentului European și al Consiliului **din 29 aprilie 2021 privind prevenirea diseminării conținutului online** cu caracter terorist (JO L 172, 17.5.2021, p. 79).

<sup>29a</sup> **Regulamentul (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iulie 2021 privind o derogare temporară de la anumite dispoziții ale Directivei 2002/58/CE în ceea ce privește utilizarea tehnologiilor de către furnizorii de servicii de comunicații interpersonale**



*care nu se bazează pe numere pentru prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date în scopul combaterii abuzului sexual online asupra copiilor (JO L 274, 30.7.2021, p. 41).*

## Amendamentul 7

### Propunere de regulament Considerentul 12

#### *Textul propus de Comisie*

(12) Pentru a atinge obiectivul asigurării unui mediu online sigur, previzibil și de încredere, în sensul prezentului regulament, conceptul de „conținut ilegal” ar trebui să fie definit în sens larg și să **acopere** și informațiile referitoare la conținutul, produsele, serviciile și activitățile ilegale. Mai exact, acest concept ar trebui înțeles ca referindu-se la informațiile, indiferent de forma lor, care, în temeiul legislației aplicabile, sunt fie ele însele ilegale, cum ar fi discursurile ilegale de incitare la ură sau conținutul cu caracter terorist și conținutul discriminatoriu ilegal, fie se referă la activități ilegale, cum ar fi partajarea de imagini care prezintă abuzuri sexuale asupra copiilor, partajarea ilegală neconsensuală de imagini private, urmărirea în mediul online, vânzarea de produse neconforme sau contrafăcute, utilizarea neautorizată a materialelor protejate prin drepturi de autor sau activitățile care implică încălcări ale legislației privind protecția consumatorilor. În această privință, este irelevant dacă ilegalitatea informațiilor sau a activității este stabilită în baza dreptului Uniunii sau a unei legi naționale conforme cu dreptul Uniunii și care este natura exactă sau obiectul legislației în cauză.

#### *Amendamentul*

(12) Pentru a atinge obiectivul asigurării unui mediu online sigur, previzibil, **accesibil (inclusiv pentru persoanele cu dizabilități)** și de încredere, în sensul prezentului regulament, conceptul de „conținut ilegal” ar trebui să fie definit în sens larg **pentru a susține ideea generală că ceea ce este ilegal offline ar trebui să fie ilegal și online. Conceptul ar trebui să includă** informațiile referitoare la conținutul, produsele, serviciile și activitățile ilegale. Mai exact, acest concept ar trebui înțeles ca referindu-se la informațiile, indiferent de forma lor, care, în temeiul legislației aplicabile, sunt fie ele însele ilegale, cum ar fi discursurile ilegale de incitare la ură, **materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor** sau conținutul cu caracter terorist și conținutul discriminatoriu ilegal, fie se referă la activități ilegale, cum ar fi **traficul de ființe umane și violența sexuală exercitată online asupra femeilor și fetelor, căsătoriile forțate**, partajarea de imagini care prezintă abuzuri sexuale asupra copiilor, partajarea ilegală neconsensuală de imagini **și materiale video** private, urmărirea în mediul online, **doxingul, hărțuirea morală, extorcarea de favoruri sexuale, racolarea adolescenților în scopuri sexuale („grooming”), hărțuirea sexuală online și alte forme de violență de gen**, vânzarea de produse neconforme sau contrafăcute, utilizarea neautorizată a materialelor protejate prin drepturi de autor

sau activitățile care implică încălcări ale legislației privind protecția consumatorilor. În această privință, este irelevant dacă ilegalitatea informațiilor sau a activității este stabilită în baza dreptului Uniunii sau a unei legi naționale conforme cu dreptul Uniunii și care este natura exactă sau obiectul legislației în cauză.

## Amendamentul 8

### Propunere de regulament Considerentul 12 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(12a) Întrucât nu există o definiție comună acceptată pentru recunoașterea violenței cibernetice și a discursului de incitare la ură în mediul online împotriva femeilor, există o nevoie urgentă de a defini și de a adopta o definiție comună a diferitelor forme de violență și de discurs de incitare la ură care vizează femeile și minoritățile sexuale online și care ar servi drept bază pentru legislație.***

## Amendamentul 9

### Propunere de regulament Considerentul 12 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(12b) Accesul la internet devine rapid o necesitate pentru bunăstarea economică; așadar, este esențial să se garanteze că acest spațiu public digital este un loc sigur și care îi capacitează pe toți, inclusiv femeile și fetele. Violența online este un fenomen care trebuie combătut pentru ca toți utilizatorii să fie în siguranță, deși ar trebui să se pună un accent deosebit pe combaterea violenței împotriva femeilor și a fetelor și a altor forme de violență bazată pe gen. Violența nu numai că provoacă traume psihologice și suferințe***

*fizice, ci și descurajează victimele să participe la viața politică, socială, culturală și economică în mediul digital și afectează în mod disproporționat femeile și fetele. Datele demonstrează că, în medie, femeile sunt mai expuse violenței online decât bărbații, îndeosebi femeile care desfășoară activități politice sau alte forme de activități foarte vizibile. Cercetările efectuate de Organizația Mondială a Sănătății arată că una din trei femei a fost victima unei forme de violență cel puțin o dată în viață și, deși conectivitatea la internet este un fenomen relativ recent și încă în creștere, se estimează că una din zece femei s-a confruntat deja cu o formă de violență cibernetică după vârsta de 15 ani. Un sondaj realizat de Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene în 2014, cel mai amănunțit sondaj la nivelul UE în acest domeniu, a arătat că una din 10 femei din UE în vârstă de cel puțin 15 ani a cunoscut hărțuirea online.*

## **Amendamentul 10**

### **Propunere de regulament Considerentul 12 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(12c) Pandemia de COVID-19 a avut un impact considerabil asupra aproape tuturor sferelor vieții, inclusiv asupra criminalității organizate. De exemplu, traficanții au recurs din ce în ce mai mult la mediul online pentru fiecare etapă a traficului de persoane. Ei folosesc spațiul digital pentru a recruta și exploata victime, a le organiza transportul și cazarea, a le face publicitate online și a comunica cu potențialii clienți, a controla victimele, pentru ca infractorii să comunice între ei și pentru a ascunde produsele infracțiunilor. Alte forme de criminalitate organizată facilitate de instrumentele digitale sunt diferitele tipuri*

*de exploatare, în special exploatarea sexuală, dar și exploatarea prin muncă, cerșetoria forțată, căsătoriile forțate și fictive, criminalitatea forțată, prelevarea de organe, adopția ilegală a copiilor și căsătoriile forțate.*

## Amendamentul 11

### Propunere de regulament Considerentul 25

#### *Textul propus de Comisie*

(25) Pentru a crea securitate juridică și pentru a nu descuraja activitățile de depistare, identificare și combatere a conținutului ilegal pe care furnizorii de servicii intermediare le pot întreprinde în mod voluntar, ar trebui să se clarifice faptul că simplul fapt că furnizorii desfășoară astfel de activități nu înseamnă că aceștia nu sunt eligibili să beneficieze de exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament, cu condiția ca activitățile respective să fie desfășurate cu bună-credință și cu diligență. În plus, este necesar să se clarifice că simplul fapt că furnizorii respectivi iau măsuri, cu bună-credință, pentru a se conforma obligațiilor impuse în dreptul Uniunii, inclusiv celor prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește punerea în aplicare a condițiilor lor de utilizare, nu ar trebui să însemne că aceștia nu sunt eligibili să beneficieze de respectivele exonerări de răspundere. Prin urmare, orice astfel de activități și măsuri care este posibil să fi fost întreprinse de un anumit furnizor nu ar trebui să fie luate în considerare pentru a se stabili, pe baza lor, dacă furnizorul poate invoca o exonerare de răspundere, în special în ceea ce privește întrebarea dacă furnizorul furnizează serviciul în mod neutru și poate, așadar, să intre sub incidența dispoziției relevante; această regulă nu înseamnă însă că furnizorul poate neapărat invoca o

#### *Amendamentul*

(25) Pentru a crea securitate juridică și pentru a nu descuraja activitățile de depistare, identificare și combatere a conținutului ilegal pe care furnizorii de servicii intermediare le pot întreprinde în mod voluntar, ar trebui să se clarifice faptul că simplul fapt că furnizorii desfășoară astfel de activități nu înseamnă că aceștia nu sunt eligibili să beneficieze de exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament, cu condiția ca activitățile respective să fie desfășurate cu bună-credință și cu diligență **și fără discriminare**. În plus, este necesar să se clarifice că simplul fapt că furnizorii respectivi iau măsuri, cu bună-credință, pentru a se conforma obligațiilor impuse în dreptul Uniunii, inclusiv celor prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește punerea în aplicare a condițiilor lor de utilizare, nu ar trebui să însemne că aceștia nu sunt eligibili să beneficieze de respectivele exonerări de răspundere. Prin urmare, orice astfel de activități și măsuri care este posibil să fi fost întreprinse de un anumit furnizor nu ar trebui să fie luate în considerare pentru a se stabili, pe baza lor, dacă furnizorul poate invoca o exonerare de răspundere, în special în ceea ce privește întrebarea dacă furnizorul furnizează serviciul în mod neutru și poate, așadar, să intre sub incidența dispoziției relevante; această regulă nu înseamnă însă că furnizorul poate neapărat invoca o

exonerare de răspundere.

exonerare de răspundere.

## Amendamentul 12

### Propunere de regulament Considerentul 26 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(26a) Ținând cont de faptul că serviciile intermediare au făcut deja o evaluare a riscurilor, mai pot fi îmbunătățite securitatea și siguranța tuturor utilizatorilor, în special în cazul copiilor, al femeilor și al altor grupuri vulnerabile. Așadar, furnizorii de servicii de intermediere, mai precis platformele online și platformele online foarte mari, ar trebui să își analizeze periodic modul în care evaluează riscurile și, dacă se consideră necesar, să îl îmbunătățească. Având în vedere importanța furnizorilor de servicii intermediare și potențialul lor de a influența viața socială, ar trebui să se aplice norme comune care să stabilească modul în care utilizatorii se comportă online. Implementarea unui cod de conduită ar trebui să fie obligatorie pentru fiecare furnizor de servicii intermediare care intră sub incidența prezentului regulament.***

## Amendamentul 13

### Propunere de regulament Considerentul 30

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(30) Ordinele de acțiune împotriva conținutului ilegal sau de a furniza informații ar trebui emise în conformitate cu dreptul Uniunii, în special cu Regulamentul (UE) 2016/679, și cu interzicerea obligațiilor generale de monitorizare a informațiilor sau de căutare activă a faptelor sau circumstanțelor care

(30) Ordinele de acțiune împotriva conținutului ilegal sau de a furniza informații ar trebui emise în conformitate cu dreptul Uniunii, în special cu Regulamentul (UE) 2016/679, ***Regulamentul (UE) 2021/1232***, și cu interzicerea obligațiilor generale de monitorizare a informațiilor sau de căutare

indică activități ilegale prevăzute în prezentul regulament. Condițiile și cerințele prevăzute în prezentul regulament care se aplică ordinelor de acțiune împotriva conținutului ilegal nu aduc atingere altor acte ale Uniunii care prevăd sisteme similare de acțiune împotriva anumitor tipuri de conținut ilegal, cum ar fi Regulamentul (UE) .../... **[Propunere de regulament** privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter **terrorist]** sau Regulamentul (UE) 2017/2394, care conferă autorităților statelor membre însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului competențe specifice pentru a dispune furnizarea de informații, iar condițiile și cerințele care se aplică ordinelor de furnizare de informații nu aduc atingere altor acte ale Uniunii care prevăd norme relevante similare pentru sectoare specifice. Aceste condiții și cerințe nu ar trebui să aducă atingere normelor privind conservarea și păstrarea prevăzute de legislația națională aplicabilă, în conformitate cu dreptul Uniunii, și nici cererilor de confidențialitate ale autorităților de aplicare a legii legate de nedivulgarea informațiilor.

activă a faptelor sau circumstanțelor care indică activități ilegale prevăzute în prezentul regulament. **Statele membre ar trebui să se asigure că autoritățile competente își îndeplinesc sarcinile în mod obiectiv, independent și nediscriminatoriu.** Condițiile și cerințele prevăzute în prezentul regulament care se aplică ordinelor de acțiune împotriva conținutului ilegal nu aduc atingere altor acte ale Uniunii care prevăd sisteme similare de acțiune împotriva anumitor tipuri de conținut ilegal, cum ar fi Regulamentul (UE) **2021/784** privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter **terrorist**, **Regulamentul 2021/1232** sau Regulamentul (UE) 2017/2394, care conferă autorităților statelor membre însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului competențe specifice pentru a dispune furnizarea de informații, iar condițiile și cerințele care se aplică ordinelor de furnizare de informații nu aduc atingere altor acte ale Uniunii care prevăd norme relevante similare pentru sectoare specifice. Aceste condiții și cerințe nu ar trebui să aducă atingere normelor privind conservarea și păstrarea prevăzute de legislația națională aplicabilă, în conformitate cu dreptul Uniunii, și nici cererilor de confidențialitate ale autorităților de aplicare a legii legate de nedivulgarea informațiilor.

## Amendamentul 14

### Propunere de regulament Considerentul 34

#### *Textul propus de Comisie*

(34) Pentru a atinge obiectivele prezentului regulament și, în special, pentru a îmbunătăți funcționarea pieței interne **și** a asigura un mediu online sigur și transparent, este necesar să se stabilească un set clar și echilibrat de obligații

#### *Amendamentul*

(34) Pentru a atinge obiectivele prezentului regulament și, în special, pentru a îmbunătăți funcționarea pieței interne, a asigura un mediu online sigur și transparent **și a garanta dreptul la nediscriminare**, este necesar să se

armonizate privind diligența pentru furnizorii de servicii intermediare. Aceste obligații ar trebui să vizeze, în special, garantarea diferitelor obiective de politică publică, cum ar fi siguranța și încrederea destinatarilor serviciului, inclusiv a minorilor și a utilizatorilor vulnerabili, protejarea drepturilor fundamentale relevante consacrate în cartă, asigurarea unei răspunderi semnificative a furnizorilor respectivi și capacitarea destinatarilor și a altor părți afectate, facilitând în același timp supravegherea necesară de către autoritățile competente.

stabilească un set clar și echilibrat de obligații armonizate privind diligența pentru furnizorii de servicii intermediare. Aceste obligații ar trebui să vizeze, în special, garantarea diferitelor obiective de politică publică, cum ar fi **sănătatea, inclusiv sănătatea mintală**, siguranța și încrederea destinatarilor serviciului, inclusiv a minorilor, **a femeilor, a persoanelor LGBTIQ+** și a utilizatorilor vulnerabili, **cum ar fi cei ale căror caracteristici sunt protejate în conformitate cu articolul 21 din cartă**, protejarea drepturilor fundamentale relevante consacrate în cartă, asigurarea unei răspunderi semnificative a furnizorilor respectivi și capacitarea destinatarilor și a altor părți afectate, facilitând în același timp supravegherea necesară de către autoritățile competente. **Organizația Mondială a Sănătății definește sănătatea ca o stare de deplină bunăstare fizică, mintală și socială, și nu doar ca absență a bolii sau a infirmității. Această definiție susține faptul că dezvoltarea de noi tehnologii ar putea genera noi riscuri pentru sănătate pentru utilizatori, în special pentru copii și femei, cum ar fi riscul psihologic, riscurile de dezvoltare, riscurile psihice, depresia, deficitul de somn sau modificarea funcției cerebrale.**

## Amendamentul 15

### Propunere de regulament Considerentul 39

#### *Textul propus de Comisie*

(39) Pentru a asigura un nivel adecvat de transparență și răspundere, furnizorii de servicii intermediare ar trebui să prezinte rapoarte anuale, în conformitate cu cerințele armonizate prevăzute în prezentul regulament, cu privire la activitatea de moderare a conținutului pe care o desfășoară, inclusiv cu privire la măsurile luate ca urmare a aplicării și a asigurării

#### *Amendamentul*

(39) Pentru a asigura un nivel adecvat de transparență și răspundere, furnizorii de servicii intermediare ar trebui să prezinte rapoarte anuale, în conformitate cu cerințele armonizate prevăzute în prezentul regulament, cu privire la activitatea de moderare a conținutului pe care o desfășoară, inclusiv cu privire la măsurile luate ca urmare a aplicării și a asigurării



respectării condițiilor lor generale de utilizare. Totuși, pentru a se evita sarcinile disproporționate, aceste obligații de raportare în materie de transparență nu ar trebui să se aplice furnizorilor care sunt microîntreprinderi sau întreprinderi mici, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei<sup>40</sup>.

respectării condițiilor lor generale de utilizare. ***Datele ar trebui raportate cât mai dezagregate cu putință. De exemplu, ar trebui raportate caracteristici individuale anonimizate, cum ar fi genul, grupa de vârstă și contextul social al părților care fac notificarea, ori de câte ori sunt disponibile. Furnizorii care își oferă serviciile în mai multe state membre ar trebui să pună la dispoziție și defalcarea informațiilor pe state membre.*** Totuși, pentru a se evita sarcinile disproporționate, aceste obligații de raportare în materie de transparență nu ar trebui să se aplice furnizorilor care sunt microîntreprinderi sau întreprinderi mici, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei<sup>40</sup>. ***Aliniată la rapoartele anuale defalcate pe acțiuni de moderare a conținutului și pe state membre, rezultatele tuturor formelor de violență împotriva femeilor și fetelor în mediul online, ale discursurilor de incitare la ură și ale altor conținuturi ilegale ar trebui să reapară în statisticile privind criminalitatea. Toate formele de violență împotriva femeilor și fetelor sunt raportate ca o categorie proprie în statisticile penale respective, iar organismele de aplicare a legii ar trebui să le enumere separat.***

---

<sup>40</sup> Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

---

<sup>40</sup> Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de regulament Considerentul 40**

*Textul propus de Comisie*

(40) Furnizorii de servicii de găzduire joacă un rol deosebit de important în

PE693.717v03-00

*Amendamentul*

(40) Furnizorii de servicii de găzduire joacă un rol deosebit de important în

16/66

AD\1240792RO.docx



combaterea conținutului ilegal online, deoarece stochează informații furnizate de destinarii serviciului și la cererea acestora și oferă, de regulă, acces la informațiile respective și altor destinatari, uneori la scară largă. Este important ca toți furnizorii de servicii de găzduire, indiferent de dimensiunea lor, să instituie mecanisme de notificare și de acțiune ușor de utilizat care să faciliteze notificarea către furnizorul de servicii de găzduire în cauză a anumitor informații pe care partea care face notificarea le consideră a fi conținut ilegal („notificarea”), notificare pe baza căreia furnizorul respectiv poate decide dacă este sau nu de acord cu evaluarea respectivă și dacă dorește să elimine sau să blocheze accesul la conținutul respectiv („acțiunea”). Cu condiția ca cerințele privind notificările să fie îndeplinite, ar trebui să fie posibil ca persoanele sau entitățile să poată notifica printr-o singură notificare mai multe elemente specifice de conținut cu privire la care se presupune că este ilegal. Obligația de a institui mecanisme de notificare și de acțiune ar trebui să se aplice, de exemplu, serviciilor de stocare și partajare de fișiere, serviciilor de găzduire de pagini web, serverelor publicitare și serviciilor de tip pastebin (de stocare de text), în măsura în care îndeplinesc condițiile necesare pentru a putea fi considerate furnizori de servicii de găzduire care intră sub incidența prezentului regulament.

combaterea conținutului ilegal online, deoarece stochează informații furnizate de destinarii serviciului și la cererea acestora și oferă, de regulă, acces la informațiile respective și altor destinatari, uneori la scară largă. Este important ca toți furnizorii de servicii de găzduire, indiferent de dimensiunea lor, să instituie mecanisme de notificare și de acțiune ușor de utilizat care să faciliteze notificarea către furnizorul de servicii de găzduire în cauză a anumitor informații pe care partea care face notificarea le consideră a fi conținut ilegal („notificarea”), notificare pe baza căreia furnizorul respectiv poate decide dacă este sau nu de acord cu evaluarea respectivă și dacă dorește să elimine sau să blocheze accesul la conținutul respectiv („acțiunea”). Cu condiția ca cerințele privind notificările să fie îndeplinite, ar trebui să fie posibil ca persoanele sau entitățile să poată notifica printr-o singură notificare mai multe elemente specifice de conținut cu privire la care se presupune că este ilegal.

***Platformele online pot permite, de asemenea, utilizatorilor sau notificatorilor de încredere să notifice conținutul, inclusiv propriul conținut, la care alte persoane răspund cu conținut ilegal în general, cum ar fi discursurile ilegale de incitare la ură.*** Obligația de a institui mecanisme de notificare și de acțiune ar trebui să se aplice, de exemplu, serviciilor de stocare și partajare de fișiere, serviciilor de găzduire de pagini web, serverelor publicitare și serviciilor de tip pastebin (de stocare de text), în măsura în care îndeplinesc condițiile necesare pentru a putea fi considerate furnizori de servicii de găzduire care intră sub incidența prezentului regulament.

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de regulament Considerentul 41**

*Textul propus de Comisie*

(41) Normele privind astfel de mecanisme de notificare și de acțiune ar trebui armonizate la nivelul Uniunii, astfel încât să se asigure prelucrarea promptă, diligentă și obiectivă a notificărilor pe baza unor norme care să fie uniforme, transparente și clare și care să prevadă garanții solide pentru protejarea drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților afectate, în special a drepturilor fundamentale garantate de cartă, indiferent de statul membru în care sunt stabilite sau își au reședința părțile respective și de domeniul de drept în cauză. Drepturile fundamentale includ, după caz, dreptul la libertatea de exprimare și de informare, dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, dreptul la nediscriminare și dreptul la o cale de atac eficientă pentru destinarii serviciului, libertatea de a desfășura o activitate comercială, inclusiv libertatea contractuală, a furnizorilor de servicii, precum și dreptul la demnitate umană, drepturile copilului, dreptul la protecția proprietății, inclusiv a proprietății intelectuale, și dreptul la nediscriminare al părților afectate de conținutul ilegal.

**Amendamentul 18**

**Propunere de regulament  
Considerentul 46**

*Textul propus de Comisie*

(46) Se pot lua măsuri mai rapide și mai fiabile împotriva conținutului ilegal atunci când platformele online iau măsurile necesare pentru a se asigura că notificările transmise de notificatorii de încredere prin intermediul mecanismelor de notificare și de acțiune prevăzute în prezentul regulament sunt tratate cu prioritate, fără a

*Amendamentul*

(41) Normele privind astfel de mecanisme de notificare și de acțiune ar trebui armonizate la nivelul Uniunii, astfel încât să se asigure prelucrarea promptă, diligentă și obiectivă a notificărilor pe baza unor norme care să fie uniforme, transparente și clare și care să prevadă garanții solide pentru protejarea drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților afectate, în special a drepturilor fundamentale garantate de cartă, indiferent de statul membru în care sunt stabilite sau își au reședința părțile respective și de domeniul de drept în cauză. Drepturile fundamentale includ, după caz, dreptul la libertatea de exprimare și de informare, dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, dreptul la ***egalitatea de gen și dreptul la*** nediscriminare și dreptul la o cale de atac eficientă pentru destinarii serviciului, libertatea de a desfășura o activitate comercială, inclusiv libertatea contractuală, a furnizorilor de servicii, precum și dreptul la demnitate umană, drepturile copilului, dreptul la protecția proprietății, inclusiv a proprietății intelectuale, și dreptul la nediscriminare al părților afectate de conținutul ilegal.

*Amendamentul*

(46) Se pot lua măsuri mai rapide și mai fiabile împotriva conținutului ilegal atunci când platformele online iau măsurile necesare pentru a se asigura că notificările transmise de notificatorii de încredere prin intermediul mecanismelor de notificare și de acțiune prevăzute în prezentul regulament sunt tratate cu prioritate, fără a

aduce atingere obligației de a prelucra și de a decide cu privire la toate notificările transmise **în temeiul acestor** mecanisme în timp util, în mod diligent și obiectiv. Un astfel de statut de notificator de încredere ar trebui acordat numai entităților, și nu persoanelor, care au demonstrat, printre altele, că au o expertiză și competențe deosebite în combaterea conținutului ilegal, că reprezintă interese colective și că lucrează în mod diligent și obiectiv. Astfel de entități pot avea caracter public, cum ar fi, în cazul conținutului cu caracter terorist, unitățile de semnalare a conținutului online ale autorităților naționale de aplicare a legii sau ale Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii („Europol”) sau pot fi organizații neguvernamentale și organisme semipublice, cum ar fi organizațiile care fac parte din rețeaua INHOPE de linii telefonice de urgență pentru raportarea materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și organizațiile care s-au angajat să notifice discursurile online ilegale rasiste și xenofobe. În ceea ce privește drepturile de proprietate intelectuală, organizațiilor din **industrie** și titularilor de drepturi li s-ar putea acorda statutul de notificator de încredere în cazul în care au demonstrat că îndeplinesc condițiile aplicabile. Normele prezentului regulament privind notificatorii de încredere nu ar trebui înțelese ca împiedicând platformele online să acorde un tratament similar notificărilor transmise de entități sau persoane cărora nu li s-a acordat statutul de notificator de încredere în temeiul prezentului regulament, să coopereze în alt mod cu alte entități, în conformitate cu legislația aplicabilă, inclusiv cu prezentul regulament și cu Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului.<sup>43</sup>

aduce atingere obligației de a prelucra și de a decide cu privire la toate notificările transmise **prin aceste** mecanisme în timp util, în mod diligent și obiectiv. Un astfel de statut de notificator de încredere ar trebui acordat numai entităților, și nu persoanelor, care au demonstrat, printre altele, că au o expertiză și competențe deosebite în combaterea conținutului ilegal, că reprezintă interese colective și că lucrează în mod diligent și obiectiv. Astfel de entități pot avea caracter public, cum ar fi, în cazul conținutului cu caracter terorist, unitățile de semnalare a conținutului online ale autorităților naționale de aplicare a legii sau ale Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii („Europol”) sau pot fi organizații neguvernamentale și organisme semipublice, cum ar fi organizațiile care fac parte din rețeaua INHOPE de linii telefonice de urgență pentru raportarea materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, organizațiile care s-au angajat să notifice discursurile online ilegale rasiste și xenofobe și **organizațiile pentru drepturile femeilor, cum ar fi European Women’s Lobby (Lobby-ul European al Femeilor)**. În ceea ce privește drepturile de proprietate intelectuală, organizațiilor din **sector** și titularilor de drepturi li s-ar putea acorda statutul de notificator de încredere în cazul în care au demonstrat că îndeplinesc condițiile aplicabile. Normele prezentului regulament privind notificatorii de încredere nu ar trebui înțelese ca împiedicând platformele online să acorde un tratament similar notificărilor transmise de entități sau persoane cărora nu li s-a acordat statutul de notificator de încredere în temeiul prezentului regulament, să coopereze în alt mod cu alte entități, în conformitate cu legislația aplicabilă, inclusiv cu prezentul regulament și cu Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului.<sup>43</sup>

<sup>43</sup> Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale Consiliului, JO L 135, 24.5.2016, p. 53.

<sup>43</sup> Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale Consiliului, JO L 135, 24.5.2016, p. 53.

## Amendamentul 19

### Propunere de regulament Considerentul 52

#### *Textul propus de Comisie*

(52) Publicitatea online joacă un rol important în mediul online, inclusiv în ceea ce privește furnizarea serviciilor platformelor online. Cu toate acestea, publicitatea online poate contribui la riscuri semnificative, de la publicitatea care este în sine conținut ilegal, la contribuția la stimulentele financiare pentru publicarea sau amplificarea în mediul online a conținutului și a activităților ilegale sau care sunt dăunătoare în alt mod sau la afișarea discriminatorie a publicității care **are** impact asupra egalității de tratament a cetățenilor și a oportunităților oferite acestora. Pe lângă cerințele care decurg din articolul 6 din Directiva 2000/31/CE, platformele online ar trebui, prin urmare, să aibă obligația de a se asigura că destinatarii serviciului dispun de anumite informații individualizate care sunt necesare pentru a înțelege când și în numele cui este afișat anunțul publicitar. În plus, destinatarii serviciului ar trebui să dispună de informații cu privire la principalii parametri utilizați pentru a determina faptul că trebuie să li se afișeze publicitate specifică, fiind oferite explicații semnificative cu privire la logica utilizată în acest scop, inclusiv atunci când acest lucru se bazează pe crearea de profiluri. Cerințele prezentului regulament privind

#### *Amendamentul*

(52) Publicitatea online joacă un rol important în mediul online, inclusiv în ceea ce privește furnizarea serviciilor platformelor online. Cu toate acestea, publicitatea online poate contribui la riscuri semnificative, de la publicitatea care este în sine conținut ilegal, la contribuția la stimulentele financiare pentru publicarea sau amplificarea în mediul online a conținutului și a activităților ilegale sau care sunt dăunătoare în alt mod sau la afișarea discriminatorie a publicității care **poate avea un impact atât** asupra egalității de tratament a cetățenilor și a oportunităților oferite acestora, **mai ales din punctul de vedere al egalității de gen, cât și asupra perpetuării unor stereotipuri și norme nocive**. Pe lângă cerințele care decurg din articolul 6 din Directiva 2000/31/CE, platformele online ar trebui, prin urmare, să aibă obligația de a se asigura că destinatarii serviciului dispun de anumite informații individualizate care sunt necesare pentru a înțelege când și în numele cui este afișat anunțul publicitar. În plus, destinatarii serviciului ar trebui să dispună de informații cu privire la principalii parametri utilizați pentru a determina faptul că trebuie să li se afișeze publicitate specifică, fiind oferite explicații semnificative cu privire la logica utilizată

furnizarea de informații referitoare la publicitate nu aduc atingere aplicării dispozițiilor relevante ale Regulamentului (UE) 2016/679, în special a celor referitoare la dreptul de opoziție, procesul decizional individual automatizat, inclusiv crearea de profiluri și, mai concret, necesitatea de a obține consimțământul persoanei vizate înainte de prelucrarea datelor cu caracter personal în scopul publicității direcționate. De asemenea, prezentul regulament nu aduce atingere dispozițiilor prevăzute în Directiva 2002/58/CE, în special celor privind stocarea informațiilor în echipamentele terminale și accesul la informațiile stocate în acestea.

în acest scop, inclusiv atunci când acest lucru se bazează pe crearea de profiluri. Cerințele prezentului regulament privind furnizarea de informații referitoare la publicitate nu aduc atingere aplicării dispozițiilor relevante ale Regulamentului (UE) 2016/679, în special a celor referitoare la dreptul de opoziție, procesul decizional individual automatizat, inclusiv crearea de profiluri și, mai concret, necesitatea de a obține consimțământul persoanei vizate înainte de prelucrarea datelor cu caracter personal în scopul publicității direcționate. De asemenea, prezentul regulament nu aduce atingere dispozițiilor prevăzute în Directiva 2002/58/CE, în special celor privind stocarea informațiilor în echipamentele terminale și accesul la informațiile stocate în acestea.

## Amendamentul 20

### Propunere de regulament Considerentul 57

#### *Textul propus de Comisie*

(57) Ar trebui evaluate în profunzime trei categorii de riscuri sistemice. O primă categorie se referă la riscurile asociate utilizării abuzive a serviciului prin diseminarea de conținut ilegal, cum ar fi diseminarea de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau discursuri ilegale de incitare la ură, precum și la riscurile asociate desfășurării de activități ilegale, cum ar fi vânzarea de produse sau servicii interzise de dreptul Uniunii sau de dreptul național, inclusiv de produse contrafăcute. De exemplu, și fără a aduce atingere responsabilității personale a destinatarului serviciului platformelor online foarte mari pentru posibilul caracter ilegal al activității sale în temeiul legislației aplicabile, o astfel de diseminare sau astfel de activități pot constitui un risc sistemic semnificativ în cazul în care accesul la un

#### *Amendamentul*

(57) Ar trebui evaluate în profunzime trei categorii de riscuri sistemice. O primă categorie se referă la riscurile asociate utilizării abuzive a serviciului prin diseminarea de conținut ilegal, cum ar fi diseminarea de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor **și exemple de exploatare sexuală a lor, partajarea ilegală neconsensuală de imagini și materiale video private, urmărirea în mediul online, doxing, hărțuire pe internet, amenințări cu violul** sau discursuri ilegale de incitare la ură, precum și la riscurile asociate desfășurării de activități ilegale, cum ar fi vânzarea de produse sau servicii interzise de dreptul Uniunii sau de dreptul național, inclusiv de produse contrafăcute. De exemplu, și fără a aduce atingere responsabilității personale a destinatarului serviciului platformelor

astfel de conținut poate fi amplificat prin conturi care au o sferă de influență deosebit de mare. O a doua categorie de riscuri se referă la impactul serviciului asupra exercitării drepturilor fundamentale, astfel cum sunt protejate de Carta drepturilor fundamentale, inclusiv libertatea de exprimare și de informare, dreptul la viață privată, dreptul la nediscriminare și drepturile copilului. Astfel de riscuri pot apărea, de exemplu, în legătură cu modul în care sunt proiectate sistemele algoritmice utilizate de platforma online foarte mare sau cu utilizarea abuzivă a serviciului *acesteia* prin transmiterea de notificări abuzive sau prin alte metode de reducere la tăcere sau de obstrucționare a concurenței. O a treia categorie de riscuri se referă la manipularea intenționată și, adesea, coordonată a serviciului platformei, cu un impact previzibil asupra sănătății, discursului civic, proceselor electorale, siguranței publice și protecției minorilor, având în vedere necesitatea de a proteja ordinea publică și viața privată și de a combate practicile comerciale frauduloase și înșelătoare. Astfel de riscuri pot apărea, de exemplu, prin crearea de conturi false, utilizarea boților și prin alte comportamente automatizate sau parțial automatizate, care pot conduce la diseminarea rapidă și pe scară largă a informațiilor care constituie conținut ilegal sau sunt incompatibile cu condițiile generale de utilizare ale unei platforme online.

online foarte mari pentru posibilul caracter ilegal al activității sale în temeiul legislației aplicabile, o astfel de diseminare sau astfel de activități pot constitui un risc sistemic semnificativ în cazul în care accesul la un astfel de conținut poate fi amplificat prin ***publicitate, sisteme de recomandare sau prin*** conturi care au o sferă de influență deosebit de mare. O a doua categorie de riscuri se referă la impactul serviciului asupra exercitării drepturilor fundamentale, astfel cum sunt protejate de Carta drepturilor fundamentale, inclusiv libertatea de exprimare și de informare, dreptul la viață privată, dreptul la nediscriminare, ***dreptul la egalitatea de gen, drepturile copilului și dreptul la protejarea drepturilor cu caracter personal. Întrucât platformele online joacă un rol major în viața noastră de zi cu zi, dimensiunea socială este afectată, la rândul ei, de fenomene precum hărțuirea online și violența pe internet.*** Astfel de riscuri pot apărea, de exemplu, în legătură cu modul în care sunt proiectate sistemele algoritmice utilizate de platforma online foarte mare, ***inclusiv atunci când algoritmii se bazează pe informații partinitoare, lucru ce adâncește disparitățile de gen și amplifică discursul și conținuturile discriminatorii,*** sau cu utilizarea abuzivă a serviciului lor prin transmiterea de notificări abuzive ori prin alte metode de reducere la tăcere, ***lucru ce aduce prejudicii, cum ar fi prejudicii pe termen lung pentru sănătatea mintală, prejudicii psihologice și prejudicii societale,*** sau de obstrucționare a concurenței. O a treia categorie de riscuri se referă la manipularea intenționată și adesea coordonată a serviciului platformei, cu un impact previzibil asupra sănătății, discursului civic, proceselor electorale, siguranței publice și protecției minorilor, având în vedere necesitatea de a proteja ordinea publică și viața privată și de a combate practicile comerciale frauduloase și înșelătoare. Astfel de riscuri pot apărea, de exemplu, prin crearea de conturi false,



utilizarea boților și prin alte comportamente automatizate sau parțial automatizate, care pot conduce la diseminarea rapidă și pe scară largă a informațiilor care constituie conținut ilegal sau sunt incompatibile cu condițiile generale de utilizare ale unei platforme online.

## Amendamentul 21

### Propunere de regulament Considerentul 58

#### *Textul propus de Comisie*

(58) Platformele online foarte mari ar trebui să utilizeze mijloacele necesare pentru a atenua cu diligență riscurile sistemice identificate în evaluarea riscurilor. Platformele online foarte mari ar trebui, în cadrul unor astfel de măsuri de atenuare, să aibă în vedere, de exemplu, îmbunătățirea sau adaptarea în alt mod a proiectării și funcționării sistemelor de moderare ai conținutului, de recomandare algoritmică și a interfețelor online, astfel încât să descurajeze și să limiteze diseminarea conținutului ilegal, adaptarea proceselor decizionale sau adaptarea condițiilor generale de utilizare. Se pot prevedea, de asemenea, măsuri corective, cum ar fi încetarea perceperii de venituri din publicitate pentru un anumit conținut, sau alte acțiuni, *ca* de exemplu îmbunătățirea vizibilității surselor de informații oficiale. Platformele online foarte mari *își pot consolida* procesele interne sau supravegherea oricăreia dintre activitățile lor, în special în ceea ce privește detectarea riscurilor sistemice. **Platformele online foarte mari pot**, de asemenea, să inițieze sau să își intensifice cooperarea cu notificatorii de încredere, să organizeze sesiuni de formare și schimburi cu **organizații ale notificatorilor de încredere** și să coopereze cu alți furnizori de servicii, inclusiv prin inițierea sau

#### *Amendamentul*

(58) Platformele online foarte mari ar trebui să utilizeze mijloacele necesare pentru a **stopa, preveni și** atenua cu diligență riscurile sistemice identificate în evaluarea riscurilor. Platformele online foarte mari ar trebui, în cadrul unor astfel de măsuri de atenuare, să aibă în vedere, de exemplu, îmbunătățirea sau adaptarea în alt mod a proiectării și funcționării sistemelor de moderare ai conținutului, de recomandare algoritmică și a interfețelor online, astfel încât să descurajeze și să limiteze diseminarea conținutului ilegal, adaptarea proceselor decizionale sau adaptarea condițiilor generale de utilizare **pentru a acoperi aspecte cum ar fi violența online și mai cu seamă violența de gen online**. Se pot prevedea, de asemenea, măsuri corective, cum ar fi încetarea perceperii de venituri din publicitate pentru un anumit conținut, sau alte acțiuni, **cum ar fi**, de exemplu, îmbunătățirea vizibilității surselor de informații oficiale. **De asemenea, acestea pot lua în considerare furnizarea de cursuri de formare pentru personalul lor și în mod expres pentru moderatorii de conținut, astfel încât aceștia să poată rămâne la curent cu limbajul disimulat utilizat ca formă de discurs ilegal de incitare la ură și de violență împotriva femeilor și minorităților**. Platformele

aderarea la coduri de conduită existente sau la alte măsuri de autoreglementare. Orice măsuri adoptate ar trebui să respecte cerințele privind diligența prevăzute în prezentul regulament și să fie eficace și adecvate pentru atenuarea riscurilor specifice identificate, în interesul protejării ordinii publice și a vieții private și al combaterii practicilor comerciale frauduloase și înșelătoare, și ar trebui să fie proporționale, având în vedere capacitatea economică a platformelor online foarte mari și necesitatea de a evita restricțiile care nu sunt necesare privind utilizarea serviciilor lor, ținând seama în mod corespunzător de efectele negative potențiale asupra drepturilor fundamentale ale destinatarilor serviciului.

online foarte mari **ar trebui să își consolideze** procesele interne sau supravegherea oricăreia dintre activitățile lor, în special în ceea ce privește detectarea riscurilor sistemice. **Ele ar trebui**, de asemenea, să inițieze sau să își intensifice cooperarea cu notificatorii de încredere și **organizațiile societății civile, cum ar fi organizațiile pentru drepturile femeilor**, să organizeze sesiuni de formare și schimburi cu **organizațiile respective** și să coopereze cu alți furnizori de servicii, inclusiv prin inițierea **de** sau aderarea la coduri de conduită existente sau la alte măsuri de autoreglementare. Orice măsuri adoptate ar trebui să respecte cerințele privind diligența prevăzute în prezentul regulament și să fie eficace și adecvate pentru atenuarea riscurilor specifice identificate, în interesul protejării ordinii publice, a vieții private și a egalității și al combaterii practicilor comerciale frauduloase și înșelătoare, și ar trebui să fie proporționale, având în vedere capacitatea economică a platformelor online foarte mari și necesitatea de a evita restricțiile care nu sunt necesare privind utilizarea serviciilor lor, ținând seama în mod corespunzător de efectele negative potențiale asupra drepturilor fundamentale ale destinatarilor serviciului.

## Amendamentul 22

### Propunere de regulament Considerentul 58 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(58a) Transparența și eficacitatea proceselor sunt esențiale pentru ca platformele online să devină mai sigure de utilizat și pentru a combate violența online și conținutul ilegal. Acțiunile prevăzute de deciziile platformelor online referitoare la modul în care acționează sau la faptul că nu acționează pentru a elimina conținutul ilegal, abuziv și**



*dăunător variază enorm, iar unele dintre rapoarte pot rămâne fără răspuns. Toți utilizatorii trebuie să aibă cunoștințe ușor accesibile cu privire la modul și motivele eliminării conținutului. Aceste procese trebuie să fie pe deplin transparente. Platformele online foarte mari ar trebui să raporteze și să publice în mod activ date pertinente cu privire la modul în care tratează violența de gen și alte forme de violență bazată pe identitate și ar trebui să comunice anual aceste informații simplu și accesibil. Aceste informații ar trebui să includă numărul de rapoarte pe care le primesc pe an, precum și numărul de rapoarte pe care le primesc și care nu au primit niciun răspuns din partea lor, defalcate în funcție de categoria de conținut ilegal, dăunător și abuziv raportat. Platformele foarte mari ar trebui să se asigure că experții și cadrele universitare au acces la datele pertinente, astfel încât să poată compara și evalua, de exemplu, funcționarea măsurilor, pentru a înțelege mai bine amploarea problemei. De asemenea, ar trebui să își coreleze măsurile cu drepturile internaționale ale omului, să evalueze periodic și să actualizeze punerea în aplicare a propriilor standarde etice.*

## **Amendamentul 23**

### **Propunere de regulament Considerentul 58 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(58b) Trebuie să se asigure accesul complet și ușor al tuturor utilizatorilor la conținutul platformelor online foarte mari. Acest lucru poate fi realizat prin punerea în aplicare a unor măsuri ușor de folosit în cadrul serviciilor pe care le oferă platformele online foarte mari. Platformele online foarte mari ar trebui să își prezinte condițiile de utilizare într-un format care să poată fi citit automat și,*

*de asemenea, să faciliteze accesul publicului, inclusiv al persoanelor cu dizabilități, la toate versiunile anterioare ale condițiilor lor de utilizare. Opțiunile de raportare a conținutului potențial ilegal, abuziv și dăunător ar trebui să fie ușor de găsit și de utilizat în limba maternă a utilizatorului. Informațiile privind sprijinul acordat persoanelor afectate și privind punctele naționale de contact ar trebui să fie ușor de obținut. Platformele online foarte mari ar trebui să ofere și să dezvolte servicii ușor accesibile pentru toți utilizatorii în astfel de cazuri și în cazuri similare. De asemenea, acestea ar trebui să faciliteze cât mai mult posibil moderarea, cu ajutorul instrumentelor, al formării etc. pentru persoanele care administrează și moderează grupuri online care utilizează platformele și serviciile lor. De asemenea, acestea ar trebui să îmbunătățească și să asigure accesibilitatea elementelor și funcțiilor serviciilor lor pentru persoanele cu dizabilități.*

## Amendamentul 24

### Propunere de regulament Considerentul 59

#### *Textul propus de Comisie*

(59) Platformele online foarte mari ar trebui, după caz, să efectueze evaluări ale riscurilor și să își conceapă măsurile de atenuare a riscurilor cu implicarea reprezentanților destinatarilor serviciului, a reprezentanților grupurilor potențial afectate de serviciile lor, a experților independenți și a organizațiilor societății civile.

#### *Amendamentul*

(59) Platformele online foarte mari ar trebui, după caz, să efectueze evaluări ale riscurilor și să își conceapă măsurile de atenuare a riscurilor cu implicarea reprezentanților destinatarilor serviciului, a reprezentanților grupurilor potențial afectate de serviciile lor, **cum ar fi organizațiile consumatorilor și organizațiile pentru drepturile femeilor**, a experților independenți și a organizațiilor societății civile.

## Amendamentul 25

## Propunere de regulament Considerentul 62

### *Textul propus de Comisie*

(62) O parte esențială a activității unei platforme online foarte mari este modul în care informațiile sunt prioritizate și prezentate pe interfața sa online pentru a facilita și optimiza accesul la informații pentru destinatarii serviciului. Acest lucru se realizează, de exemplu, prin sugerarea, ierarhizarea și prioritizarea algoritmică a informațiilor, efectuarea unei distincții la nivel de text sau alte reprezentări vizuale sau prin organizarea în alt mod a informațiilor furnizate de destinatari. Astfel de sisteme de recomandare pot avea un impact semnificativ asupra capacității destinatarilor de a extrage informații online și de a interacționa cu acestea. Sistemele de recomandare joacă, de asemenea, un rol important în amplificarea anumitor mesaje, diseminarea virală a informațiilor și stimularea comportamentului online. Prin urmare, platformele online foarte mari ar trebui să se asigure că destinatarii sunt informați în mod corespunzător și că pot influența informațiile care le sunt prezentate. Platformele online foarte mari ar trebui să prezinte în mod **clar** și ușor de înțeles principalii parametri utilizați la astfel de sisteme de recomandare pentru a asigura faptul că destinatarii înțeleg modul în care se prioritizează informațiile care le sunt oferite. Platformele online foarte mari ar trebui, de asemenea, să se asigure că destinatarii **beneficiază** de opțiuni alternative în ceea ce privește principalii parametri, inclusiv opțiuni care nu se bazează pe stabilirea profilului destinatarului.

### *Amendamentul*

(62) O parte esențială a activității unei platforme online foarte mari este modul în care informațiile sunt prioritizate și prezentate pe interfața sa online pentru a facilita și optimiza accesul la informații pentru destinatarii serviciului. Acest lucru se realizează, de exemplu, prin sugerarea, ierarhizarea și prioritizarea algoritmică a informațiilor, efectuarea unei distincții la nivel de text sau alte reprezentări vizuale sau prin organizarea în alt mod a informațiilor furnizate de destinatari. Astfel de sisteme de recomandare pot avea un impact semnificativ asupra capacității destinatarilor de a extrage informații online și de a interacționa cu acestea. Sistemele de recomandare joacă, de asemenea, un rol important în amplificarea anumitor mesaje, diseminarea virală a informațiilor și stimularea comportamentului online. ***Acești algoritmi pot genera consecințe negative, cum ar fi creșterea numărului de cazuri de violență online și, prin urmare, de violență fizică, sau promovarea conținuturilor care agravează problemele personale, cum ar fi depresia sau dependența.*** Prin urmare, platformele online foarte mari ar trebui să ***își revizuiască regulat algoritmi pentru a reduce la minimum aceste consecințe negative, să evite algoritmi bazați pe prejudecăți de gen și orice impact discriminatoriu asupra femeilor și fetelor și să se asigure că destinatarii sunt informați în mod corespunzător și că pot influența informațiile care le sunt prezentate. Platformele online foarte mari ar trebui să prezinte în mod accesibil și ușor de înțeles principalii parametri utilizați la astfel de sisteme de recomandare pentru a asigura faptul că destinatarii înțeleg modul în care se prioritizează informațiile care le sunt***

oferite. Platformele online foarte mari ar trebui, de asemenea, să se asigure că destinatarii *dispun* de opțiuni alternative în ceea ce privește principalii parametri, inclusiv *de o opțiune vizibilă, ușor de utilizat și ușor disponibilă pentru a dezactiva complet selecția algoritmică în sistemul de recomandare și de opțiuni care nu se bazează pe stabilirea profilului destinatarului. Ele ar trebui să permită cercetătorilor independenți și autorităților de reglementare de resort să le auditeze instrumentele algoritmice pentru a se asigura că sunt utilizate conform funcțiilor prevăzute.*

## Amendamentul 26

### Propunere de regulament Considerentul 63

#### *Textul propus de Comisie*

(63) Sistemele de publicitate utilizate de platformele online foarte mari prezintă riscuri deosebite și necesită o supraveghere publică și de reglementare suplimentară, având în vedere amploarea lor și capacitatea acestora de a viza și de a ajunge la destinatarii serviciului pe baza comportamentului lor în interiorul și în afara interfeței online a platformei respective. Platformele online foarte mari ar trebui să asigure accesul public la registrele cu evidența comunicărilor cu caracter publicitar afișate pe interfețele lor online pentru a facilita supravegherea și cercetarea cu privire la riscurile emergente generate de distribuirea de comunicări cu caracter publicitar online, de exemplu în ceea ce privește comunicările cu caracter publicitar ilegale sau tehnicile de manipulare și dezinformarea, cu un impact negativ real și previzibil asupra sănătății publice, a securității publice, a dezbaterii civile, a participării politice și a egalității. Registrele cu evidența comunicărilor cu caracter publicitar ar trebui să includă

#### *Amendamentul*

(63) Sistemele de publicitate utilizate de platformele online foarte mari prezintă riscuri deosebite și necesită o supraveghere publică și de reglementare suplimentară, având în vedere amploarea lor și capacitatea acestora de a viza și de a ajunge la destinatarii serviciului pe baza comportamentului lor în interiorul și în afara interfeței online a platformei respective. Platformele online foarte mari ar trebui să asigure accesul public la registrele cu evidența comunicărilor cu caracter publicitar afișate pe interfețele lor online pentru a facilita supravegherea și cercetarea cu privire la riscurile emergente generate de distribuirea de comunicări cu caracter publicitar online, de exemplu, în ceea ce privește comunicările cu caracter publicitar ilegale sau tehnicile de manipulare și dezinformarea care au un impact negativ real și previzibil asupra sănătății publice, a securității publice, a dialogului civilizat, a participării politice și a egalității. Registrele cu evidența comunicărilor cu caracter publicitar ar

conținutul comunicărilor cu caracter publicitar și datele conexe privind entitatea care își face publicitate și difuzarea comunicărilor cu caracter publicitar, în special în ceea ce privește publicitatea direcționată.

trebui să includă conținutul comunicărilor cu caracter publicitar și datele conexe privind entitatea care își face publicitate și difuzarea comunicărilor cu caracter publicitar, în special în ceea ce privește publicitatea direcționată. ***Dezinformarea, mai ales dezinformarea politică, a devenit o problemă uriașă, iar platformele online foarte mari au devenit tot mai mult platforme de partajare a acestui tip de conținut, în special prin intermediul publicității. În cazul comiterii unor încălcări repetate, platformele online foarte mari ar trebui să expulzeze actorii extremiști, în consultare cu experți independenți. Platformele online foarte mari ar trebui să pună în aplicare standarde și măsuri cuprinzătoare și verificabile pentru a limita domeniul de acțiune al actorilor extremiști și al dezinformării deliberate.***

## Amendamentul 27

### Propunere de regulament Considerentul 64

#### *Textul propus de Comisie*

(64) Pentru a supraveghea în mod corespunzător respectarea de către platformele online foarte mari a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire sau Comisia poate solicita accesul la date specifice sau raportarea acestora. O astfel de cerință poate include, de exemplu, datele necesare pentru a evalua riscurile și posibilele prejudicii cauzate de sistemele platformei, datele privind acuratețea, funcționarea și testarea sistemelor algoritmice pentru moderarea conținutului, a sistemelor de recomandare sau de publicitate ori datele privind procesele și rezultatele moderării conținutului sau ale sistemelor interne de soluționare a plângerilor în sensul prezentului regulament. Investigațiile

#### *Amendamentul*

(64) Pentru a supraveghea în mod corespunzător respectarea de către platformele online foarte mari a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire sau Comisia poate solicita accesul la date specifice sau raportarea acestora. O astfel de cerință poate include, de exemplu, datele necesare pentru a evalua riscurile și posibilele prejudicii cauzate de sistemele platformei, datele privind acuratețea, funcționarea și testarea sistemelor algoritmice pentru moderarea conținutului, a sistemelor de recomandare sau de publicitate ori datele privind procesele și rezultatele moderării conținutului sau ale sistemelor interne de soluționare a plângerilor în sensul prezentului regulament. Investigațiile

efectuate de cercetători cu privire la evoluția și gravitatea riscurilor sistemice online sunt deosebit de importante pentru corelarea asimetriilor în materie de informații și pentru instituirea unui sistem rezilient de atenuare a riscurilor, informarea platformelor online, a coordonatorilor serviciilor digitale, a altor autorități competente, a Comisiei și a publicului. Prin urmare, prezentul regulament prevede un cadru pentru garantarea accesului cercetătorilor agreați la datele provenite de la platformele online foarte mari. Toate cerințele privind accesul la date în temeiul cadrului respectiv ar trebui să fie proporționale și să protejeze în mod adecvat drepturile și interesele legitime – inclusiv secretele comerciale și alte informații confidențiale – ale platformei și ale oricăror alte părți interesate, inclusiv ale destinatarilor serviciului.

efectuate de cercetători cu privire la evoluția și gravitatea riscurilor sistemice online sunt deosebit de importante pentru corelarea asimetriilor în materie de informații și pentru instituirea unui sistem rezilient de atenuare a riscurilor, informarea platformelor online, a coordonatorilor serviciilor digitale, a altor autorități competente, a Comisiei și a publicului. Prin urmare, prezentul regulament prevede un cadru pentru garantarea accesului cercetătorilor agreați la datele provenite de la platformele online foarte mari. ***Aceste date ar trebui să fie furnizate cât mai dezagregate cu putință, pentru a permite formularea unor concluzii semnificative pe baza acestora. De exemplu, este important ca platformele online foarte mari să furnizeze date defalcate în funcție de gen cât mai mult posibil, pentru ca cercetătorii agreați să poată analiza dacă și în ce mod bărbații și femeile se confruntă în moduri diferite cu anumite riscuri online.*** Toate cerințele privind accesul la date în temeiul cadrului respectiv ar trebui să fie proporționale și să protejeze în mod adecvat drepturile și interesele legitime – inclusiv secretele comerciale și alte informații confidențiale – ale platformei și ale oricăror alte părți interesate, inclusiv ale destinatarilor serviciului.

## Amendamentul 28

### Propunere de regulament Considerentul 74

#### *Textul propus de Comisie*

(74) Coordonatorul serviciilor digitale, precum și celelalte autorități competente desemnate în temeiul prezentului regulament joacă un rol crucial în asigurarea eficacității drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament și în îndeplinirea obiectivelor acestuia. În consecință, este necesar să se

#### *Amendamentul*

(74) Coordonatorul serviciilor digitale, precum și celelalte autorități competente desemnate în temeiul prezentului regulament joacă un rol crucial în asigurarea eficacității drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament și în îndeplinirea obiectivelor acestuia. În consecință, este necesar să se



asigure faptul că autoritățile respective acționează în deplină independență față de organismele private și publice, fără a avea obligația sau posibilitatea de a solicita sau primi instrucțiuni, inclusiv de la guvern, și fără a aduce atingere sarcinilor specifice de a coopera cu alte autorități competente, cu coordonatorii serviciilor digitale, cu comitetul și cu Comisia. Pe de altă parte, independența acestor autorități nu ar trebui să însemne că nu pot face obiectul, în conformitate cu constituțiile naționale și fără a pune în pericol realizarea obiectivelor prezentului regulament, unor mecanisme naționale de control sau monitorizare a cheltuielilor lor financiare sau unui control jurisdicțional sau că nu ar trebui să aibă posibilitatea de a consulta alte autorități naționale, inclusiv autoritățile de aplicare a legii sau autoritățile de gestionare a crizelor, după caz.

asigure faptul că autoritățile respective acționează în deplină independență față de organismele private și publice, fără a avea obligația sau posibilitatea de a solicita sau primi instrucțiuni, inclusiv de la guvern, și fără a aduce atingere sarcinilor specifice de a coopera cu alte autorități competente, cu coordonatorii serviciilor digitale, cu comitetul și cu Comisia. Pe de altă parte, independența acestor autorități nu ar trebui să însemne că nu pot face obiectul, în conformitate cu constituțiile naționale și fără a pune în pericol realizarea obiectivelor prezentului regulament, unor mecanisme naționale de control sau monitorizare a cheltuielilor lor financiare sau unui control jurisdicțional sau că nu ar trebui să aibă posibilitatea de a consulta alte autorități naționale, inclusiv autoritățile de aplicare a legii sau autoritățile de gestionare a crizelor, după caz. ***În plus, este important ca atât coordonatorul serviciilor digitale, cât și alte autorități competente să dispună de cunoștințele necesare pentru a garanta drepturile și obligațiile prevăzute în prezentul regulament. Prin urmare, acestea ar trebui să promoveze educația și formarea personalului lor în domeniul drepturilor fundamentale și al discriminării, inclusiv formarea în parteneriat cu autoritățile de aplicare a legii, cu autoritățile de gestionare a crizelor sau cu organizațiile societății civile care sprijină victimele activităților ilegale săvârșite online și offline, cum ar fi hărțuirea, violența de gen și discursurile ilegale de incitare la ură.***

## Amendamentul 29

### Propunere de regulament Considerentul 82

#### *Textul propus de Comisie*

(82) Statele membre ar trebui să se asigure că coordonatorii serviciilor digitale

#### *Amendamentul*

(82) Statele membre ar trebui să se asigure că coordonatorii serviciilor digitale

pot lua măsuri eficace pentru a remedia anumite încălcări deosebit de grave și persistente, care să fie proporționale cu aceste încălcări. În special în cazul în care măsurile respective pot afecta drepturile și interesele terților, cum ar fi cazul în care accesul la interfețele online este restricționat, este oportun să se solicite ca măsurile să fie dispuse de o autoritate judiciară competentă la cererea coordonatorilor serviciilor digitale și să facă obiectul unor garanții suplimentare. În special, terților care ar putea fi afectați ar trebui să li se ofere posibilitatea de a fi ascultați, iar astfel de ordine ar trebui emise numai atunci când nu sunt disponibile în mod rezonabil competențele de a lua astfel de măsuri, astfel cum sunt prevăzute de alte acte ale dreptului Uniunii sau de legislația națională, de exemplu pentru a proteja interesele colective ale consumatorilor, pentru a asigura eliminarea promptă a paginilor web care conțin sau diseminează pornografie infantilă sau pentru a bloca accesul la servicii utilizate de un terț pentru a încălca un drept de proprietate intelectuală.

pot lua măsuri eficace pentru a remedia anumite încălcări deosebit de grave și persistente, care să fie proporționale cu aceste încălcări. În special în cazul în care măsurile respective pot afecta drepturile și interesele terților, cum ar fi cazul în care accesul la interfețele online este restricționat, este oportun să se solicite ca măsurile să fie dispuse de o autoritate judiciară competentă la cererea coordonatorilor serviciilor digitale și să facă obiectul unor garanții suplimentare. În special, terților care ar putea fi afectați ar trebui să li se ofere posibilitatea de a fi ascultați, iar astfel de ordine ar trebui emise numai atunci când nu sunt disponibile în mod rezonabil competențele de a lua astfel de măsuri, astfel cum sunt prevăzute de alte acte ale dreptului Uniunii sau de legislația națională, de exemplu, pentru a proteja interesele colective ale consumatorilor, pentru a asigura eliminarea promptă a paginilor web care conțin sau diseminează pornografie infantilă, **a conținuturilor asociate cu exploatarea sexuală, cu abuzurile asupra femeilor și fetelor și cu pornografia vindicativă** sau pentru a bloca accesul la servicii utilizate de un terț pentru a încălca un drept de proprietate intelectuală.

### **Amendamentul 30**

#### **Propunere de regulament Considerentul 88**

##### *Textul propus de Comisie*

(88) Pentru a asigura o aplicare consecventă a prezentului regulament, este necesar să se înființeze la nivelul Uniunii un grup consultativ independent, care ar trebui să sprijine Comisia și să contribuie la coordonarea acțiunilor coordonatorilor serviciilor digitale. Comitetul european pentru servicii digitale ar trebui să fie alcătuit din coordonatorii serviciilor digitale, fără a aduce atingere posibilității

##### *Amendamentul*

(88) Pentru a asigura o aplicare consecventă a prezentului regulament, este necesar să se înființeze la nivelul Uniunii un grup consultativ independent, care ar trebui să sprijine Comisia și să contribuie la coordonarea acțiunilor coordonatorilor serviciilor digitale. **Acest grup consultativ ar trebui să depună eforturi pentru a obține reprezentarea echilibrată a genurilor în componența sa.** Comitetul



coordonatorilor serviciilor digitale de a invita la reuniunile sale delegați ad-hoc sau de a numi delegați ad-hoc din cadrul altor autorități competente cărora li s-au încredințat sarcini specifice în temeiul prezentului regulament, atunci când acest lucru este necesar în conformitate cu sarcinile și competențele care le-au fost alocate la nivel național. În cazul în care există mai mulți participanți dintr-un stat membru, dreptul de vot ar trebui să rămână limitat la un reprezentant pe fiecare stat membru.

europen pentru servicii digitale ar trebui să fie alcătuit din coordonatorii serviciilor digitale, fără a aduce atingere posibilității coordonatorilor serviciilor digitale de a invita la reuniunile sale delegați ad-hoc sau de a numi delegați ad-hoc din cadrul altor autorități competente cărora li s-au încredințat sarcini specifice în temeiul prezentului regulament, atunci când acest lucru este necesar în conformitate cu sarcinile și competențele care le-au fost alocate la nivel național. În cazul în care există mai mulți participanți dintr-un stat membru, dreptul de vot ar trebui să rămână limitat la un reprezentant pe fiecare stat membru.

### Amendamentul 31

#### Propunere de regulament Considerentul 91

##### *Textul propus de Comisie*

(91) Comitetul ar trebui să reunească reprezentanții coordonatorilor serviciilor digitale și ai eventualelor alte autorități competente, sub președinția Comisiei, pentru a asigura o evaluare a aspectelor care i-au fost prezentate într-o dimensiune pe deplin europeană. Având în vedere posibilele elemente transversale care ar putea fi relevante pentru alte cadre de reglementare de la nivelul Uniunii, comitetului ar trebui să i se permită să coopereze cu alte organe, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii cu responsabilități în domenii precum egalitatea, ***inclusiv*** egalitatea ***între femei și bărbați***, ***nediscriminarea***, protecția datelor, comunicațiile electronice, serviciile audiovizuale, detectarea și investigarea fraudelor care aduc atingere bugetului UE în ceea ce privește taxele vamale sau protecția consumatorilor, după cum este necesar pentru îndeplinirea sarcinilor sale.

##### *Amendamentul*

(91) Comitetul ar trebui să reunească reprezentanții coordonatorilor serviciilor digitale și ai eventualelor alte autorități competente, ***cum ar fi Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor și Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene***, sub președinția Comisiei, pentru a asigura o evaluare a aspectelor care i-au fost prezentate într-o dimensiune pe deplin europeană. Având în vedere posibilele elemente transversale care ar putea fi relevante pentru alte cadre de reglementare de la nivelul Uniunii, comitetului ar trebui să i se permită să coopereze cu alte organe, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii cu responsabilități în domenii precum egalitatea, ***îndeosebi*** egalitatea ***de gen, și nediscriminarea, eradicarea tuturor formelor de violență împotriva femeilor și fetelor și a altor forme de violență de gen, inclusiv a violenței și hărțuirii online, urmărirea cibernetică, traficul sexual online, abuzurile asupra copiilor***,

protecția datelor, comunicațiile electronice, serviciile audiovizuale, detectarea și investigarea fraudelor care aduc atingere bugetului UE în ceea ce privește taxele vamale sau protecția consumatorilor, după cum este necesar pentru îndeplinirea sarcinilor sale.

## Amendamentul 32

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) de a stabili norme uniforme pentru un mediu online sigur, previzibil și de încredere, în care drepturile fundamentale consacrate în cartă să fie protejate în mod eficace.

##### *Amendamentul*

(b) de a stabili norme uniforme pentru un mediu online sigur, **accesibil, inclusiv pentru persoanele cu dizabilități**, previzibil și de încredere, în care drepturile fundamentale consacrate în cartă, **mai ales cele privind egalitatea**, să fie protejate în mod eficace.

## Amendamentul 33

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – alineatul 5 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) Regulamentul (UE) .../... **privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist [TCO odată adoptat]**;

##### *Amendamentul*

(d) Regulamentul (UE) **2021/784 al Parlamentului European și al Consiliului**<sup>1a</sup>;

---

<sup>1a</sup> **Regulamentul (UE) 2021/784 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2021 privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist (JO L 172, 17.5.2021, p. 79).**

## Amendamentul 34

**Propunere de regulament**  
**Articolul 1 – alineatul 5 – litera da (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(da) Regulamentul (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>1a</sup>;**

---

**<sup>1a</sup> Regulamentul (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului privind o derogare temporară de la anumite dispoziții ale Directivei 2002/58/CE în ceea ce privește utilizarea tehnologiilor de către furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere pentru prelucrarea datelor cu caracter personal și a altor date în scopul combaterii abuzului sexual online asupra copiilor (JO L 274, 30.7.2021, p. 41).**

**Amendamentul 35**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – alineatul 1 – litera da (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(da) „copil” înseamnă o persoană fizică cu vârsta sub 18 ani;**

**Amendamentul 36**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – alineatul 1 – litera g**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(g) „conținut ilegal” înseamnă orice informație care, în sine sau prin referire la o activitate, inclusiv vânzarea de produse sau furnizarea de servicii, nu este conformă cu legislația Uniunii sau cu legislația unui stat membru, indiferent de obiectul sau

(g) „conținut ilegal” înseamnă orice informație care, în sine sau prin referire la o activitate, inclusiv vânzarea de produse sau furnizarea de servicii, nu este **în mod evident** conformă cu legislația Uniunii sau cu legislația unui stat membru, indiferent de obiectul sau natura exactă a respectivei

natura exactă a respectivei legislații;

legislații; *raportarea sau avertizarea cu privire la o acțiune ilegală nu sunt considerate conținut ilegal;*

### **Amendamentul 37**

#### **Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 1 – litera qa (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(qa) „violență de gen online” înseamnă un act de violență de gen care este comis, asistat sau agravat în parte sau în totalitate prin utilizarea TIC, cum ar fi telefoanele mobile și telefoanele inteligente, internetul, platformele de socializare sau e-mailul, împotriva unei femei pe motiv că este femeie sau care afectează femeile în mod disproporționat ori împotriva persoanelor LGBTI pe motivul identității lor de gen, a exprimării de gen sau a caracteristicilor lor sexuale și care are ca rezultat sau este probabil să aibă ca rezultat aducerea unor prejudicii fizice, sexuale, psihologice sau economice, inclusiv amenințările de a comite astfel de acte, precum și coerciția ori privarea arbitrară de libertate în viața publică sau în cea privată;*

### **Amendamentul 38**

#### **Propunere de regulament Articolul 8 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 8a**

#### **Ordine de încetare**

*Statele membre se asigură că destinatarii unui serviciu au dreptul, în temeiul legislației naționale a statului lor, să solicite un ordin de încetare ca măsură provizorie pentru eliminarea conținutului vădit ilegal.*

## Amendamentul 39

### Propunere de regulament Articolul 10 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### *Articolul 10a*

##### *Punctul de contact pentru destinatarii serviciilor*

- 1. Furnizorii de servicii intermediare stabilesc un punct unic de contact, care să permită comunicarea directă, prin mijloace electronice, cu destinatarii serviciilor lor. Mijloacele de comunicare trebuie să fie ușor de utilizat și ușor accesibile.*
- 2. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să facă publice informațiile necesare pentru a identifica și a comunica cu ușurință cu punctele lor unice de contact pentru destinatari.*

## Amendamentul 40

### Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să includă, în condițiile lor generale de utilizare, informații cu privire la orice restricții pe care le impun în legătură cu utilizarea serviciului lor în ceea ce privește informațiile furnizate de destinatarii serviciului. Informațiile respective trebuie să includă informații cu privire la politicile, procedurile, măsurile și instrumentele utilizate în scopul moderării conținutului, inclusiv procesul decizional algoritmic și evaluarea umană. Informațiile respective trebuie să fie prezentate într-un limbaj clar și lipsit de ambiguitate și trebuie puse la dispoziția publicului într-un format ușor

1. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să includă, în condițiile lor generale de utilizare, informații cu privire la orice restricții pe care le impun în legătură cu utilizarea serviciului lor în ceea ce privește informațiile furnizate de destinatarii serviciului. Informațiile respective trebuie să includă informații cu privire la politicile, procedurile, măsurile și instrumentele utilizate în scopul moderării conținutului, inclusiv procesul decizional algoritmic și evaluarea umană. Informațiile respective trebuie să fie prezentate într-un limbaj clar și lipsit de ambiguitate și trebuie puse la dispoziția publicului într-un format ușor

accesibil.

accesibil, *într-o arhivă cu funcție de căutare a tuturor versiunilor anterioare, împreună cu data lor de aplicare.*

## Amendamentul 41

### Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să acționeze în mod diligent, obiectiv și proporțional în aplicarea și asigurarea respectării restricțiilor menționate la alineatul (1), ținând seama în mod corespunzător de drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate, inclusiv de drepturile fundamentale aplicabile ale destinatarilor serviciului, astfel cum sunt consacrate în cartă.

#### *Amendamentul*

2. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să acționeze în mod diligent, ***nediscriminatoriu, transparent***, obiectiv și proporțional în aplicarea și asigurarea respectării restricțiilor menționate la alineatul (1), ținând seama în mod corespunzător de drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate, inclusiv de drepturile fundamentale aplicabile ale destinatarilor serviciului, astfel cum sunt consacrate în cartă.

## Amendamentul 42

### Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***2a. Furnizorii de servicii intermediare își includ pe platformele proprii condițiile generale de utilizare, care stabilesc norme comportamentale pentru utilizatori. Aceste norme sunt accesibile publicului într-un format ușor de înțeles, promovează egalitatea de gen și nediscriminarea, sunt adecvate vârstei, sunt elaborate într-un limbaj clar și lipsit de ambiguitate și respectă cele mai înalte standarde europene sau internaționale, astfel cum se menționează la articolul 34.***

## Amendamentul 43

**Propunere de regulament**  
**Articolul 12 – alineatul 2 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2b. Platformele online foarte mari menționate la articolul 25 alineatul (1) își publică condițiile generale de utilizare în toate limbile statelor membre în care prestează servicii și, la cerere, în toate limbile oficiale ale Uniunii. Acestea își elaborează condițiile generale de utilizare într-un format care poate fi citit automat.**

**Amendamentul 44**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 12 – alineatul 2 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2c. Coordonatorul serviciilor digitale al fiecărui stat membru poate încerca să coopereze, în coordonare cu comitetul, cu platforme online foarte mari, astfel cum se menționează la articolul 25 alineatul (1), pentru a aplica măsuri și instrumente de moderare a conținutului, cu scopul de a combate încălcările obligațiilor prevăzute de prezentul regulament.**

**Amendamentul 45**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 12 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 12a**

***Evaluarea impactului asupra copiilor***

**1. Toți furnizorii de servicii intermediare verifică dacă serviciile lor sunt accesate de copii, dacă există probabilitatea de a fi accesate de copii sau dacă au un impact asupra copiilor, în**

*special asupra fetelor. Furnizorii de servicii care pot afecta copiii, în special fetele, identifică, analizează și evaluează continuu, pe parcursul conceperii și dezvoltării unor noi servicii, cel puțin o dată pe an, orice risc sistemic rezultat din funcționarea și utilizarea de către copii, mai ales de fete, a serviciilor pe care le prestează în Uniune. Aceste evaluări ale impactului și ale riscurilor sunt adaptate serviciilor lor, îndeplinesc cele mai înalte standarde europene sau internaționale menționate la articolul 34 și iau în considerare toate riscurile cunoscute legate de conținut, contact sau conduită ori riscurile comerciale incluse în contract. Evaluările includ și următoarele riscuri sistemice:*

*(a) diseminarea de conținut sau comportament ilegal permis sau manifestat de serviciile lor ori ca urmare a acestora;*

*(b) orice efect negativ asupra exercitării drepturilor copilului, astfel cum sunt consacrate la articolul 24 din cartă și în Convenția ONU privind drepturile copilului și detaliate de Comitetul ONU pentru drepturile copilului în Observația generală nr. 25 în ceea ce privește mediul digital;*

*(c) orice efect negativ asupra dreptului la egalitatea de gen, consacrat la articolul 23 din cartă, în special dreptul de a trăi fără violență, prevăzut în Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a fetelor (Convenția de la Istanbul);*

*(d) orice efect negativ asupra dreptului la nediscriminare, consacrat la articolul 21 din cartă;*

*(e) orice consecință intenționată sau neintenționată care rezultă din funcționarea sau manipularea intenționată a serviciului lor, inclusiv prin utilizarea neautentică sau exploatarea automatizată a serviciului, cu un efect*



*negativ real sau previzibil asupra drepturilor copiilor, în special ale fetelor.*

*2. Atunci când efectuează aceste evaluări ale impactului, furnizorii de servicii intermediare susceptibile de a afecta copiii trebuie să ia în considerare mai ales modul în care condițiile lor generale de utilizare, sistemele lor de moderare a conținutului, sistemele lor de recomandare și sistemele lor de selectare și afișare a publicității influențează oricare dintre riscurile sistemice menționate la alineatul (1), inclusiv diseminarea potențial rapidă și pe scară largă a conținutului ilegal și a informațiilor incompatibile cu condițiile lor generale de utilizare sau cu drepturile copilului, mai cu seamă ale fetelor.*

## **Amendamentul 46**

### **Propunere de regulament Articolul 12 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 12b**

*Atenuarea riscurilor pentru copii, în special pentru fete*

*Furnizorii de servicii intermediare susceptibile de a avea un impact asupra copiilor, în special asupra fetelor, instituie măsuri de atenuare rezonabile, proporționale și eficiente, adaptate la riscurile sistemice specifice identificate în temeiul articolului 12a.*

*Aceste măsuri includ, după caz:*

- (a) aplicarea măsurilor de atenuare identificate la articolul 27 în ceea ce privește interesul superior al copilului;*
- (b) adaptarea sau eliminarea caracteristicilor de proiectare a sistemului care expun copiii la riscuri legate de conținut, contact, conduită și contract, astfel cum au fost identificate în procesul*

*de efectuare a evaluărilor impactului asupra copiilor;*

*(c) implementarea unei asigurări privind vârsta care să fie proporțională și să respecte confidențialitatea, îndeplinind standardul prevăzut la articolul 34;*

*(d) adaptarea sistemelor de moderare a conținutului sau de recomandare, a proceselor lor decizionale, a caracteristicilor sau a funcționării serviciilor lor ori a condițiilor lor generale de utilizare, pentru a se asigura că acordă prioritate interesului superior al copilului și egalității de gen;*

*(e) asigurarea celor mai înalte niveluri de confidențialitate, siguranță și securitate din momentul conceperii și în mod implicit pentru copii;*

*(f) prevenirea creării de profiluri în cazul copiilor, inclusiv în scopuri comerciale precum publicitatea direcționată;*

*(g) garantarea faptului că condițiile publicate sunt adecvate vârstei și respectă drepturile copiilor;*

*(h) oferirea unor mecanisme de reclamații și reparații adaptate copiilor și incluzive, printre care și a unui acces facil la consiliere și asistență de specialitate.*

## Amendamentul 47

### Propunere de regulament

#### Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

1. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să publice, cel puțin o dată pe an, rapoarte clare, ușor de înțeles și detaliate cu privire la orice moderare a conținutului pe care au efectuat-o în cursul perioadei relevante. Rapoartele respective trebuie să includă, în special, în funcție de cazurile aplicabile, informații privind următoarele

##### *Amendamentul*

1. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să publice, cel puțin o dată pe an, rapoarte clare, ușor de înțeles și detaliate cu privire la orice moderare a conținutului pe care au efectuat-o în cursul perioadei relevante. Rapoartele respective trebuie să includă **defalcări la nivelul statelor membre și**, în special, în funcție de cazurile

aspecte:

aplicabile, informații privind următoarele aspecte:

## Amendamentul 48

### Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 1 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) numărul notificărilor transmise în conformitate cu articolul 14, clasificate în funcție de tipul de presupus conținut ilegal în cauză, orice acțiune întreprinsă în urma notificărilor, făcând distincție între acțiunile întreprinse în temeiul legii sau al condițiilor generale de utilizare ale furnizorului, precum și timpul mediu necesar pentru a întreprinde acțiunea;

#### *Amendamentul*

(b) numărul notificărilor transmise în conformitate cu articolul 14, clasificate în funcție de tipul de presupus conținut ilegal în cauză, ***datele anonimizate privind caracteristicile individuale ale celor care transmit notificările respective, precum genul categoria de vârstă sau mediul social de apartenență***, orice acțiune întreprinsă în urma notificărilor, făcând distincție între acțiunile întreprinse în temeiul legii sau al condițiilor generale de utilizare ale furnizorului, precum și timpul mediu necesar pentru a întreprinde acțiunea;

## Amendamentul 49

### Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 1 – litera d

#### *Textul propus de Comisie*

(d) numărul de plângeri primite prin intermediul sistemului intern de soluționare a plângerilor menționat la articolul 17, temeiul plângerilor respective, deciziile luate cu privire la plângerile respective, timpul mediu necesar pentru luarea deciziilor respective și numărul de cazuri în care deciziile respective au fost anulate.

#### *Amendamentul*

(d) numărul de plângeri primite prin intermediul sistemului intern de soluționare a plângerilor menționat la articolul 17, ***datele anonimizate privind caracteristicile individuale ale celor care transmit plângerile, cum ar fi genul, grupa de vârstă și mediul social de apartenență***, temeiul plângerilor respective, deciziile luate cu privire la plângerile respective, timpul mediu necesar pentru luarea deciziilor respective și numărul de cazuri în care deciziile respective au fost anulate.

## **Amendamentul 50**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1a. Se asigură protejarea identității victimelor în cauză, în conformitate cu standardele RGPD.**

## **Amendamentul 51**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – alineatul 1 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1b. Furnizorii de servicii intermediare care au impact asupra copiilor, în special asupra fetelor, publică, cel puțin o dată pe an:**

**(a) evaluări ale impactului asupra copiilor, pentru a identifica efectele nocive cunoscute, consecințele neprevăzute și riscurile emergente; aceste evaluări ale impactului respectă standardele menționate la articolul 34;**

**(b) rapoarte clare, ușor de înțeles și detaliate, care să prezinte măsurile în materie de egalitate de gen și de atenuare a riscurilor pentru copii luate, eficacitatea acestora și toate acțiunile neîntreprinse încă care sunt necesare; aceste rapoarte trebuie să respecte standardele prezentate la articolul 34, inclusiv în ceea ce privește asigurările privind vârsta și verificarea vârstei, în concordanță cu o proiectare centrată pe copil, care promovează și egalitatea de gen.**

## **Amendamentul 52**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 14 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Furnizorii de servicii de găzduire trebuie să instituie mecanisme care să permită oricărei persoane fizice sau entități să notifice acestor furnizori prezența în cadrul serviciului pe care îl oferă a anumitor informații pe care persoana sau entitatea respectivă le consideră a fi conținut ilegal. Mecanismele respective trebuie să fie ușor de accesat, ușor de utilizat și trebuie să permită transmiterea notificărilor exclusiv prin mijloace electronice.

*Amendamentul*

1. Furnizorii de servicii de găzduire trebuie să instituie mecanisme care să permită oricărei persoane fizice sau entități să notifice acestor furnizori, **în limba unui membru stat în care aceștia prestează servicii și, la cerere, în toate limbile oficiale ale Uniunii**, prezența în cadrul serviciului pe care îl oferă a anumitor informații pe care persoana sau entitatea respectivă le consideră a fi conținut ilegal **sau care încalcă condițiile generale de utilizare a serviciului**. Mecanismele respective trebuie să fie ușor de accesat, ușor de utilizat și trebuie să permită transmiterea notificărilor exclusiv prin mijloace electronice.

**Amendamentul 53**

**Propunere de regulament**

**Articolul 14 – alineatul 2 – litera da (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(da) opțiunea ca cei care prezintă notificări să își prezinte unele dintre caracteristicile individuale, cum ar fi sexul, grupa de vârstă și mediul social; furnizorii precizează clar că aceste informații nu fac parte din procesul decizional referitor la notificare, că sunt complet anonimizate și că sunt utilizate exclusiv în scopul raportării.**

**Amendamentul 54**

**Propunere de regulament**

**Articolul 14 – alineatul 4 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4a. Furnizorul de servicii intermediare notifică și destinatarii, dacă există date de**

*contact, oferindu-le posibilitatea de a răspunde, mai puțin în cazul în care acest lucru ar împiedica prevenirea și urmărirea penală a unor infracțiuni grave, ar crea întârzieri nejustificate sau ar crește riscul unor noi distribuiri ale conținutului ilegal.*

## **Amendamentul 55**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 14 – alineatul 6 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**6a.** *La primirea unei notificări valabile, furnizorii de servicii de găzduire acționează prompt pentru a bloca accesul la conținutul care este în mod evident ilegal.*

## **Amendamentul 56**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 14 – alineatul 6 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**6b.** *Furnizorul de servicii de găzduire se asigură că prelucrarea notificărilor este efectuată de personal calificat, dispunând de o formare inițială și continuă adecvată privind legislația aplicabilă și standardele internaționale în domeniul drepturilor omului, inclusiv al combaterii discriminării și beneficiind de condiții de muncă adecvate, inclusiv, dacă este relevant, de sprijin profesional, asistență psihologică și consiliere juridică de specialitate.*

## **Amendamentul 57**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 17 – alineatul 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) deciziile de eliminare a informațiilor sau de blocare a accesului la informații;

*Amendamentul*

(a) deciziile de eliminare **ori neeliminare** a informațiilor sau de blocare **ori menținere** a accesului la informații;

**Amendamentul 58**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 17 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) deciziile de suspendare sau sistare a furnizării serviciului, integral sau parțial, către destinatari;

*Amendamentul*

(b) deciziile de suspendare **ori nesuspendare** sau sistare **ori nesistare** a furnizării serviciului, integral sau parțial, către destinatari;

**Amendamentul 59**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 17 – alineatul 1 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) deciziile de suspendare sau închidere a contului destinatarilor.

*Amendamentul*

(c) deciziile de suspendare **ori nesuspendare** sau închidere **ori menținere** a contului destinatarilor.

**Amendamentul 60**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 17 – alineatul 1 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) decizii de restricționare sau nerestricționare a posibilității de monetizare a conținutului furnizat de destinatari.**

**Amendamentul 61**



**Propunere de regulament**  
**Articolul 17 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Platformele online trebuie să se asigure că sistemele lor interne de soluționare a plângerilor sunt ușor de accesat, ușor de utilizat și că permit și facilitează depunerea de plângeri suficient de precise și justificate în mod corespunzător.

*Amendamentul*

2. Platformele online trebuie să se asigure că sistemele lor interne de soluționare a plângerilor **și de atac** sunt ușor de accesat **și** ușor de utilizat, **inclusiv pentru copii**, și că permit și facilitează depunerea de plângeri suficient de precise și justificate în mod corespunzător.

**Amendamentul 62**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 17 – alineatul 4 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4a. Platformele online oferă persoanelor care prezintă notificări opțiunea de a-și prezenta unele caracteristici individuale, cum ar fi genul, grupa de vârstă și mediul social. Platformele online precizează clar că aceste informații nu fac parte din procesul decizional referitor la plângere, că sunt complet anonimizate și că sunt utilizate exclusiv în scopul raportării.**

**Amendamentul 63**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 24 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 24a**

**Sistemele de recomandare**

**1. Platformele online nu permit ca destinarii serviciilor lor să facă obiectul sistemelor de recomandare bazate pe crearea de profiluri, cu excepția cazului în care destinatarul serviciului și-a exprimat consimțământul liber, expres, în**

*cunoștință de cauză și lipsit de ambiguitate. Platformele online se asigură că opțiunea care nu se bazează pe crearea de profiluri este activată implicit.*

*2. În situațiile în care anumite conținuturi sunt recomandate, platformele online stabilesc în condițiile lor generale de utilizare, într-un mod clar, accesibil și ușor de înțeles, principalii parametri utilizați în sistemele lor de recomandare, precum și orice opțiune prin care destinatarii serviciului pot modifica sau influența acei parametri principali care le-au fost puși la dispoziție, incluzând cel puțin o opțiune care nu se bazează pe crearea de profiluri în sensul articolului 4 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/679. Platformele online permit, de asemenea, destinatarilor serviciului să vizualizeze, într-o formă simplă, orice profil sau profiluri utilizate pentru a-și edita propriul conținut. Acestea oferă utilizatorilor o opțiune ușor accesibilă de a-și șterge profilul sau profilurile utilizate pentru a edita conținutul pe care îl vizualizează destinatarul.*

*3. Parametrii menționați la alineatul (2) includ cel puțin următoarele elemente:*

- (a) criteriile de recomandare utilizate de sistemul relevant;*
- (b) modul în care aceste criterii sunt ponderate între ele;*
- (c) pentru ce obiective a fost optimizat sistemul relevant; și*
- (d) dacă este cazul, o explicație a rolului pe care comportamentul destinatarilor serviciului îl joacă în modul în care sistemul relevant își produce rezultatele.*

*4. În cazul în care sunt disponibile mai multe opțiuni în temeiul alineatului (1), platformele online foarte mari trebuie să ofere o funcție ușor accesibilă pe interfața lor online care să le permită destinatarilor serviciului să selecteze și să*

*modifice în orice moment opțiunea preferată pentru fiecare dintre sistemele de recomandare care determină ordinea relativă a informațiilor care le sunt prezentate.*

*5. Platformele online își informează utilizatorii cu privire la identitatea persoanei responsabile de sistemul de recomandare.*

*6. Platformele online se asigură că algoritmul utilizat de sistemul lor de recomandare este conceput astfel încât să nu creeze riscul de a induce în eroare sau de a manipula destinatarul serviciului atunci când îl utilizează.*

*7. Platformele online se asigură că informațiile provenite din surse fiabile, cum ar fi informațiile furnizate de autoritățile publice sau din surse științifice, sunt afișate ca prime rezultate în urma căutărilor care au legătură cu domeniul de interes public.*

## **Amendamentul 64**

### **Propunere de regulament Articolul 24 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 24b**

#### ***Protecția împotriva abuzului sexual prin imagini***

***Dacă o platformă online este utilizată în principal pentru diseminarea de conținut pornografic generat de utilizatori, aceasta ia măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru a se asigura că:***

***(a) a-a verificat identitatea utilizatorilor care diseminează conținuturi printr-o înregistrare dublă a participării cu e-mail și telefonul mobil;***

***(b) s-a verificat moderarea profesională a conținutului alimentat de***

*om, în conformitate cu articolul 14 alineatul (6b), în cazul conținuturilor cu o probabilitate ridicată de a fi ilegale, cum ar fi conținutul cu caracter voajerist sau conținutul care prezintă scene de viol;*

*(c) este accesibilă o procedură de notificare anonimă calificată, pe lângă mecanismul menționat la articolul 14 și respectând aceleași principii, cu excepția alineatului (4a) de la articolul respectiv, care le dă persoanelor fizice posibilitatea de a notifica platforma susținând că materialul imaginii care le descrie sau se presupune că le descrie a fost difuzat fără consimțământul lor și de a transmite platformei dovezi prima facie ale identității lor fizice; conținutul notificat prin această procedură este considerat vădit ilegal în sensul articolului 14 alineatul (6a) și se suspendă în termen de 48 de ore.*

## Amendamentul 65

### Propunere de regulament

#### Articolul 26 – alineatul 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

1. Platformele online foarte mari trebuie să identifice, să analizeze și să evalueze, de la data aplicării menționată la articolul 25 alineatul (4) al doilea paragraf, **cel puțin o dată pe an, orice** riscuri sistemice semnificative care decurg din funcționarea și utilizarea serviciilor lor în Uniune. Evaluarea riscurilor trebuie să fie specifică serviciilor lor și trebuie să includă următoarele riscuri sistemice:

##### *Amendamentul*

1. Platformele online foarte mari trebuie să identifice, să analizeze și să evalueze **în mod constant**, de la data aplicării menționată la articolul 25 alineatul (4) al doilea paragraf, **probabilitatea și gravitatea oricăror** riscuri sistemice semnificative care decurg din funcționarea și utilizarea serviciilor lor în Uniune. Evaluarea riscurilor trebuie să fie specifică serviciilor lor și trebuie să includă următoarele riscuri sistemice:

## Amendamentul 66

### Propunere de regulament

#### Articolul 26 – alineatul 1 – litera b

*Textul propus de Comisie*

(b) orice efecte negative asupra exercitării drepturilor fundamentale în ceea ce privește respectarea vieții private și de familie, a libertății de exprimare și de informare, interzicerea discriminării și drepturile copilului, astfel cum sunt consacrate la articolele 7, 11, 21 și, respectiv, 24 din cartă;

*Amendamentul*

(b) orice efecte negative asupra exercitării **oricăruia dintre drepturile fundamentale enumerate în cartă, îndeosebi a** drepturilor fundamentale în ceea ce privește respectarea vieții private și de familie, a libertății de exprimare și de informare, interzicerea discriminării, **egalitatea de gen** și drepturile copilului, astfel cum sunt consacrate la articolele 7, 11, 21, **23** și, respectiv, 24 din cartă;

**Amendamentul 67**

**Propunere de regulament**

**Articolul 26 – alineatul 1 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) manipularea intenționată a serviciului lor, inclusiv prin utilizarea neautentică sau exploatarea automatizată a serviciului, cu efect negativ real sau previzibil asupra protecției sănătății publice, a minorilor, a **discursului civic** ori cu efecte reale sau previzibile legate de procesele electorale și siguranța publică.

*Amendamentul*

(c) manipularea intenționată a serviciului lor, inclusiv prin utilizarea neautentică sau exploatarea automatizată a serviciului, cu efect negativ real sau previzibil asupra **egalității de gen, a violenței online sau a** protecției sănătății publice (**inclusiv a sănătății mintale**), a minorilor, a **dialogului civilizat** ori cu efecte reale sau previzibile legate de procesele electorale și siguranța publică.

**Amendamentul 68**

**Propunere de regulament**

**Articolul 26 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Atunci când efectuează evaluări ale riscurilor, platformele online foarte mari trebuie să ia în considerare, în special, modul în care sistemele lor de moderare a conținutului, sistemele lor de recomandare și sistemele lor de selectare și afișare a publicității influențează oricare dintre

*Amendamentul*

2. Atunci când efectuează evaluări ale riscurilor, platformele online foarte mari trebuie să ia în considerare, în special, modul în care sistemele lor de moderare a conținutului, sistemele lor de recomandare și sistemele lor de selectare și afișare a publicității influențează oricare dintre

riscurile sistemice menționate la alineatul (1), inclusiv diseminarea potențial rapidă și pe scară largă a conținutului ilegal și a informațiilor incompatibile cu condițiile lor generale de utilizare.

riscurile sistemice menționate la alineatul (1), inclusiv diseminarea potențial rapidă și pe scară largă a conținutului ilegal ***sau a conținutului care riscă să amplifice violența online, agravând marginalizarea comunităților vulnerabile, care sunt deseori vizate de discursurile de incitare la ură de pe internet, precum*** și a informațiilor incompatibile cu condițiile lor generale de utilizare.

## **Amendamentul 69**

### **Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***2a. Platformele online foarte mari își revizuiesc periodic algoritmi pentru a reduce la minimum consecințele negative, cum ar fi creșterea numărului de cazuri de violență online și deci de violență fizică. Platformele online foarte mari pun în aplicare standarde și măsuri cuprinzătoare și verificabile pentru a limita dezinformarea intenționată.***

## **Amendamentul 70**

### **Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 2 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***2b. Platformele online foarte mari oferă explicații ușor accesibile, care să le permită utilizatorilor să înțeleagă când, de ce, pentru ce sarcini și în ce măsură sunt utilizate instrumente algoritmice. Acestea permit utilizatorilor să aleagă, într-un mod ușor și accesibil, dacă acceptă sau nu algoritmi utilizați în platformele și serviciile utilizate. Ele permit cercetătorilor independenți și autorităților de reglementare de resort să-și auditeze***

*instrumentele algoritmice pentru a se asigura că sunt utilizate așa cum s-a intenționat inițial.*

## Amendamentul 71

### Propunere de regulament

#### Articolul 27 – alineatul 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

1. Platformele online foarte mari trebuie să instituie măsuri **de atenuare** rezonabile, proporționale și eficiente, adaptate la riscurile sistemice specifice identificate în temeiul articolului 26. Aceste măsuri **pot include**, după caz:

##### *Amendamentul*

1. Platformele online foarte mari trebuie să instituie măsuri rezonabile, proporționale și eficiente **pentru a stopa, a preveni și a atenua riscurile sistemice, măsuri** adaptate la riscurile sistemice specifice identificate în temeiul articolului 26. Aceste măsuri **includ**, după caz:

## Amendamentul 72

### Propunere de regulament

#### Articolul 27 – alineatul 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) măsuri specifice menite să limiteze afișarea comunicărilor cu caracter publicitar asociate serviciului pe care îl furnizează platformele online foarte mari;

##### *Amendamentul*

(b) măsuri specifice menite să limiteze afișarea comunicărilor cu caracter publicitar, **a conținuturilor ilegale sau dăunătoare** asociate serviciului pe care îl furnizează platformele online foarte mari;

## Amendamentul 73

### Propunere de regulament

#### Articolul 27 – alineatul 1 a (nou)

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

**1a. În cazul în care o platformă online foarte mare decide să nu pună în aplicare niciuna dintre măsurile de atenuare enumerate la alineatul (1) din prezentul articol, ea prezintă justificări scrise. Aceste justificări se prezintă auditorilor**



*independenți pentru a pregăti raportul de audit menționat la articolul 28 alineatul (3).*

#### **Amendamentul 74**

##### **Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2 – litera b**

###### *Textul propus de Comisie*

(b) cele mai bune practici pentru platformele online foarte mari în vederea atenuării riscurilor sistemice identificate.

###### *Amendamentul*

(b) cele mai bune practici pentru platformele online foarte mari în vederea **stopării, a prevenirii și a** atenuării riscurilor sistemice identificate.

#### **Amendamentul 75**

##### **Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 1 – litera a**

###### *Textul propus de Comisie*

(a) obligațiile prevăzute în capitolul III;

###### *Amendamentul*

(a) obligațiile prevăzute în capitolul III; **în special calitatea identificării, a analizei și a evaluării riscurilor menționate la articolul 26, precum și necesitatea, proporționalitatea și eficacitatea măsurilor de atenuare a riscurilor, menționate la articolul 27;**

#### **Amendamentul 76**

##### **Propunere de regulament Articolul 31 – alineatul 2**

###### *Textul propus de Comisie*

2. La cererea motivată a coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire sau a Comisiei, platformele online foarte mari trebuie să ofere, într-un termen rezonabil, specificat în cerere, acces la date cercetătorilor agreeți care îndeplinesc cerințele de la alineatul (4) de

###### *Amendamentul*

2. La cererea motivată a coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire sau a Comisiei, platformele online foarte mari trebuie să ofere, într-un termen rezonabil, specificat în cerere, acces la date cercetătorilor agreeți care îndeplinesc cerințele de la alineatul (4) de

la prezentul articol, în unicul scop de a desfășura activități de cercetare care contribuie la identificarea și înțelegerea riscurilor sistemice, astfel cum sunt prevăzute la articolul 26 alineatul (1).

la prezentul articol, în unicul scop de a desfășura activități de cercetare care contribuie la identificarea și înțelegerea riscurilor sistemice, astfel cum sunt prevăzute la articolul 26 alineatul (1), ***precum și să verifice eficiența măsurilor de atenuare a riscurilor luate de platformele online foarte mari respective, în temeiul articolului 27.***

## **Amendamentul 77**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 31 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***3a. Datele furnizate cercetătorilor agreeți sunt cât mai dezagregate cu putință, cu excepția cazului în care cercetătorul cere altceva.***

## **Amendamentul 78**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 31 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

4. Pentru a fi agreeți, cercetătorii trebuie să fie afiliați instituțiilor academice, să nu aibă interese comerciale, să aibă experiență dovedită în domeniile legate de riscurile investigate sau metodologiile de cercetare conexe și trebuie să se angajeze să respecte cerințele specifice de securitate și confidențialitate a datelor corespunzătoare fiecărei cereri și să aibă capacitatea de a da curs acestui angajament.

4. Pentru a fi agreeți, cercetătorii trebuie să fie afiliați instituțiilor academice, să nu aibă interese comerciale, să ***divulge sursa de finanțare a cercetării***, să aibă experiență dovedită în domeniile legate de riscurile investigate sau metodologiile de cercetare conexe și trebuie să se angajeze să respecte cerințele specifice de securitate și confidențialitate a datelor corespunzătoare fiecărei cereri și să aibă capacitatea de a da curs acestui angajament.

## **Amendamentul 79**

### **Propunere de regulament**

## Articolul 33 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

### *Articolul 33a*

#### *Responsabilitatea cu privire la algoritmi*

- 1. Atunci când folosește procesul decizional automatizat, platforma online foarte mare efectuează o evaluare a algoritmilor utilizați.*
- 2. Atunci când efectuează evaluarea menționată la alineatul (1), platforma online foarte mare evaluează următoarele elemente:*
  - (a) respectarea cerințelor pertinente ale Uniunii;*
  - (b) modul în care este utilizat algoritmul și impactul său asupra furnizării serviciului;*
  - (c) impactul asupra drepturilor fundamentale, inclusiv asupra drepturilor consumatorilor, precum și efectul social al algoritmilor; și*
  - (d) dacă măsurile puse în aplicare de platforma online foarte mare pentru a asigura reziliența algoritmului sunt adecvate în raport cu importanța algoritmului pentru furnizarea serviciului și cu impactul acestuia asupra elementelor menționate la litera (c).*
- 3. Atunci când realizează evaluarea, platforma online foarte mare poate consulta autoritățile publice naționale de resort, cercetătorii și organizațiile neguvernamentale relevante.*
- 4. După evaluarea menționată la alineatul (2), platforma online foarte mare comunică Comisiei constatările făcute. Comisia are dreptul de a solicita explicații suplimentare privind concluzia trasă din constatări sau, dacă informațiile suplimentare transmise privind constatările nu sunt suficiente, orice informații pertinente privind algoritmul în cauză în legătură cu alineatul (2) literele*

*(a), (b), (c) și (d). Platforma online foarte mare comunică aceste informații suplimentare în termen de două săptămâni de la solicitarea Comisiei.*

*5. În cazul în care platforma online foarte mare constată că algoritmul utilizat nu respectă alineatul (2) litera (a) sau (d), furnizorul platformei online foarte mari ia măsuri corective adecvate pentru a se asigura că algoritmul respectă criteriile prevăzute la alineatul (2).*

*6. În cazul în care Comisia constată că algoritmul utilizat de platforma online foarte mare nu respectă alineatul (2) literele (a), (c) sau (d), pe baza informațiilor furnizate de platforma online foarte mare, și că platforma online foarte mare nu a luat măsurile corective menționate la alineatul (5), Comisia recomandă să se ia măsurile corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament pentru a pune capăt încălcării.*

## **Amendamentul 80**

### **Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*2a. Comisia sprijină și promovează elaborarea și aplicarea unor standarde sectoriale stabilite de organizațiile de standardizare europene și internaționale de resort, pentru apărarea și promovarea drepturilor copilului și a dreptului la egalitate de gen, a căror respectare, după ce sunt adoptate, va fi obligatorie, cel puțin pentru următoarele:*

*(a) asigurările privind vârsta și verificarea vârstei în conformitate cu articolul 13;*

*(b) evaluările impactului asupra copiilor în temeiul articolului 13;*

(c) *condiții generale de utilizare adecvate vârstei, care să promoveze în egală măsură și egalitatea de gen, în conformitate cu articolul 12;*

(d) *proiectarea centrată pe copii, care să promoveze în egală măsură și egalitatea de gen, în conformitate cu articolul 13.*

## Amendamentul 81

### Propunere de regulament Articolul 35 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Comisia și comitetul **încurajează și facilitează** elaborarea de coduri de conduită la nivelul Uniunii care să contribuie la aplicarea corespunzătoare a prezentului regulament, ținând seama mai ales de provocările specifice legate de abordarea diferitelor tipuri de conținut ilegal și a riscurilor sistemice, în conformitate cu legislația Uniunii, în particular în ceea ce privește concurența și protecția datelor cu caracter personal.

#### *Amendamentul*

1. Comisia și comitetul **au dreptul să inițieze și să faciliteze** elaborarea de coduri de conduită la nivelul Uniunii care să contribuie la aplicarea corespunzătoare a prezentului regulament, ținând seama mai ales de provocările specifice legate de abordarea diferitelor tipuri de conținut ilegal și a riscurilor sistemice, în conformitate cu legislația Uniunii, în particular în ceea ce privește concurența și protecția datelor cu caracter personal.

## Amendamentul 82

### Propunere de regulament Articolul 35 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care apare un risc sistemic semnificativ în sensul articolului 26 alineatul (1) care afectează mai multe platforme online foarte mari, Comisia **poate invita platformele** online foarte mari în cauză, **alte** platforme online foarte mari, **alte** platforme online și **alți** furnizori de servicii intermediare, după caz, precum și **organizațiile** societății civile și **alte** părți interesate să participe la elaborarea codurilor de conduită, inclusiv

#### *Amendamentul*

2. În cazul în care apare un risc sistemic semnificativ în sensul articolului 26 alineatul (1) care afectează mai multe platforme online foarte mari, **după ce consultă comitetul**, Comisia **le cere platformelor** online foarte mari în cauză, **altor** platforme online foarte mari, **altor** platforme online și **altor** furnizori de servicii intermediare, după caz, precum și **organizațiilor** societății civile, **inclusiv celor din domeniul egalității de gen**,

prin stabilirea unor angajamente de a lua măsuri specifice de atenuare a riscurilor, precum și a unui cadru de raportare periodică cu privire la orice măsuri luate și la rezultatele acestora.

***experților în drepturile fundamentale și altor*** părți interesate să participe la elaborarea codurilor de conduită, inclusiv prin stabilirea unor angajamente de a lua măsuri specifice de atenuare a riscurilor, precum și a unui cadru de raportare periodică cu privire la orice măsuri luate și la rezultatele acestora. ***Notificatorii de încredere și cercetătorii agreeți pot transmite Comisiei și comitetului cereri de luare în considerare a codurilor de conduită, pe baza rapoartelor privind riscurile sistemice menționate la articolul 13 și a cercetărilor care evaluează impactul măsurilor instituite de platformele online pentru a combate aceste riscuri sistemice.***

## **Amendamentul 83**

### **Propunere de regulament Articolul 36 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### ***Articolul 36a***

#### ***Coduri de conduită pentru combaterea violenței online***

***1. Comisia trebuie să încurajeze elaborarea unor coduri de conduită pentru combaterea violenței online la nivelul Uniunii, între platformele online și alți furnizori de servicii relevanți, organizațiile care reprezintă victimele violenței online, organizațiile societății civile și autoritățile de aplicare a legii. Codurile de conduită respective trebuie să contribuie la creșterea transparenței și la îmbunătățirea cerințelor de raportare cu privire la cazurile de violență online, acordând o atenție deosebită violenței de gen. Codurile de conduită respective trebuie să consolideze și cerințele privind modul în care platformele online și alți furnizori de servicii tratează aceste situații.***

**2. Comisia urmărește să se asigure că codurile de conduită menționate la alineatul (1) vizează transmiterea efectivă a informațiilor, cu respectarea deplină a drepturilor tuturor părților implicate, și clarifică modul în care platformele online și alți furnizori de servicii relevanți ar trebui să trateze cazurile deosebit de sensibile de conținut ilegal, cum ar fi conținutul care dezvăluie imagini private, ilegal și fără consimțământul persoanelor în cauză, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern. Comisia urmărește să se asigure că codurile de conduită abordează cel puțin:**

**(a) categoriile de conținut ilegal ce are de-a face cu violența online care ar trebui utilizate de furnizorii de servicii intermediare în rapoartele detaliate menționate la articolul 13;**

**(b) tipurile de conținut ilegal asociate cu violența online, cum ar fi conținuturile care dezvăluie imagini private, ilegal și fără consimțământul persoanelor în cauză, pe care toate platformele online foarte mari ar trebui să le ia în considerare ca pe niște posibile riscuri sistemice atunci când efectuează evaluările riscurilor menționate la articolul 26;**

**(c) informațiile pe care platformele online și alți furnizori de servicii relevanți ar trebui să le furnizeze autorităților de aplicare a legii sau autorităților judiciare atunci când există suspiciuni privind comiterea unei infracțiuni grave legate de violența online, cum ar fi conținuturile care dezvăluie imagini private, ilegal și fără consimțământul persoanelor în cauză, în conformitate cu articolul 21;**

**(d) toate informațiile standardizate care ar trebui furnizate în plus față de articolul 14 alineatul (4) persoanei sau entității care a transmis o notificare privind prezența unui presupus conținut ilegal legat de violența online, cum ar fi informațiile de contact organizațiilor care**



*sprijină victimele violenței de gen, precum și modul de accesare a serviciilor publice de resort, cum ar fi sprijinul psihologic.*

**3. Comisia trebuie să încurajeze elaborarea de coduri de conduită în termen de un an de la data aplicării prezentului regulament și aplicarea lor în termen de cel mult șase luni de la data respectivă.**

## **Amendamentul 84**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 37 – alineatul 4 – litera e**

##### *Textul propus de Comisie*

(e) garanții care să abordeze efectele negative asupra exercitării drepturilor fundamentale consacrate în cartă, în special a libertății de exprimare și de informare și a dreptului la nediscriminare;

##### *Amendamentul*

(e) garanții care să abordeze efectele negative asupra exercitării drepturilor fundamentale consacrate în cartă, în special a libertății de exprimare și de informare, **a dreptului la egalitate între femei și bărbați**, a dreptului la nediscriminare **și a drepturilor copilului**;

## **Amendamentul 85**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 45 – alineatul 7**

##### *Textul propus de Comisie*

7. În cazul în care, în temeiul alineatului (6), Comisia concluzionează că evaluarea efectuată sau măsurile de investigare sau de asigurare a respectării normelor luate sau avute în vedere în temeiul alineatului (4) sunt incompatibile cu prezentul regulament, aceasta îi solicită coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire să evalueze în continuare chestiunea și să ia măsurile de investigare sau de asigurare a respectării normelor necesare pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament, precum și să o informeze cu privire la măsurile luate în

##### *Amendamentul*

7. În cazul în care, în temeiul alineatului (6), Comisia concluzionează că evaluarea efectuată sau măsurile de investigare sau de asigurare a respectării normelor luate sau avute în vedere în temeiul alineatului (4) sunt incompatibile cu prezentul regulament, aceasta îi solicită coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire să evalueze în continuare chestiunea și să ia măsurile de investigare sau de asigurare a respectării normelor necesare pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament, precum și să o informeze cu privire la măsurile luate în

termen de două luni de la data solicitării respective.

termen de două luni de la data solicitării respective. ***Aceste informații se transmit, de asemenea, coordonatorului serviciilor digitale sau comitetului care a inițiat procedura în temeiul alineatului (1).***

## Amendamentul 86

### Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Comitetul poate invita experți și observatori să participe la reuniunile sale și poate coopera cu alte organe, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii, precum și cu experți externi, după caz. Comitetul pune la dispoziția publicului rezultatele acestei cooperări.

#### *Amendamentul*

5. Comitetul poate invita experți și observatori să participe la reuniunile sale și poate coopera cu alte organe, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii, precum și cu experți externi, ***în domenii precum egalitatea, în special egalitatea de gen, nediscriminarea, violența și hărțuirea online, urmărirea și abuzurile asupra copiilor în mediul online***, după caz. Comitetul pune la dispoziția publicului rezultatele acestei cooperări.

## Amendamentul 87

### Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 5 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***5a. Componenta comitetului trebuie să fie echilibrată din punctul de vedere al genului.***

## Amendamentul 88

### Propunere de regulament Articolul 50 – alineatul 1 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Comisia, acționând din proprie inițiativă, sau comitetul, acționând din proprie inițiativă sau la cererea a cel puțin trei

#### *Amendamentul*

Comisia, acționând din proprie inițiativă, sau comitetul, acționând din proprie inițiativă sau la cererea a cel puțin trei

coordonatori ai serviciilor digitale din țări de destinație, **poate**, în cazul în care are motive să suspecteze că o platformă online foarte mare a încălcat una dintre dispozițiile respective, **să îi recomande** coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire să investigheze încălcarea suspectată, pentru ca acest coordonator al serviciilor digitale să adopte o astfel de decizie **într-un termen rezonabil**.

coordonatori ai serviciilor digitale din țări de destinație, în cazul în care are motive să suspecteze că o platformă online foarte mare a încălcat una dintre dispozițiile respective, **recomandă** coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire să investigheze încălcarea suspectată, pentru ca acest coordonator al serviciilor digitale să adopte o astfel de decizie **fără întârzieri nejustificate și, în orice caz, în termen de două luni**.

## Amendamentul 89

### Propunere de regulament

#### Articolul 51 – alineatul 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

1. Comisia, acționând fie la recomandarea comitetului, fie din proprie inițiativă după consultarea acestuia, **poate iniția** proceduri în vederea eventualei adoptări a unor decizii în temeiul articolelor 58 și 59 cu privire la comportamentul în cauză al platformei online foarte mari care:

##### *Amendamentul*

1. Comisia, acționând fie la recomandarea comitetului, fie din proprie inițiativă după consultarea acestuia, **inițiază** proceduri în vederea eventualei adoptări a unor decizii în temeiul articolelor 58 și 59 cu privire la comportamentul în cauză al platformei online foarte mari care:

## Amendamentul 90

### Propunere de regulament

#### Articolul 51 – alineatul 2 – paragraful 1

##### *Textul propus de Comisie*

În cazul în care **decide să inițieze** proceduri în temeiul alineatului (1), Comisia transmite o notificare în acest sens tuturor coordonatorilor serviciilor digitale, comitetului și platformei online foarte mari vizate.

##### *Amendamentul*

În cazul în care **inițiază** proceduri în temeiul alineatului (1), Comisia transmite o notificare în acest sens tuturor coordonatorilor serviciilor digitale, comitetului și platformei online foarte mari vizate.

## PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

<b>Titlu</b>	Piața unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și modificarea Directivei 2000/31/CE		
<b>Referințe</b>	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)		
<b>Comisie competentă</b> Data anunțului în plen	IMCO 8.2.2021		
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	FEMM 11.3.2021		
<b>Raportoare pentru aviz</b> Data numirii	Jadwiga Wiśniewska 12.4.2021		
<b>Examinare în comisie</b>	1.7.2021	30.9.2021	11.10.2021
<b>Data adoptării</b>	12.10.2021		
<b>Rezultatul votului final</b>	+: –: 0:	30 0 1	
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Isabella Adinolfi, Simona Baldassarre, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Margarita de la Pisa Carrión, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Andželika Anna Mozdżanowska, Maria Noichl, Pina Picierno, Sirpa Pietikäinen, Samira Rafaela, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, María Soraya Rodríguez Ramos, Christine Schneider, Sylwia Spurek, Jessica Stegrud, Ernest Urtasun, Hilde Vautmans, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo		
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Lena Düpont, Maria-Manuel Leitão-Marques, Kira Marie Peter-Hansen		

## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

30	+
ECR	Andželika Anna Mozdżanowska, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Simona Baldassarre, Annika Bruna
PPE	Isabella Adinolfi, Lena Düpont, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Cindy Franssen, Sirpa Pietikäinen, Christine Schneider, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Renew	Karen Melchior, Samira Rafaela, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans, Chrysoula Zacharopoulou, Marco Zullo
S&D	Vilija Blinkevičiūtė, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria-Manuel Leitão-Marques, Maria Noichl, Pina Picierno, Evelyn Regner
Verts/ALE	Kira Marie Peter-Hansen, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek, Ernest Urtasun

0	-

1	0
ECR	Jessica Stegrud

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri