



2022/0402(CNS)

28.9.2023

## ADVIES

van de Commissie vrouwenrechten en gendergelijkheid

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de rechterlijke bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning van beslissingen en de aanvaarding van authentieke akten inzake afstamming en betreffende de invoering van een Europese akte van afstamming (COM(2022)695 final – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))

Rapporteur voor advies: Robert Biedroń

PA\_Legam

## BEKNOPTE MOTIVERING

Op 8 december 2022 heeft de Commissie bij de Raad een voorstel ingediend voor een verordening van de Raad betreffende de rechterlijke bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning van beslissingen en de aanvaarding van authentieke akten inzake afstamming en betreffende de invoering van een Europese akte van afstamming (2022/0402(CNS)). De Raad heeft op 9 januari 2023 besloten het Europees Parlement over dit voorstel te raadplegen (COM(2022)695 final).

Het voorstel heeft als doel de bescherming te versterken van de grondrechten en andere rechten van kinderen in grensoverschrijdende situaties, zoals hun recht op een identiteit, hun recht om niet te worden gediscrimineerd, hun recht op eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, hun recht op erfopvolging en hun recht op levensonderhoud in een andere lidstaat, waarbij de belangen van het kind voorop staan.

Om de problemen in verband met de erkenning van de afstamming voor alle doeleinden aan te pakken en de bestaande leemte in het recht van de Unie te dichten, stelt de Commissie voor om Unieregels vast te stellen met betrekking tot de internationale rechterlijke bevoegdheid inzake afstamming (waarbij wordt bepaald van welke lidstaat de rechters bevoegd zijn om in grensoverschrijdende situaties kennis te nemen van aangelegenheden inzake afstamming en om onder meer de afstamming vast te stellen) en het toepasselijke recht (waarbij het nationale recht wordt aangewezen dat van toepassing moet zijn op aangelegenheden inzake afstamming, zoals de vaststelling van de afstamming in grensoverschrijdende situaties), om zo vervolgens de erkenning in een lidstaat van de in een andere lidstaat vastgestelde afstamming te vergemakkelijken. De Commissie stelt ook voor een Europese akte van afstamming in te voeren, waar kinderen (of hun wettelijke vertegenwoordigers) om kunnen verzoeken en die zij kunnen gebruiken om in een andere lidstaat bewijs van hun afstamming te overleggen.

Met het oog op bovengenoemde doelstellingen, evenals de vele obstakels en de bestaande hiaten in de EU-wetgeving, moet de Commissie rechten van de vrouw en gendergelijkheid van het Europees Parlement ervoor zorgen dat deze erkenning en gendergelijkheid op adequate wijze worden opgenomen in de komende verordening.

Deze verordening moet waarborgen dat kinderen hun rechten kunnen uitoefenen en dat hun juridische status in grensoverschrijdende situaties wordt gehandhaafd, ongeacht hun gezinssituatie en zonder discriminatie, in het bijzonder van vrouwen en partners van hetzelfde geslacht, en zonder dat daarbij het belang van het kind wordt geschaad. Het niet erkennen door een lidstaat van de in een andere lidstaat vastgestelde afstamming heeft met name negatieve gevolgen voor regenbooggezinnen (lhbtq+-gezinnen) en andere soorten gezinnen die niet binnen het model van het kerngezin passen.

Ook moet worden benadrukt dat de EU-lidstaten een ouder-kindrelatie moeten erkennen teneinde een kind in staat te stellen om met elke ouder het door artikel 21, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gewaarborgde recht om vrij op het grondgebied van de lidstaten te reizen en te verblijven – waarvan de toepassing cruciaal is om gendergelijkheid te waarborgen – zonder belemmeringen uit te oefenen.

Overeenkomstig het voorstel van de Commissie is de lijst van gronden voor weigering van de

erkenning van afstamming uitputtend, met vermelding van onder meer redenen van openbare orde; in dit verband wordt dit artikel door de gerechten en andere bevoegde autoriteiten van de lidstaten toegepast met volledige inachtneming, naleving en bescherming van de grondrechten en de beginselen die zijn neergelegd in het Handvest, met name het in artikel 21 opgenomen recht niet te worden gediscrimineerd. Daarom mogen de bevoegde autoriteiten de exceptie van openbare orde niet toepassen om vrouwen en partners van hetzelfde geslacht te discrimineren en moet deze exceptie altijd in overeenstemming zijn met het belang van het kind, en dit belang bevorderen.

Het verwezenlijken van een Europa met gelijke kansen voor mannen en vrouwen en het uitbannen van structurele ongelijkheid vereist een sterke inzet, niet alleen van de EU-instellingen, beleidsmakers en ngo's, maar ook van de lidstaten.

## AMENDEMENTEN

De Commissie vrouwenrechten en gendergelijkheid verzoekt de bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

### **Amendement 1** **Voorstel voor een verordening** **Overweging 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(4 bis) Openbare orde in de zin van deze verordening moet, in overeenstemming met de jurisprudentie van het HvJ-EU, restrictief worden uitgelegd. In zijn arrest C-490/20 heeft het HvJ-EU zijn standpunt herhaald dat “het begrip “openbare orde”, wanneer het moet dienen als rechtvaardiging voor een afwijking van een fundamentele vrijheid, strikt dient te worden opgevat, zodat de draagwijdte ervan niet zonder controle van de instellingen van de Unie door elk van de lidstaten eenzijdig kan worden bepaald”.***

### **Amendement 2**

### **Voorstel voor een verordening** **Overweging 11**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(11) Kinderen ontlenen een aantal

(11) Kinderen ontlenen een aantal

rechten aan hun afstamming, waaronder het recht op een identiteit, een naam en een nationaliteit (indien het ius sanguinis van toepassing is), het recht op gezagsuitoefening en bezoek door hun ouders, het recht op levensonderhoud, erfrechten en het recht op wettelijke vertegenwoordiging door hun ouders. Wanneer de in een lidstaat vastgestelde afstamming in een andere lidstaat niet wordt erkend, kan dat ernstige negatieve gevolgen hebben voor de grondrechten van kinderen en voor de rechten die zij aan het nationale recht ontleen. Dit kan gezinnen ertoe aanzetten een procedure te beginnen om de afstamming van hun kind in een andere lidstaat te laten erkennen, hoewel dergelijke procedures een onzekere uitkomst hebben en aanzienlijke tijd en kosten met zich meebrengen voor zowel de gezinnen als de rechtsstelsels van de lidstaten. Uiteindelijk kunnen gezinnen ervan worden weerhouden hun recht op vrij verkeer uit te oefenen uit vrees dat de afstamming van hun kind in een andere lidstaat niet zal worden erkend waar het gaat om aan het nationale recht ontleende rechten.

rechten aan hun afstamming, waaronder het recht op een identiteit, een naam en een nationaliteit (indien het ius sanguinis van toepassing is), het recht op gezagsuitoefening en bezoek door hun ouders, het recht op levensonderhoud, erfrechten en het recht op wettelijke vertegenwoordiging door hun ouders. Wanneer de in een lidstaat vastgestelde afstamming in een andere lidstaat niet wordt erkend, kan dat ernstige negatieve gevolgen hebben voor de grondrechten van kinderen en voor de rechten die zij aan het nationale recht ontleen. Dit kan gezinnen ertoe aanzetten een procedure te beginnen om de afstamming van hun kind in een andere lidstaat te laten erkennen, hoewel dergelijke procedures een onzekere uitkomst hebben en aanzienlijke tijd en kosten met zich meebrengen voor zowel de gezinnen als de rechtsstelsels van de lidstaten. Uiteindelijk kunnen gezinnen ervan worden weerhouden hun recht op vrij verkeer uit te oefenen uit vrees dat de afstamming van hun kind in een andere lidstaat niet zal worden erkend waar het gaat om aan het nationale recht ontleende rechten. ***Toestaan dat gezinnen buiten het systeem vallen waarop de samenleving is gebaseerd, is een vorm van discriminatie van kinderen en de gezinnen waarin ze opgroeien. Hun recht op veiligheid en waardigheid moeten worden beschermd. Als sommige gezinnen hun bestaansrecht wordt ontzegd, wordt hun daarmee de menselijke waardigheid ontnomen, wat in strijd is met onze Europese waarden en het streven naar gelijkheid tussen mannen en vrouwen. Het niet erkennen door een lidstaat van de in een andere lidstaat vastgestelde afstamming heeft met name negatieve gevolgen voor regenbooggezinnen (lgbtiq+-gezinnen) en andere soorten gezinnen die niet binnen het model van het kerngezin passen. Dit is met name het geval wanneer er geen biologische band is tussen de ouders en het kind. Deze verordening moet waarborgen dat kinderen hun rechten***

*kunnen uitoefenen en dat hun juridische status in grensoverschrijdende situaties wordt gehandhaafd, ongeacht hun gezinssituatie en zonder discriminatie.*

### Amendement 3

#### Voorstel voor een verordening Overweging 14

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(14) Uit hoofde van artikel 21 VWEU en het desbetreffende afgeleide recht, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie, kan de eerbiediging van de nationale identiteit van een lidstaat uit hoofde van artikel 4, lid 2, VEU en de openbare orde van een lidstaat niet als rechtvaardiging dienen voor de weigering een ouder-kindrelatie tussen kinderen en hun ouders van hetzelfde geslacht te erkennen met het oog op de uitoefening van de rechten die een kind aan het Unierecht ontleent. Bovendien kan de afstamming met het oog op de uitoefening van dergelijke rechten op om het even welke wijze worden aangetoond<sup>52</sup>. Een lidstaat heeft derhalve niet het recht om van een persoon te verlangen dat hij ofwel de verklaringen overlegt waarin deze verordening voorziet, gevoegd bij een rechterlijke beslissing of een authentieke akte betreffende de afstamming, ofwel de bij deze verordening ingevoerde Europese akte van afstamming overlegt, wanneer hij zich, in het kader van de uitoefening van het recht op vrij verkeer, beroept op rechten die een kind aan het Unierecht ontleent. Dit mag een persoon echter niet beletten om in dergelijke gevallen ervoor te kiezen om ook de desbetreffende verklaring of de Europese akte van afstamming over te leggen waarin deze verordening voorziet. Om ervoor te zorgen dat burgers van de Unie en hun familieleden ervan in kennis worden gesteld dat deze verordening geen afbreuk doet aan de rechten die een kind aan het

*Amendement*

(14) Uit hoofde van artikel 21 VWEU en het desbetreffende afgeleide recht, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie, kan de eerbiediging van de nationale identiteit van een lidstaat uit hoofde van artikel 4, lid 2, VEU en de openbare orde van een lidstaat niet als rechtvaardiging dienen voor de weigering een ouder-kindrelatie tussen kinderen en hun ouders van hetzelfde geslacht te erkennen met het oog op de uitoefening van de rechten die een kind aan het Unierecht ontleent. ***De weigering mag nooit indruisen tegen het belang van het kind, en het belang van het kind moet altijd op de voorgrond staan. Het belang van het kind mag in geen geval worden gebruikt als voorwendsel voor weigering op grond van het geslacht van de ouders.*** Bovendien kan de afstamming met het oog op de uitoefening van dergelijke rechten op om het even welke wijze worden aangetoond<sup>52</sup>. Een lidstaat heeft derhalve niet het recht om van een persoon te verlangen dat hij ofwel de verklaringen overlegt waarin deze verordening voorziet, gevoegd bij een rechterlijke beslissing of een authentieke akte betreffende de afstamming, ofwel de bij deze verordening ingevoerde Europese akte van afstamming overlegt, wanneer hij zich, in het kader van de uitoefening van het recht op vrij verkeer, beroept op rechten die een kind aan het Unierecht ontleent. Dit mag een persoon echter niet beletten om in dergelijke gevallen ervoor te kiezen om ook de desbetreffende verklaring of de

Unierecht ontleent, moeten de aan deze verordening gehechte modelformulieren voor de verklaringen en voor de Europese akte van afstamming, specifiek vermelden dat de desbetreffende verklaring of de Europese akte van afstamming geen afbreuk doet aan de rechten die een kind aan het Unierecht ontleent, met name de rechten die een kind geniet krachtens het Unierecht inzake vrij verkeer, en dat met het oog op de uitoefening van dergelijke rechten de ouder-kindrelatie op om het even welke wijze kan worden aangetoond.

---

<sup>52</sup> Arresten van het Hof van Justitie van 25 juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, punten 61 en 62, en 17 februari 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, punten 23 tot en met 26.

#### **Amendement 4**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 36**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(36) Om de erkenning van rechterlijke beslissingen en authentieke akten inzake afstamming te vergemakkelijken, moeten in deze verordening uniforme bevoegdheidsregels worden vastgesteld voor de vaststelling van afstamming met een grensoverschrijdend element. Deze verordening moet ook het recht verduidelijken van kinderen jonger dan 18 jaar om in de gelegenheid te worden gesteld hun mening te geven in procedures

Europese akte van afstamming over te leggen waarin deze verordening voorziet. Om ervoor te zorgen dat burgers van de Unie en hun familieleden ervan in kennis worden gesteld dat deze verordening geen afbreuk doet aan de rechten die een kind aan het Unierecht ontleent, moeten de aan deze verordening gehechte modelformulieren voor de verklaringen en voor de Europese akte van afstamming, specifiek vermelden dat de desbetreffende verklaring of de Europese akte van afstamming geen afbreuk doet aan de rechten die een kind aan het Unierecht ontleent, met name de rechten die een kind geniet krachtens het Unierecht inzake vrij verkeer, en dat met het oog op de uitoefening van dergelijke rechten de ouder-kindrelatie op om het even welke wijze kan worden aangetoond.

---

<sup>52</sup> Arresten van het Hof van Justitie van 25 juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, punten 61 en 62, en 17 februari 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, punten 23 tot en met 26.

*Amendement*

(36) Om de erkenning van rechterlijke beslissingen en authentieke akten inzake afstamming te vergemakkelijken, moeten in deze verordening uniforme bevoegdheidsregels worden vastgesteld voor de vaststelling van afstamming met een grensoverschrijdend element. Deze verordening moet ook het recht verduidelijken van kinderen jonger dan 18 jaar om in de gelegenheid te worden gesteld hun mening te geven in procedures die op hen betrekking hebben, *zoals*

die op hen betrekking hebben.

***bepaald in artikel 12 van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van het kind.***

## **Amendement 5**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 42**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(42) Indien de bevoegdheid niet kan worden vastgesteld op basis van de algemene alternatieve bevoegdheidsgronden, dienen de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waarvan het kind zich bevindt, bevoegd te zijn. Deze regel op basis van aanwezigheid moet met name de gerechten van een lidstaat in staat stellen bevoegdheid uit te oefenen ten aanzien van kinderen uit derde landen, met inbegrip van personen die om internationale bescherming verzoeken of die bescherming genieten, zoals vluchtelingenkinderen en kinderen die internationaal ontheemd zijn geraakt als gevolg van onlusten in de staat waar zij hun gewone verblijfplaats hebben.

*Amendement*

(42) Indien de bevoegdheid niet kan worden vastgesteld op basis van de algemene alternatieve bevoegdheidsgronden, dienen de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waarvan het kind zich bevindt, bevoegd te zijn. Deze regel op basis van aanwezigheid moet met name de gerechten van een lidstaat in staat stellen bevoegdheid uit te oefenen ten aanzien van kinderen uit derde landen, met inbegrip van personen die om internationale bescherming verzoeken of die bescherming genieten, zoals vluchtelingenkinderen en kinderen die internationaal ontheemd zijn geraakt als gevolg van onlusten in de staat waar zij hun gewone verblijfplaats hebben, ***en slachtoffers van mensenhandel.***

## **Amendement 6**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 49**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(49) Overeenkomstig de jurisprudentie van het Hof van Justitie moeten procedures inzake de vaststelling van afstamming op grond van deze verordening, als groundbeginsel, de bij deze procedures betrokken kinderen jonger dan 18 jaar die in staat zijn een eigen mening te vormen, een daadwerkelijke en effectieve mogelijkheid bieden om die mening te uiten, en bij het beoordelen van de

*Amendement*

(49) ***In overeenstemming met artikel 12 van het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind en artikel 24, lid 1, van het Handvest, hebben alle kinderen het recht hun mening, gevoelens en wensen te uiten met betrekking tot alle aangelegenheden die hen betreffen, moet rekening worden gehouden met hun standpunten en moeten deze serieus worden genomen.*** Als zodanig en overeenkomstig de



belangen van het kind moet voldoende rekening worden gehouden met die mening. Deze verordening moet het echter aan de lidstaten overlaten om in hun nationaal recht en nationale procedures te bepalen door wie en hoe het kind zal worden gehoord. Bovendien mag het horen van een kind, hoewel het een recht van het kind blijft, geen absolute verplichting inhouden, maar moet de noodzaak daartoe worden beoordeeld met inachtneming van de belangen van het kind.

jurisprudentie van het Hof van Justitie moeten procedures inzake de vaststelling van afstamming op grond van deze verordening, als grondbeginsel, de bij deze procedures betrokken kinderen jonger dan 18 jaar die in staat zijn een eigen mening te vormen, een daadwerkelijke en effectieve mogelijkheid bieden om die mening te uiten, en bij het beoordelen van de belangen van het kind moet voldoende rekening worden gehouden met die mening. Deze verordening moet het echter aan de lidstaten overlaten om in hun nationaal recht en nationale procedures te bepalen door wie en hoe het kind zal worden gehoord. Bovendien mag het horen van een kind, hoewel het een recht van het kind blijft, geen absolute verplichting inhouden, maar moet de noodzaak daartoe worden beoordeeld met inachtneming van de belangen van het kind.

## **Amendement 7**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 56**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(56) Met het oog op het algemeen belang moeten de gerechten en andere voor de vaststelling van de afstamming bevoegde autoriteiten van de lidstaten in uitzonderlijke gevallen de mogelijkheid hebben om specifieke bepalingen van buitenlands recht buiten toepassing te laten, indien de toepassing hiervan in een bepaalde zaak kennelijk onverenigbaar zou zijn met de openbare orde van de betrokken lidstaat. Niettemin mogen de gerechten en andere bevoegde autoriteiten de exceptie van openbare orde niet toepassen om het recht van een andere lidstaat buiten toepassing te laten wanneer dat in strijd zou zijn met het Handvest en met name artikel 21, dat discriminatie verbiedt.

*Amendement*

(56) Met het oog op het algemeen belang moeten de gerechten en andere voor de vaststelling van de afstamming bevoegde autoriteiten van de lidstaten in uitzonderlijke gevallen de mogelijkheid hebben om specifieke bepalingen van buitenlands recht buiten toepassing te laten, indien de toepassing hiervan in een bepaalde zaak kennelijk onverenigbaar zou zijn met de openbare orde van de betrokken lidstaat. Niettemin mogen de gerechten en andere bevoegde autoriteiten de exceptie van openbare orde niet toepassen om het recht van een andere lidstaat buiten toepassing te laten wanneer dat in strijd zou zijn met het Handvest en met name artikel 21, dat discriminatie verbiedt ***of in strijd met het belang van het kind. De EU-lidstaten moeten een ouder-***

*kindrelatie erkennen teneinde een kind in staat te stellen om met elke ouder het door artikel 21, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gewaarborgde recht om zonder belemmeringen vrij op het grondgebied van de lidstaten te reizen en te verblijven, omdat de toepassing van dat recht cruciaal is om gendergelijkheid te waarborgen. In het bijzonder mogen bevoegde autoriteiten de exceptie van openbare orde niet toepassen om vrouwen, paren van hetzelfde geslacht en meeroudergezinnen te discrimineren.*

## **Amendement 8**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 60 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(60 bis) Teneinde de fragmentatie van wettelijke regelingen voor grensoverschrijdende gezinnen te voorkomen, stelt de Commissie, in samenwerking met de lidstaten, een internationale modelovereenkomst op, gebaseerd op de regels en beginselen van deze verordening, die door de lidstaten wordt gebruikt wanneer zij bilaterale betrekkingen aangaan met derde landen in het kader waarvan sprake is van wederzijdse erkenning van afstamming.*

## **Amendement 9**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 75**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(75) Met het oog op het algemeen belang moeten de gerechten en andere voor de vaststelling van afstamming bevoegde autoriteiten van de lidstaten in

(75) Met het oog op het algemeen belang moeten de gerechten en andere voor de vaststelling van afstamming bevoegde autoriteiten van de lidstaten in

uitzonderlijke gevallen de mogelijkheid hebben om de erkenning of, in voorkomend geval, de aanvaarding van een rechterlijke beslissing of authentieke akte inzake in een andere lidstaat vastgestelde afstamming te weigeren, indien in een bepaalde zaak die erkenning of aanvaarding kennelijk onverenigbaar zou zijn met de openbare orde van de betrokken lidstaat. Niettemin mogen de gerechten en andere bevoegde autoriteiten niet de mogelijkheid hebben om de erkenning of, in voorkomend geval, de aanvaarding van een in een andere lidstaat gegeven rechterlijke beslissing of afgegeven authentieke akte te weigeren wanneer dat in strijd zou zijn met het Handvest en met name artikel 21, dat discriminatie verbiedt.

uitzonderlijke gevallen de mogelijkheid hebben om de erkenning of, in voorkomend geval, de aanvaarding van een rechterlijke beslissing of authentieke akte inzake in een andere lidstaat vastgestelde afstamming te weigeren, indien in een bepaalde zaak die erkenning of aanvaarding kennelijk onverenigbaar zou zijn met de openbare orde van de betrokken lidstaat. Niettemin mogen de gerechten en andere bevoegde autoriteiten niet de mogelijkheid hebben om de erkenning of, in voorkomend geval, de aanvaarding van een in een andere lidstaat gegeven rechterlijke beslissing of afgegeven authentieke akte te weigeren wanneer dat in strijd zou zijn met het Handvest en met name artikel 21, dat discriminatie verbiedt, ***in het bijzonder van vrouwen en partners van hetzelfde geslacht, of met het belang van het kind.***

## **Amendement 10**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 99 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(99 bis) Niet-erkenning van afstamming kan schadelijke gevolgen hebben voor kinderen in gezinnen van uiteenlopende samenstelling. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat hun erfrechten of hun recht om een van hun ouders als wettelijke vertegenwoordigers te hebben, bijvoorbeeld in het kader van medische behandelingen, kinderopvang en onderwijs, niet worden geëerbiedigd.***

## **Amendement 11**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 99 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(99 ter) Sommige soorten gezinnen lopen vaak tegen problemen aan bij de vaststelling van bloedverwantschap via rechtsstelsels, en met deze processen zijn aanzienlijke juridische kosten gemoeid. Door rechtszekerheid te creëren met betrekking tot erkenning kunnen de punten van zorg en problemen waarmee sommige gezinnen worden geconfronteerd wanneer ze door de EU reizen of erbinnen verhuizen, sterk worden verminderd.*

## **Amendement 12**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 1 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Bij deze verordening worden gemeenschappelijke regels inzake de rechterlijke bevoegdheid en het toepasselijke recht voor de vaststelling van afstamming in een lidstaat in grensoverschrijdende situaties, en gemeenschappelijke regels voor de erkenning of, in voorkomend geval, de aanvaarding in een lidstaat van in een andere lidstaat gegeven rechterlijke beslissingen inzake afstamming en in een andere lidstaat verleden of geregistreerde authentieke akten inzake afstamming vastgesteld, en wordt een Europese akte van afstamming vastgesteld.

*Amendement*

Bij deze verordening worden gemeenschappelijke regels inzake de rechterlijke bevoegdheid en het toepasselijke recht voor de vaststelling van afstamming in een lidstaat in grensoverschrijdende situaties, en gemeenschappelijke regels voor de erkenning of, in voorkomend geval, de aanvaarding in een lidstaat van in een andere lidstaat gegeven rechterlijke beslissingen inzake afstamming en in een andere lidstaat verleden of geregistreerde authentieke akten inzake afstamming vastgesteld, en wordt een Europese akte van afstamming vastgesteld.

*Deze regels zijn van toepassing ongeacht de aard of het type van het gezin, en zijn ook van toepassing op gevallen van adoptie in een lidstaat door een of twee ouders.*

## **Amendement 13**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 4 – alinea 1 – punt 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. “afstamming”: de rechtens vastgestelde **ouder-kindrelatie**. Het omvat de juridische status van het zijn van kind van een bepaalde ouder of bepaalde ouders;

*Amendement*

1. “afstamming”: de rechtens vastgestelde **kind-ouderrelatie**. Het omvat de juridische status van het zijn van kind van een bepaalde ouder of bepaalde ouders;

*(Dit amendement, de wijziging van “ouder-kind” in “kind-ouder”, is van toepassing op de volledige tekst. Bij aanneming van dit amendement moet deze wijziging in de hele tekst worden doorgevoerd.)*

*Motivering*

*Met de verordening wordt beoogd de rechten van het kind te beschermen die zijn afgeleid van het feit dat het kind een ouder heeft en de afstamming wettelijk is vastgelegd. Met dit amendement wordt beoogd deze aanpak waarin kinderen centraal staan beter te weerspiegelen.*

**Amendement 14**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. Deze regels zijn van toepassing ongeacht de aard of het type van het gezin, en zijn ook van toepassing op gevallen van adoptie in een lidstaat door een of twee ouders.**

**Amendement 15**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 22 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. Lid 1 wordt door de gerechten en andere bevoegde autoriteiten van de lidstaten toegepast met inachtneming van de grondrechten en de beginselen die zijn neergelegd in het Handvest, met name het in artikel 21 opgenomen recht niet te

2. Lid 1 wordt door de **onafhankelijke** gerechten en andere bevoegde autoriteiten van de lidstaten toegepast met **volledige** inachtneming, **toepassing en bescherming** van de grondrechten en de beginselen die zijn neergelegd in het Handvest, met name

worden gediscrimineerd.

het in artikel 21 opgenomen recht niet te worden gediscrimineerd, **en kan in geen geval worden gebruikt als voorwendsel om ouders op grond van hun geslacht te discrimineren. De weigering mag nooit indruisen tegen het belang van het kind, en het belang van het kind moet altijd op de voorgrond staan.**

## Amendement 16

### Voorstel voor een verordening Artikel 31 – lid 1 – punt a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) indien de erkenning, **gelet op de belangen van het kind**, kennelijk strijdig zou zijn met de openbare orde van de lidstaat waar de erkenning wordt ingeroepen;

*Amendement*

a) indien de erkenning kennelijk strijdig zou zijn met de openbare orde van de lidstaat waar de erkenning wordt ingeroepen, **waarbij het belang van het kind altijd in acht wordt genomen en wordt beschermd**;

## Amendement 17

### Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 1 – punt a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) indien de erkenning, **gelet op de belangen van het kind**, kennelijk strijdig zou zijn met de openbare orde van de lidstaat waar de erkenning wordt ingeroepen;

*Amendement*

a) indien de erkenning kennelijk strijdig zou zijn met de openbare orde van de lidstaat waar de erkenning wordt ingeroepen, **waarbij het belang van het kind altijd in acht wordt genomen en wordt beschermd; Het belang van het kind mag in geen geval worden gebruikt als voorwendsel voor weigering op grond van het geslacht van de ouders.**

## Amendement 18

### Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het criterium van de openbare orde, bedoeld in lid 1, wordt door de gerechten en andere bevoegde autoriteiten van de lidstaten toegepast met inachtneming van de grondrechten en de beginselen die zijn neergelegd in het Handvest, met name het in artikel 21 opgenomen recht niet te worden gediscrimineerd.

*Amendement*

2. Het criterium van de openbare orde, bedoeld in lid 1, wordt door de gerechten en andere bevoegde autoriteiten van de lidstaten toegepast met ***volledige*** inachtneming, ***naleving en bescherming*** van de grondrechten en de beginselen die zijn neergelegd in het Handvest, met name het in artikel 21 opgenomen recht niet te worden gediscrimineerd, ***hetgeen inhoudt dat de rechten van vrouwen en partners van hetzelfde geslacht worden geëerbiedigd. Het moet altijd in overeenstemming zijn met het belang van het kind, en dit belang bevorderen.***

**Amendement 19**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 49 – lid 3 – punt h bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***h bis) de akte is beschikbaar in alle officiële EU-talen en in braille en is genderinclusief.***

**Amendement 20**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 70 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. Uiterlijk [***vijf*** jaar vanaf de datum waarop deze verordening van toepassing wordt] dient de Commissie bij het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité, op basis van door de lidstaten verstrekte gegevens, een verslag in over de toepassing van deze verordening, waarin onder meer de eventuele praktische problemen die zich hebben voorgedaan, worden geëvalueerd. Dat verslag gaat zo nodig vergezeld van

1. Uiterlijk [***drie*** jaar vanaf de datum waarop deze verordening van toepassing wordt] dient de Commissie bij het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité, op basis van door de lidstaten verstrekte gegevens, een verslag in over de toepassing van deze verordening, waarin onder meer de eventuele praktische problemen die zich hebben voorgedaan, worden geëvalueerd. Dat verslag gaat zo nodig vergezeld van

een wetgevingsvoorstel.

een wetgevingsvoorstel.

## Amendement 21

### Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 2 – punt a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) het aantal verzoeken tot weigering van de erkenning van een rechterlijke beslissing of van een authentieke akte tot vaststelling van de afstamming met bindende rechtsgevolgen in de lidstaat van herkomst krachtens artikel 32, en het aantal gevallen waarin het verzoek tot weigering werd ingewilligd;

*Amendement*

a) het aantal verzoeken tot weigering van de erkenning van een rechterlijke beslissing of van een authentieke akte tot vaststelling van de afstamming met bindende rechtsgevolgen in de lidstaat van herkomst krachtens artikel 32, en het aantal gevallen waarin het verzoek tot weigering werd ingewilligd, ***alsmede de gronden waarop een verzoek tot weigering van de erkenning is ingewilligd, in overeenstemming met de bepalingen van artikel 31 van deze verordening;***



## PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

<b>Titel</b>	Rechterlijke bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning van beslissingen en de aanvaarding van authentieke akten inzake afstamming en betreffende de invoering van een Europese akte van afstamming
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS)
<b>Bevoegde commissie</b> Datum bekendmaking	JURI 16.1.2023
<b>Advies uitgebracht door</b> Datum bekendmaking	FEMM 16.1.2023
<b>Rapporteur voor advies</b> Datum benoeming	Robert Biedroń 19.9.2023
<b>Vervangen rapporteur voor advies</b>	Margarita de la Pisa Carrión
<b>Behandeling in de commissie</b>	26.6.2023                      19.7.2023
<b>Datum goedkeuring</b>	19.9.2023
<b>Uitslag eindstemming</b>	+:                      26 -:                      6 0:                      0
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Isabella Adinolfi, Christine Anderson, Robert Biedroń, Viliija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Maria da Graça Carvalho, Margarita de la Pisa Carrión, Gwendoline Delbos-Corfield, Rosa Estaràs Ferragut, Lina Gálvez Muñoz, Livia Járóka, Arba Kokalari, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Johan Nissinen, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, Eugenia Rodríguez Palop, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Christine Schneider, Sylwia Spurek
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Abir Al-Sahlani, Silvia Modig, Eleni Stavrou, Hilde Vautmans
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)</b>	Laura Ballarín Cereza, Martin Hojsík

## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

26	+
PPE	Isabella Adinolfi, Maria da Graça Carvalho, Rosa Estaràs Ferragut, Arba Kokalari, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Christine Schneider, Eleni Stavrou
Renew	Abir Al-Sahlani, Martin Hojsík, Karen Melchior, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Laura Ballarín Cereza, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Lina Gálvez Muñoz, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner
The Left	Silvia Modig, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek

6	-
ECR	Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Christine Anderson, Annika Bruna, Maria Veronica Rossi
NI	Livia Járóka

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding