

EUROPAPARLAMENTET

1999



2004

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

2003/0165(COD)

25.4.2005

YTTRANDE

från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om
näringspåståenden och hälsopåståenden om livsmedel
(KOM(2003)0424 – C5-0329/2003 – 2003/0165(COD))

Föredragande (*): Alexander Stubb

(*): Förstärkt samarbete mellan utskott – Artikel 47 i arbetsordningen

PA_Leg

KORTFATTAD MOTIVERING

1. Föredragandens ståndpunkt

Föredraganden välkomnar och stöder kommissionens förslag som är en positiv reaktion på parlamentets resolutioner från mars 1998 om kommissionens grönbok om allmänna principer för livsmedelslagstiftningen i Europeiska unionen och från juni 2001 om vitboken om livsmedelssäkerhet. Föredraganden stöder särskilt införandet av allmänna principer och villkor för användningen av påståenden och välkomnar upprättandet av en förteckning över näringspåståenden, villkor för jämförande påståenden, skillnaden mellan hälsopåståenden som avser fysiologiska funktioner och påståenden som avser minskad risk för sjukdom samt definitionen av en konsument baserad på EG-domstolens avgöranden. Flera delar av förslaget behöver emellertid förbättras. Detta gäller särskilt följande:

2. Näringsprofilering

Kommissionens förslag vill begränsa näringspåståenden och hälsopåståenden till livsmedel som är ”nyttiga”. Den föredragande anser inte att en förvaltning – vare sig den är lokal, nationell eller europeisk – skall åta sig rollen att avgöra vilka livsmedel som är nyttiga för konsumenterna.

Kommissionens förslag ger upphov till en rad frågor som måste besvaras innan vi kan ta ställning till principen om näringsprofiler:

Olika människor har olika behov av kosthåll – beroende på faktorer som exempelvis livsstil, ålder och kön. Är det då rätt att tala om ”bra” och ”dåliga” livsmedel, i stället för om bra kosthåll och dåligt kosthåll?

Har konsumenterna rätt till denna näringsinformation oberoende av näringsprofil?

Varför skulle det vara godtagbart att hävda att en ost med låg fetthalt är rik på kalcium men oacceptabelt att påstå detsamma om en ost med hög fetthalt som kanske innehåller lika mycket kalcium eller mera?

Visserligen vill vi inte se alkoholisk marknadsföras som något som är nyttigt för oss, men är det samtidigt någon mening med att hindra rödvinproducenternas påståenden om att måttliga mängder rödvin kan vara bra för hjärtat?

3. Allmänna hälsopåståenden

Den föredragande anser att ett förbud mot alla allmänna eller underförstådda hälsopåståenden är en oproportionerlig åtgärd. Ämnet eller räckvidden för ett påstående som kan beläggas vetenskapligt och inte vilseleder konsumenterna bör inte ses som en lagstiftningsfråga. Befintlig lagstiftning om vilseledande reklam och livsmedelsmärkning innehåller redan nu förbud mot påståenden som är osanna och vilseledande. Den föredragande anser att en förstärkning av den lagstiftning som finns, för att göra den mer konsekvent och verkningsfull, är att föredra snarare än att man inför mer lagstiftning som knappast skulle efterlevas på något bättre sätt.

Allmänna påståenden är ett vanligt redskap inom reklamen. I de flesta framgångsrika reklamkampanjer hävdas att produkterna i fråga – på någon nivå – gör oss lyckligare, friskare, rikare eller mer attraktiva inför det motsatta könet. I många fall är de inte avsedda att tolkas bokstavligen och uppfattas inte heller som genuina påståenden utan helt enkelt som ”reklampuffar”. Detta oavsett om ”påståendet” framförs muntligt eller med hjälp av bilder eller ljud. Det vore rent ut sagt skrattretande att tala om för sötsakstillverkare att de inte får skylta med bilder av lyckliga barn vare sig i annonser eller på förpackningar, eller att inte låta tillverkare av frukostflingor säga att med deras flingor är barnen redo för den skoldag som väntar. Om det här är tillåtet i reklam, varför skulle det då inte också vara tillåtet i samband med förpackning och skyltning? Kommissionens förslag hotar att skapa en situation av rättslig osäkerhet kring industrin för livsmedelsreklam.

4. Varumärken

Den föredragande är bekymrad över att det verkar som om kommissionen inte fullt ut skulle ha beaktat situationen för företag vars märkesnamn innehåller hälsopåståenden som i enlighet med föreliggande förslag till förordning skulle begränsas. Om inte undantag beviljas för dessa varumärken kan det här innebära ett hot mot varumärkena i sig. Och om de emellertid beviljas undantag så skulle det här förefalla orättvist med tanke på andra tillverkare som lägger fram liknande påståenden för liknande produkter.

Den föredragande anser inte att lösningen är att införa ett särskilt undantag. Han anser dock att de delar av förslaget som mest kännbart leder till att användningen av märkesnamn begränsas – i synnerhet näringsprofilering och begränsningar avseende allmänna och underförstådda hälsopåståenden – bör ses över på nytt i syfte att behandla hela livsmedelsindustrin rättvist och undvika att ytterligare förvirring bland konsumenterna uppstår.

5. Handelshinder

Den föredragande anser att all lagstiftning bör behandlas i en bredare kontext som utgörs av de befintliga riktlinjer som WHO, Codex Alimentarius och Europarådet tillhandahåller, och att även det förslag till förordning om tillsättning av vitaminer och mineralämnen i livsmedel (”livsmedelsberikning”) som kommissionen lade fram för en tid sedan bör beaktas. Alla nya standarder eller regleringar bör, i så stor utsträckning som möjligt, ligga i linje med internationella standarder.

6. Förfarande för godkännande

Den föredragande är bekymrad över hur komplicerat det förfarande för godkännande som föreslås är, och befävar att det skulle bli mycket betungande för Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet. Det är viktigt att alla berörda parter – inklusive konsument- och industriorganisationer – kan lägga fram förslag för godkännande av hälsopåståenden. Det här skulle bidra till att befintliga, korrekta påståenden kan godkännas utan att man belastar livsmedelstillverkarna med oproportionerligt ansvar. Den föredragande befävar emellertid att det förfarande som kommissionen föreslår skulle hindra ett snabbt godkännande av nya

påståenden som görs utifrån nya vetenskapliga belägg. För att ta itu med de här problemen bör kommissionen lägga fram ett förslag till ett enklare förfarande.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Kommissionens förslag¹

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1
Skäl 3a (nytt)

(3a) Nya och onödiga hinder för livsmedelshandeln med tredjeländer får inte skapas. Därför bör bestämmelserna ligga så nära i linje med Codex Alimentarius regler om näringspåståenden och hälsopåståenden som möjligt.

Ändringsförslag 2
Skäl 5a (nytt)

(5a) Frivilliga nationella program för näringsvärdesdeklarationer på förpackningars framsida, som godkänts av en medlemsstat och som är förenliga med de principer som fastställs i denna förordning, bör inte förbjudas.

Motivering

Myndigheterna i vissa medlemsstater är som bäst i färd med att utforska och ta fram de mest konsumentvänliga formaten inom ramen för frivilliga program för näringsvärdesdeklarationer på förpackningar. Sådana program, när de väl införts av nationella myndigheter, bör inte förbjudas så länge de är förenliga med de principer som hävdas i denna förordning och fram till dess att en gemensam EU-ordning utvecklats.

¹ Ännu ej offentliggjort i EUT.

Ändringsförslag 3
Skäl 6

(6) Konsumenterna kan tro att livsmedel som saluförs med påståenden har näringsmässiga, fysiologiska eller andra hälsorelaterade fördelar jämfört med liknande eller andra produkter utan tillsats av sådana näringsämnen. Detta kan uppmuntra konsumenterna att göra val som direkt påverkar deras totala intag av enskilda näringsämnen eller andra ämnen på ett sätt som skulle strida mot vetenskapliga råd. För att motverka denna potentiella oönskade effekt är det lämpligt att införa vissa begränsningar när det gäller produkter som är försedda med påståenden. Faktorer som förekomsten av vissa ämnen, till exempel **alkoholhalten i en produkt, eller en produkts näringsprofil är lämpliga kriterier** när det gäller att bestämma huruvida en produkt kan förses med ett påstående.

(6) Konsumenterna kan tro att livsmedel som saluförs med påståenden har näringsmässiga, fysiologiska eller andra hälsorelaterade fördelar jämfört med liknande eller andra produkter utan tillsats av sådana näringsämnen. Detta kan uppmuntra konsumenterna att göra val som direkt påverkar deras totala intag av enskilda näringsämnen eller andra ämnen på ett sätt som skulle strida mot vetenskapliga råd. För att motverka denna potentiella oönskade effekt är det lämpligt att införa vissa begränsningar när det gäller produkter som är försedda med påståenden. Faktorer som förekomsten av vissa ämnen, till exempel **alkohol, måste beaktas** när det gäller att bestämma huruvida en produkt kan förses med ett påstående.

Motivering

Att en produkts alkoholhalt bör beaktas när det gäller att avgöra huruvida produkten kan förses med ett påstående eller inte är något som kan stödjas, men det är mindre lämpligt att införa ett totalförbud mot påståenden som på annat sätt är riktiga när det gäller hela kategorier av livsmedel.

Ändringsförslag 4
Skäl 7

(7) När man fastställer en näringsprofil kan man beakta mängden av olika näringsämnen och ämnen med en näringsmässig eller fysiologisk effekt, särskilt fett, mättat fett, transfettsyror, salt, natrium och socker, som enligt rekommendationerna inte bör utgöra en alltför stor del av den totala kosten, eller fleromättade och enkelomättade fetter, andra tillgängliga kolhydrater än socker, vitaminer, mineralämnen, protein och **utgår**

kostfibrer. När näringsprofilerna bestäms skall de olika kategorierna av livsmedel och deras andel av och betydelse för den totala kosten beaktas. Det kan hända att man måste bevilja undantag från skyldigheten att respektera etablerade näringsprofiler när det gäller vissa livsmedel eller kategorier av livsmedel, beroende på vilken betydelse de har och hur stor andel de utgör av befolkningens kost. Detta arbete är tekniskt komplicerat och det bör vara kommissionen som antar de relevanta bestämmelserna.

Motivering

Följer av ändringsförslaget till artikel 4.

Ändringsförslag 5
Skäl 10a (nytt)

(10a) Näringspåståenden och hälsopåståenden informerar konsumenten om vissa egenskaper hos livsmedlet. Det är mycket viktigt att konsumenterna förstår den roll livsmedel spelar för en balanserad kost. Det vore därför lämpligt att kommissionen på grundval av vetenskapliga råd från livsmedelsmyndigheten fastställer referensvärden för intag av näringsämnen, som skall anges på etiketten.

Motivering

Det är viktigt att konsumenterna ges tillräckligt med information om hur lämpliga enskilda livsmedel, och särskilt sådana som är försedda med påståenden, passar in i en balanserad kost. Därför vore det på sin plats att på etiketten på livsmedel som bär närings- och hälsopåståenden infoga dessa påståenden i en kontext om betydelsen av en balanserad kost och en sund livsstil.

Ändringsförslag 6
Skäl 10b (nytt)

(10b) Det är lämpligt att skydda samtliga konsumenter från vilseledande påståenden. EG-domstolen har emellertid i domar rörande marknadsföringsmål efter antagandet av direktiv 84/450/EG funnit det nödvändigt att undersöka effekterna för en imaginär typisk konsument.

I enlighet med proportionalitetsprincipen och i syfte att medge effektiv tillämpning av de skydd som följer av den bör denna förordning som ett riktmärke ta en genomsnittskonsument, som är rimligt välinformerad och rimligt uppmärksam och försiktig samt beakta sociala, kulturella och språkliga faktorer, på det sätt som EG-domstolen tolkar dem, men den bör även innehålla bestämmelser för att förhindra att konsumenter, vilkas egenskaper gör dem särskilt sårbara för vilseledande påståenden, utnyttjas.

Motivering

Liksom fallet är med begreppet "illojalt handelsbruk" är det viktigt att definitionen "genomsnittskonsument" utgår ur artikeln. Det handlar ju framför allt om att alla konsumenter skall skyddas mot vilseledande påståenden och då måste samtliga konsumenter omfattas, vilket innebär att man även skall ta vederbörlig hänsyn till sårbara konsumenter.

Ändringsförslag 7
Skäl 11

(11) Vetenskapliga belägg bör vara den viktigaste aspekten att beakta vid användningen av näringspåståenden och hälsopåståenden, och de livsmedelsföretagare som använder påståenden bör motivera dem.

(11) Vetenskapliga belägg bör vara den viktigaste aspekten att beakta vid användningen av näringspåståenden och hälsopåståenden, och de livsmedelsföretagare som använder påståenden bör motivera dem.
Vetenskapliga belägg för näringspåståenden och hälsopåståenden bör stå i proportion till den påstådda

hälsofrämjande effekten.

Motivering

Syftet med vetenskapliga belägg bör vara att visa det berättigade i närings- och hälsopåståendet och den påstådda hälsofrämjande effekten, men det får inte vara orimligt svårt att uppnå detta mål, det vill säga beviskravet bör vara "sannolik effekt" och inte "bortom rimligt tvivel".

Ändringsförslag 8 Skäl 13a (nytt)

(13a) Möjligheten att använda påståendet "med låg fetthalt" anges i förordning (EG) nr 2991/94 av den 5 december 1994 om regler för bredbara fetter¹. Därför bör kompletterande begränsningar för påståenden om fetthalten för närvarande inte tillämpas vad gäller bredbara näringsfetter.

¹ EGT L 316, 9.12.1994, s. 2.

Motivering

Denna förordning bör inte tillämpas på bredbara fetter, för vilka förordning (EG) nr 2991/94 innehåller separata bestämmelser. Det bör därför klart anges att påståenden om fetthalt för närvarande inte kommer att användas om bredbara näringsfetter. Sådana påståenden är också tillåtna i enlighet med direktivet om näringsvärdesdeklaration för livsmedel och det allmänna märkningsdirektivet samt på grundval av specifik nationell lagstiftning och/eller riktlinjer (Österrike, Tyskland, Nederländerna, Förenade kungariket, etc.). Dessa påståenden har använts i över 40 år och har bidragit till att öka medvetenheten hos konsumenterna.

Ändringsförslag 9 Skäl 17

(17) Hälsopåståenden som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes betydelse för kroppens tillväxt, utveckling och normala fysiologiska funktioner, och som bygger på vedertagna och okontroversiella vetenskapliga fakta, skall genomgå en annan slags bedömning och godkännande. En **förteckning** över tillåtna påståenden

(17) Hälsopåståenden som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes betydelse för kroppens tillväxt, utveckling och normala fysiologiska funktioner, och som bygger på vedertagna och okontroversiella vetenskapliga fakta, skall genomgå en annan slags bedömning och godkännande. **Efter samråd med livsmedelsmyndigheten**

som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes funktion **måste därför** antas.

måste därför en **gemenskapsförteckning** över tillåtna påståenden som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes funktion antas.

Motivering

”Vedertagna och okontroversiella vetenskapliga fakta” måste bedömas av oberoende forskare. Därför är livsmedelsmyndighetens involvering nödvändig.

Ändringsförslag 10 Skäl 20

(20) För att garantera att hälsopåståendena är sanningsenliga, tydliga, tillförlitliga och meningsfulla för konsumenternas val av en hälsosam kost **bör formuleringen** och presentationen av hälsopåståendet beaktas i livsmedelsmyndighetens yttrande och i det därpå följande förfarandet för godkännande.

(20) För att garantera att hälsopåståendena är sanningsenliga, tydliga, tillförlitliga och meningsfulla för konsumenternas val av en hälsosam kost **måste innebörden** och presentationen av hälsopåståendet beaktas i livsmedelsmyndighetens yttrande och i det därpå följande förfarandet för godkännande.

I förfarandet för godkännande bör ingå att en konsumentpanel bedömer hur påståendet uppfattas och förstås.

Motivering

Ordet ”måste” skärper texten. Konsumenter kan uppfatta ett påståendes innebörd på ett annat sätt än vad forskare och/eller industrin avsett. Det är därför viktigt att införa en konsumentpanel i godkännandeförfarandet.

Det är snarare det föreslagna hälsopåståendets betydelse än formuleringen som skall granskas och godkännas av livsmedelsmyndigheten.

Ändringsförslag 11 Skäl 21a (nytt)

(21a) Den europeiska livsmedelsindustrins, och särskilt de små och medelstora företagens, behov bör beaktas för att garantera att innovation och konkurrenskraft inte försämras.

Ändringsförslag 12
Skäl 22

(22) Av öppenhetsskäl och för att undvika flerdubbla ansökningar om påståenden som redan har bedömts bör **det upprättas** ett register över sådana påståenden.

(22) Av öppenhetsskäl och för att undvika flerdubbla ansökningar om påståenden som redan har bedömts bör ett **offentligt** register över sådana påståenden **upprättas och underhållas**.

Motivering

Registret skall vara offentligt och aktualiseras regelbundet sedan det upprättats.

Ändringsförslag 13
Artikel 1, punkt 2

2. Denna förordning skall tillämpas på näringspåståenden och hälsopåståenden **på** märkning och presentation av samt **i** reklam för livsmedel som skall levereras som sådana till konsumenten. Den skall också tillämpas på livsmedel avsedda att levereras till restauranger, sjukhus, skolor, serveringar och liknande storkök.

2. Denna förordning skall tillämpas på näringspåståenden och hälsopåståenden **i kommersiella meddelanden om livsmedel i samband med** märkning och presentation av samt reklam för livsmedel som skall levereras som sådana till konsumenten, **vilket även omfattar livsmedel som släpps ut på marknaden oförpackade eller levereras i bulk**. Den skall också tillämpas på livsmedel avsedda att levereras till restauranger, sjukhus, skolor, serveringar och liknande storkök.

Motivering

Det är viktigt att alla typer av kommersiella meddelanden om livsmedel ingår i bestämmelserna i denna förordning. Samtidigt utelämnas inte livsmedel som släpps ut på marknaden oförpackade eller som levereras i bulk från bestämmelserna i denna förordning.

Ändringsförslag 14
Artikel 1, punkt 2a (ny)

2a. Ett varumärke, märkesnamn eller fantasinamn som förekommer i märkning eller presentation av eller reklam för livsmedel, och som av konsumenterna kan uppfattas som ett näringspåstående eller hälsopåstående, får endast användas om det åtföljs av ett relevant, därmed

Sammanhängande näringspåstående eller hälsopåstående som görs i denna märkning, presentation eller reklam och som uppfyller bestämmelserna i denna förordning. Ett varumärke, märkesnamn eller fantasinamn som anger eller hävdar att produkten har en effekt på hälsan eller vissa sjukdomar skall sålunda åtföljas av ett hälsopåstående, medan ett varumärke, märkesnamn eller fantasinamn som hänvisar till vissa näringsämnen och/eller den näringsmässiga sammansättningen av livsmedlet skall åtföljas av ett näringspåstående. När det gäller varumärken, märkesnamn eller fantasinamn som funnits före den 1 januari 2005 skall denna bestämmelse träda i kraft den [två år efter datum för ikraftträdandet].

Motivering

Det är viktigt att varumärken, märkesnamn eller fantasinamn som konsumenterna kan uppfatta som närings- eller hälsopåståenden också regleras i enlighet med bestämmelserna i förordningen.

Ändringsförslag 15 Artikel 2, stycke 2, led 8

(8) genomsnittskonsument: en konsument utgår som är tämligen välinformerad och tämligen uppmärksam och försiktig.

Motivering

Liksom fallet är med begreppet "illojalt handelsbruk" är det viktigt att definitionen "genomsnittskonsument" utgår ur artikeln. Det handlar ju framför allt om att alla konsumenter skall skyddas mot vilseledande påståenden och då måste också alla konsumenter omfattas, med vederbörlig hänsyn också till sårbara konsumenter.

Ändringsförslag 16 Artikel 2, stycke 2, led 8a (nytt)

(8a) kosttillskott: livsmedel vilkas syfte är att komplettera en normal kost och vilka

utgör koncentrerade källor för näringsämnen eller andra ämnen med näringsmässig eller fysiologisk verkan, enskilt eller i kombination, som säljs i avdelade doser, dvs. i form av kapslar, pastiller, tabletter, piller eller liknande, portionspåsar med pulver, ampuller med vätska, droppflaskor och andra liknande doser i flytande form eller pulverform som är avsedda att intas i uppmätta små enheter.

Motivering

För konsekvensens skull används här definitionen av kosttillskott i direktiv 2002/46/EG.

Ändringsförslag 17
Artikel 3, stycke 2, led c

c) ange eller antyda att en balanserad och mångsidig kost inte kan ge lämpliga mängder av näringsämnen i allmänhet,

c) ange, ***låta förstå*** eller antyda att en balanserad och mångsidig kost inte kan ge lämpliga mängder av näringsämnen i allmänhet,

Motivering

Framgår av definitionen av påståenden i artikel 2.

Ändringsförslag 18
Artikel 4

Artikel 4

utgår

Begränsningar vad gäller användningen av näringspåståenden och hälsopåståenden

1. Senast 18 månader efter det att denna förordning har antagits skall kommissionen, i enlighet med det förfarande som föreskrivs i artikel 23.2, fastställa särskilda näringsprofiler som livsmedel eller vissa kategorier av livsmedel måste uppfylla för att förses med näringspåståenden eller hälsopåståenden.

Näringsprofilerna skall särskilt fastställas med hänvisning till mängderna av följande näringsämnen i livsmedlet:

- (a) fett, mättade fettsyror, transfettsyror,**
- (b) socker,**
- (c) salt/natrium.**

Näringsprofilerna skall grundas på vetenskapliga fakta om kost och nutrition och om deras förhållande till hälsa, särskilt vilken betydelse näringsämnen och andra ämnen med näringsmässiga eller fysiologiska effekter har för kroniska sjukdomar. När näringsprofilerna fastställs skall kommissionen rådfråga livsmedelsmyndigheten och samråda med berörda parter, särskilt livsmedelsföretagare och konsumentgrupper.

Undantag och uppdateringar för att ta hänsyn till relevant vetenskaplig utveckling skall fastställas i enlighet med det förfarandet som avses i artikel 23.2.

2. Genom undantag från punkt 1 skall näringspåståenden som gäller reducerade mängder fett, mättade fettsyror, transfettsyror och socker, salt/natrium vara tillåtna, under förutsättning att de är förenliga med villkoren i denna förordning.

3. Drycker som innehåller mer än 1,2 volymprocent alkohol skall inte förses med

- (a) hälsopåståenden eller**
- (b) näringspåståenden, förutom sådana som gäller en reduktion av alkoholhalten eller energihalten.**

4. Andra livsmedel eller kategorier av livsmedel än de som avses i punkt 3, för vilka näringspåståenden och hälsopåståenden skall begränsas eller förbjudas, får fastställas i enlighet med det förfarande som avses i artikel 23.2 och med beaktande av vetenskapliga fakta.

Motivering

Att fastställa näringsprofiler som en del av regleringsramen är något som inte kan understödjas eftersom det går utöver de "nödvändiga" restriktionerna och därför är oförenligt med proportionalitetsprincipen.

Den centrala underliggande principen för konsumentskyddspolitik måste vara att se till att konsumenter har tillgång till korrekta, relevanta och begripliga belägg. Ett förslag som begränsar den information som kan förekomma på livsmedelsförpackningar, utom när detta sker av precisionsskäl, hotar att underminera en stor del av unionens arbete på det här området.

Vi bör avvisa den falska dikotomi som delar in livsmedel i "goda" och "dåliga" livsmedel. Näringsammansättningen i livsmedel är mindre viktig än den mängd och kombination av livsmedel som intas. De politiskt ansvariga bör främja balanserade och varierade kosthåll, som är av grundläggande betydelse för välmående. Det här bör emellertid snarare ske genom upplysning än genom reglering.

Ändringsförslag 19 Artikel 5, punkt 1, led a

(a) Det har påvisats att förekomsten, avsaknaden eller den reducerade mängden av det ämne som påståendet gäller har en gynnsam näringsmässig eller **fysiologisk effekt**, och detta har bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga **fakta**.

(a) Det har påvisats att förekomsten, avsaknaden eller den reducerade mängden av det **näringsämne eller övriga** ämne som påståendet gäller har en gynnsam näringsmässig **effekt** eller **hälsoeffekt**, och detta har bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga **rön, eller på grundval av ett godkännande som medgivits i enlighet med det förfarande som anges i artiklarna 14–17; för ett hälsopåstående som görs om ett livsmedel eller en kategori av livsmedel har det påvisats att det livsmedel eller den kategori av livsmedel som påståendet gäller har en gynnsam näringsmässig eller hälsoeffekt, och detta har bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga rön.**

Motivering

Allmänna principer och villkor för användandet av närings- och hälsopåståenden bör betraktas positivt, som ett riktmärke som de rättsvårdande myndigheterna kan stödja sig på vid kontroll av de påståenden som görs i medlemsstaterna. Det måste klargöras att påståenden som är specifika för ett livsmedel eller en kategori av livsmedel också är tillåtna. Detta synsätt stöds av den definition av "hälsopåstående" som återfinns i artikel 2 i förslaget till förordning, Europarådets riktlinjer om vetenskapliga belägg för hälsopåståenden om

mervärdesmat ”Guidelines Concerning Scientific Substantiation of Health Related Claims for Functional Foods” och förslaget till riktlinjer i Codex Alimentarius: ”Draft Guidelines for Use of Health and Nutrition Claims”.

Ändringsförslag 20
Artikel 5, punkt 1, led b

- (b) Det ämne som påståendet gäller
- (i) ingår i slutprodukten i en betydande mängd såsom fastställs i gemenskapens lagstiftning eller, om sådana bestämmelser inte finns, i en mängd som kommer att ge den näringsmässiga eller **fysiologiska effekt** som anges, vilket bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga **fakta**, eller
- (ii) ingår inte eller ingår i en reducerad mängd som kommer att ge den näringsmässiga eller **fysiologiska effekt** som anges, vilket bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga **fakta**.

- (b) Det **näringsämne eller övriga** ämne som påståendet gäller
- (i) ingår i slutprodukten i en betydande mängd såsom fastställs i gemenskapens lagstiftning eller, om sådana bestämmelser inte finns, i en mängd som kommer att ge den näringsmässiga **effekt** eller **hälsoeffekt** som anges, vilket bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga **rön**, eller
- (ii) ingår inte eller ingår i en reducerad mängd, **såsom den definieras i gemenskapens lagstiftning, eller, då sådana bestämmelser saknas, i en mängd** som kommer att ge den näringsmässiga **effekt** eller **hälsoeffekt** som anges, vilket bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga **rön**.

Motivering

Ändringsförslaget syftar till att göra texten klarare.

Ändringsförslag 21
Artikel 5, punkt 1, led c

- c) I tillämpliga fall, det ämne som påståendet gäller är i en form som kan tillgodogöras av kroppen.

- c) I tillämpliga fall, det **näringsämne eller övriga** ämne som påståendet gäller är i en form som kan tillgodogöras av kroppen.

Motivering

Ändringsförslaget syftar till att göra texten klarare.

Ändringsförslag 22
Artikel 5, punkt 1, led d

(d) Den mängd som rimligtvis kommer att konsumeras ger en betydande mängd av det ämne som påstående gäller, såsom fastställs i gemenskapens lagstiftning eller, om sådana bestämmelser inte finns, i en betydande mängd som kommer att ge den näringsmässiga eller *fysiologiska effekt* som anges, vilket bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga *fakta*.

(d) Den mängd som rimligtvis kommer att konsumeras ger en betydande mängd av det *näringsämne eller övriga* ämne som påstående gäller, såsom fastställs i gemenskapens lagstiftning eller, om sådana bestämmelser inte finns, i en betydande mängd som kommer att ge den näringsmässiga *effekt* eller *hälsoeffekt* som anges, vilket bekräftats av allmänt vedertagna vetenskapliga *rön*.

Motivering

Ändringsförslaget syftar till att göra texten klarare.

Ändringsförslag 23
Artikel 6, punkt 1

1. Näringspåståenden och hälsopåståenden skall grundas på och beläggas med allmänt vedertagna vetenskapliga *fakta*.

1. Näringspåståenden och hälsopåståenden skall grundas på och beläggas med allmänt vedertagna vetenskapliga *rön, med nivån på beläggen i proportion till den påstådda fördelen. När så är lämpligt får näringspåståenden och hälsopåståenden också grundas på och beläggas med tidigare säker användning.*

Ändringsförslag 24
Artikel 6, punkt 2

2. En livsmedelsföretagare som gör ett näringspåstående eller hälsopåstående skall motivera användningen av påståendet.

(Berör inte den svenska versionen.)

Motivering

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 25
Artikel 6, punkt 3

3. De behöriga myndigheterna i medlemsstaten får begära att en livsmedelsföretagare eller en person som släpper ut en produkt på marknaden lägger fram sådana vetenskapliga verk och **uppgifter** som bekräftar överensstämmelsen med denna förordning.

3. De behöriga myndigheterna i medlemsstaten får begära att en livsmedelsföretagare eller en person som släpper ut en produkt på marknaden lägger fram sådana vetenskapliga verk och **rön** som bekräftar överensstämmelsen med denna förordning.

Livsmedelsmyndigheten skall fastställa riktlinjer för den typ av vetenskapliga belägg som en aktör måste besitta för att motivera användning av ett näringspåstående eller hälsopåstående, med nivån på de belägg som krävs i proportion till påståendet.

Ändringsförslag 26
Artikel 7

Om det görs ett näringspåstående eller hälsopåstående, med undantag för samlingsreklam, **skall det lämnas** information om näringsvärdet i enlighet med direktiv 90/496/EEG.

När det gäller hälsopåståenden **skall den information som lämnas bestå av** information i grupp 2, i enlighet med definitionen i artikel 4.1 i direktiv 90/496/EEG.

Dessutom skall mängderna av de ämnen som ett näringspåstående eller

1. Användningen av näringspåståenden eller hälsopåståenden skall inte bidra till att dölja en produkts sammantagna näringsvärde. I detta syfte skall information lämnas som ger konsumenten möjlighet att förstå vilken roll det med närings- eller hälsopåståenden försedda livsmedlet spelar för en balanserad kost:

(a) Om det görs ett näringspåstående eller hälsopåstående, med undantag för samlingsreklam, information om näringsvärdet i enlighet med direktiv 90/496/EEG.

(b) När det gäller hälsopåståenden, information i grupp 2, i enlighet med definitionen i artikel 4.1 i direktiv 90/496/EEG, **eller, när det gäller kosttillskott, i enlighet med direktiv 2002/46/EG.**

Dessutom skall mängderna av de **näringsämnen eller övriga** ämnen som ett

hälsopåstående gäller, om de inte ingår i näringsvärdesdeklarationen, anges i närheten av information om näringsvärdet.

näringspåstående eller hälsopåstående gäller, om de inte ingår i näringsvärdesdeklarationen, anges i närheten av information om näringsvärdet **om det inte redan genom bestämmelser i befintlig gemenskapslagstiftning anges på annat ställe på etiketten.**

Motivering

Närings- och hälsopåståenden ger konsumenterna värdefulla upplysningar om förekomsten eller avsaknaden av enskilda näringsämnen (eller andra ämnen) i livsmedelsprodukter och/eller om vilka hälsorelaterade förmåner som konsumtionen av ett visst livsmedel för med sig. Det är emellertid viktigt att förse konsumenterna med adekvat information om hur enskilda födoämnen, särskilt sådana som är försedda med påståenden, lämpar sig med tanke på en balanserad kost – detta för att undvika att produktens sammantagna näringsvärde döljs.

Direktiv 90/496/EEG om näringsvärdesdeklaration gäller inte kosttillskott. I direktiv 2002/46/EG om kosttillskott fastställs särskilda märkningsbestämmelser för kosttillskott avseende näringsinnehåll. För att säkra följdriktigheten och beakta kosttillskottens särskilda karaktär är det lämpligt att införa en hänvisning till direktiv 2002/46/EG.

Kommissionen accepterade tidigare att märkningskraven avseende näringsinformation inte skulle gälla reklamannonser. Därför bör ordet "samlingsreklam" utgå. Övriga ändringar har som syfte att upprätthålla konsekvens i relation till andra delar i förslagen och hindra att samma näringsinformation behöver anges mer än en gång på etiketten.

Ändringsförslag 27 Artikel 9, punkt 1

1. Utan att det påverkar tillämpningen av direktiv 84/450/EEG skall ett näringspåstående som jämför mängden av ett näringsämne eller energivärdet hos ett livsmedel med livsmedel **inom samma kategori** endast göras om de livsmedel som jämförs med varandra **lätt** kan kännas igen av genomsnittskonsumenten eller är tydligt angivna. Skillnaden mellan mängden av **ett näringsämne** eller **energivärde** skall anges, och jämförelsen skall **gälla** samma mängd livsmedel.

1. Utan att det påverkar tillämpningen av direktiv 84/450/EEG skall ett näringspåstående som jämför mängden av ett näringsämne eller energivärdet hos ett livsmedel med **andra** livsmedel endast göras om de livsmedel som jämförs med varandra **klart** kan kännas igen av genomsnittskonsumenten eller är tydligt angivna. Skillnaden mellan mängden av **näringsämnet eller näringsämnena i fråga** eller **energivärdet** skall anges, och jämförelsen skall **ske med hänvisning till** samma mängd livsmedel.

Motivering

De villkor som fastställts för jämförande påståenden välkomnas. Innehållet i denna artikel bör emellertid klargöras för att garantera att de livsmedel som de jämförande påståendena handlar om klart kan kännas igen av konsumenten. Syftet med ändringsförslaget är även att möjliggöra en jämförelse mellan olika slags livsmedel, till exempel en jämförelse mellan kalciuminnehållet i ett glas mjölk och i ett glas apelsinjuice eller en jämförelse mellan fiberhalten i en portion frukostflingor med andra populära fiberkällor som exempelvis fullkornsbröd.

Ändringsförslag 28

Artikel 10, rubrik

Särskilda villkor

Särskilda villkor **för hälsopåståenden**

Motivering

Enligt artikel 10.1 skall hälsopåståenden endast tillåtas om de är godkända i enlighet med denna förordning. Detta godkännandeförfarande går dock för långt eftersom det även omfattar vedertagna och vetenskapligt bevisade påståenden som inte vilseleder konsumenterna. Vidare är det föreslagna godkännandeförfarandet byråkratiskt, opraktiskt och – särskilt i ljuset av Lissabonstrategin – oacceptabelt. Privata aktörer, särskilt små och medelstora företag, bör ha rätt att fortsätta använda hälsopåståenden som är vedertagna och vetenskapligt bevisade på nationell nivå, även om de inte förekommer i den förteckning som föreskrivs i artikel 12.

Ändringsförslag 29

Artikel 10, punkt 1

1. Hälsopåståenden skall tillåtas om de är förenliga med de allmänna bestämmelserna i kapitel II och de särskilda bestämmelserna i detta kapitel **och om de är godkända i enlighet med denna förordning.**

1. Hälsopåståenden skall tillåtas om de är förenliga med de allmänna bestämmelserna i kapitel II och de särskilda bestämmelserna i detta kapitel.

Motivering

Enligt artikel 10.1 skall hälsopåståenden endast tillåtas om de är godkända i enlighet med denna förordning. Detta godkännandeförfarande går dock för långt eftersom det även omfattar vedertagna och vetenskapligt bevisade påståenden som inte vilseleder konsumenterna. Vidare är det föreslagna godkännandeförfarandet byråkratiskt, opraktiskt och – särskilt i ljuset av Lissabonstrategin – oacceptabelt. Privata aktörer, särskilt små och medelstora företag, bör ha rätt att fortsätta använda hälsopåståenden som är vedertagna och

vetenskapligt bevisade på nationell nivå, även om de inte förekommer på den förteckning som föreskrivs i artikel 12.

Ändringsförslag 30
Artikel 10, punkt 2

2. Hälsopåståenden skall *endast tillåtas om följande uppgifter ingår på märkningen:*

2. Livsmedelsföretagare som vill göra hälsopåståenden som inte omfattas av artikel 12 eller 13 skall anmäla detta till den behöriga myndigheten i medlemsstaten senast när produkten i fråga förs ut på marknaden. Detta skall ske genom att företagaren överlämnar en modell av produktmärkningen tillsammans med reklamutkastet. Den behöriga myndigheten i medlemsstaten får, med anledning av sin övervakning, ålägga tillverkaren eller importören att presentera vetenskapliga studier och fakta som visar att hälsopåståendet uppfyller kraven enligt denna förordning. Anmälan och handlingar som styrker påståendet skall överlämnas till kommissionen för ställningstagande. Om påståendet underkänns skall tillverkaren eller importören uppmanas att, inom en lämplig tidsram, ändra påståendet eller stryka det från såväl märkningen som reklamen.

(a) Ett uttalande om vikten av en balanserad kost och en hälsosam livsstil.

(b) Den mängd livsmedel och de konsumtionsvanor som krävs för att den påstådda gynnsamma effekten skall uppnås.

(c) I tillämpliga fall, ett konstaterande riktat till personer som bör undvika att använda produkten.

(d) I tillämpliga fall, en varning om att den mängd av produkten som intas inte bör överstiga den mängd som kan vara skadlig för hälsan.

Motivering

Enligt artikel 10.1 skall hälsopåståenden endast tillåtas om de är godkända i enlighet med denna förordning. Detta godkännandeförfarande går dock för långt eftersom det även omfattar vedertagna och vetenskapligt bevisade påståenden som inte vilseleder konsumenterna. Vidare är det föreslagna godkännandeförfarandet byråkratiskt, opraktiskt och – särskilt i ljuset av Lissabonstrategin – oacceptabelt. Privata aktörer, särskilt små och medelstora företag, bör ha rätt att fortsätta använda hälsopåståenden som är vedertagna och vetenskapligt bevisade på nationell nivå, även om de inte förekommer på den förteckning som föreskrivs i artikel 12.

Ändringsförslag 31 Artikel 11

Artikel 11

utgår

Underförstådda hälsopåståenden

1. Följande underförstådda hälsopåstående skall inte tillåtas:

(a) Påståenden som hänvisar till näringsämnets eller livsmedlets allmänna, ospecifika fördelar för den allmänna hälsan och välbefinnandet.

(b) Påstående som hänvisar till psykologiska och beteenderelaterade funktioner.

(c) Utan att det påverkar tillämpningen av direktiv 96/8/EG, påståenden som hänvisar till viktninskning eller viktkontroll, eller till hur snabbt eller hur mycket man kan gå ner i vikt om man nyttjar dessa produkter, eller som hänvisar till nedsatt hungerkänsla eller ökad mättnadskänsla, eller till en reducering av den energi som fås från kosten.

(d) Påståenden som hänvisar till råd från läkare eller annan hälso- och sjukvårdspersonal, eller från deras branschorganisationer eller välgörenhetsorganisationer, eller som låter förstå att hälsan skulle kunna påverkas om man inte konsumerar livsmedlet.

2. I tillämpliga fall skall kommissionen, efter att ha samrått med livsmedelsmyndigheten, offentliggöra noggranna riktlinjer för tillämpningen av denna artikel.

Motivering

Näringspåståenden bör baseras på erkänd forskning och allmänt vedertagna vetenskapliga rön. Tillverkare bör ha möjlighet att lägga fram vilka påståenden som helst bara de kan belägga dem och konsumenterna klart förstå dem. Påpekanden som kan vilseleda konsumenter torde redan omfattas av befintlig lagstiftning om vilseledande reklam.

Generella förbud mot användande av påståenden om allmänt välbefinnande, psykologiska effekter och viktminskning kan i själva verket inverka negativt på WHO:s och EU:s mera långtgående folkhälsomål genom att de i onödan begränsar konsumenternas förmåga att göra välgrundade val och hindrar konsumenterna att få tillgång till livsmedelsprodukter med positiva hälsoeffekter.

Slutligen är begreppet underförstådda hälsopåståenden i sig självt så vagt att det inbegriper rättslig osäkerhet. Kommissionens förslag lämnar inte stort utrymme för konsumenterna att använda sitt sunda förnuft när det gäller att avgöra vilka påståenden som är avsedda att uppfattas bokstavigt och vilka som främst är att uppfatta som ”reklampuffar”. Skall bilder av leende barn på sötsaksförpackningar tolkas som ett påstående om att sötsakerna i fråga gör barn glada och lyckliga?

Ändringsförslag 32 Artikel 12, punkt 1

1. Genom undantag från artikel 10.1 får hälsopåståenden som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes betydelse för kroppens tillväxt, utveckling och normala fysiologiska funktioner, och som bygger på allmänt vedertagna vetenskapliga **fakta** och utan problem förstås av **genomsnittskonsumenten**, göras om de **är upptagna** på den förteckning som avses i punkt 2.

1. Genom undantag från **det förfarande för godkännande som anges i** artikel 10.1 får hälsopåståenden, **inbegripet väletablerade påståenden om minskad risk för sjukdom**, som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes betydelse för kroppens tillväxt, utveckling och normala fysiologiska funktioner, och som bygger på allmänt vedertagna vetenskapliga **rön** och utan problem förstås av **den konsument de är avsedda för**, göras om de **grundas** på den förteckning som avses i punkt 2.

Motivering

En förteckning över väletablerade påståenden kommer att minska de byråkratiska konsekvenserna av den föreslagna förordningen för små och medelstora företag eftersom utredningarna inför godkännandet är så omfattande. En sådan förteckning kommer också

minska arbetsbördan för myndigheten. I syfte att garantera att denna förteckning blir så omfattande som möjligt bör det emellertid inte bara vara tillåtet för medlemsstaterna utan också för de berörda aktörerna (exempelvis konsumentgrupper och näringslivet) att lägga fram påståenden.

Det är av avgörande vikt att tillverkarna kan anpassa det sätt på vilket de vidarebefordrar vetenskapliga uppgifter och formuleringen av påståendet på olika språk så att påståendet lätt kan förstås i ett särskilt sammanhang/nationell miljö. Näringslivet måste också ha förmågan att fortlöpande se över sina påståenden och meddelanden allteftersom konsumentens förståelse utvecklas. Därför bör en förteckning över näringsämnen eller ämnens samband upprättas, i stället för en förteckning över vissa bestämda påståenden.

Förteckningen över påståenden som bygger på allmänt vedertagna vetenskapliga fakta bör också innefatta påståenden om livsmedel som är kända för att minska risken för vissa sjukdomar, såsom den roll som frukt och grönsaker spelar för att minska risken för vissa former av cancer. Påståendena riktar sig ofta till vissa grupper eller undergrupper av befolkningen som kan veta mer om något livsmedel, näringsämne eller annat ämne än vad genomsnittskonsumenten gör.

Ändringsförslag 33 Artikel 12, punkt 2

2. Medlemsstaterna skall till kommissionen lämna förteckningar över de **påståenden** som avses i punkt 1 senast den ... [sista dagen i den månad då denna förordning antogs + 1 år].

Efter att ha samrått med livsmedelsmyndigheten skall kommissionen, i enlighet med det förfarande som avses i artikel 23, anta en gemenskapsförteckning över de tillåtna **påståenden** som avses i punkt 1 och som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes betydelse för kroppens tillväxt, utveckling och normala fysiologiska funktioner senast den ... [sista dagen i den månad då denna förordning antogs + 3 år].

2. Medlemsstaterna **och berörda parter (framför allt konsumentgrupper och företrädare för näringslivet)** skall till kommissionen lämna förteckningar över de **samband mellan kost och hälsa** som avses i punkt 1 senast den ... [sista dagen i den månad då denna förordning antogs + 1 år].

Efter att ha samrått med livsmedelsmyndigheten skall kommissionen, i enlighet med det förfarande som avses i artikel 23, anta en gemenskapsförteckning över de tillåtna **samband mellan kost och hälsa** som avses i punkt 1 och som beskriver ett näringsämnes eller annat ämnes betydelse för kroppens tillväxt, utveckling och normala fysiologiska funktioner senast den ... [sista dagen i den månad då denna förordning antogs + 3 år].

Ändringsförslag 34
Artikel 12, punkt 2, stycke 3

Ändringar av förteckningen skall antas i enlighet med det förfarande som avses i **artikel 23**, antingen på kommissionens eget initiativ eller på begäran av en medlemsstat.

Ändringar av förteckningen skall antas i enlighet med det förfarande som avses i **artikel 23.2**, antingen på kommissionens eget initiativ eller på begäran av en medlemsstat.

Motivering

Det är av avgörande betydelse att tillverkarna kan anpassa det sätt på vilket de vidarebefordrar vetenskapliga fakta och formuleringen av påståendet på olika språk så att påståendet lätt kan förstås i ett särskilt sammanhang eller en särskild nationell miljö. Näringslivet måste också fortlöpande kunna se över sina påståenden och meddelanden i takt med att konsumentens förståelse utvecklas. Därför föreslås en förteckning över näringsämnen eller andra ämnens samband i stället för en förteckning över påståenden.

Ändringsförslag 35
Artikel 13, punkt 2

2. Förutom de **allmänna** bestämmelser som fastställs i denna förordning **och de särskilda bestämmelserna i punkt 1**, skall märkningen i fråga om påståenden om minskad sjukdomsrisk också innehålla ett uttalande om att det finns åtskilliga riskfaktorer för sjukdomar och att en ändring av en av dessa riskfaktorer kan, men behöver inte, ha en positiv effekt.

2. Förutom de bestämmelser som fastställs i denna förordning, skall märkningen i fråga om påståenden om minskad sjukdomsrisk också innehålla ett uttalande om att det finns åtskilliga riskfaktorer för sjukdomar och att en ändring av en av dessa riskfaktorer kan, men behöver inte, ha en positiv effekt.

Ändringsförslag 36
Artikel 14, punkt 1

1. För att få det godkännande som anges i artikel 10.1 skall en ansökan lämnas in till livsmedelsmyndigheten.

1. För att få det godkännande som anges i artikel 10.1 **och artikel 13.1, när det gäller hälsopåståenden som inte omfattas av artikel 12 och påståenden om minskad risk för sjukdom**, skall en ansökan lämnas in till livsmedelsmyndigheten.

Livsmedelsmyndigheten skall göra följande:

Livsmedelsmyndigheten skall göra följande:

(a) Skriftligt bekräfta att ansökan tagits

(a) Skriftligt bekräfta att ansökan tagits

emot inom 14 dagar från mottagandet. I meddelandet skall dagen för mottagande av ansökan anges.

(b) Utan dröjsmål underrätta medlemsstaterna och kommissionen om ansökan, samt ge dem tillgång till ansökan och all kompletterande information som sökanden lämnat in.

(c) Ge allmänheten tillgång till den sammanfattning av handlingarna som nämns i punkt 3.f.

emot inom 14 dagar från mottagandet. I meddelandet skall dagen för mottagande av ansökan anges.

Motivering

Ansökan om godkännande skall göras på grundval av båda dessa artiklar.

Ändringsförslag 37 Artikel 14, punkt 2, led b

(b) Det livsmedel eller den kategori av livsmedel som hälsopåståendet gäller och dess särskilda egenskaper.

(b) Det livsmedel eller den kategori av livsmedel **eller någon av de beståndsdelar** som hälsopåståendet gäller och dess särskilda egenskaper.

Motivering

Detta ändringsförslag är en följd av definitionen av ett hälsopåstående i artikel 2.

Ändringsförslag 38 Artikel 14, punkt 2, led e

(e) Ett **förslag till** formulering **(på alla EU-språk)** av det **hälsopåstående som ansökan om godkännande gäller**, samt i tillämpliga fall, av särskilda villkor för användningen.

(e) Ett **belysande exempel på** formulering **utformad på det språk på vilket ärendet föreläggs livsmedelsmyndigheten**, samt i tillämpliga fall, av särskilda villkor för användningen.

Motivering

Man bör inte kräva att den sökande skall tillhandahålla den exakta utformningen (den slutliga formuleringen) av påståendet, och den exakta formuleringen bör inte heller finnas med i livsmedelsmyndighetens beslut. Både tillverkare och annonsörer bör ha fria händer att använda en viss kreativitet i sättet på vilket de saluför sina produkter, förutsatt att påståendena håller sig inom det godkända påståendets betydelsesfär och anda. För att göra

det möjligt för icke-statliga organisationer att bidra till förteckningen bör livsmedelsmyndigheten ta emot ansökningar på vilket EU-språk som helst. Däremot bör myndighetens beslut göras tillgängligt på samtliga språk.

Ändringsförslag 39
Artikel 14, punkt 2, led f

(f) En sammanfattning av handlingarna med de tekniska uppgifterna.

(f) Vetenskapliga fakta, i proportion till arten av den nytta som en produkt påstås föra med sig.

Motivering

Sambandet mellan ett påståendes vetenskapliga underbyggnad och innebörden av påståendet kan göras till föremål för godkännande, men det är viktigt att ge tillverkarna utrymme för en viss mån av flexibilitet när de skall föra ut påståendet till konsumenterna.

Som det nu ser ut tar kommissionens förslag inte hänsyn till detta.

Ändringsförslag 40
Artikel 14, punkt 2, led fa (nytt)

(fa) En sammanfattning av handlingarna.

Motivering

Sambandet mellan ett påståendes vetenskapliga underbyggnad och innebörden av påståendet kan göras till föremål för godkännande, men det är viktigt att ge tillverkarna utrymme för en viss mån av flexibilitet när de skall föra ut påståendet till konsumenterna.

Som det nu ser ut tar kommissionens förslag inte hänsyn till detta.

Ändringsförslag 41
Artikel 14, punkt 4

4. Före dagen då denna förordning börjar tillämpas skall livsmedelsmyndigheten offentliggöra detaljerad vägledning för att hjälpa sökande att utarbeta och lägga fram sina ansökningar.

4. Före dagen då denna förordning börjar tillämpas skall livsmedelsmyndigheten offentliggöra detaljerad vägledning för att hjälpa sökande att utarbeta och lägga fram sina ansökningar. **De sökande skall ha rätt att försvara sina ansökningar inför livsmedelsmyndigheten och de skall ha rätt att lägga fram kompletterande uppgifter medan livsmedelsmyndighetens**

bedömning av handlingarna pågår.

Ändringsförslag 42
Artikel 15, punkt 1

1. Livsmedelsmyndigheten skall **sträva efter att** avge sitt yttrande inom tre månader från den dag då en giltig ansökan togs emot. Denna tidsfrist skall förlängas om livsmedelsmyndigheten ber den sökande om kompletterande uppgifter i enlighet med punkt 2.

1. Livsmedelsmyndigheten skall avge sitt yttrande inom tre månader från den dag då en giltig ansökan togs emot. Denna tidsfrist skall förlängas om livsmedelsmyndigheten ber den sökande om kompletterande uppgifter i enlighet med punkt 2.

Ändringsförslag 43
Artikel 15, punkt 2

2. Livsmedelsmyndigheten får vid behov anmoda sökanden att komplettera uppgifterna i ansökan inom en fastställd tidsfrist.

2. Livsmedelsmyndigheten får vid behov anmoda sökanden att komplettera uppgifterna i ansökan inom en fastställd tidsfrist. **Sökanden skall ha möjlighet att direkt vända sig till livsmedelsmyndighetens sakkunniga, samt även ha rätt att bli hörd i sak och kunna komplettera ansökan med ytterligare uppgifter.**

Ändringsförslag 44
Artikel 15, punkt 3

3. För att utarbeta sitt yttrande skall livsmedelsmyndigheten kontrollera **följande:**

(a) **Att den föreslagna formuleringen av hälsopåståendet** kan beläggas med vetenskapliga **fakta.**

(b) **Att formuleringen av hälsopåståendet** uppfyller de kriterier som fastställs i denna förordning.

(c) **Att den föreslagna formuleringen av hälsopåståendet** är **begriplig** och

3. För att utarbeta sitt yttrande skall livsmedelsmyndigheten kontrollera **att det belysande exemplet på formulering av hälsopåståendet**

(a) kan beläggas med vetenskapliga **rön,**

(b) uppfyller de kriterier som fastställs i denna förordning,

(c) är **begripligt** och **meningsfullt** för konsumenten.

meningsfull för konsumenten.

Motivering

Detta följer av tidigare ändringsförslag.

Ändringsförslag 45
Artikel 15, punkt 4, led b

(b) Benämningen på det livsmedel eller den kategori av livsmedel som hälsopåståendet gäller och dess särskilda egenskaper.

(b) Benämningen på det livsmedel eller den kategori av livsmedel **eller någon av de beståndsdelar** som hälsopåståendet gäller och dess särskilda egenskaper.

Motivering

Detta ändringsförslag är en följd av definitionen av ett hälsopåstående i artikel 2.

Ändringsförslag 46
Artikel 15, punkt 4, led c

(c) **Den rekommenderade formuleringen** av hälsopåståendet på alla EU-språk.

(c) **Innebörden och ett belysande exempel på formulering** av hälsopåståendet **på alla EU-språk**.

Motivering

Detta ändringsförslag är en följd av ändringsförslaget till artiklarna 14.2 e och 15.3.

Ändringsförslag 47
Artikel 15, punkt 4a (ny)

4a. Den sökande skall ha rätt att inom en månad överklaga ett negativt utlåtande eller ett positivt utlåtande som är förenat med villkor från livsmedelsmyndigheten om det vetenskapliga värdet av påståendet.

Motivering

Den sökande bör ha rätt att överklaga ett negativt utlåtande eller ett positivt utlåtande som är förenat med villkor i samband med bedömningen av ett visst påstående.

Ändringsförslag 48
Artikel 18, punkt 2, led c

(c) En förteckning över hälsopåståenden utgår som inte godkänts.

Motivering

Att offentliggöra en förteckning över hälsopåståenden som inte godkänts är inte lämpligt med tanke på behovet av att garantera rättvis konkurrens och ge möjlighet till innovation inom branschen.

Ändringsförslag 49
Artikel 19, punkt 1, inledningen

1. De vetenskapliga uppgifter och annan information som ges i ansökningshandlingarna och som krävs enligt artikel 14.2 ***får*** inte användas till förmån för en annan sökande under en sjuårsperiod räknat från dagen för godkännandet, om inte den andra sökanden har kommit överens med den tidigare sökanden att dessa uppgifter får användas. Detta gäller om

1. ***När det gäller hälsopåståenden som godkänts på grundval av konfidentiella uppgifter får*** de vetenskapliga uppgifter och annan information som ges i ansökningshandlingarna och som krävs enligt artikel 14.2 inte användas till förmån för en annan sökande under en sjuårsperiod räknat från dagen för godkännandet, om inte den andra sökanden har kommit överens med den tidigare sökanden att dessa uppgifter får användas. Detta gäller om

Motivering

Klargörande.

Ändringsförslag 50
Artikel 19, punkt 2a (ny)

2a. Punkterna 1 och 2 får inte hindra en ny sökande från att få ett godkännande, om det hälsopåstående som denne ansökt om kan godkännas på grundval av konfidentiella uppgifter eller andra vetenskapliga uppgifter eller annan information som inte betecknas som konfidentiella i ansökan, om dessa fakta eller uppgifter är tillräckliga för ett godkännande av hälsopåståendet.

Motivering

Bestämmelsen om ett sjuårigt dataskydd och ensamrätt på marknaden för hälsopåståenden som grundas på konfidentiella uppgifter välkomnas. Kommissionens avsikt är emellertid inte helt tydlig. I förslaget specificeras till exempel inte huruvida två tillverkare som lämnat in ansökningshandlingar med samma uppgifter båda kommer att få ensamrätt, eller om andra sökande inte kommer att få något godkännande. Syftet med punkt 2a är att klargöra denna fråga.

Ändringsförslag 51 Artikel 19, punkt 2b (ny)

2b. Punkterna 1 och 2 skall tillämpas på samtliga ansökningar som grundas på konfidentiella uppgifter, oberoende av den prioriteringsordning som ansökningen inlämnades i.

Motivering

Bestämmelsen om ett sjuårigt dataskydd och ensamrätt på marknaden för hälsopåståenden som grundas på konfidentiella uppgifter välkomnas. Kommissionens avsikt är emellertid inte helt tydlig. I förslaget specificeras till exempel inte huruvida två tillverkare som lämnat in ansökningshandlingar med samma uppgifter båda kommer att få ensamrätt, eller om andra sökande inte kommer att få något godkännande. Syftet med punkt 2b är att klargöra denna fråga.

Ändringsförslag 52 Artikel 19a (ny)

Artikel 19a

Sekretess

1. Den sökande får ange vilken del av den information som lämnats in enligt denna förordning som bör behandlas konfidentiellt på grund av att utlämnande av denna information påtagligt kan skada sökandens konkurrenssituation. Verifierbara skäl måste i sådana fall anges.

2. Kommissionen skall efter samråd med sökanden avgöra vilken information som bör behandlas konfidentiellt utöver den som anges i punkt 3, och beslutet skall

meddelas sökanden.

3. Följande uppgifter skall inte betraktas som konfidentiella:

(a) Namn och utmärkande egenskaper för det livsmedel som har hälsobringande egenskaper.

(b) Slutsatserna från de studier som utförts på in vitro-modeller, på djur och på människor, och som är lämpliga och relevanta för utvärderingen av livsmedlets och dess beståndsdelars inverkan på människors näringsintag och hälsa.

(c) Metoder för att upptäcka eller kvantifiera de viktigaste utmärkande egenskaper hos livsmedlet eller dess beståndsdelar som kan vara nödvändiga för en officiell kontroll.

4. Utan hinder av punkt 2 skall livsmedelsmyndigheten på begäran förse kommissionen och medlemsstaterna med all information den har tillgång till, inklusive sådan som betecknas som konfidentiell i enlighet med punkt 2.

5. Livsmedelsmyndigheten skall tillämpa principerna i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar¹, när den handlägger ansökningar om tillgång till handlingar som innehas av denna myndighet.

6. Medlemsstaterna, kommissionen och livsmedelsmyndigheten skall säkerställa sekretessen för all information som bedöms som konfidentiell i enlighet med punkt 2 utom då det är lämpligt att denna information offentliggörs för att skydda människors hälsa. Medlemsstaterna skall handlägga ansökningar om tillgång till handlingar som tagits emot enligt denna förordning i enlighet med artikel 5 i förordning (EG) nr 1049/2001.

7. Om en sökande tar tillbaka en ansökan

skall medlemsstaterna, kommissionen och livsmedelsmyndigheten respektera sekretessen för kommersiella och industriella uppgifter, bland annat uppgifter om forskning och utveckling liksom uppgifter om vars konfidentialitet kommissionen och sökanden är oense.

¹EGT L 145, 31.5.2001, s. 43.

Motivering

För att uppmuntra investeringar i forskning, främja innovation och garantera konkurrens på lika villkor är det absolut nödvändigt med ett adekvat dataskydd. I praktiken kommer det emellertid inte alltid att bli fråga om ensamrätt till de konfidentiella uppgifterna, eftersom kliniska försök vanligtvis utförs tillsammans med en tredje part, till exempel ett universitet. Tillverkarna kommer mestadels att ge universitetet rätt att använda informationen i utbildningssyfte, för publicering och för ytterligare forskning.

Ändringsförslag 53
Artikel 19b (ny)

Artikel 19b

Dataskydd

1. Vetenskapliga uppgifter och annan vetenskaplig information i de ansökningshandlingar som begärs in med stöd av artikel 10 och som skyddas i enlighet med artikel 19 får inte utnyttjas till någon annan sökandes fördel under en period av sju år från dagen för godkännandet, om inte denna andra sökande har kommit överens med innehavaren av godkännandet att sådana uppgifter och sådan information får utnyttjas.

2. När denna sjuårsperiod löpt ut får resultaten av hela eller delar av den utvärdering som gjorts på grundval av de vetenskapliga uppgifter och den vetenskapliga information som finns i ansökningshandlingarna användas av livsmedelsmyndigheten till förmån för en annan sökande.

Ändringsförslag 54
Artikel 19c (ny)

Artikel 19c

Respekt för förvärvade rättigheter

Inlämnande av ansökan, bekräftelse på mottagande samt godkännande av ett påstående skall göras utan att det påverkar sökandens eventuella immateriella rättigheter till detta påstående eller till vetenskapliga uppgifter eller vetenskaplig information som ingår i ansökningshandlingarna. Dessa rättigheter skall bedömas i enlighet med gemenskapslagstiftningen eller andra bestämmelser i nationell lagstiftning som inte står i strid med gemenskapslagstiftningen.

Ändringsförslag 55
Artikel 21, punkt 1

1. När det hänvisas till denna artikel skall det förfarande som fastställs i punkterna 2, 3 och 4 tillämpas. utgår

Motivering

Ingen motivering behövs.

Ändringsförslag 56
Artikel 21, punkt 3

3. Kommissionen skall samråda med Ständiga kommittén för livsmedelskedjan och djurhälsa, som inrättats genom artikel 58.1 i förordning (EG) nr 178/2002 *(i det följande kallad kommittén)* om den tror att ett sådant samråd skulle vara ändamålsenligt eller om en medlemsstat begär det, och skall avge ett yttrande om de

3. Kommissionen skall samråda med Ständiga kommittén för livsmedelskedjan och djurhälsa, som inrättats genom artikel 58.1 i förordning (EG) nr 178/2002 om den tror att ett sådant samråd skulle vara ändamålsenligt eller om en medlemsstat begär det, och skall avge ett yttrande om de åtgärder som planeras.

åtgärder som planeras.

Motivering

Ingen definition behövs.

Ändringsförslag 57 Artikel 22

Artikel 22

utgår

Skyddsåtgärder

1. Om en medlemsstat har goda skäl att anse att ett påstående inte är förenligt med denna förordning eller att de vetenskapliga belägg som föreskrivs i artikel 7 inte är tillräckliga kan den medlemsstaten tillfälligt förbjuda användningen av sådana påståenden inom sitt territorium.

Medlemsstaten skall omedelbart underrätta övriga medlemsstater och kommissionen och ange skälen till det tillfälliga förbudet.

2. Ett beslut skall fattas i enlighet med det förfarande som avses i artikel 23.2, i tillämpliga fall efter att ha inhämtat ett yttrande från livsmedelsmyndigheten.

Kommissionen kan inleda detta förfarande på eget initiativ.

3. Den medlemsstat som avses i punkt 1 kan upprätthålla det tillfälliga förbudet tills den har underrättats om det beslut som avses i punkt 2.

Motivering

Förslaget gör det möjligt för enskilda medlemsstater att införa förfaranden, som kan bli långdragna, för att godkänna påståenden och ger dem möjlighet att tillfälligt förbjuda användningen av påståenden. Detta verkar inte överensstämma med förordningens syfte och skulle kunna öka företagens kostnader radikalt samt ha avskräckande effekt på gränsöverskridande handel.

Ändringsförslag 58
Artikel 23, punkt 1

1. Kommissionen skall biträdas av Ständiga kommittén för livsmedelskedjan och djurhälsa som inrättats genom artikel 58.1 i förordning (EG) nr 178/2002, *i det följande kallad ”kommittén”*.

1. Kommissionen skall biträdas av Ständiga kommittén för livsmedelskedjan och djurhälsa som inrättats genom artikel 58.1 i förordning (EG) nr 178/2002.

Ändringsförslag 59
Artikel 23, punkt 2, stycke 2

Den period som avses i artikel 5.6 i beslut 1999/468/EG *skall vara tre månader*.

Den period som avses i artikel 5.6 i beslut 1999/468/EG *får inte överstiga två månader*.

Motivering

Tidsperioden skall begränsas till två månader för att undvika långdragna förfaranden. Detta ändringsförslag avspeglar också bokstavligen och idémässigt artikel 5.6 i beslut 1999/468/EG enligt vilken perioden ”skall fastställas i varje grundläggande rättsakt, men som inte i något fall får överstiga tre månader från det att förslaget mottagits”.

Ändringsförslag 60
Artikel 25

Senast den [sista dagen i den femte månaden efter antagandet + **6 år**] skall kommissionen till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om tillämpningen av denna förordning, särskilt om marknadens utvecklingen när det gäller livsmedel om vilka det gjorts näringspåståenden eller hälsopåståenden, och vid behov ett förslag till ändringar.

Senast den [sista dagen i den femte månaden efter antagandet + **3 år**] skall kommissionen till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om tillämpningen av denna förordning, särskilt om marknadens utvecklingen när det gäller livsmedel om vilka det gjorts näringspåståenden eller hälsopåståenden *samt om eventuella svårigheter som uppstått i samband med tillämpningen av artikel 1.2 a*, och vid behov ett förslag till ändringar.

Ändringsförslag 61
Artikel 25a (ny)

Artikel 25a

Övergångsperiod

Andra hälsopåståenden än de som avses i artikel 12.1 och som i enlighet med gällande bestämmelser vid tiden för denna förordnings ikraftträdande används för livsmedel, livsmedelskategorier eller beståndsdelar i livsmedel kan fortsätta att användas under förutsättning att en ansökan görs i överensstämmelse med artikel 14 inom tolv månader efter det att denna förordning har trätt i kraft och senast sex månader efter det att ett slutgiltigt beslut fattats i enlighet med artikel 16. För sådana eventuella ansökningar skall de tidsfrister som fastställs i artiklarna 15.1, 15.2 och 16.1 inte gälla.

Motivering

Det är viktigt att fastställa en övergångsperiod som möjliggör fortsatt användning av befintliga, vetenskapliga och lagenliga påståenden till dess de på vederbörligt sätt omfattas av den föreslagna förordningen.

Ändringsförslag 62
Artikel 25b (ny)

Artikel 25b

Övergångsåtgärder

Påståenden som gäller livsmedel i samband med intensiva muskelansträngningar och som använts i överensstämmelse med nationella föreskrifter innan denna förordning trätt i kraft, får fortsätta användas fram till antagandet av kommissionens direktiv om livsmedel avsedda att täcka behoven vid intensiva muskelansträngningar, särskilt hos idrottsutövare, vilket är baserat på direktiv 89/398/EEG av den 3 maj 1989 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om specialdestinerade livsmedel¹.

Motivering

Europeiska kommissionen arbetar för närvarande med kommissionens direktiv om livsmedel avsedda att täcka behoven vid intensiva muskelansträngningar, utgående från ramdirektivet om specialdestinerade livsmedel (89/398/EEG). Det kommande direktivet kommer att precisera vilka krav som gäller för livsmedel för idrottsutövare. De hälsopåståenden som det handlar om här hänför sig enkom till produkter som används av idrottsutövare och därför kommer man i det särskilda direktivet för dessa produkter att kunna fastställa lämpliga kriterier för sådana påståenden. Därför är det på sin plats att det föreskrivs övergångsåtgärder i denna förordning, fram till dess att direktivet i fråga antagits.

Ändringsförslag 63 Artikel 26

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning.

Den skall tillämpas från och med den [första dagen i den **sjätte månaden** efter dagen för offentliggörandet].

Livsmedel som släpps ut på marknaden eller som märks före det **datumet** och som inte är förenliga med denna förordning får saluföras till och med den [sista dagen i den elfte månaden efter dagen för **offentliggörandet**].

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning.

Den skall tillämpas från och med den [första dagen i den **artonde månaden** efter dagen för offentliggörandet].

Livsmedel som släpps ut på marknaden eller som märks före det **datum då denna förordning börjar tillämpas** och som inte är förenliga med denna förordning får saluföras till och med den [sista dagen i den elfte månaden efter dagen för **påbörjad tillämpning**] **eller intill utgången av sin hållbarhetstid, beroende på vilket datum som infaller senast.**

Andra hälsopåståenden än de som avses i artikel 12.1 får användas från och med det datum för förordningens ikraftträdande som anges i artikel 26 till och med antagandet av den förteckning som avses i artikel 12.2, under förutsättning att detta sker på företagarnas ansvar och att påståendena står i överensstämmelse med denna förordning och de nationella bestämmelser som gäller för dem, samt

utan att detta påverkar antagandet av skyddsåtgärder av det slag som avses i artikel 25a.

Ändringsförslag 64
Bilaga, nytt stycke före LÅG ENERGIHALT

Utan att det påverkar de näringspåståenden som anges i bilagan skall angivande av fakta som kan beläggas och som överensstämmer med de allmänna principerna som fastställs i artikel 3, t.ex. kaloriinnehåll eller andra näringssegenskaper, tillåtas.

Motivering

Enligt det nuvarande förslaget skulle det vara förbjudet att uppge fakta, t.ex. ”innehåller mindre än 300 kalorier” eller ”innehåller två gram salt”. Sådana beskrivningar bör tillåtas eftersom de i grunden är angivande av vetenskapliga fakta och inte strider mot någon av principerna i artikel 3 i förslaget. Därför bör en allmän bestämmelse om detta införas i början av bilagan.

Ändringsförslag 65
Bilaga
Näringspåståenden och villkor för användningen av dem
(Nytt näringspåstående – efter ”LÅG ENERGIHALT”)

HÖG ENERGIHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har hög energihalt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mer än 60 kcal/100 ml eller mer än 250 kcal/100 g.

Motivering

I artikel 2.4 ges en definition av begreppet ”näringspåstående” och i led a i samma artikel talas det om det energivärde (kalorivärde) ett livsmedel ger ”i minskad eller ökad grad”. Men i bilagan fastställs det för närvarande endast vilka villkor som skall gälla för påståenden som talar om låg energihalt. I konsekvensens namn föreslås att man också tar med påståenden

som talar om förhöjd energihalt, dvs. ”hög energihalt”, i överensstämmelse med definitionen i artikel 2.4.

Ändringsförslag 66
Bilaga, LÅG FETTHALT, stycke 1

Ett påstående om att ett livsmedel har låg fetthalt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 3 g fett per 100 g eller 1,5 g per 100ml (1,8 g per 100 ml för mellanmjölk).

Ett påstående om att ett livsmedel har låg fetthalt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 3 g fett per 100 g eller 1,5 g per 100ml (1,8 g per 100 ml för mellanmjölk). ***Ett sådant påstående skall gälla utan att det påverkar bestämmelsen om uttrycket ”låg fetthalt” i artikel 5 i förordning (EG) nr 2991/94. Ett påstående om ”låg fetthalt” får också användas för ost om fetthalten är minst 10 % men lägre än 25 % av ostens torrsubstans.***

Motivering

Påståenden bör inte gälla bredbara fetter för vilka det finns särskilda bestämmelser i förordning (EG) nr 2991/94. Enligt förordning (EG) nr 2991/94 kan en produkt benämnas ”med sänkt fetthalt” om fetthalten är 41-62 procent och ”med låg fetthalt”, ”lätt” eller ”light” om fetthalten inte överstiger 41 procent. Enligt punkt 23 i kommissionens motivering är det meningen att förordning (EG) nr 2991/94 skall ses över. Den gäller endast bredbara fetter. Den kan knappast anpassas fullt ut till en allmän förordning som avser alla livsmedel. Det bör klart konstateras att bestämmelser om påståenden om fetthalt inte kommer att tillämpas för bredbara matfetter så att det påverkar den.

Ändringsförslag 67
Bilaga, FETTFRI, stycke 1

Ett påstående om att ett livsmedel är fettfritt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,5 g fett per 100 g eller 100 ml. Påståenden som formuleras enligt modellen ”X % fettfri” skall förbjudas.

Ett påstående om att ett livsmedel är fettfritt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,5 g fett per 100 g eller 100 ml. Påståenden som formuleras enligt modellen ”X % fettfri” skall förbjudas. ***Ett påstående om att ett livsmedel är fettfritt får även användas för ost om fetthalten är lägre än 10 % av ostens torrsubstans.***

Motivering

Påståendet bör få användas för ostar med en viss fetthalt. Enligt IDF:s (International Dairy Federation) och Codex standarder för ost och till exempel finländsk lagstiftning på området kan ostar anses vara fettfria om fetthalten är mindre än 10 procent av torrsubstansen.

Ändringsförslag 68

Bilaga, rubrik (ny) efter FRI FRÅN MÄTTAT FETT

HÖG HALT AV OMÄTTAT FETT och/eller MJUKT FETT

Ett påstående om att ett livsmedel har en hög halt av omättat fett/mjukt fett, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om mängden omättade fetter utgör minst 70 % av produktens fettinnehåll.

Om det gäller livsmedel som av naturen har en hög halt av omättat fett och/eller mjukt fett får begreppet "naturligt" läggas till före påståendet.

Motivering

Det bör också vara möjligt att göra påståenden om fettets kvalitet och inte bara om halten mättat fett. Till exempel bör det vara möjligt att påstå att produkten har "en hög halt av fleromättat fett", "en hög halt av enkelomättat fett" eller "en hög halt av omega-3-fett". Därför bör vissa villkor vara uppfyllda innan påståendet "hög halt av omättat fett och/eller mjukt fett" får användas. Det finns konkreta skillnader mellan olika fetters kvalitet och näringsvärde. Fett med mycket omättade fettsyror har erkända positiva effekter för människans näring om det ersätter mättat fett eller hårt fett i kosten.

Ändringsförslag 69

Bilaga, rubrik (ny) efter FRI FRÅN MÄTTAT FETT

HÖG HALT AV FLEROMÄTTAT FETT

Ett påstående om att ett livsmedel har en hög halt av fleromättat fett, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om minst 45 % av fettsyrorna i produkten kommer från fleromättat fett.

Om det gäller livsmedel som av naturen har en hög halt av fleromättat fett får

begreppet ”naturligt” läggs till före påståendet.

Motivering

Den föreslagna nivån (minst 45 procent) finns i lagar och riktlinjer som fungerar väl sedan många år i en rad länder för att öka människors intag av fleromättat fett.

Ändringsförslag 70

Bilaga, rubrik (ny) efter FRI FRÅN MÄTTAT FETT

***HÖG HALT AV ENKELOMÄTTAT
FETT***

Ett påstående om att ett livsmedel har en hög halt av enkelomättat fett, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om minst 45 % av fettsyrorerna i produkten kommer från enkelomättat fett.

Om det gäller livsmedel som av naturen har en hög halt av enkelomättat fett får begreppet ”naturligt” läggas till före påståendet.

Motivering

I en aktuellt rapport från WHO konstateras att både den totala kolesterolen och LDL-kolesterolen minskar när enkelomättat fett ersätter mättat fett. Andra studier av medelhavskosten, som är rik på enkelomättat fett, frukt, grönsaker och fisk, visar att människor i den regionen löper mindre risk att drabbas av hjärt-kärlsjukdomar. WHO bekräftar att enkelomättat fett är en viktig fettkälla i kosten och föreslår att omättat fett bör utgöra differensen mellan mättat, trans- och fleromättat fett, dvs. ca 33-46 procent av fettsyrorernas energi eller 10-14 procent av energin. Ett påstående om hög halt av enkelomättat fett bör vara i samma storleksordning.

Ändringsförslag 71

Näringspåståenden och villkor för användningen av dem
(Nytt näringspåstående – efter HÖG HALT AV ENKELOMÄTTAT FETT (nytt))

HÖG HALT AV OMEGA-3

Ett påstående om att ett livsmedel har en hög halt av omega-3, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för

konsumenten, får endast göras om minst ett av följande två villkor är uppfyllda:

- Det finns minst 3 g alfalinolensyra per 100 g av produkten.

- Det finns minst 300 mg omega-3 med mycket långa kedjor per 100 g av produkten.

Motivering

WHO rekommenderar att intaget av alfalinolensyra ökas till 1-2 procent av energin vilket motsvarar ca 2-4 g per dag. De viktigaste källorna är margarin, bredbara fetter, kakor och stekta livsmedel. De föreslagna nivåerna innebär att ett rimligt dagsintag på t.ex. 20 g margarin/bredbart fett skulle ge 0,6 g alfalinolensyra per dag.

Ändringsförslag 72

Bilaga

**Näringspåståenden och villkor för användningen av dem
(Nytt näringspåstående – efter ”HÖG HALT AV OMEGA-3”)**

HÖG HALT AV KORTKEDJIG OMEGA-3

Ett påstående om att en produkt innehåller kortkedjig omega-3, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får göras endast om följande villkor är uppfyllda:

Det finns minst 3 g alfalinolensyra per 100 g eller 100 ml av produkten. Om det gäller livsmedel som av naturen innehåller kortkedjig omega-3 får begreppet ”naturligt” ingå i påståendet.

Motivering

WHO rekommenderar att intaget av alfalinolensyra ökas till 1-2 procent av energiintaget vilket motsvarar ca 2-4 g per dag. Påståenden som hjälper konsumenterna att hitta produkter som gör att de kan följa dessa rekommendationer måste också fastställas i bilagan.

Ändringsförslag 73

Bilaga

Näringspåståenden och villkor för användningen av dem
(Nytt näringspåstående – efter ”HÖG HALT AV KORTKEDJIG OMEGA-3”)

HÖG HALT AV LÅNGKEDJIG OMEGA-3

Ett påstående om att en produkt innehåller långkedjig omega-3, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får göras endast om följande villkor är uppfyllda: Det finns minst 40 mg långkedjig omega-3 (dvs. EPA + DHA som naturligt förekommer i fiskolja) per 100 g eller 100 ml av produkten. Om det gäller livsmedel som av naturen innehåller långkedjig omega-3 får begreppet ”naturligt” ingå i påståendet.

Motivering

WHO och flera näringsexperter och näringsrådgivare rekommenderar ett ökat intag av långkedjig omega-3 (EPA och DHA). De viktigaste källorna är oljerik fisk och livsmedel där fiskoljor tillsatts. Livsmedel med de ovannämnda mängderna långkedjig omega-3 utgör ett viktigt bidrag till det rekommenderade intaget.

Ändringsförslag 74

Bilaga, rubrik (ny) efter ny ”HÖG HALT AV OMEGA-3”

KOLESTEROLFRI

Ett påstående om att ett livsmedel inte innehåller kolesterol, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras på följande villkor:

- Produkten innehåller högst 0,005 g/100 g (produkter i fast form) eller högst 0,005 g/100 ml (flytande produkter).*
- Produkten innehåller mindre än 1,5 g mättat fett per 100 g (produkter i fast form) eller 0,75 g mättat fett per 100 g (flytande produkter).*

- Högst 10 % av energin kommer från mättat fett eller 70 % av fettsyrorna totalt är omättade.

Om det gäller livsmedel som av naturen är kolesterolfria får begreppet "naturligt" läggas till före påståendet.

Motivering

Detta påstående har godkänts i Codex. Det genomsnittliga intaget av kolesterol ligger i allmänhet på ca 200-300 mg per dag. Vegetabiliska oljor/fetter har lägre kolesterolhalt än 5 mg kolesterol/100 gram, medan animaliska fetter har en kolesterolhalt på ca 300 mg/100 g. Om 20 g animaliskt fett ersätts av 20 g vegetabiliskt fett sjunker kolesterolintaget med 50-60 mg per dag, vilket motsvarar en minskning på 20-25 procent och alltså en avsevärd minskning av kolesterolen i plasman totalt och LDL-kolesterolen.

Ändringsförslag 75

Bilaga

Näringspåståenden och villkor för användningen av dem
(Nytt näringspåstående – efter "KOLESTEROLFRI" (nytt))

LÅG KOLESTEROLHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har låg kolesterolhalt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får göras endast om produkten inte innehåller mer än 0,02 g kolesterol/100 g (livsmedel i fast form) eller inte mer än 0,01 g kolesterol/100 ml (livsmedel i flytande form), samt

1. mindre än 1,5 g mättat fett/100 g (livsmedel i fast form), eller

2. 0,75 g mättat fett/100 ml (livsmedel i flytande form), och om högst 10 % av energivärdet kommer från mättat fett.

Om det gäller livsmedel som av naturen har låg kolesterolhalt får begreppet "naturligt" läggas till före påståendet.

Motivering

1. Villkoren i Codex Alimentarius, som ligger till grund för internationella livsmedelsstandarder, bör införlivas med motsvarande EU-lagstiftning om tillämpning av närings- och hälsopåståenden, eftersom detta skulle bidra till en bättre harmonisering av lagstiftningen på området.

Bestämmelser om användningen av begreppen "låg kolesterolhalt" bör införas bland påståendena.

Ändringsförslag 76
Bilaga, rubrik (ny) efter UTAN TILLSATS AV SOCKER

LÅG LAKTOSHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har låg laktoshalt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller högst 1 g laktos/100 g eller 100 ml livsmedel färdigt för förtäring.

Om det gäller livsmedel som av naturen har en låg laktoshalt får begreppet "naturligt" läggas till före påståendet.

Motivering

Laktosintolerans är ett problem och en anledning till att en stor del av befolkningen inte kan utnyttja traditionella mjölkprodukter. Mjölkprodukter utgör en bas i traditionell kost. De innehåller även mycket kalcium och utgör en källa för vitaminerna D, B2 och B12 samt jod, och utgör därför en viktig näringskälla för hela befolkningen. Då det utvecklats ett stort utbud av livsmedel med låg laktoshalt och laktosfria livsmedel är laktosintoleranta konsumenter vana vid att få information om produkternas beskaffenhet.

I EU-länderna finns ingen gemensam gräns för påståenden om laktoshalten. Mjölkprodukter med "låg laktoshalt" bör innehålla mindre än 1 g laktos per 100 g eller 100 ml livsmedel färdigt för förtäring.

Ändringsförslag 77
Bilaga, rubrik b (ny) efter LÅG LAKTOSHALT

LAKTOSFRI

Ett påstående om att ett livsmedel är laktosfritt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten vid analys innehåller icke påvisbara mängder laktos (dvs. högst 10 mg laktos/100 g eller 100 ml livsmedel färdigt för förtäring).

Om det gäller ett livsmedel som av naturen är laktosfritt får begreppet

”naturligt” läggas till före påståendet.

Motivering

Laktosintolerans är ett vanligt förekommande problem och en anledning till att en stor del av befolkningen inte kan äta traditionella mjölkprodukter. Mjölkprodukter utgör en bas i traditionell kost. Mjölkprodukter innehåller mycket kalcium och utgör en källa för vitaminerna D, B2 och B12 samt jod, och utgör därför en viktig näringskälla för hela befolkningen. Då det finns ett stort utbud av livsmedel med låg laktoshalt och laktosfria livsmedel som utvecklats av livsmedelsindustrin har laktosintoleranta konsumenter (t.ex. 17 procent av befolkningen i Finland) vant sig vid att få information om huruvida produkterna är lämpliga för dem eller inte.

Ändringsförslag 78

Bilaga, rubrik c (ny) efter LAKTOSFRI

GLUTENFRI

Ett påstående om att ett livsmedel är glutenfritt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller högst 200 ppm (200 mikrogram/100 g) gluten.

Motivering

Eftersom allt fler människor lider av glutenallergi bör begreppet ”glutenfri” definieras. Eftersom alla glutenfria livsmedel inte omfattas av bestämmelserna för specialdestinerade livsmedel, är det viktigt att sådana påståenden ingår i förteckningen över tillåtna näringspåståenden och att kriterier fastställs för hur de får användas. I ändringsförslaget föreslås att gränserna för gluten bör fastställas på gemenskapsnivå på samma sätt som i Codex-förslaget (ändringsförslag till riktlinjerna för användning av näringspåståenden, ALNORM 97/26 app V).

Ändringsförslag 79

Bilaga, rubrik d (ny) efter GLUTENFRI

NATURLIGT GLUTENFRI

Ett påstående om att ett livsmedel är naturligt glutenfritt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten inte innehåller några påvisbara mängder gluten, dvs. mindre än

20 ppm (20 mikrogram/100 g).

Motivering

Eftersom allt fler människor lider av glutenallergi bör begreppet "glutenfri" definieras. Eftersom alla glutenfria livsmedel inte omfattas av bestämmelserna för specialdestinerade livsmedel, är det viktigt att sådana påståenden ingår i förteckningen över tillåtna näringspåståenden och att kriterier fastställs för hur de får användas. I ändringsförslaget föreslås att gränserna för gluten bör fastställas på gemenskapsnivå på samma sätt som i Codex-förslaget (ändringsförslag till riktlinjerna för användning av näringspåståenden, ALNORM 97/26 app V).

Ändringsförslag 80

Bilaga, LÅG NATRIUM/SALTHALT, stycke 1

LÅG NATRIUM/SALTHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har låg natriumhalt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,12 g natrium, **eller motsvarande värde för salt**, per 100 g eller 100 ml.

LÅG NATRIUMHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har låg natriumhalt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,12 g natrium per 100 g eller 100 ml.

Motivering

Salt som alternativ för påståenden om natrium/salthalt bör utgå. Det finns förebehåll för att koppla natriumhalten till salthalten på det sätt som görs i bilagan. Salt är bara en av natriumkällorna i livsmedel och därför bör de två skiljas åt. Å andra sidan beror det totala intaget av salt hos befolkningen på att mathållningen i medlemsstaterna består av olika slags livsmedel.

Påståenden om salt bör baseras på värden för respektive livsmedelskategori t.ex. ost, köttprodukter, fiskprodukter, bröd, frukostflingor eller färdigmat. Det föreslås att information/påståenden om salthalt (hög halt, låg halt och saltfritt) i livsmedel bör beslutas/regleras på nationell nivå.

Ändringsförslag 81

Bilaga, MYCKET LÅG NATRIUM/SALTHALT, stycke 1

MYCKET LÅG NATRIUM/SALTHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har mycket låg natriumhalt, och varje påstående som sannolikt har samma

MYCKET LÅG NATRIUMHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har mycket låg natriumhalt, och varje påstående som sannolikt har samma

innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,04 g natrium, **eller motsvarande värde för salt**, per 100 g eller 100 ml.

innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,04 g natrium per 100 g eller 100 ml.

Motivering

Salt som alternativ för påståenden om natrium/salthalt bör utgå. Det finns förebehåll för att koppla natriumhalten till salthalten på det sätt som görs i bilagan. Salt är bara en av natriumkällorna i livsmedel och därför bör de två skiljas åt. Å andra sidan beror det totala intaget av salt hos befolkningen på att mathållningen i medlemsstaterna består av olika slags livsmedel.

Påståenden om salt bör baseras på värden för respektive livsmedelskategori t.ex. ost, köttprodukter, fiskprodukter, bröd, frukostflingor eller färdigmat. Det föreslås att information/påståenden om salthalt (hög halt, låg halt och saltfritt) i livsmedel bör beslutas/regleras på nationell nivå.

Ändringsförslag 82

Bilaga, NATRIUMFRI eller SALTFRI, stycke 1

NATRIUMFRI *eller* SALTFRI

Ett påstående om att ett livsmedel är natriumfritt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,005 g natrium, **eller motsvarande värde för salt**, per 100 g.

NATRIUMFRI

Ett påstående om att ett livsmedel är natriumfritt, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller mindre än 0,005 g natrium, eller motsvarande värde för salt, per 100 g.

Motivering

Salt som alternativ för påståenden om natrium/salthalt bör utgå. Det finns förebehåll för att koppla natriumhalten till salthalten på det sätt som görs i bilagan. Salt är bara en av natriumkällorna i livsmedel och därför bör de två skiljas åt. Å andra sidan beror det totala intaget av salt hos befolkningen på att mathållningen i medlemsstaterna består av olika slags livsmedel.

Påståenden om salt bör baseras på värden för respektive livsmedelskategori t.ex. ost, köttprodukter, fiskprodukter, bröd, frukostflingor eller färdigmat. Det föreslås att information/påståenden om salthalt (hög halt, låg halt och saltfritt) i livsmedel bör beslutas/regleras på nationell nivå.

Ändringsförslag 83
Bilaga, rubrik (ny) efter HÖG PROTEINHALT

LÅG PROTEINHALT

Ett påstående om att ett livsmedel har en låg halt av protein, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om högst 30 % av livsmedlets energivärde kommer från proteiner.

Om det gäller livsmedel som av naturen har en låg halt av protein får begreppet ”naturligt” läggas till före påståendet.

Motivering

Förteckningen över hälsopåståenden bör även innefatta påståenden om låga halter protein som har samband med viss specialkost som är relativt vanlig.

Ändringsförslag 84
Bilaga
Näringspåståenden och villkor för användningen av dem
(Nytt näringspåstående – efter LÅG PROTEINHALT)

FRI FRÅN KOMJÖLKSPROTEIN

Ett påstående om att en produkt inte innehåller komjölksprotein, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får göras endast om livsmedlet varken innehåller någon beståndsdel som innehåller komjölksprotein eller någon annan beståndsdel som framställts av komjolk. Om det gäller livsmedel som av naturen är fria från komjölksprotein får begreppet ”naturligt” ingå i påståendet.

Motivering

I Europa är mellan två och fem procent av barnen allergiska mot komjölksprotein. Det är därför viktigt att föräldrarna, som vanligen är de som handlar familjens mat, blir klart informerade om vilka produkter som innehåller detta ämne.

Ändringsförslag 85

Bilaga

Näringspåståenden och villkor för användningen av dem BERIKAT MED VITAMINER OCH/ELLER MINERALÄMNINGEN

BERIKAT MED VITAMINER OCH/ELLER MINERALÄMNINGEN

Ett påstående om att *ett livsmedel är berikat med* vitaminer och/eller mineralämnen, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller vitaminer och/eller mineralämnen i minst de betydande mängder som anges i bilagan till direktiv 90/496/EEG.

TILLSATS AV VITAMINER OCH/ELLER MINERALÄMNINGEN

Ett påstående om att vitaminer och/eller mineralämnen *har tillsatts ett livsmedel*, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller vitaminer och/eller mineralämnen i minst de betydande mängder som anges i bilagan till direktiv 90/496/EEG.

Motivering

Om begreppet "tillsats" används i stället för "berikat" har konsumenterna frihet att bedöma om detta är något positivt eller inte. På samma sätt som konsumenterna bör informeras om hög halt av vitaminer och/eller mineralämnen naturligt ingår i livsmedlet bör de också ha rätt att veta om vitaminerna och/eller mineralämnena har tillsatts livsmedlet på konstgjord väg.

Ändringsförslag 86

Bilaga, HÖG HALT AV VITAMINER OCH/ELLER MINERALÄMNINGEN

HÖG HALT AV VITAMINER OCH/ELLER MINERALÄMNINGEN

Ett påstående om att ett livsmedel har en hög halt av vitaminer och/eller mineralämnen, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller minst dubbelt så mycket som en produkt som är en "källa till vitaminer och mineralämnen".

Om det gäller livsmedel som av naturen har en hög halt av vitaminer och/eller mineralämnen får begreppet "naturligt" läggas till före påståendet.

HÖG HALT AV VITAMINER OCH/ELLER MINERALÄMNINGEN

Ett påstående om att ett livsmedel har en hög halt av vitaminer och/eller mineralämnen, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten innehåller minst dubbelt så mycket som en produkt som är en "*naturlig* källa till vitaminer och mineralämnen".

Om det gäller livsmedel som av naturen har en hög halt av vitaminer och/eller mineralämnen får begreppet "naturligt" läggas till före påståendet. *Om livsmedlet har hög halt av vitaminer och/eller mineralämnen beroende på att dessa*

**tillsatts livsmedlet måste begreppet
"tillsats" användas i påståendet.**

Motivering

Om begreppet "tillsats" används i stället för "berikat" har konsumenterna frihet att bedöma om detta är något positivt eller inte. På samma sätt som konsumenterna bör informeras om hög halt av vitaminer och/eller mineralämnen naturligt ingår i livsmedlet bör de också ha rätt att veta om vitaminerna och/eller mineralämnena har tillsatts livsmedlet på konstgjord väg.

Det föreslagna påståendet avser värdet av "naturlig källa till vitaminer och mineralämnen".

Ändringsförslag 87

Bilaga, INNEHÅLLER (NÄRINGSÄMNES ELLER ANNAT ÄMNES NAMN), stycke 1

Ett påstående om att ett livsmedel innehåller ett näringsämne eller ett annat ämne, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om **produkten är förenlig med alla tillämpliga bestämmelser i förordningen.**

Ett påstående om att ett livsmedel innehåller ett näringsämne eller ett annat ämne, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om **100 g/100 ml eller en portion av ett visst livsmedel innehåller minst 15 % av dagsbehovet av näringsämnet eller ämnet i fråga.**

Motivering

I regel bör användning av detta uttryck godkännas under förutsättning att den berörda andelen av dagsbehovet av ett näringsämne eller annat ämne per 100 g/100 ml eller en portion av ett visst livsmedel tillgodoses.

Ändringsförslag 88

Bilaga

Näringspåståenden och villkor för användningen av dem
HÖGRE HALT AV (MAKRONÄRINGSÄMNETS NAMN)

HÖGRE HALT AV
(**MAKRONÄRINGSÄMNETS** NAMN)

Ett påstående om att halten av ett eller flera näringsämnen har ökats, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten uppfyller kraven för påståendet "källa till" och halten har ökats med minst **30 %** jämfört med en liknande produkt.

HÖGRE HALT AV (**NÄRINGSÄMNES
ELLER ANNAT ÄMNES** NAMN)

Ett påstående om att halten av ett eller flera näringsämnen **eller andra ämnen** har ökats, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om produkten uppfyller kraven för påståendet "**innehåller**/källa till" och halten har ökats med minst **25 %** jämfört med en liknande produkt.

Motivering

1. Villkoren i Codex Alimentarius bör införlivas med motsvarande EU-lagstiftning om användning av närings- och hälsopåståenden, vilket skulle bidra till en bättre harmonisering av lagstiftningen.

a. Begreppen "låg kolesterolhalt" och "kolesterolfri" bör införas bland dessa näringspåståendena.

b. Påståenden som innehåller begreppen "minskad" eller "ökad" bör inte avvika mer än 25 procent från referenslivsmedlet.

c. Påståenden som innehåller begreppet "källa" bör harmoniseras med Codex Alimentarius där begreppet "berikat" används synonymt.

Ändringsförslag 89

Bilaga

Näringspåståenden och villkor för användningen av dem REDUCERAD HALT AV (MAKRONÄRINGSÄMNETS NAMN)

REDUCERAD HALT AV (**MAKRONÄRINGSÄMNETS** NAMN)

Ett påstående om att halten av ett eller flera näringsämnen har reducerats, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om halten har reducerats med minst **30 %** jämfört med en liknande produkt, förutom i fråga om mikronäringsämnen för vilka en avvikelse på 10 % från de referensvärden som anges i rådets direktiv 90/496/EEG skall godkännas.

REDUCERAD HALT AV (**NÄRINGSÄMNES ELLER ANNAT ÄMNES** NAMN)

Ett påstående om att halten av ett eller flera näringsämnen **eller andra ämnen** har reducerats, och varje påstående som sannolikt har samma innebörd för konsumenten, får endast göras om halten har reducerats med minst **25 %** jämfört med en liknande produkt, förutom i fråga om mikronäringsämnen för vilka en avvikelse på 10 % från de referensvärden som anges i rådets direktiv 90/496/EEG skall godkännas.

Motivering

1. Villkoren i Codex Alimentarius, som ligger till grund för internationella livsmedelsstandarder, bör omnämnas i motsvarande EU-lagstiftning om användning av närings- och hälsopåståenden, vilket skulle bidra till en bättre harmonisering av lagstiftningen.

a. Begreppen "låg kolesterolhalt" och "kolesterolfri" bör införas bland dessa näringspåståendena.

b. Påståenden som innehåller begreppen "minskad" eller "ökad" bör inte avvika mer än 25 procent från referenslivsmedlet.

b. Innehållet i påståendet bör snarare hänvisa till "natrium" än till "salt".

