

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

2006/0196(COD)

11.5.2007

ARVAMUS

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: transpordi- ja turismikomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 97/67/EÜ seoses ühenduse postiteenuste siseturu rajamise lõpuleviimisega
(KOM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

Arvamuse koostaja: Konstantinos Hatzidakis

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Komisjoni ettepanekuga postiteenuste direktiivi muutmiseks tahetakse lõpule viia postiteenuste siseturu rajamine ning tagada samaaegselt universaalsete teenuste osutamine äriklientidele, VKEdele ja tarbijatele. Postiteenuseid võib pidada üheks siseturu nurgakiviks. Nende tõhus toimimine edendab ELi sisest piiriülest kaubavahetust, eriti e-kaubanduse taoliste alternatiivsete kaubandusvormide osas.

Turu avamine ei tohiks negatiivselt mõjutada universaalteenuste osutamist liikmesriikides ja ELis tervikuna. Vastupidi, liikmesriikidel peaks olema võimalus valida kogu riigi või selle mõne osa või siis universaalteenuste erinevate elementide jaoks üks või mitu universaalteenuste osutajat. See on oluline eeskätt kaugetele ja eraldatud piirkondadele, samuti kergemini kahjustatavatele tarbijatele, näiteks puuetega isikutele. Samal ajal tuleb liikmesriikidel tagada, et universaalteenuste osutamise aluseks on läbipaistvuse, mittediskrimineerimise ja proportsionaalsuse põhimõtted, mis aitab siseturu moonutusi minimeerida.

Ettepanek võimaldab liikmesriikidel universaalteenuseid paindlikult rahastada, kuna selles nähakse ette mitmesuguste liikmesriikides juba juurdunud rahastamismehhanismide kasutamist. Liikmesriigid võivad ka neid mehhanisme omavahel kombineerida või koguni rakendada alternatiivseid rahastamisviise, kui need on kooskõlas kehtivate ELi õigusaktidega. Sellegipoolest on mõned sidusrühmad väljendanud muret selle üle, et kavandatavad mehhanismid ei taga piisavalt universaalteenuste osutamist siseturul. Seepärast peaks komisjon siseturu tõelise edendamise huvides andma liikmesriikidele põhjalikumaid juhiseid netokulude arvutamise ja kasutatavate rahastamisviiside kohta. Teatavate liikmesriikide iseärasusi ja universaalteenuste jätkusuutlikkuse tagamise nõuet arvestades peaks komisjon koostöös sidusrühmadega tagama ka kavandatavate rahastamismehhanismide parema hindamise, enne kui asutakse turgu täielikult avama.

Ettepanek tähendab edasiminekut ka tarbijakaitse osas, kuna lisaks eesmärgile tagada universaalteenuste osutamine nähakse selles ette ka tarbijate parem teavitamine osutatavatest teenustest, täiustatud pretensioonide esitamise kord ja kompensatsioonisüsteem. Siiski peab ettepanek olema selgem selles, mis puudutab postiteenuste osutajate kohustusi äriklientide ja tarbijate ees, samuti nimetatute osa universaalteenuste rahastamismehhanismis. Lisaks tuleks pöörata erilist tähelepanu sellistele postiteenustest tugevasti sõltuvatele tarbijakategooriatele nagu pimedad ja osalise nägemispuudega isikud.

Komisjon püüab muuta selgemaks riigi reguleerivate asutuste rolli, nähes ette nende pideva järelevalve direktiivi rakendamise üle. Riigi reguleerivad asutused peaksid olema tihedas kontaktis postivaldkonna sidusrühmadega, luues selleks avatud, läbipaistvad ja mittediskrimineerivad konsultatsioonimehhanismid.

ELi turu huvides tuleks kaaluda üleeuroopalise reguleeriva asutuse loomist. See võimaldaks riigi reguleerivatel asutustel vahetada teavet direktiivi rakendamise, turgude tehniliste iseärasuste ja direktiivi ülevõtmise järel ELis kasutatavate rahastamismehhanismide kohta.

Lõppkokkuvõttes on täiesti toimiva, kvaliteetsete universaalteenuste ja tarbijakaitsega siseturu saavutamiseks oluline pidada kogu ELis kinni ühtsest rakendamistähtajast. Sellega minimeeritakse Euroopa postiteenuste turu tasakaalustamatuse ja universaalteenuste kvaliteedi languse oht.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Komisjoni ettepanek

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Muudatusettepanek 1
PÕHJENDUS 3 A (uus)

(3 a) 2005. aasta oktoobris teostatud Eurobaromeetri uuringu nr 219 kohaselt on postiteenused Euroopa üldsuse silmis ühed kõige enam hinnatud üldist majandushuvi pakkuvad teenused, millega oli rahul 77% vastanutest.

Selgitus

Oluline on näidata, et üldsus hindab postiteenuseid, ning üks meie põhiülesandeid peaks olema tagada jätkuvalt nende tulemuslik toimimine.

Muudatusettepanek 2
PÕHJENDUS 6

(6) Euroopa Parlamendi 2. veebruari 2006. aasta resolutsioonis tõsteti esile tõhusate postiteenuste sotsiaalset ja majanduslikku tähtsust ning nende tähtsat osa Lissaboni strateegias, ning osutati, et senised reformimeetmed on põhjustanud olulisi positiivseid muutusi postisektoris, kusjuures on paranenud teenuste kvaliteet ja tõhusus ning need arvestavad paremini kliendi vajadusi.

(6) Euroopa Parlamendi 2. veebruari 2006. aasta resolutsioonis tõsteti esile tõhusate postiteenuste sotsiaalset ja majanduslikku tähtsust ning nende tähtsat osa Lissaboni strateegias, ning osutati, et senised reformimeetmed on põhjustanud olulisi positiivseid muutusi postisektoris, kusjuures on paranenud teenuste kvaliteet ja tõhusus ning need arvestavad paremini kliendi vajadusi. ***Universaalteenuste osutamise kohustuste kohati märgatavalt erinevate arengute tõttu liikmesriikides kutsuti resolutsioonis komisjoni üles keskendumaks kavandatava uurimuse raames***

universaalteenuse kvaliteedile ja tulevasele rahastamisele ning nimetatud uuringu põhjal pakkuma välja universaalteenuse mõiste, ulatuse ning asjakohase rahastamise määra;

Selgitus

Tuleks viidata neile väga spetsiifilistele küsimustele, mida Euroopa Parlamendi 2. veebruari 2006. aasta resolutsioonis postidirektiivi kohaldamise kohta paluti komisjonil käsitleda sellal, kui ta valmistus alustama tööd kavandatava uuringu kallal.

Muudatusettepanek 3
PÕHJENDUS 13

(13) Suurenenud konkurentsivõime peaks lisaks sellele võimaldama postisektoril integreeruda alternatiivsete sidevahenditega ning tõsta üha nõudlikematele kasutajatele pakutavate teenuste kvaliteeti.

(13) Suurenenud konkurentsivõime peaks lisaks sellele võimaldama postisektoril integreeruda alternatiivsete sidevahenditega ning tõsta üha nõudlikematele kasutajatele pakutavate teenuste kvaliteeti. ***Turu edasine avamine toob jätkuvalt kasu just tarbijatele ning väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele nii posti saatjate kui ka saajatena, kuna see toob kaasa kvaliteedi paranemise, laiema valiku, edasikanduvad hinnaalandid, innovatiivsed teenused ja ärimudelid.***

Selgitus

Rõhutada tuleks konkreetseid eeliseid tarbijate jaoks. Eelkõige, kuna tarbijate poolt saadetud post kujutab endast vaid väikest osa kogu postist (ligikaudu 10%) võrreldes ettevõtete poolt saadetud ülejäänud postiga, tuleks tarbijatepoolset kasu selgitada nii posti saatmise kui ka posti saamise osas (mille tihti maksavad kinni tarbijad kas otse (nt pangaväljavõtete ja internetiostudega) või kaudselt).

Muudatusettepanek 4
PÕHJENDUS 14 A (uus)

(14 a) Kui direktiivis 97/67/EÜ ei ole sätestatud teisiti, hõlmab mõiste „kasutajad” universaalteenuseid kasutavaid individuaaltarbijaid ja äriettevõtteid.

Selgitus

Kasutaja mõiste selgitamine direktiivis edendab ühtset keelekasutust, mis on kooskõlas eelmise postiteenuste direktiivi keelekasutusega.

Muudatusettepanek 5
PÕHJENDUS 14 B (uus)

(14 b) Käesoleva direktiiviga tagatud universaalteenus tagab ühe arveldamise ja ühe kohaletoimetamise iga füüsilise või juriidilise isiku koju või tööruumidesse igal tööpäeval ka kaugetes või hõredalt asustatud piirkondades.

Selgitus

On vaja täiendavalt selgitada, et direktiiviga tagatakse kaugetes või hõredalt asustatud piirkondades postiteenus viiel päeval nädalas.

Muudatusettepanek 6
PÕHJENDUS 16

(16) Kasutajate jaoks on oluline olla täielikult informeeritud pakutavatest universaalteenustest ning postiteenuseid osutavate ettevõtete jaoks on oluline olla informeeritud oma õigustest ja kohustustest universaalteenuse osutaja(te)na. Liikmesriigid tagavad, et tarbijad oleksid täielikult informeeritud pakutavate konkreetsete teenuste võimalustest ning nende kättesaadavusest. Ent liikmesriikidele võimaldatud suurema vabadusega tagada universaalteenuste osutamine muul viisil kui universaalteenuste osutaja(te) määramisega on kooskõlas see, et liikmesriigid saavad vabalt otsustada, kuidas seda teavet viia avalikkuseni.

(16) Kasutajate jaoks on oluline olla täielikult informeeritud pakutavatest universaalteenustest ning postiteenuseid osutavate ettevõtete jaoks on oluline olla informeeritud oma õigustest ja kohustustest universaalteenuse osutaja(te)na. Liikmesriigid tagavad, et tarbijad oleksid täielikult informeeritud pakutavate konkreetsete teenuste võimalustest ning nende kättesaadavusest. ***Riigi reguleerivad asutused peaksid jälgima, et kogu selline teave tehtaks kättesaadavaks.*** Ent liikmesriikidele võimaldatud suurema vabadusega tagada universaalteenuste osutamine muul viisil kui universaalteenuste osutaja(te) määramisega on kooskõlas see, et liikmesriigid saavad vabalt otsustada, kuidas seda teavet viia avalikkuseni.

Selgitus

Selgitamist vajab küsimus, milline teave peaks olema erinevatele kasutajatele kättesaadav. Samas on oluline kaitsta riigi reguleerivate asutuste teostatava järelevalve kaudu tarbijate õigust saada teavet.

Muudatusettepanek 7
PÕHJENDUS 18

(18) Universaalteenuse jäänetokulude katmine välisrahastamise abil võib mõnes liikmesriigis siiski osutada vajalikuks. Seepärast on kohane selgesõnaliselt kirjeldada alternatiivseid võimalusi universaalteenuse rahastamise tagamiseks sellisel määral, mis on vajalik ning piisavalt õigustatud, jättes kasutatavate rahastamismehhanismide valiku liikmesriikidele. Nendeks alternatiivideks on riigihankemenetlused ja – kui universaalteeninduse kohustus tähendab nende teenuste osutajale netokulusid ning on määratud ettevõttele ebaõiglaseks koormaks – riiklik hüvitis ja kulude jagamine teenuse osutajate ja/või kasutajate vahel läbipaistval viisil sissemaksetena hüvitusfondi.

Liikmesriigid võivad kasutada muid ühenduse õigusega lubatud rahastamisviise, näiteks otsustada, et kasum, mille universaalteenuse pakkuja(d) teenivad muude kui universaalteenustega, tuleb täielikult või osaliselt loovutada universaalteenuste netokulude katmiseks, kuivõrd need on kooskõlas käesoleva direktiiviga.

(18) Universaalteenuse jäänetokulude katmine välisrahastamise abil võib mõnes liikmesriigis siiski osutada vajalikuks. Seepärast on kohane selgesõnaliselt kirjeldada alternatiivseid võimalusi universaalteenuse rahastamise tagamiseks sellisel määral, mis on vajalik ning piisavalt õigustatud, jättes kasutatavate rahastamismehhanismide valiku liikmesriikidele. Nendeks alternatiivideks on riigihankemenetlused ja – kui universaalteeninduse kohustus tähendab nende teenuste osutajale netokulusid ning on määratud ettevõttele ebaõiglaseks koormaks – riiklik hüvitis ja kulude jagamine teenuse osutajate ja/või kasutajate vahel läbipaistval viisil sissemaksetena hüvitusfondi.

Liikmesriigid peaksid vabastama tükitariifi põhjal tasustatavate teenuste kasutajad sissemaksete tegemisest hüvitusfondi. Nimetatud alternatiivsed rahastamisvahendid on piisavad, et tagada universaalteenuse kõigi jäänetokulude katmine.

Selgitus

Individuaaltarbijad ja VKEd ei peaks vahetult osalema hüvitusfondi rahastamises, kuna see võib tähendada neile põhjendamatu koormise kehtestamist universaalteenuste kasutamise eest. Lisaks tähendab universaalteenuse osutamise netokulude katmine universaalteenuse osutaja(te) muudest võimalikest tegevustest saadavast kasumist nende teenusepakkujate ebaõiglast koormamist teiste operaatoritega võrreldes, mis võib konkurentsi moonutada.

Muudatusettepanek 8
PÕHJENDUS 20

(20) Direktiivis 97/67/EÜ esitatud läbipaistvuse, mittediskrimineerimise ja eesmärgile vastavuse põhimõtteid tuleb ka

(20) Direktiivis 97/67/EÜ esitatud läbipaistvuse, mittediskrimineerimise ja *proportsionaalsuse* põhimõtteid tuleb ka

edaspidi rakendada iga rahastamismehhanismi puhul **ja** iga otsus selles valdkonnas peab olema tehtud läbipaistvate, objektiivsete ja kontrollitavate kriteeriumide alusel. Eelkõige vastutab riigi reguleeriv asutus, et universaalteenuste osutamise netokulud arvutataks nii, et universaalteenuste osutamise kohustusega ettevõtte netokuludest lahutatakse sama asutuse netokulud universaalteenuse osutamise kohustuse puudumisel. Sellisel arvutamisel arvestatakse kõiki muid asjakohaseid tegureid, sealhulgas turueeliseid, mis on universaalteenuseid osutama määratud ettevõtjal, õigust mõistlikule kasumile ja stiimuleid kulutõhususe suurendamiseks.

edaspidi rakendada iga rahastamismehhanismi **ja iga universaalteenuse netokulude arvutamise meetodi** puhul. Iga otsus selles valdkonnas peab olema tehtud läbipaistvate, objektiivsete ja kontrollitavate kriteeriumide alusel. Eelkõige vastutab riigi reguleeriv asutus, et universaalteenuste osutamise netokulud arvutataks nii, et universaalteenuste osutamise kohustusega ettevõtte netokuludest lahutatakse sama asutuse netokulud universaalteenuse osutamise kohustuse puudumisel. Sellisel arvutamisel arvestatakse kõiki muid asjakohaseid tegureid, sealhulgas turueeliseid, mis on universaalteenuseid osutama määratud ettevõtjal, õigust mõistlikule kasumile ja stiimuleid kulutõhususe suurendamiseks.

Selgitus

Läbipaistvuse, mittediskrimineerimise ja proportsionaalsuse põhimõtteid tuleb järgida lisaks universaalteenuste rahastamismehhanismide kohaldamisele ka universaalteenuste netokulude arvutamisel. See koos tegelike arvutusmeetodite põhjalikuma selgitamisega suurendab lõppkokkuvõttes õiguslikku kindlust riikide turgudel, pidurdamata samas käesoleva direktiivi rakendamist ja ülevõtmist, ning aitab nõnda kaasa postiteenuste siseturu loomisele.

Muudatusettepanek 9 PÕHJENDUS 22

(22) Keskkonnas, kus universaalteenuste alasse kuuluvaid teenuseid pakuvad mitu postiettevõtet, on kohane nõuda, et kõik liikmesriigid hindaksid, kas posti infrastruktuuri mõnesid osi või universaalteenuste osutajate teatud teenuseid ei tuleks teha kättesaadavaks muudele operaatoritele, kes osutavad sarnaseid teenuseid, et edendada tõhusat konkurentsi ja/või kaitsta kasutajaid **ja tarbijaid** postiteenuste üldise kvaliteedi tagamisega. Kuna nende osade ja teenuste õiguslik seisund ja turuolukord on liikmesriigiti erinev, on kohane nõuda liikmesriikidelt ainult informeeritud otsuse vastuvõtmist

(22) Keskkonnas, kus universaalteenuste alasse kuuluvaid teenuseid pakuvad mitu postiettevõtet, on kohane nõuda, et kõik liikmesriigid hindaksid, kas posti infrastruktuuri mõnesid osi või universaalteenuste osutajate teatud teenuseid ei tuleks teha kättesaadavaks muudele operaatoritele, kes osutavad sarnaseid teenuseid, et edendada tõhusat konkurentsi ja/või kaitsta kasutajaid postiteenuste üldise kvaliteedi tagamisega. Kuna nende osade ja teenuste õiguslik seisund ja turuolukord on liikmesriigiti erinev, on kohane nõuda liikmesriikidelt ainult informeeritud otsuse vastuvõtmist reguleerimise vajaduse ja

reguleerimise vajaduse ja vajaliku ulatuse, reguleerivate instrumentide valiku ja vajadusel kulude jagamise suhtes. See säte ei piira liikmesriikide õigust võtta meetmeid juurdepääsu tagamiseks avalikule postivõrgule läbipaistvuse ja mittediskrimineerimise tingimuste alusel.

vajaliku ulatuse, reguleerivate instrumentide valiku ja vajadusel kulude jagamise suhtes. See säte ei piira liikmesriikide õigust võtta meetmeid juurdepääsu tagamiseks avalikule postivõrgule läbipaistvuse ja mittediskrimineerimise tingimuste alusel.

Selgitus

Kasutaja mõiste hõlmab ka tarbijat, seetõttu võib mõlema mõiste kasutamine põhjustada direktiivi väärtõlgendamist.

Muudatusettepanek 10 PÕHJENDUS 23

(23) Võttes arvesse postiteenuste olulisust pimedatele ja vaegnägijatele, on kohane kinnitada, et ***туру avamine ei tohiks piirata*** teatud teenuste tasuta ***osutamist*** pimedatele ja vaegnägijatele, ***mis liikmesriikides on olnud tavaks vastavalt nende kehtivatele rahvusvahelistele kohustustele.***

(23) Võttes arvesse postiteenuste olulisust pimedatele ja vaegnägijatele, on kohane kinnitada, et ***vabal ja konkurentsile avatud turul peaksid liikmesriigid kehtestama kohustuse*** teatud teenuste tasuta ***osutamiseks*** pimedatele ja vaegnägijatele.

Selgitus

Selleks, et saavutada täielikult toimival ühtsel postiteenuste turul jätkuvalt tasuta postiteenuste osutamine pimedatele ja vaegnägijatele, tuleb see nõue läbivaadatud direktiivis selgelt sõnastada. Selliste teenuste osutamine peaks olema piiriülene kohustus, mida ei jäeta üksnes liikmesriikide kanda.

Muudatusettepanek 11 PÕHJENDUS 25

(25) Pidades silmas, et igas rügis reguleeritakse erinevalt tingimusi, milles turgu valitsev universaalteenuse osutaja peab toimima konkurentsile avatud keskkonnas, on kohane jätta liikmesriikidele vabadus otsustada, kuidas parimal viisil teostada järelevalvet ristsubsideerimise üle.

välja jäetud

Muudatusettepanek 12 PÕHJENDUS 25 A (uus)

(25 a) Kui komisjon on saanud riikide reguleerivatelt asutustelt vastavate riikide postiteenuste turgude kohta piisavalt teavet, peaks ta väljastama juhised universaalteenuste netokulude arvutamiseks ja kavandatava(te) rahastamismehhanismi(de) kohaldamiseks, pidades eriti silmas konkurentsi- ja riigiabi eeskirju.

Selgitus

Komisjoni ettepanek selle praegusel kujul ei anna liikmesriikidele piisavalt juhiseid ei universaalteenuste netokulude arvutamise ega universaalteenuste rahastamismehhanismide kohta. Selle tõttu võib riikide turgudel tekkida õiguslik ebakindlus, mis pidurdab käesoleva direktiivi rakendamist ja ülevõtmist ning avaldab seeläbi vahetut mõju postiteenuste siseturu loomisele.

Muudatusettepanek 13
PÕHJENDUS 26 A (uus)

(26 a) Õiguskindluse suurendamiseks ja kõigi postioperaatorite investeerimisotsuste hõlbustamiseks peaks komisjon tõlgendava teatisena või muul kujul välja andma juhised konkurentsi- ja riigiabi eeskirjade kohaldamiseks postisektoris, samuti juhised artikli 14 lõikes 3 toodud kulude jaotamise põhimõtete kohta. Riigi reguleerivate asutuste vaheline koostöö vaadeldava valdkonna võrdlusnäitajate ja juhiste väljatöötamisel peaks aitama kaasa nende eeskirjade ühtlustatud kohaldamisele.

Selgitus

EÜ asutamislepingu kohaselt antava riigiabi ja ristsubsideerimise kontrollimine on komisjoni ainupädevus. Kui liikmesriikidel endil lubatakse ristsubsideerimise kontrollimise viiside üle otsustada, läheb see asutamislepinguga loodud süsteemiga vastuollu. Samas on turul selgelt vaja komisjoni juhiseid selle kohta, kuidas postisektoris kõige paremini kohaldada konkurentsieeskirju, sealhulgas ka riigiabi eeskirju. Seepärast peaks komisjon võtma vastu teatise konkurentsieeskirjade (sealhulgas riigiabi eeskirjade) kohaldamise kohta postisektoris. Vt ka artikli 23 muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 14
PÕHJENDUS 27

(27) Sarnaselt teistes teenindusvaldkondades

(27) Sarnaselt teistes teenindusvaldkondades

kehtivatele eeskirjadele ja tarbijate huvide paremaks kaitsmiseks on kohane, et kaebuste menetlemist reguleerivaid miinimumpõhimõtteid kohaldataks ka muudele teenindajatele kui universaalteenuste osutajad. Kaebuste lahendamise menetluse tõhustamiseks on kohane, et käesolev direktiiv kutsuks üles kasutama kohtuvälise kokkuleppe menetlust vastavalt komisjoni 30. märtsi 1998. aasta soovitusel 98/257/EÜ tarbijate kaebuste kohtuvälise lahendamise tegelevate asutuste suhtes rakendatavate põhimõtete kohta ja komisjoni 4. aprilli 2001. aasta soovitusel tarbijate kaebuste konsensusliku lahendamise seotud kohtuvälise asutuste põhimõtete kohta. Tarbijate huvisid aitaksid kaitsta ka operaatorite parem koostoimimisvõime, mille annab juurdepääs teatud infrastruktuuri osadele ja teenustele, ning nõue, et riigi reguleerivad asutused ja tarbijakaitseasutused teeksid koostööd.

kehtivatele eeskirjadele ja tarbijate huvide paremaks kaitsmiseks on kohane, et kaebuste menetlemist reguleerivaid miinimumpõhimõtteid kohaldataks ka muudele teenindajatele kui universaalteenuste osutajad. Kaebuste lahendamise menetluse tõhustamiseks on kohane, et käesolev direktiiv kutsuks üles kasutama kohtuvälise kokkuleppe menetlust vastavalt komisjoni 30. märtsi 1998. aasta soovitusel 98/257/EÜ tarbijate kaebuste kohtuvälise lahendamise tegelevate asutuste suhtes rakendatavate põhimõtete kohta ja komisjoni 4. aprilli 2001. aasta soovitusel tarbijate kaebuste konsensusliku lahendamise seotud kohtuvälise asutuste põhimõtete kohta. Tarbijate huvisid aitaksid kaitsta ka operaatorite parem koostoimimisvõime, mille annab juurdepääs teatud infrastruktuuri osadele ja teenustele, ning nõue, et riigi reguleerivad asutused ja tarbijakaitseasutused teeksid koostööd. ***Et kohtuvälise kokkuleppe menetlus oleks teostatav, tuleb tõendamiskohustus muuta praegusele vastupidiseks – postiteenuste osutajad peavad tõestama, et nad on oma kohustusi täiel määral täitnud.***

Muudatusettepanek 15 PÕHJENDUS 32

(32) Riigi reguleerivad asutused peaksid käesoleva direktiivi kohaste ülesannete täitmisel koordineerima oma tegevust **vajaduse korral** teiste liikmesriikide reguleerivate asutuste ja komisjoniga. See aitaks kaasa postiteenuste siseturu arengule ning aitaks saavutada kõikides liikmesriikides käesoleva direktiivi sätete ühesugust kohaldamist, eriti nendes valdkondades, kus ühenduse õigusakte kohaldavad riiklikud seadused jätavad riigi reguleerivale asutusele asjaomaste eeskirjade kohaldamisel rohkesti otsustusõigust. Kõnealune koostöö võiks muuhulgas toimuda direktiiviga 97/67/EÜ loodud

(32) Riigi reguleerivad asutused peaksid käesoleva direktiivi kohaste ülesannete täitmisel **vastastikku vahetama parimaid tavasid ning** koordineerima oma tegevust teiste liikmesriikide reguleerivate asutuste ja komisjoniga. See aitaks kaasa postiteenuste siseturu arengule ning aitaks saavutada kõikides liikmesriikides käesoleva direktiivi sätete ühesugust kohaldamist, eriti nendes valdkondades, kus ühenduse õigusakte kohaldavad riiklikud seadused jätavad riigi reguleerivale asutusele asjaomaste eeskirjade kohaldamisel rohkesti otsustusõigust. Kõnealune koostöö võiks muuhulgas toimuda direktiiviga 97/67/EÜ loodud

komitees või Euroopa reguleerijate grupis. Liikmesriigid peaksid otsustama, millised organid on käesoleva direktiivi mõistes riigi reguleerivad asutused.

komitees või Euroopa reguleerijate grupis. ***Komisjoni korralistes aruannetes Euroopa Parlamendile ja nõukogule käesoleva direktiivi rakendamise kohta tuleks uurida toimiva üleeuroopalise postiteenuseid reguleeriva asutuse edasiarendamise vajadust.*** Liikmesriigid peaksid otsustama, millised organid on käesoleva direktiivi mõistes riigi reguleerivad asutused.

Selgitus

Komisjonil tuleks uurida sellise Euroopa reguleeriva asutuse pädevust ja toimimist, mille baasil liikmesriikide reguleerivad asutused saaksid vahetada halduskoostöö alaseid meetmeid ja võrdlusnäitajaid ning mis nõustaks Euroopa komisjoni tehnilistes küsimustes ja küsimustes, mis seonduvad ühenduse õigusaktide parema rakendamise ja nende täitmise järelevalvega riiklikul tasandil. Samasugune kord on kehtestatud telekom-, finants- ja energeetikasektoris.

Muudatusettepanek 16 PÕHJENDUS 33

(33) Oma ülesannete tõhusaks täitmiseks peavad riigi reguleerivad asutused koguma andmeid turul tegutsevatelt ettevõtjatelt. Teabenõuded peaksid vastama taotletavale eesmärgile ega tohiks ettevõtjaid liigselt koormata. Sellist teavet võib olla vaja koguda ka komisjonil, et võimaldada tal täita ühenduse õigusaktidega temale pandud kohustusi.

(33) Oma ülesannete tõhusaks täitmiseks peavad riigi reguleerivad asutused koguma andmeid turul tegutsevatelt ettevõtjatelt. Teabenõuded peaksid vastama taotletavale eesmärgile ega tohiks ettevõtjaid liigselt koormata. Sellist teavet võib olla vaja koguda ka komisjonil, et võimaldada tal täita ühenduse õigusaktidega temale pandud kohustusi. ***Sellist teavet tuleks anda õigeaegselt ja vajadusel konfidentsiaalselt ning seda tuleks kasutada üksnes eesmärgil, mille jaoks seda küsiti.***

Selgitus

Vajaduse korral tuleb teavet taotleda konfidentsiaalselt ning see peab toimuma täpselt riigi reguleeriva asutuse ülesannete täitmiseks. Vastasel korral võidakse postioperaatoritelt saadud teavet kasutada viisil, mis piirab ausat konkurentsi siseturul.

Muudatusettepanek 17 ARTIKLI 1 PUNKTI 2 ALAPUNKT –A (UUS) Artikli 2 punkt 2 (direktiiv 97/67/EÜ)

***-a) punkt 2 asendatakse järgmisega:
„2) universaalteenuse osutaja(te) postivõrk***

– korraldus- ja vahendite süsteem, mida universaalteenuse osutaja(d) kasutab (kasutavad) eelkõige järgmiseks:

– universaalteenuse osutamise kohustusega hõlmatud postisaadetiste kogumine kogu avaliku teenuse osutaja(te)le määratud territooriumi juurdepääsupunktides,

– kõnealuste saadetiste vedu postivõrgu juurdepääsupunktist jaotuskeskusesse ja nende käitlemine,

– saadetistel märgitud adressaatidele jaotamine;”

(Direktiivi 97/67/EÜ sõnastus mõningate täiendustega)

Selgitus

Kuna universaalteenuse erinevaid elemente võib usaldada ühele või mitmele kas riikliku või erasektori teenuseosutajale (vt muudetud artiklit 4), ei ole kauem mõtet arvestada riikliku postivõrgu olemasoluga. Kohasem on viidata universaalteenuse osutaja(te) postivõrgule.

Lisaks tuleks selle mõiste juures arvestada võimalusega määrata mingit riigi territooriumi osa katma mitu universaalteenuse osutajat.

Muudatusettepanek 18
ARTIKLI 1 PUNKTI 2 ALAPUNKT –A A (UUS)
Artikli 2 punkt 3 (direktiiv 97/67/EÜ)

-a a) punkt 3 asendatakse järgmisega:

„3) juurdepääsupunktid – füüsilised rajatised, sealhulgas avalikult kasutatavatel teedel või universaalteenuse osutaja ruumides asuvad üldkasutatavad postkastid, kuhu kliendid võivad jätta üldkasutatavasse postivõrku toimetatavad postisaadetised;”

(Direktiivi 97/67/EÜ sõnastus mõningate täiendustega)

Selgitus

Kuna universaalteenuse erinevaid elemente võib usaldada ühele või mitmele kas riikliku või erasektori teenuseosutajale (vt muudetud artiklit 4), ei ole kauem mõtet arvestada riikliku postivõrgu olemasoluga. Kohasem on viidata universaalteenuse osutaja(te) postivõrgule.

Muudatusettepanek 19
ARTIKLI 1 PUNKTI 2 ALAPUNKT A A (UUS)
Artikli 2 punkt 7 (direktiiv 97/67/EÜ)

-a a) punkt 7 asendatakse järgmisega:

„7) kirjasaadetis – mis tahes füüsilisele kandjale kirjutatud teatis, sealhulgas otsepost, mis edastatakse ja toimetatakse aadressil, mille saatja on märkinud saadetisele või selle ümbrisele. Raamatuid, katalooge, ajalehti ja perioodikaväljaandeid ei käsitleta kirjasaadetistena;

(Direktiivi 97/67/EÜ sõnastus mõningate täiendustega)

Selgitus

Viide otsepostile näitab selgelt, et postisektor on tunnistanud selle postiturusektori eripära.

Muudatusettepanek 20
ARTIKLI 1 PUNKTI 2 ALAPUNKT B
Artikli 2 punkt 8 (direktiiv 97/67/EÜ)

(b) punkt 8 jäetakse välja.

välja jäetud

Muudatusettepanek 21
ARTIKLI 1 PUNKTI 2 ALAPUNKT C
Artikli 2 punkt 20 (direktiiv 97/67/EÜ)

20) üksiksaadetise hinnaga postiteenused: postiteenused, mille jaoks tariif on kehtestatud **universaalteenuste osutajate üldistes tingimustes** üksikpostisaadetiste transpordi kohta.”

20) üksiksaadetise hinnaga postiteenused: postiteenused, mille jaoks tariif on kehtestatud üksikpostisaadetiste **kogumise, sorteerimise, transpordi ja kättetoimetamise** kohta.

Selgitus

Praeguse teksti lihtsustamine. See tagab suurema õiguskindluse. Määratletakse üksiksaadetise hinnaga postiteenuse mõiste sõltumata operaatorist ja tema tegevuse liigist.

Muudatusettepanek 22
ARTIKLI 1 PUNKT 4
Artikli 4 lõige 1 (direktiiv 97/67/EÜ)

1. Iga liikmesriik tagab universaalteenuste

1. Iga liikmesriik tagab universaalteenuste

osutamise ning teatab komisjonile nimetatud kohustuse täitmiseks võetud meetmed. Artikli 21 kohaselt moodustatud komiteed teavitatakse meetmetest, mida liikmesriigid võtavad universaalteenuste osutamise kindlustamiseks, ja ta jälgib nende arengut.

osutamise ning teatab komisjonile nimetatud kohustuse täitmiseks võetud meetmed. ***Iga liikmesriik teeb oma riigi määratud reguleerivale asutusele või asutustele ülesandeks teostada järelevalvet teenuse osutamise üksikasjade üle. Vajaduse korral võib pädev asutus huvitatud osapooltega konsulteerides ja kooskõlas artikliga 9 kehtestada õigusnormid universaalteenuse tagamiseks.*** Artikli 21 kohaselt moodustatud komiteed teavitatakse meetmetest, mida liikmesriigid võtavad universaalteenuste osutamise kindlustamiseks, ja ta jälgib nende arengut.

Selgitus

Universaalteenuste osutamise tagamine on keskse tähtsusega. Seetõttu on oluline, et riigi reguleerivad asutused mitte üksnes ei vastuta postiteenuste turu järelevalve eest, vaid tagavad ka universaalteenuste osutamise, kehtestades õigusnormid, mis toetavad postiteenuste siseturu rajamist.

Muudatusettepanek 23
ARTIKLI 1 PUNKT 4
Artikli 4 lõige 2 (direktiiv 97/67/EC)

2. Liikmesriigid võivad määrata ühe või mitu ettevõtet eri universaalteenuste osutamiseks ja/või territooriumi eri osade katmiseks. Kui nad seda teevad, siis määravad nad ühenduse õigusaktide kohaselt nende kohustused ja neile antud õigused ning avaldavad need kohustused ja õigused. Seejuures võtavad liikmesriigid meetmeid selle tagamiseks, et universaalteenuste osutaja määramise tingimused põhineksid objektiivsuse, mittediskrimineerimise ja eesmärgile vastavuse põhimõtetel ja moonutaksid võimalikult vähe turgu ning ***et ettevõtja määramine universaalteenuste osutajaks oleks ajaliselt piiratud.*** Liikmesriigid teatavad komisjonile, kelle nad on määranud universaalteenuste osutajaks.

2. Liikmesriigid võivad määrata ühe või mitu ettevõtet eri universaalteenuste osutamiseks ja/või territooriumi eri osade katmiseks. Kui nad seda teevad, siis määravad nad ühenduse õigusaktide kohaselt nende kohustused ja neile antud õigused ning avaldavad need kohustused ja õigused. Seejuures võtavad liikmesriigid meetmeid selle tagamiseks, et universaalteenuste osutaja määramise tingimused põhineksid objektiivsuse, mittediskrimineerimise ja eesmärgile vastavuse põhimõtetel ja moonutaksid võimalikult vähe turgu ning ***tagaksid universaalse postiteenuse kui sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse kindlustaja jätkuvuse. Liikmesriigid võivad nõuda, et universaalteenust osutataks kogu riigi territooriumil.*** Liikmesriigid teatavad komisjonile, kelle nad on määranud universaalteenuste osutajaks.

Selgitus

Mõningate liikmesriikide geograafilisi tingimusi (mägipiirkonnad, hõredalt asustatud maapiirkonnad jne) arvestades ei ole võib-olla asjakohane avaldada universaalse postiteenuse pakkuja leidmiseks piirkondlikke pakkumiskutseid. Tegelikult mõjutaks universaalteenuse osutamise lepingute sõlmimine mitme piirkondliku operaatoriga kindlasti riiklike postiteenuste järjepidevust ja tarbijale pakutavate teenuste kvaliteeti, kuna postisaadetiste transpordiga tegeleksid mitu erinevat operaatorit, kusjuures eriti puudutab see garanteeritud kättetoimetamistähtaegu.

Muudatusettepanek 24
ARTIKLI 1 PUNKT 5 A (uus)
Artikkel 5 a (uus) (direktiiv 97/67/EÜ)

5 a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 5 a

Liikmesriigid võivad otsustada teha oma territooriumil universaalteenuste saajatele kättesaadavaks täiendavaid avalikke teenuseid.”

Selgitus

Nimetatud artikli lisamine võimaldab tagada, et liikmesriigid saavad määrata postioperaatoritele ka selliseid avaliku teenindamise kohustusi, mida universaalne postiteenus ei hõlma, nagu näiteks ajalehtede vedu ja piirkondliku arenguga seotud ülesanded. Need ülesanded ei sõltu universaalteenuse osutamise kohustusega hõlmatud ülesannetest ja neid ei tohiks samal viisil rahastada. Samasugune säte sisaldub elektrooniliste sideteenuste pakettis.

Muudatusettepanek 25
ARTIKLI 1 PUNKT 6
Artikli 6 esimene lõik (direktiiv 97/67/EC)

Liikmesriigid võtavad meetmeid, et kasutajatele ja postiteenuseid osutavatele ettevõtetele **antaks** korrapäraselt piisavalt üksikasjalikku ja ajakohast teavet pakutavate universaalteenuste omaduste, eelkõige kõnealustele teenustele juurdepääsu üldtingimuste, hindade ja kvaliteedistandardi tasemete kohta. Nimetatud teave avaldatakse sobival viisil.

Liikmesriigid võtavad meetmeid, et **universaalteenuse pakkuja(d) annaks(id)** kasutajatele ja postiteenuseid osutavatele ettevõtetele korrapäraselt piisavalt üksikasjalikku ja ajakohast teavet pakutavate universaalteenuste omaduste, eelkõige kõnealustele teenustele juurdepääsu üldtingimuste, hindade ja kvaliteedistandardi tasemete kohta. Nimetatud teave avaldatakse sobival viisil.

Muudatusettepanek 26
ARTIKLI 1 PUNKT 8

Artikli 7 lõige 1 (direktiiv 97/67/EÜ)

1. Alates 1. jaanuarist 2009 liikmesriigid ei anna ega säilita ainu- või erioigusi **postiteenindusautuste rajamiseks või postiteenuste osutamiseks**. Liikmesriigid võivad rahastada universaalteenuste osutamist, kasutades ühte või mitut nendest vahenditest, mis on ette nähtud lõigetes 2, 3 ja 4, või muid vahendeid, mis on kooskõlas EÜ asutamislepinguga.

1. Alates 1. jaanuarist 2009 liikmesriigid ei anna ega säilita ainu- või erioigusi **universaalteenuste rahastamiseks**. Liikmesriigid võivad rahastada universaalteenuste osutamist, kasutades ühte või mitut nendest vahenditest, mis on ette nähtud lõigetes 2, 3 ja 4, **nende vahendite kombinatsiooni** või muid vahendeid, mis on kooskõlas EÜ asutamislepinguga.

Selgitus

Muudatusettepanekuga selgitatakse, miks tahetakse kaotada ainu- või erioigused. Põhjuseks pole mitte postiteenuste sisseseadmine, vaid universaalteenuse rahastamine. Seejuures on postiteenuse mõiste palju laiem kui universaalteenuse mõiste. Lisaks on uus sõnastus kooskõlas 3. peatüki pealkirja (Universaalteenuste rahastamine) ja põhjenduse 17 sõnastusega.

Muudatusettepanek 27

ARTIKLI 1 PUNKT 8

Artikli 7 lõige 4 (direktiiv 97/67/EÜ)

4. Kui netokulu jagatakse lõike 3 punkti b kohaselt, võib liikmesriik luua hüvitusfondi, mida võib rahastada teenusepakkujate ja/või kasutajate tasudest ning mida sellel eesmärgil haldab abisaajast või -saajatest sõltumatu organ. Liikmesriik võib teenusepakkujale artikli 9 lõike 2 kohaselt teenindusloa andmise tingimuseks seada kohustuse teha kõnealusesse fondi rahaline osamakse või täita universaalteenuste osutamise kohustusi. Sellisel viisil võib rahastada ainult artiklis 3 nimetatud teenuseid.

4. Kui netokulu jagatakse lõike 3 punkti b kohaselt, võib liikmesriik luua hüvitusfondi, mida võib rahastada teenusepakkujate ja/või kasutajate tasudest ning mida sellel eesmärgil haldab abisaajast või -saajatest sõltumatu organ. **Liikmesriigid vabastavad tükitariifi põhjal tasustatavate teenuste kasutajad osamaksete tegemisest hüvitusfondi**. Liikmesriik võib teenusepakkujale artikli 9 lõike 2 kohaselt teenindusloa andmise tingimuseks seada kohustuse teha kõnealusesse fondi rahaline osamakse või täita universaalteenuste osutamise kohustusi. Sellisel viisil võib rahastada ainult artiklis 3 nimetatud teenuseid.

Selgitus

Individuaaltarbijad ja VKEd ei peaks vahetult osalema hüvitusfondi rahastamises, kuna see võib tähendada neile põhjendamatu koormise kehtestamist universaalteenuste kasutamise eest.

Muudatusettepanek 28
ARTIKLI 1 PUNKT 10
Artikli 9 lõike 2 teise lõigu teine taane (direktiiv 97/67/EÜ)

vajaduse korral kehtestada asjaomaste teenuste kvaliteedi, kättesaadavuse ja osutamise seotud nõuded,

vajaduse korral kehtestada **muuhulgas** asjaomaste teenuste kvaliteedi, kättesaadavuse ja osutamise seotud nõuded,

Selgitus

On vaja selgitada, et liikmesriikidel on võimalik kehtestada lubade andmise mehhanismid, mis võimaldavad postiteenuse osutajatel valida, kas nad täidavad üht või mitut universaalteenuse osutamise kohustust või osalevad nende kohustuste täitmise rahastamises. Liikmesriikidele, kes tahavad luua reguleerimissüsteeme põhimõttel „tegutse või maksa”, annaks see hoopis suurema õiguskindluse.

Ka tuleks anda liikmesriikidele võimalus luua oma konkreetsetele oludele sobivaid lubade andmise süsteeme.

Muudatusettepanek 29
ARTIKLI 1 PUNKT 10
Artikli 9 lõike 2 teise lõigu kolmas a taane (uus) (direktiiv 97/67/EÜ)

lubada postiteenuste osutajatel valida, kas nad osutavad üht või mitut universaalteenuse elementi või teevad makseid artiklis 7 viidatud nimetatud universaalteenuste rahastamise mehhanismidesse.

Selgitus

On vaja selgitada, et liikmesriikidel on võimalik kehtestada lubade andmise mehhanismid, mis võimaldavad postiteenuse osutajatel valida, kas nad täidavad üht või mitut universaalteenuse osutamise kohustust või osalevad nende kohustuste täitmise rahastamises. Liikmesriikidele, kes tahavad luua reguleerimissüsteeme põhimõttel „tegutse või maksa”, annaks see hoopis suurema õiguskindluse.

Ka tuleks anda liikmesriikidele võimalus luua oma konkreetsetele oludele sobivaid lubade andmise süsteeme.

Muudatusettepanek 30
ARTIKLI 1 PUNKT 10
Artikli 9 lõike 2 kolmanda lõigu teine taane (direktiiv 97/67/EÜ)

viia selleni, et teenusepakkujale kehtestatakse universaalteenuste osutamise kohustused, kvaliteedi, kättesaadavuse ja

viia selleni, et teenusepakkujale kehtestatakse universaalteenuste osutamise kohustused, kvaliteedi, kättesaadavuse ja

osutamise nõuded ning lisaks ka rahalised maksed *jagamismehhanismi*,

osutamise nõuded ning lisaks ka rahalised maksed *nimetatud kohustuste kulude jagamise mehhanismi*,

Selgitus

Proportsionaalse lubade andmise süsteemi ja asutamislepingu eeskirjadega kooskõlas oleva kulude jagamise mehhanismi rajamiseks vajaliku õiguskindluse loomiseks tuleb täpsustada, et postiteenuste osutajate sissemakseid sellesse mehhanismi võib kasutada üksnes nende samade universaalteenuste rahastamiseks, mida nad muidu oleksid pidanud osutama.

Muudatusettepanek 31
ARTIKLI 1 PUNKTI 14 ALAPUNKT A
Artikli 12 esimene taane (direktiiv 97/67/EÜ)

– hinnad peavad olema sobivad ja *võimaldama kõigi kasutajate juurdepääsu osutatavatele teenustele*. Liikmesriigid *võivad säilitada või võtta kasutusele pimedatele või vaegnägijatele ettenähtud tasuta postiteenused*,

– hinnad peavad olema sobivad ja *sellised, et osutatavad teenused oleksid kättesaadavad kõigile kasutajatele sõltumata nende geograafilisest asukohast ja arvestades nende riikide eritingimusi*. Liikmesriigid *avaldavad riiklikul tasandil eeskirjad ja kriteeriumid hindade taskukohasuse tagamiseks*. Riikide *reguleerivad asutused jälgivad kõiki hindade muutusi ja avaldavad regulaarselt vastavad aruanded*. Liikmesriigid *tagavad tasuta postiteenuste osutamise pimedatele ja vaegnägijatele*,

Selgitus

Lisaks füüsilisele ja geograafilisele kättesaadavusele on universaalsete postiteenuste kättesaadavuse tagamise võti nende hind. Selleks, et postiteenused jääksid ka tulevikus kättesaadavaks, tuleb riiklike reguleerivate asutuste kontrolli ja sekkumise kaudu tagada neile taskukohased hinnad.

Muudatusettepanek 32
ARTIKLI 1 PUNKTI 14 ALAPUNKT B
Artikli 12 teine taane (direktiiv 97/67/EÜ)

– hinnad peavad olema kulupõhised ja stimuleerima tõhusust; liikmesriik võib avaliku huviga seotud põhjustel otsustada, et kogu tema territooriumil ja/või teistesse Euroopa riikidesse saatmisel rakendatakse ühtset tariifi üksiksaadetise hinnaga postiteenuste ja muude saadetiste puhul,

– hinnad peavad olema kulupõhised ja stimuleerima tõhusust; *erinevate turgude nõudlusele reageerimiseks võivad universaalteenuse osutajad oma teenusetariife muuta, võttes arvesse kulude ja konkurentsitasemetete erinevusi*; liikmesriik võib avaliku huviga seotud põhjustel otsustada, et kogu tema

territooriumil ja/või teistesse Euroopa riikidesse saatmisel rakendatakse ühtset tariifi **näiteks** üksiksaadetise hinnaga postiteenuste ja muude saadetiste puhul,;

Selgitus

(Selgituse esimene lõik ei puuduta eestikeelset teksti.)

Et üha kasvava konkurentsi tingimustes olla suuteline kõige pingelisema konkurentsiiga turusektorites võistlema, peab universaalteenuse osutaja oma universaalteenust moodustavate teenuste hindade kehtestamisel leidma tasakaalu kulupõhiste hindade ja nõudluse elastsuse vahel.

Muudatusettepanek 33
ARTIKLI 1 PUNKTI 14 ALAPUNKT B A (uus)
Artikli 12 teine b taane (direktiiv 97/67/EÜ)

b a) Teise a taande järele lisatakse järgmine tekst:

„– eelmises taandes nimetatud ühtse tariifi kehtestamine ei välista universaalteenuse osutaja(te) õigust kohaldada ühtseid tariife vabatahtlikkuse alusel ja sõlmida klientidega individuaalseid hinnakokkuleppeid,“;

(Direktiivi 97/67/EÜ sõnastus mõningate täiendustega)

Selgitus

Universaalteenuste osutajatel tuleks jätkuvalt lubada kohaldada kulupõhisuse piirides ühtseid tariife vabatahtlikkuse alusel.

Muudatusettepanek 34
ARTIKLI 1 PUNKT 15
Artikli 14 lõige 1 (direktiiv 97/67/EÜ)

1. 1. ***Liikmesriigid*** võtavad vajalikud meetmed, et ***universaalteenuste osutajate*** raamatupidamisarvestus toimuks käesoleva artikli sätete kohaselt.

1. ***Kui liikmesriik kehtestab universaalteenuse osutaja taotlusel ühe artikli 7 lõigetes 2, 3 või 4 viidatud rahastamismehhanismidest, võtab ta*** vajalikud meetmed ***selle tagamiseks***, et raamatupidamisarvestus toimuks käesoleva artikli sätete kohaselt.

Selgitus

Väljastpoolt rahastatavalt universaalteenuse osutajalt näib olevat mõistlik nõuda, et ta esitaks eraldi raamatupidamisarvestuse, milles universaalteenuse tooted on selgelt eristatavad.

Reserveeritud sektori puudumise korral on eraldi raamatupidamine ikkagi vajalik muude rahastamismehhanismide (hüvitusfondid, riiklikud subiidiumid, otsesed maksud) puhul, tagamaks, et saadav rahastamine vastab tõepoolest universaalteenuse osutamise netokuludele.

Kui on aga tegemist reserveeritud sektoriga, on loogiline säilitada eraldi raamatupidamine ristsubsideerimise kontrollimiseks.

Muudatusettepanek 35
ARTIKLI 1 PUNKT 15

Artikli 14 lõike 3 punkti b alapunkt iii a (uus) (direktiiv 97/67/EÜ)

iii a) nii universaal- kui ka mitteuniversaalteenuste osutamiseks vajalikke üldkulusid ei või jaotada täielikult universaalteenustele; nii universaal- kui ka mitteuniversaalteenuste puhul tuleb kasutada samu kulujaotustegureid.

Selgitus

Mõned liikmesriigid lubavad tegevust alustavatel universaalteenuse osutajatel jaotada oma üldkulud kas täielikult või suures osas universaalteenustele, ehkki need kulud on oma olemuselt vajalikud nii universaal- kui ka mitteuniversaalteenuste osutamiseks. Selline tegevuspraktika paisutab kunstlikult universaalteenuste osutamise kulusid, mis võib põhjustada rahastamise kasvu ja postitariifide tõusu. Lisaks vähendab see mitteuniversaalteenuste kulusid. See omakorda lubab tegutsevatel universaalteenuse osutajatel oluliselt alandada nende teenuste hinda ja kahjustada sellega turukonkurentsi. Seepärast tuleb ühised kulud jaotada mittediskrimineerival moel.

Muudatusettepanek 36
ARTIKLI 1 PUNKT 15

Artikli 14 lõige 7 (direktiiv 97/67/EÜ)

7. Nõudmise korral tehakse kõnealuste süsteemide üksikasjalikud raamatupidamisandmed konfidentsiaalsena teatavaks riigi reguleerivale asutusele ja komisjonile.

7. Nõudmise korral tehakse kõnealuste süsteemide üksikasjalikud raamatupidamisandmed konfidentsiaalsena teatavaks riigi reguleerivale asutusele ja komisjonile, ***vastavalt artiklis 22 a sätestatud tingimustele.***

Selgitus

Tuleb täpsustada, millistel tingimustel, vastavalt uuele artiklile 22 a, tuleb üksikasjalikud

raamatupidamisandmed edastada riigi reguleerivale asutusele.

Muudatusettepanek 37
ARTIKLI 1 PUNKT 16
Artikli 19 esimene lõik (direktiiv 97/67/EÜ)

Liikmesriik tagab, et postiteenuseid osutavad ettevõtted teeksid kättesaadavaks postiteenuste kasutajate kaebuste, eelkõige postisaadetiste kaotsimineku, varguse ja rikkumisega või teenuse kvaliteedistandarditele mittevastavusega seotud kaebuste lahendamise selge, lihtsa ja odava menetluse (sealhulgas menetluse selle väljaselgitamiseks, kes vastutab juhtudel, millesse on kaasatud rohkem kui üks operaator).

Liikmesriik tagab, et **universaalteenuste pakkuja(d) ja muud** postiteenuseid osutavad ettevõtted teeksid kättesaadavaks postiteenuste kasutajate kaebuste, eelkõige postisaadetiste kaotsimineku, varguse ja rikkumisega või teenuse kvaliteedistandarditele mittevastavusega seotud kaebuste lahendamise selge, lihtsa ja odava menetluse (sealhulgas menetluse selle väljaselgitamiseks, kes vastutab juhtudel, millesse on kaasatud rohkem kui üks operaator).

Muudatusettepanek 38
ARTIKLI 1 PUNKT 16
Artikli 19 kolmas lõik (direktiiv 97/67/EÜ)

Liikmesriik aitab ka kaasa, et arendataks välja sõltumatu kohtuväline kord postiteenuseid osutavate ettevõtete ja tarbijate vaheliste vaidluste lahendamiseks.

Liikmesriik aitab ka kaasa, et arendataks välja sõltumatu kohtuväline kord postiteenuseid osutavate ettevõtete ja tarbijate vaheliste vaidluste lahendamiseks. **Postiteenuste kasutajate kaebuste korral käesoleva artikli esimese lõigu tähenduses lasub tõendamise kohustus postiteenuse osutajatel, seda eriti saadetiste kaotsimineku, varguse ja rikkumise korral.**

Muudatusettepanek 39
ARTIKLI 1 PUNKT 16
Artikli 19 neljas lõik (direktiiv 97/67/EÜ)

Ilma et see piiraks teisi riigi või ühenduse õigusaktide kohaseid edasikaebamisvõimalusi või heastamisvahendeid, tagab liikmesriik, et kasutajad, kes tegutsevad individuaalselt või, kui riigi õigusaktide kohaselt on lubatud, koos kasutajate ja/või tarbijate huve esindavate organisatsioonidega, võivad riigi pädevale asutusele anda lahendamiseks juhtumeid, kus kasutajate kaebus universaalteenuste valdkonna teenuseid

Ilma et see piiraks teisi riigi või ühenduse õigusaktide kohaseid edasikaebamisvõimalusi või heastamisvahendeid, tagab liikmesriik, et kasutajad, kes tegutsevad individuaalselt või, kui riigi õigusaktide kohaselt on lubatud, koos kasutajate ja/või tarbijate huve esindavate organisatsioonidega, võivad riigi pädevale asutusele anda lahendamiseks juhtumeid, kus kasutajate kaebus **universaalteenuse pakkuja(te)le või**

osutavale ettevõttele ei ole rahuldavalt lahendatud.

universaalteenuste valdkonna teenuseid osutavale ettevõttele ei ole rahuldavalt lahendatud.

Muudatusettepanek 40
ARTIKLI 1 PUNKT 16 A (uus)
Artikli 20 teine lõik (direktiiv 97/67/EÜ)

16 a) Artikli 20 teine lõik asendatakse järgmisega:

Euroopa Standardikomiteele tehakse ülesandeks koostada postisektoris kohaldavad tehnilised standardid artiklis 21 sätestatud komitee antud volituste ja tähtaegade ning nõukogu 28. märtsi 1983. aasta direktiivis 83/189/EMÜ (millega nähakse ette tehnilistest standarditest ja eeskirjadest teatamise kord) sätestatud põhimõtete alusel.

(Direktiivi 97/67/EÜ sõnastus mõningate täiendustega)

Selgitus

Standardiseerimisprotsessi aegluse tõttu on liikmesriikide postiteenistuste tehnilistes standardites endiselt erinevusi. Praegune komiteemenetlus jääb sellegipoolest asjakohaseks, kuid nüüdsest peale tuleb standardite kehtestamiseks määrata tähtajad.

Muudatusettepanek 41
ARTIKLI 1 PUNKT 16 B (uus)
Artikli 20 kolmas lõik (direktiiv 97/67/EÜ)

16 b) Artikli 20 kolmas lõik asendatakse järgmisega:

võimaluse korral arvestatakse seejuures rahvusvahelisel tasandil, eelkõige Ülemaailmses Postiliidus vastuvõetud ühtlustamismeetmeid.

(Direktiivi 97/67/EÜ sõnastus mõningate täiendustega)

Selgitus

Standardiseerimisprotsessi aegluse tõttu on liikmesriikide postiteenistuste tehnilistes standardites endiselt erinevusi. Praegune komiteemenetlus jääb sellegipoolest asjakohaseks,

kuid edaspidi tuleb standardite kehtestamiseks määrata tähtajad.

Muudatusettepanek 42
ARTIKLI 1 PUNKT 18
Artikli 22 lõike 2 teine lõik (direktiiv 97/67/EÜ)

Liikmesriikide reguleerivad asutused *teevad* omavahel tihedat koostööd ja aitavad üksteist, et hõlbustada käesoleva direktiivi rakendamist.

Liikmesriikide reguleerivad asutused võivad korraldada universaalteenuste osutamise alaseid avalikke arutelusid. Need arutelud on huvitatud sidusrühmadele avatud ning tuginevad läbipaistvuse ja mittediskrimineerimise põhimõtetele.

Komisjoni korralises aruandes Euroopa Parlamendile ja nõukogule käesoleva direktiivi rakendamise kohta uuritakse toimiva üleeuroopalise postiteenuseid reguleeriva asutuse edasiarendamise vajadust. Sellest tulenevalt teevad liikmesriikide reguleerivad asutused omavahel tihedat koostööd ja aitavad üksteist, et hõlbustada käesoleva direktiivi rakendamist.

Selgitus

Komisjonil tuleks uurida sellise üleeuroopalise reguleeriva asutuse pädevust ja toimimist, mille baasil liikmesriikide reguleerivad asutused saaksid vahetada halduskoostöö alaseid meetmeid ja võrdlusnäitajaid ning mis nõustaks Euroopa komisjoni tehnilistes küsimustes ja küsimustes, mis seonduvad ühenduse õigusaktide parema rakendamise ja nende täitmise järelevalvega riiklikul tasandil. Samasugune kord on kehtestatud telekomi-, finants- ja energeetikasektoris.

Muudatusettepanek 43
ARTIKLI 1 PUNKT 20
Artikli 22a lõige 2 (direktiiv 97/67/EÜ)

2. Ettevõtted edastavad riigi reguleeriva asutuse nõudmise korral asjaomase teabe viivitamata ja ettenähtud tähtaegadeks ning nii üksikasjalikult, kui asutus seda nõuab. Riigi reguleeriva asutuse nõutav teave peab olema vajalik asutuse ülesannete täitmiseks. Riigi reguleeriv asutus põhjendab, milleks ta esitab teabepäringu.

2. **Kõik** ettevõtted edastavad riigi reguleeriva asutuse nõudmise korral asjaomase teabe viivitamata ja ettenähtud tähtaegadeks, **vajaduse korral konfidentsiaalselt** ning nii üksikasjalikult, kui asutus seda nõuab. Riigi reguleeriva asutuse nõutav teave peab olema vajalik asutuse ülesannete täitmiseks **ning seda võib kasutada üksnes päringus näidatud eesmärgil**. Riigi reguleeriv asutus

põhjendab, milleks ta esitab teabepäringu.

Selgitus

Vajaduse korral tuleb teavet taotleda konfidentsiaalselt, ning see peab olema vajalik riigi reguleeriva asutuse ülesannete täitmiseks. Vastasel korral võidakse postioperaatoritelt saadavat teavet kasutada viisil, mis kahjustab ausat konkurentsi siseturul.

Muudatusettepanek 44
ARTIKLI 1 PUNKT 21
Artikkel 23 (direktiiv 97/67/EÜ)

Iga kolme aasta järel, esimest korda mitte hiljem kui 31. detsembril 2011. aastal **esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule** aruande käesoleva direktiivi rakendamise kohta, sealhulgas asjakohase teabe postisektori arengu kohta, eriti selle majanduslike, sotsiaalsete, tööhõivealaste ja tehnoloogiliste aspektide ja ka teenuste kvaliteedi kohta. Aruandele on vajaduse korral lisatud ettepanekud Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule iga kolme aasta järel **ja** esimest korda mitte hiljem kui 31. detsembril 2011. aastal aruande käesoleva direktiivi rakendamise kohta, sealhulgas asjakohase teabe postisektori arengu kohta, eriti selle majanduslike, sotsiaalsete, tööhõivealaste ja tehnoloogiliste aspektide ja ka teenuste kvaliteedi kohta. Aruandele on vajaduse korral lisatud ettepanekud Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek 45
ARTIKLI 1 PUNKT 21
Artikli 23 esimene a lõik (uus) (direktiiv 97/67/EMÜ)

Hiljemalt käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevaks annab komisjon välja juhised kuluarvestussüsteemide ning valitud universaalteenuste rahastamise mehhanismi(de) kohaldamise kohta, arvestades eriti konkurentsi- ja riigiabi eeskirju.

Selgitus

Kehtiv komisjoni teatis konkurentsieeskirjade kohaldamise kohta postisektoris (ELT 1998 C 39, lk 2) on ajast maha jäänud. Pärast 1998. aasta teatise vastuvõtmist on Euroopa Kohtu presedendiõiguses ja komisjoni otsuste langetamise praktikas toimunud olulised arengud nii konkurentsieeskirjade kui ka riigiabi eeskirjade osas.

Õiguskindluse suurendamiseks ja kõigi postioperaatorite investeerimisotsuste hõlbustamiseks peaks komisjon kas läbivaadatud teatise või mingi muu tõlgendava juhendi kujul ära näitama, millist lähenemisviisi ta kavatses rakendada konkurentsi- ja riigiabi eeskirjade kohaldamisel postisektoris. Eriti vajalikud on juhised artikli 14 lõikes 3 esitatud kulude jaotamise põhimõtete kohta.

MENETLUS

Pealkiri	Ühenduse postiteenuste siseturu rajamise lõpuleviimine		
Viited	KOM(2006)0594 - C6-0354/2006 - 2006/0196(COD)		
Vastutav komisjon	TRAN		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	IMCO 14.11.2006		
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Konstantinos Hatzidakis 19.12.2006		
Arutamine parlamendikomisjonis	1.3.2007	11.4.2007	23.4.2007
Vastuvõtmise kuupäev	8.5.2007		
Lõpphääletuse tulemused	+: -: 0:	21 17 0	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Charlotte Cederschiöld, Gabriela Crețu, Mia De Vits, Rosa Díez González, Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Malcolm Harbour, Pierre Jonckheer, Lasse Lehtinen, Toine Manders, Arlene McCarthy, Bill Newton Dunn, Zita Pleštinská, Guido Podestà, Zuzana Roithová, Luisa Fernanda Rudi Ubeda, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Christel Schaldemose, Alexander Stubb, Eva-Britt Svensson, Marianne Thyssen, Jacques Toubon, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Wolfgang Bulfon, Jean-Claude Fruteau, Konstantinos Hatzidakis, Filip Kaczmarek, Othmar Karas, Manuel Medina Ortega, Pier Antonio Panzeri, Olle Schmidt, Søren Bo Søndergaard, Marc Tarabella, Anja Weisgerber		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Philip Bushill-Matthews, Gabriele Albertini, Horia-Victor Toma, Sophia in 't Veld, Anne Van Lancker, Zdzisław Zbigniew Podkański, Yannick Vaugrenard, Reinhard Rack		