

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2008/2154(INI)

3. 12. 2008

STANOVISKO

Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

pro Hospodářský a měnový výbor

k Bílé knize o žalobách o náhradu škody způsobené porušením
antimonopolních pravidel ES
(2008/2154(INI))

Navrhovatelka: Gabriela Crețu

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. vyzývá Komisi, aby v zájmu vyšší právní jistoty a ochrany spotřebitelů zvažila navržení vhodného souboru legislativních a nelegislativních opatření vytvářejících společná pravidla a mechanismy, jež by jednotlivcům, kteří v důsledku porušení právních předpisů o hospodářské soutěži utrpěli škodu, umožňovaly přístup k plné náhradě této škody;
2. vítá soubor návrhů Komise týkající se zástupných žalob předložených oprávněným subjektem (např. sdružení spotřebitelů, státní orgány nebo obchodní sdružení) současně s možností kolektivních žalob typu opt-in, které by měly pomoci zajistit, že bude odškodněna větší část obětí; zastává však názor, že by měly být znovu zvaženy kolektivní žaloby, které pomáhají urovnat spory žalovaných „jednou provždy“ a snižují tak nejistotu;
3. podporuje názor, že zástupné žaloby a kolektivní žaloby typu opt-in by se měly doplňovat takovým způsobem, aby byla dosažena jasná rovnováha mezi ochranou zájmů jednotlivých spotřebitelů a skupin spotřebitelů;
4. podporuje použití kolektivních žalob typu opt-in, zdůrazňuje však nutnost zajistit, aby se spotřebitel mohl vždy svobodně rozhodnout, zda podá žalobu typu opt-in, nebo ne, bez nežádoucích vnějších zásahů do tohoto rozhodnutí;
5. vyzývá Komisi, aby poskytla další pokyny na úrovni Společenství pro vyčíslení škod; odmítá takzvanou exemplární náhradu škody, neboť přiznané náhrady škody by neměly být vyšší než skutečně vzniklá škoda;
6. domnívá se, že pokud jde o kolektivní žaloby, před tím, než je možné tyto žaloby podat, by měly být stanoveny dvě jasné předchozí podmínky:
 - (a) měla by existovat určitá forma hodnocení nebo ověření odůvodněnosti provedené příslušným vnitrostátním schvalovacím subjektem, kterým by mohl být vnitrostátní soudce, veřejný ochránce práv nebo jiná podobná osoba;
 - (b) měl by být učiněn nějaký předchozí pokus o urovnání sporu s pomocí alternativního řešení sporů (ADR) nebo doporučení zúčastněným stranám, aby se snažily spor urovnat tímto způsobem;je toho názoru, že žádná z těchto podmínek by neměla nepřiměřeně prodlužovat řízení nebo poškodit zúčastněné strany;
7. podporuje názor, že náklady na soudní řízení by navrhovatele neměly od podání důvodné žaloby odrazovat, a proto vyzývá členské státy, aby přijaly příslušná opatření (např. povolení výjimek nebo snížení soudních poplatků) ke snížení nákladů spojených s žalobami o náhradu škody způsobené porušením antimonopolních pravidel; domnívá se však, že Komise by se měla dále zabývat tím, jakým způsobem mohou být tyto žaloby

financovány navrhovateli, a zkoumat různé modely financování, aby byl zajištěný přístup ke spravedlnosti;

8. domnívá se, že pravidla pro přístup navrhovatelů k důkazům by měla být posílena s cílem umožnit jim potřebný přístup ke spisům, které jsou uloženy u orgánů pro ochranu hospodářské soutěže, aby byli schopni co nejpřesněji odhadnout škody, tento přístup by však neměl ohrozit vyšetřování ze strany orgánů;
9. domnívá se, že Komise by měla podpořit možnosti mimosoudního urovnání za účelem urychlení arbitrážního řízení a snížení nákladů;
10. podporuje navrhované obrácení důkazního břemene ve prospěch nepřímých odběratelů, za předpokladu, že ponесou veškeré navýšení ceny vzniklé z příslušných nezákonných praktik;
11. domnívá se, že jakmile se prokáže porušení článků 81 nebo 82 Smlouvy o ES, požadavek prokázání viny způsobuje, že oběti mají se získáním řádné náhrady škody potíže; podporuje proto návrh učinit konečná rozhodnutí vnitrostátních orgánů pro ochranu hospodářské soutěže závazná v celé EU;
12. vyzývá Komisi, aby v souvislosti s právními předpisy o hospodářské soutěži přijala soudržný přístup k pravidlům pro skupinové žaloby a pravidlům stanoveným v obecném rámci pro ochranu spotřebitele.

VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	2.12.2008
Výsledek závěrečného hlasování	+ : 19 - : 1 0 : 14
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Gabriela Crețu, Mia De Vits, Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Martí Grau i Segú, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Christopher Heaton-Harris, Anna Hedh, Edit Herczog, Eija-Riitta Korhola, Alexander Graf Lambsdorff, Lasse Lehtinen, Toine Manders, Catuscia Marini, Arlene McCarthy, Catherine Neris, Bill Newton Dunn, Zita Pleštinská, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Salvador Domingo Sanz Palacio, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Eva-Britt Svensson, Marianne Thyssen, Jacques Toubon, Barbara Weiler
Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování	Emmanouil Angelakas, Wolfgang Bulfon, Brigitte Fouré, Joel Hasse Ferreira, Anja Weisgerber
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování	Maddalena Calia