

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2008/2154(INI)

3.12.2008

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie Białej księgi w sprawie roszczeń o naprawienie szkody wynikłej z naruszenia wspólnotowego prawa ochrony konkurencji (2008/2154(INI))

Sprawozdawczyni: Gabriela Crețu

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zwraca się do Komisji, aby mając na uwadze zwiększenie pewności prawnej i poprawę ochrony konsumenta, rozważyła przedstawienie odpowiedniego zestawu środków legislacyjnych i nielegislacyjnych zawierających wspólne zasady i mechanizmy, które umożliwią dostęp do pełnego odszkodowania każdej osobie ponoszącej szkodę w wyniku naruszenia prawa konkurencji;
2. z zadowoleniem przyjmuje zestaw wniosków Komisji dotyczących powództw reprezentacji wspólnych interesów wnoszonych przez uprawnione podmioty, np. stowarzyszenia konsumentów, organy państwowe lub organizacje branżowe, oraz możliwości wnoszenia roszczeń zbiorowych w systemie udziału zgłaszanego (opt-in), co powinno pomóc zapewnić odszkodowanie większości poszkodowanych; uważa jednak, że należy zwrócić większą uwagę na roszczenia zbiorowe, których zaletą jest fakt, że pozwani uzyskują ostateczne rozstrzygnięcie sporu, co zmniejsza niepewność prawa;
3. popiera opinię, że powództwa reprezentacji wspólnych interesów i roszczenia zbiorowe w systemie udziału zgłaszanego (opt-in) powinny się wzajemnie uzupełniać w sposób prowadzący do uzyskania wyraźnej równowagi między ochroną interesów pojedynczych konsumentów i interesów grup konsumentów;
4. popiera stosowanie roszczeń zbiorowych w systemie udziału zgłaszanego (opt-in), podkreśla jednak potrzebę zapewnienia konsumentom w każdym momencie swobody decyzji o przyłączeniu się do roszczenia, bez niepożądanych zewnętrznych ingerencji w tę decyzję;
5. apeluje do Komisji o przedstawienie dodatkowych wytycznych na szczeblu Wspólnoty dotyczących ustalania kwoty odszkodowania; odrzuca tzw. odszkodowania o charakterze sankcji, ponieważ przyznane odszkodowania nie powinny przekraczać wysokości rzeczywiście poniesionej szkody;
6. uważa, że w przypadku roszczeń zbiorowych powinny być spełnione dwa wyraźne warunki, zanim możliwe będzie wniesienie takiego roszczenia:
 - a) odpowiedni krajowy organ zezwalający, którym może być sędzia krajowy, rzecznik praw obywatelskich lub osoba pełniąca podobną funkcję, powinien ocenić lub zbadać zasadność roszczenia;
 - b) strony powinny uprzednio starać się o uzyskanie rozstrzygnięcia przy pomocy alternatywnych metod rozwiązywania sporów lub powinny otrzymać zalecenie, by starały się o uzyskanie takiego rozstrzygnięcia;

jest zdania, że żaden z tych warunków nie powinien powodować nadmiernego wydłużenia procedury ani przynosić stronom szkody;

7. zgadza się z opinią, że koszty postępowania sądowego nie powinny zniechęcać stron zgłaszających roszczenia do wystąpienia z uzasadnionym powództwem i apeluje w związku z tym do państw członkowskich o podjęcie odpowiednich środków, takich jak dopuszczenie wyjątków lub obniżenie poziomu opłat sądowych, mających na celu zmniejszenie kosztów związanych z dochodzeniem roszczeń o naprawienie szkody wynikłej z naruszenia prawa ochrony konkurencji; uważa jednak, że Komisja powinna dalej badać konkretne sposoby finansowania tego rodzaju powództw przez zgłaszających roszczenia oraz różne modele finansowania w celu zapewnienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości;
8. uważa, że należy lepiej ustalić zasady dostępu stron zgłaszających roszczenia do dowodów, by umożliwić im niezbędny dostęp do akt będących w posiadaniu organów ds. konkurencji, dzięki czemu będą mogli jak najlepiej oszacować szkody, w zakresie, w jakim dostęp ten nie stwarza zagrożenia dla dochodzeń prowadzonych przez władze;
9. uważa, że Komisja powinna zachęcać do rozstrzygnięć pozasądowych z myślą o przyspieszeniu rozstrzygnięcia sporów i o redukcji kosztów;
10. popiera proponowane przeniesienie ciężaru dowodu z korzyścią dla nabywców pośrednich, opierając się na przypuszczeniu, że to oni ponoszą wszystkie obciążenia wynikające z odnośnych nielegalnych praktyk;
11. uważa, że po stwierdzeniu naruszenia art. 81 lub 82 traktatu WE wymóg stwierdzenia winy przysparza trudności osobom poszkodowanym i uniemożliwia im otrzymanie należnego odszkodowania za poniesioną szkodę; dlatego też popiera propozycję nadania skutku wiążącego w całej UE ostatecznym decyzjom krajowych organów ds. konkurencji;
12. zwraca się do Komisji o przyjęcie spójnego podejścia między zasadami dotyczącymi roszczeń zbiorowych w związku z naruszeniem prawa konkurencji i przepisami przewidzianymi w ogólnych ramach ochrony konsumenta.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	2.12.2008
Wynik głosowania końcowego	+ : 19 - : 1 0 : 14
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Gabriela Crețu, Mia De Vits, Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Martí Grau i Segú, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Christopher Heaton-Harris, Anna Hedh, Edit Herczog, Eija-Riitta Korhola, Alexander Graf Lambsdorff, Lasse Lehtinen, Toine Manders, Catuscia Marini, Arlene McCarthy, Catherine Neris, Bill Newton Dunn, Zita Pleštinská, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Salvador Domingo Sanz Palacio, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Eva-Britt Svensson, Marianne Thyssen, Jacques Toubon, Barbara Weiler
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Emmanouil Angelakas, Wolfgang Bulfon, Brigitte Fouré, Joel Hasse Ferreira, Anja Weisgerber
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Maddalena Calia