

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

2008/2154(INI)

3.12.2008

YTTRANDE

från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

till utskottet för ekonomi och valutafrågor

över vitbok om skadeståndstalan vid brott mot EG:s antitrustregler
(2008/2154(INI))

Föredragande: Gabriela Crețu

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för ekonomi och valutafrågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. För att stärka såväl rättssäkerheten som konsumentskyddet uppmanar Europaparlamentet kommissionen att överväga möjligheten att lägga fram ett förslag om en lämplig blandning av lagstiftande och icke lagstiftande åtgärder med gemensamma regler och mekanismer som gör det möjligt för individer som drabbas av brott mot konkurrenslagstiftning att få full ersättning.
2. Europaparlamentet välkomnar kommissionens kombination av förslag om grupptalan som väcks av behöriga parter (som konsumentföreningar, statliga organ eller branschorganisationer) som tillsammans med möjligheten till kollektiv talan på frivillig grund bör bidra till att säkra att ersättning utgår till merparten av dem som visat att de har lidit skada. Samtidigt anser dock parlamentet att man bör ge större uppmärksamhet åt kollektiva talan eftersom dessa har fördelen att ge slutgiltigt besked åt svaranden och därmed minska osäkerheten.
3. Europaparlamentet stöder tanken att grupptalan och kollektiv talan på frivillig grund bör komplettera varandra på ett sådant sätt att man uppnår en tydlig balans mellan att skydda individuella konsumenters respektive konsumentgruppers intressen.
4. Europaparlamentet stöder användningen av kollektiv talan på frivillig grund men understryker att man måste se till att konsumenten alltid har ett fritt val att delta eller inte i sådan talan samt besparas från oönskad yttre inblandning i sitt beslut.
5. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ge ytterligare vägledning på gemenskapsnivå om hur skadors värden ska fastställas. Parlamentet avvisar så kallat straffskadestånd eftersom de skadestånd som tilldelas inte bör överstiga de skador som faktiskt ådragits.
6. Vad gäller kollektiv talan anser Europaparlamentet att två tydliga villkor bör vara uppfyllda innan sådan talan kan inledas:
 - a) Någon form av bedömning eller rimlighetsprövning bör ha genomförts av en lämplig nationell tillståndsmyndighet, exempelvis en domare, ombudsman eller liknande.
 - b) I ett första led bör man ha strävat att nå eller uppmuntrat parterna att nå en uppgörelse genom alternativ tvistlösning.Parlamentet anser att inget av dessa villkor bör vare sig onödigt försena att talan väcks eller vara till skada för någondera av parterna.
7. Europaparlamentet delar uppfattningen att kostnaderna för rättsliga förfaranden inte bör avskräcka kärande från att dra väl underbyggd talan inför rätta, och uppmanar därför medlemsstaterna att vidta lämpliga åtgärder för att minska kostnaderna för skadeståndstalan i antitrustärenden, exempelvis genom att tillåta undantag eller fastställa

tak för rättegångskostnaderna. Parlamentet anser dock att kommissionen måste arbeta vidare med att i detalj granska hur kändande faktiskt ska kunna finansiera sådan talan samt undersöka olika finansieringsmetoder så att rätten att få sin sak prövad garanteras.

8. Europaparlamentet anser att bestämmelserna om kändandes tillgång till bevismaterial bör stärkas så att de säkras nödvändig tillgång till handlingar som konkurrensmyndigheten förfogar över, så att de kan göra en så korrekt bedömning av skadornas omfattning som möjligt, under förutsättning att deras tillgång till dessa handlingar inte äventyrar myndigheternas utredningar.
9. Europaparlamentet anser att kommissionen bör främja mekanismer för förlikning utanför domstol för att påskynda bilägandet av tvister och minska kostnaderna.
10. Europaparlamentet ställer sig bakom förslaget om omvänd bevisbörda, till fördel för de indirekta köparna, utifrån premissen att de axlar alla de merkostnader som den olagliga verksamheten i fråga ger upphov till.
11. Europaparlamentet konstaterar att även om det är fastställt att en kränkning av artikel 81 eller artikel 82 i EG-fördraget har begåtts reser kravet att skuld ska kunna bevisas ändå svårigheter för de som drabbats och hindrar dem från att erhålla skälig ersättning för den skada de lidit. Parlamentet stöder därför förslaget att lagakraftvunna beslut av nationella konkurrensmyndigheter ska ha bindande verkan inom hela EU.
12. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att vara konsekvent i avvägningen av, å ena sidan, bestämmelserna om kollektiva prövningsmöjligheter i ärenden som rör konkurrenslagstiftningen och, å andra sidan, de bestämmelser som övervägs inom ramen för konsumentskyddet.

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	2.12.2008
Slutomröstning: resultat	+: 19 -: 1 0: 14
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Gabriela Crețu, Mia De Vits, Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Martí Grau i Segú, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Christopher Heaton-Harris, Anna Hedh, Edit Herczog, Eija-Riitta Korhola, Alexander Graf Lambsdorff, Lasse Lehtinen, Toine Manders, Catuscia Marini, Arlene McCarthy, Catherine Neris, Bill Newton Dunn, Zita Pleštinská, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Salvador Domingo Sanz Palacio, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Eva-Britt Svensson, Marianne Thyssen, Jacques Toubon, Barbara Weiler
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Emmanouil Angelakas, Wolfgang Bulfon, Brigitte Fouré, Joel Hasse Ferreira, Anja Weisgerber
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)	Maddalena Calia