

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

2008/0152(COD)

23.1.2009

STANOVISKO

Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

pre Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o systéme
environmentálnej značky Spoločenstva
(KOM(2008)0401 – C6-0279/2008 – 2008/0152(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Edit Herczog

PA_Legam

STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Všeobecným cieľom nariadenia o systéme environmentálnej značky Spoločenstva je podpora trvalo udržateľnej výroby a spotreby výrobkov, ako aj trvalo udržateľného poskytovania a využívania služieb. Systém environmentálnej značky je dobrovoľným systémom a má za cieľ viesť spotrebiteľov k spotrebe výrobkov, ktoré majú najlepšie vlastnosti na trhu. Spravodajkyňa výboru požiadanej o stanovisko víta návrh Komisie na revíziu systému environmentálnej značky a snahu o vyriešenie nedostatkov súčasného systému.

Environmentálna značka je súčasťou akčného plánu pre trvalo udržateľnú spotrebu a výrobu a trvalo udržateľnej priemyselnej politiky. Spravodajkyňa, zdôrazňujúc všeobecný význam akčného plánu, v plnej miere podporuje všeobecné ciele návrhu týkajúceho sa environmentálnej značky. V tejto súvislosti sú vítané snahy o posilnenie súčasného systému znížením jeho náročnosti z hľadiska nákladov a administratívy a zvýšením jeho propagácie. Je tiež dôležité podporovať harmonizáciu s inými systémami environmentálnej značky, aby sa zaistila konzistentnosť a aby sa zabránilo fragmentácii vnútorného trhu.

Spravodajkyňa víta zrušenie ročných poplatkov, čo je dôležité najmä pre MSP. Zavedenie vzoru pre dokumenty týkajúce sa kritérií v záujme lepšej prijateľnosti pre používateľov je rovnako dôležité, ale spravodajkyňa by rada zdôraznila, že nestačí zrevidovať formu kritérií bez toho, aby sa zrevidoval ich samotný obsah.

Revízia systému environmentálnej značky je však zrejme hlavne administratívnu a procedurálnou záležitosťou a nerieši nedostatky princípov, na ktorých sú postavené súčasné kritériá environmentálnej značky pre výrobky. Súčasnú kritériá vo väčšine prípadov nezohľadňujú skutočný prístup založený na životnom cykle výrobku. Spravodajkyňa zastáva názor, že kritériá by sa nemali týkať iba hotových výrobkov, ale aj aspektov ako výrobný postup, spotrebné modely, spotrebiteľské správanie a zmena klímy. Preto je potrebná zásadná revízia súčasných kritérií vzťahujúcich sa na výrobky, aby zohľadňovali širšie hľadisko trvalej udržateľnosti a skutočný prístup založený na výrobnom cykle výrobku. Je tiež dôležité, aby bol systém environmentálnej značky v súlade so súčasnými právnymi predpismi EÚ (právne predpisy o REACH, klasifikácii a označovaní) a aby sa neprijali rozdielne prístupy. Okrem toho je veľmi dôležité, aby sa pri vypracovávaní kritérií vychádzalo z vedeckých dôkazov.

Zdá sa, že súčasný návrh zvýhodňuje výrobky z tretích krajín v porovnaní s výrobkami z EÚ. Zatiaľ čo pri výrobkoch z tretích krajín môže ich registráciu vykonať príslušný orgán v ktoromkoľvek členskom štáte, v ktorom sa výrobok má uviesť alebo bol uvedený na trh, registrácia výrobkov z EÚ sa musí vykonať v členskom štáte, z ktorého výrobok pochádza.

Spravodajkyňa ľutuje, že Komisia tým, že navrhuje rozšíriť systém environmentálnej značky na obmedzenú časť potravinových výrobkov a nápojov, chce preskúmať iba niekoľko fáz životného cyklu výrobkov, konkrétne výrobu, dopravu a balenie. Potravinové výrobky a nápoje majú rozhodujúci environmentálny vplyv vo fáze poľnohospodárskej výroby a vo fáze spotreby, a preto je nepochopiteľné, že obe tieto dôležité fázy životného cyklu výrobkov boli z hodnotenia Komisie vylúčené. Rovnako nepochopiteľné je aj to, prečo by mali do rozsahu pôsobnosti systému environmentálnej značky patriť spracované potraviny, zatiaľ čo

čerstvé potraviny sú z neho vylúčené. Spravodajkyňa sa preto domnieva, že z rozsahu pôsobnosti nariadenia by mali byť aj naďalej vyňaté všetky potraviny a nápoje.

V súčasnosti sú medzi príslušnými orgánmi zásadné rozdiely v prístupe a výklade, čo vedie k fragmentácii vnútorného trhu. Preto je dôležité zabezpečiť harmonizáciu postupu a lehoty spracovania žiadostí o environmentálnu značku prostredníctvom príslušných vnútroštátnych orgánov.

Je tiež dôležité mať k dispozícii mechanizmus, ktorý by bral do úvahy neustále zlepšovanie výrobkov. V súčasnosti sú kritériá stanovené na dlhé obdobia (napr. 3 roky) a sú nepružné. Je preto zložité nepatrne zmeniť zloženie s cieľom zahrnúť napríklad nové udržateľnejšie zložky a prispôbiť sa technickému pokroku bez toho, aby nebolo nutné opakovať celý postup žiadosti o environmentálnu značku.

Nakoniec je dôležité zvýšiť úsilie o propagáciu environmentálnej značky u spotrebiteľov, hlavne vytvorením oficiálnej európskej internetovej stránky poskytujúcej všetky príslušné informácie a postupy.

Spravodajkyňa je pevne presvedčená, že spotrebiteľia dokážu zmeniť spotrebné modely a požadovať trvalo udržateľnejšie produkty, a preto je nevyhnutné podporiť ich pri realizácii tejto ich schopnosti. Súčasný návrh predstavuje dôležitý nástroj na dosiahnutie tohto cieľa a navrhované pozmeňujúce a doplňujúce návrhy by ho ešte viac posilnili.

POZMEŇUJÚCE A DOPLŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa vyzýva Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín, aby ako gestorský výbor zaradil do svojej správy tieto pozmeňujúce a doplňujúce návrhy:

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 1

Návrh nariadenia Odôvodnenie 4

Text predložený Komisiou

(4) Systém environmentálnej značky Spoločenstva je súčasťou politiky udržateľnej spotreby a výroby Spoločenstva, ktorej cieľom je zmiernenie negatívneho vplyvu spotreby a výroby na životné prostredie, zdravie a prírodné zdroje. Systém je určený na propagáciu výrobkov, ktoré sa vyznačujú veľmi dobrými environmentálnymi vlastnosťami, prostredníctvom používania environmentálnej značky. V tejto súvislosti

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

(4) Systém environmentálnej značky Spoločenstva je súčasťou politiky udržateľnej spotreby a výroby Spoločenstva, ktorej cieľom je zmiernenie negatívneho vplyvu spotreby a výroby na životné prostredie, zdravie a prírodné zdroje. Systém je určený na propagáciu výrobkov, ktoré sa vyznačujú veľmi dobrými environmentálnymi vlastnosťami, prostredníctvom používania environmentálnej značky. V tejto súvislosti

je vhodné požadovať, aby kritériá, ktoré musia výrobky spĺňať, aby mohli byť označené environmentálnu značku, boli založené na najlepších environmentálnych vlastnostiach dosahovaných výrobkami na trhu Spoločenstva. Tieto kritériá by mali byť jednoducho pochopiteľné a použiteľné, a preto by mali byť obmedzené na najvýznamnejšie environmentálne vplyvy výrobkov.

je vhodné požadovať, aby kritériá, ktoré musia výrobky spĺňať, aby mohli byť označené environmentálnu značku, boli založené na najlepších environmentálnych vlastnostiach dosahovaných výrobkami na trhu Spoločenstva. Tieto kritériá by mali byť jednoducho pochopiteľné a použiteľné, a preto by mali byť obmedzené na najvýznamnejšie environmentálne vplyvy výrobkov **počas ich celého životného cyklu vrátane fázy výroby aj fázy použitia.**

Odôvodnenie

Pri stanovení kritérií týkajúcich sa environmentálnej značky sa musí brať do úvahy celý životný cyklus výrobkov.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 2

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 4a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

(4a) Systém environmentálnej značky by mal zohľadňovať súčasné právne predpisy Spoločenstva, aby sa predišlo rozdielnym prístupom k hodnoteniu bezpečnosti.

Odôvodnenie

Nariadenie o systéme environmentálnej značky Spoločenstva by nemalo viesť k tomu, aby Európske spoločenstvo prijalo rôzne prístupy k hodnoteniu bezpečnosti, nakladaniu s chemikáliami a ich použitiu, ktoré v súčasnosti upravujú právne predpisy týkajúce sa REACH a smernica týkajúca sa klasifikácie a označovania. Prednosť by mali mať súčasné právne predpisy.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 3

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 7a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

(7a) Na zvýšenie využívania systému

environmentálnej značky Spoločenstva bude pri budúcich revíziách tohto nariadenia potrebné jednoznačne prejsť od kritéria 10 % výrobkov s najlepšimi vlastnosťami k zavedeniu systému klasifikácie pre každú kategóriu výrobkov s cieľom pomôcť spotrebiteľom pri ich voľbe v prospech udržateľnej spotreby a vytvárať podnety pre výrobcov, aby neustále zlepšovali svoju ponuku.

Odôvodnenie

Systém 10 % výrobkov s najlepšimi vlastnosťami sa nepovažuje za dostatočne účinný na to, aby sa dosiahlo skutočne široké využitie systému environmentálnej značky Spoločenstva. Všetky výrobky zo všetkých skupín výrobkov by mali mať možnosť uchádzať sa o značku a uvádzať ju na výrobku, a označenie „A“, „B“ a „C“ by podľa systému klasifikácie určovalo ich environmentálne vlastnosti.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 4

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 9

Text predložený Komisiou

(9) Je potrebné zvyšovať informovanosť verejnosti o environmentálnej značke Spoločenstva prostredníctvom propagačných akcií, aby boli spotrebiteľia informovaní o zmysle značky a aby mali možnosť uskutočňovať informovanú voľbu.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

(9) Je potrebné zvyšovať informovanosť verejnosti o environmentálnej značke Spoločenstva prostredníctvom propagačných akcií, **informačných a vzdelávacích kampaní**, aby boli spotrebiteľia informovaní o zmysle značky a aby mali možnosť uskutočňovať informovanú voľbu.

Odôvodnenie

Informačné a vzdelávacie kampane sú dôležitým prostriedkom komunikácie, ktorý spotrebiteľov v bezprostrednej budúcnosti lepšie oboznámi s environmentálnou značkou.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 5

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou

(10) V snahe uľahčiť obchodovanie s výrobkami označenými environmentálnou značkou na vnútroštátnej úrovni a na úrovni Spoločenstva a zabrániť zneisteniu spotrebiteľov, je takisto potrebné zvýšiť zhodu medzi systémom environmentálnej značky Spoločenstva a vnútroštátnymi systémami environmentálnych značiek v Spoločenstve.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

(10) V snahe uľahčiť obchodovanie s výrobkami označenými environmentálnou značkou na vnútroštátnej úrovni a na úrovni Spoločenstva a zabrániť zneisteniu spotrebiteľov je takisto potrebné zvýšiť súlad medzi systémom environmentálnej značky Spoločenstva a vnútroštátnymi systémami environmentálnych značiek v Spoločenstve, **ako aj vytvoriť oficiálnu internetovú stránku EÚ dostupnú vo všetkých úradných jazykoch Spoločenstva, na ktorej by boli na účely informovania spotrebiteľov zhrnuté všetky informácie a postupy týkajúce sa označovania environmentálnou značkou EÚ. Okrem toho by sa mali na vnútroštátnych trhoch propagovať výrobky, ktoré sú označené environmentálnou značkou Spoločenstva alebo vnútroštátnou environmentálnou značkou.**

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 6

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 10a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

(10a) Treba uznať, že hoci sa vnútroštátne environmentálne značky osvedčili pri zvyšovaní informovanosti spotrebiteľov, cieľom tohto nariadenia je zaviesť environmentálnu značku Spoločenstva, ktorá v dlhodobom horizonte nahradí vnútroštátne a regionálne environmentálne značky.

Odôvodnenie

Systém environmentálnej značky je jediný oficiálny systém pre celý vnútorný trh. Existujúce vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálnych značiek pokrývajú len časť vnútorného trhu. Zámerom tohto nového nariadenia je rozšíriť používanie environmentálnej značky, aby sa zabránilo vytvoreniu nadmerného počtu rozličných systémov

environmentálneho označovania.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 7

Návrh nariadenia

Článok 6 - odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Environmentálne vlastnosti výrobkov sa určujú na základe výrobkov s najlepšimi environmentálnymi vlastnosťami na trhu Spoločenstva. V tejto súvislosti sa posudzujú najvýznamnejšie environmentálne vplyvy počas životného cyklu výrobkov, **predovšetkým** vplyv na zmenu klímy, vplyv na prírodu a biodiverzitu, spotreba energie a zdrojov, vytváranie odpadu, emisie do všetkých zložiek životného prostredia, znečistenie prostredníctvom fyzických účinkov a používanie a vypúšťanie **nebezpečných** látok.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

2. Environmentálne vlastnosti výrobkov sa určujú na základe výrobkov s najlepšimi environmentálnymi vlastnosťami na trhu Spoločenstva. V tejto súvislosti sa posudzujú najvýznamnejšie **vedecky dokázané** environmentálne vplyvy počas **celého** životného cyklu výrobkov, **ktoré môžu zahŕňať** vplyv na zmenu klímy, vplyv na prírodu a biodiverzitu, spotrebu energie a zdrojov, vytváranie odpadu, emisie do všetkých zložiek životného prostredia, znečistenie prostredníctvom fyzických účinkov a používanie a vypúšťanie látok. **Do ... * sa preskúmajú súčasné kritériá pre environmentálnu značku pre rôzne skupiny výrobkov, aby sa zabezpečil ich plný súlad s prístupom založeným na životnom cykle uvedeným v tomto článku.**

** 18 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.*

Odôvodnenie

Súčasné kritériá pre environmentálnu značku pre skupiny výrobkov vo väčšine prípadov nezohľadňujú skutočný prístup založený na životnom cykle tak, ako je opísaný v tomto článku. V odôvodnení (4) sa okrem toho vyžaduje, aby sa kritériá obmedzovali iba na najvýznamnejšie environmentálne vplyvy výrobkov. Komisia musí preto nutne preskúmať súčasné kritériá pre všetky skupiny výrobkov, aby sa zabezpečil ich súlad s týmito prístupmi a zásadami.

Súčasné právne predpisy, napr. REACH, náležite pokrývajú riadenie rizík spojených s chemickými látkami a sú okrem iného zamerané na zníženie ich environmentálneho vplyvu.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 8

Návrh nariadenia

Článok 8 - odsek 2 – písmená b a c

Text predložený Komisiou

- b) v prípade potreby určí tri kľúčové environmentálne vlastnosti, ktoré sa **uvedú** na environmentálnej značke;
- c) špecifikuje obdobie platnosti kritérií a požiadaviek na posudzovanie.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

- b) v prípade potreby určí tri kľúčové environmentálne vlastnosti, ktoré sa **môžu uviesť** na environmentálnej značke;
- c) špecifikuje obdobie platnosti kritérií a požiadaviek na posudzovanie, **ktoré nepresahuje dva roky**;

ca) špecifikuje povolenú mieru variability výrobku počas obdobia platnosti.

Odôvodnenie

Je nanajvýš dôležité, aby sa stanovil mechanizmus zohľadňujúci neustále zlepšovanie výrobkov aj počas obdobia platnosti kritérií pre environmentálnu značku. V súčasnosti sú kritériá stanovené na dlhé obdobia (napr. 3 roky) a sú nepružné. Je zložité uskutočniť dokonca aj nepatrené zmeny s cieľom zahrnúť nové udržateľnejšie zložky a prispôsobiť sa technickému pokroku bez toho, aby bolo nutné opakovať celý postup žiadosti o environmentálnu značku.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 9

Návrh nariadenia

Článok 9 - odsek 1 - pododsek 1

Text predložený Komisiou

1. Aby mohli používať environmentálnu značku, musia byť výrobcovia, dovozcovia, poskytovatelia služieb, veľkoobchodníci alebo maloobchodníci, ktorí ju chcú používať, zaregistrovaní jedným z príslušných orgánov uvedených v článku 4 v **súlade s týmito pravidlami:**

a) v prípade, že výrobok pochádza z jediného členského štátu, vykoná jeho registráciu príslušný orgán daného členského štátu;

b) v prípade, že výrobok v rovnakej podobe pochádza z viacerých členských

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

1. Aby mohli používať environmentálnu značku, musia byť výrobcovia, dovozcovia, poskytovatelia služieb, veľkoobchodníci alebo maloobchodníci, ktorí ju chcú používať, zaregistrovaní jedným z príslušných orgánov uvedených v článku 4 v **ktoromkoľvek členskom štáte**, v ktorom sa výrobok má uviesť alebo bol uvedený na trh.

štátov, môže jeho registráciu vykonať príslušný orgán jedného z daných členských štátov;

c) v prípade, že výrobok pochádza z tretej krajiny, vykoná jeho registráciu príslušný orgán ktoréhokolvek členského štátu, v ktorom sa výrobok má uviesť alebo bol uvedený na trh.

Odôvodnenie

Cieľom tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu je zjednodušiť registráciu tým, že sa uvedie, že zaregistrovať sa treba (bez ohľadu na krajinu pôvodu výrobku) u príslušného orgánu v ktoromkoľvek z členských štátov, v ktorých sa výrobok má uviesť alebo bol uvedený na trh.

Návrh Komisie zvyhodňuje výrobky z tretích krajín v porovnaní s výrobkami z EÚ. Zatiaľ čo pri výrobkoch z tretích krajín môže ich registráciu vykonať príslušný orgán v ktoromkoľvek členskom štáte, v ktorom sa výrobok má uviesť alebo bol uvedený na trh, registrácia výrobkov z EÚ sa musí vykonať v členskom štáte, z ktorého výrobok pochádza. Tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh umožní odstrániť túto anomáliu a uplatňovať rovnaký prístup ku všetkým výrobkom.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 10

Návrh nariadenia

Článok 9 - odsek 4 - pododsek 2

Text predložený Komisiou

Pokiaľ je dokumentácia **kompletná**, príslušný orgán prideli každému výrobku registračné číslo.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

Pokiaľ je dokumentácia **schválená**, príslušný orgán prideli každému výrobku registračné číslo. **Príslušný orgán ukončí postup do štyroch mesiacov odo dňa podania žiadosti.**

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 11

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Príslušný orgán, ktorému sa predkladá žiadosť o registráciu, môže za spracovanie registrácie účtovať poplatok do výšky **200**

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

Príslušný orgán, ktorému sa predkladá žiadosť o registráciu, môže za spracovanie registrácie účtovať poplatok do výšky

EUR. Ak sa účtuje poplatok, je používanie environmentálnej značky podmienené včasným zaplatením poplatku.

1 000 EUR v závislosti od veľkosti podniku. Tento poplatok je založený na:

a) nákladoch vzniknutých v súvislosti s poskytovaním informácií a pomoci podnikom zo strany príslušných orgánov;

b) nákladoch súvisiacich so správou procesu registrácie.

Členské štáty môžu rozhodnúť o tom, že v rámci podpory tohto systému nebudú účtovať žiadny poplatok. Ak sa účtuje poplatok, je používanie environmentálnej značky podmienené včasným zaplatením poplatku.

Odôvodnenie

V EÚ je stále iba 26 skupín výrobkov a okolo 500 spoločností, ktoré vyrábajú výrobky označené environmentálnou značkou. Súčasný systém trpí tým, že značka nie je dostatočne známa a podniky ju využívajú len v malom rozsahu. V záujme podpory využívania značky podnikmi a najmä MSP by poplatky nemali presiahnuť 100 EUR.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 12

Návrh nariadenia Článok 9 - odsek 7

Text predložený Komisiou

7. Environmentálna značka sa môže používať na registrovaných výrobkoch a na súvisiacich propagačných materiáloch.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

7. Environmentálna značka sa môže používať na registrovaných výrobkoch a na súvisiacich propagačných materiáloch.
Environmentálna značka je umiestnená na dobre viditeľnom mieste a definuje príslušný výrobok aj vtedy, keď je zakúpený spolu s inými výrobkami.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 13

Návrh nariadenia Článok 12

Text predložený Komisiou

Členské štáty a Komisia *budú* v spolupráci

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

Členské štáty a Komisia v spolupráci

s EUEB *propagovať* používanie environmentálnej značky Spoločenstva prostredníctvom činností na zvýšenie informovanosti a informačných kampaní pre spotrebiteľov, výrobcov, verejných obstarávateľov, obchodníkov, maloobchodníkov a širokú verejnosť, čím podporujú rozvoj tohto systému.

s EUEB *propagujú* používanie environmentálnej značky Spoločenstva prostredníctvom činností na zvýšenie informovanosti a informačných kampaní pre spotrebiteľov, výrobcov, verejných obstarávateľov, obchodníkov, maloobchodníkov a širokú verejnosť, čím podporujú rozvoj tohto systému a ***okrem toho podporujú všeobecnejšie opatrenia environmentálnej výchovy pre širokú verejnosť s cieľom prispieť k vytvoreniu environmentálneho povedomia spotrebiteľov a posilniť šírenie a uznanie environmentálnej značky Spoločenstva.***

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 14

Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Komisia môže zvýšiť maximálny poplatok ustanovený v článku 9 ods. 3, ako aj meniť a doplniť prílohy.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

Komisia môže zvýšiť maximálny poplatok ustanovený v článku 9 ods. 3 a meniť a doplniť prílohy ***len vtedy, ak má toto zvýšenie pokryť náklady na registráciu.***

Odôvodnenie

Nie je jasné, do akej miery a za akých podmienok môže Komisia zvýšiť maximálny poplatok. V záujme odstránenia tejto nejasnosti treba stanoviť, že maximálny poplatok sa môže zvýšiť len tak, aby pokryl skutočné náklady na vybavenie registrácie.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh 15

Návrh nariadenia Príloha II - odsek 4a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

O nápise na environmentálnej značke rozhodnú príslušné orgány každého členského štátu, pričom údaje sa uvedú v úradnom jazyku alebo v úradných jazykoch daného členského štátu tak, aby znenie zodpovedalo anglickému originálu.

POSTUP

Názov	Systém environmentálnej značky Spoločenstva		
Referenčné čísla	KOM(2008)0401 – C6-0279/2008 – 2008/0152(COD)		
Gestorský výbor	ENVI		
Výbor, ktorý predložil stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	IMCO 2.9.2008		
Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko dátum menovania	Edit Herczog 10.9.2008		
Prerokovanie vo výbore	6.11.2008	2.12.2008	22.1.2009
Dátum prijatia	22.1.2009		
Výsledok záverečného hlasovania	+: 34	-: 0	0: 0
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Cristian Silviu Buşoi, Charlotte Cederschiöld, Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Martí Grau i Segú, Malcolm Harbour, Christopher Heaton-Harris, Iliana Malinova Iotova, Alexander Graf Lambsdorff, Kurt Lechner, Toine Manders, Nickolay Mladenov, Catherine Neris, Zita Pleštinská, Karin Riis-Jørgensen, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Eva-Britt Svensson, Marianne Thyssen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Emmanouil Angelakas, Wolfgang Bulfon, Colm Burke, Giovanna Corda, Brigitte Fouré, Joel Hasse Ferreira, Filip Kaczmarek, Olle Schmidt		
Náhradníci (čl. 178 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Jean-Pierre Audy, Michel Teychenné		