



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor*

---

**2010/0051(COD)**

3.6.2010

## **AVIZ**

al Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

Norme și principii generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (COM(2010)0083 – C7-0073-/2010 – 2010/0051(COD))

Raportor pentru aviz: Louis Grech

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Posibilitatea de a adopta acte de punere în aplicare este consacrată în articolul 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care prevede că, în cazul în care sunt necesare condiții unitare de punere în aplicare a actelor obligatorii din punct de vedere juridic ale Uniunii, legislatorul poate conferi competențe de executare Comisiei.

Tratatul de la Lisabona pune Parlamentul și Comisia pe poziție de egalitate în cazurile în care se aplică procedura legislativă ordinară, printre altele referitor la conferirea de competențe de executare Comisiei. Prin urmare, este deosebit de important să se păstreze dreptul de control al Parlamentului, care este în prezent garantat în temeiul articolului 8 din Decizia 1999/468/CE a Consiliului și să se asigure posibilitatea colegislatorilor de a formula obiecțiuni cu privire la proiectele de măsuri. În plus, Parlamentului ar trebui să i se acorde accesul la reuniunile comitetelor; de asemenea, ar trebui garantate anumite îmbunătățiri în ceea ce privește informațiile furnizate Parlamentului și Consiliului (de exemplu, transmiterea ordinilor de zi cu suficient timp înainte de reuniunile, a proceselor-verbale, a listelor de vot detaliate).

## AMENDAMENTELE

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de regulament Considerentul 3

##### *Textul propus de Comisie*

(3) Conform Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, Parlamentul European și Consiliul trebuie să instituie normele și principiile generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie;

##### *Amendamentul*

(3) Conform Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, Parlamentul European și Consiliul trebuie să instituie **în prealabil** normele și principiile generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie;

##### *Justificare*

*Scopul este de a asigura coerența cu formularea articolului 291 TFUE.*

## Amendamentul 2

### Propunere de regulament Considerentul 4a (nou)

#### *Amendamentul*

***(4a) În toate cazurile în care se aplică procedura legislativă ordinară, în special în ceea ce privește conferirea de competențe de executare Comisiei, este important să se asigure faptul că Parlamentul European este plasat pe o poziție de egalitate cu Consiliul.***

#### *Justificare*

*În conformitate cu Tratatul de la Lisabona, este deosebit de important să se asigure faptul că Parlamentul European este plasat pe o poziție de egalitate cu Consiliul în ceea ce privește conferirea de competențe de executare, în cazurile în care actul de bază a fost adoptat în conformitate cu procedura legislativă ordinară.*

## Amendamentul 3

### Propunere de regulament Considerentul 12

#### *Textul propus de Comisie*

(12) Parlamentul European și Consiliul sunt informate periodic cu privire la lucrările comitetelor.

#### *Amendamentul*

(12) Parlamentul European și Consiliul ar trebui informate periodic și sub toate aspectele cu privire la lucrările comitetelor. ***Parlamentul European ar trebui să aibă posibilitatea de a participa la reuniunile comitetelor, în cazul în care acest lucru este considerat necesar pentru exercitarea controlului, fără a lua parte la votul privind proiectul de măsuri de punere în aplicare.***

## Amendamentul 4

## Propunere de regulament

### Considerentul 14

#### *Textul propus de Comisie*

(14) Decizia 1999/468/CE ar trebui abrogată; pentru a se asigura tranziția de la regimul prevăzut de Decizia 1999/468/CE la cel prevăzut de prezentul regulament, **orice trimitere** în legislația existentă la procedurile prevăzute în decizia menționată anterior ar trebui să se înțeleagă, cu excepția procedurii de reglementare cu control *prevăzută* la articolul 5a din aceasta, **ca trimitere la procedurile corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament; efectele articolului 5a din Decizia 1999/468/CE ar trebui menținute în sensul actelor de bază existente care fac trimitere la articolul respectiv.**

#### *Amendamentul*

(14) Decizia 1999/468/CE ar trebui abrogată; **trimiterile din actele de bază existente la procedurile prevăzute în decizia în cauză ar trebui adaptate în cel mai scurt timp, dar în orice caz nu mai târziu de ...\***, la noile norme privind competențele delegate și cele de executare prevăzute la articolele 290 și 291 din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. În așteptarea acestei adaptări**, pentru a se asigura tranziția de la regimul prevăzut de Decizia 1999/468/CE la cel prevăzut de prezentul regulament, **ar trebui să se aplice provizoriu procedurile prevăzute în prezentul regulament în cazul trimiterilor din** legislația existentă la procedurile prevăzute în decizia menționată anterior, cu excepția procedurii de reglementare cu control *prevăzute* la articolul 5a din aceasta, **care ar trebui să se aplice în continuare cu titlu provizoriu.**

---

**\* Doi ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.**

#### *Justificare*

*Mecanismul de „aliniere automată” prevăzut la articolele 9 și 10 pare să se bazeze pe presupunerea eronată că, în urma adoptării Tratatului de la Lisabona, toate competențele de executare supuse în prezent procedurilor de comitologie, cu excepția procedurii de reglementare cu control (PRC), trebuie considerate drept competențe de adoptare a actelor de punere în aplicare în sensul articolului 291 din TFUE. Această perspectivă trece cu vederea faptul că ar putea să existe competențe de executare care fac parte din categoria actelor delegate (articolul 290 din TFUE), chiar dacă nu sunt supuse PRC. Prin urmare, orice aliniere a legislației existente ar trebui să se facă de la caz la caz.*

## Amendamentul 5

## Propunere de regulament Articolul 1

### *Textul propus de Comisie*

Prezentul regulament instituie normele și principiile generale privind mecanismele care se aplică în cazul în care un act al Uniunii cu putere juridică obligatorie (denumit în continuare „act de bază”) prevede că adoptarea de către Comisie a **unor** acte de punere în aplicare obligatorii trebuie să facă obiectul unui control din partea statelor membre.

### *Amendamentul*

Prezentul regulament instituie normele și principiile generale privind mecanismele care se aplică în cazul în care un act al Uniunii cu putere juridică obligatorie (denumit în continuare „act de bază”) prevede că, **în cazul în care sunt necesare condiții unitare de punere în aplicare a actelor obligatorii din punct de vedere juridic ale Uniunii**, adoptarea de către Comisie a **acestor** acte de punere în aplicare obligatorii trebuie să facă obiectul unui control din partea statelor membre.

### *Justificare*

*Scopul este de a asigura coerența cu formularea articolului 291 TFUE.*

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament Articolul 5 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Dacă proiectul de măsuri este conform cu avizul comitetului, Comisia adoptă aceste măsuri, mai puțin în cazul au apărut circumstanțe excepționale sau noi elemente care ar justifica neadoptarea măsurilor. În astfel de cazuri, președintele poate înainta comitetului un nou proiect de măsuri care trebuie adoptate.

#### *Amendamentul*

2. Dacă proiectul de măsuri este conform cu avizul comitetului, Comisia adoptă aceste măsuri, **fără a aduce atingere articolului 6a**, mai puțin în cazul în care au apărut circumstanțe excepționale sau noi elemente care ar justifica neadoptarea măsurilor. În astfel de cazuri, președintele poate înainta comitetului un nou proiect de măsuri care trebuie adoptate.

### *Justificare*

*Scopul este de a asigura coerența cu introducerea unui nou articol 6a.*

## Amendamentul 7

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – paragraful 4**

*Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care nu se emite niciun aviz, Comisia poate adopta proiectul de măsuri. Atunci când Comisia nu adoptă proiectul de măsuri, președintele poate înainta comitetului o versiune modificată a proiectului de măsuri.

*Amendamentul*

4. În cazul în care nu se emite niciun aviz, **fără a aduce atingere articolului 6a**, Comisia poate adopta proiectul de măsuri. Atunci când Comisia nu adoptă proiectul de măsuri, președintele poate înainta comitetului o versiune modificată a proiectului de măsuri.

*Justificare*

*Scopul este de a asigura coerența cu introducerea unui nou articol 6a.*

**Amendamentul 8**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 5 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

(5) Prin derogare de la alineatul (3), Comisia poate **adopta** un proiect de măsuri care nu este conform cu avizul comitetului atunci când neadoptarea acestuia până la un termen-limită imperativ ar crea o perturbare semnificativă a piețelor sau ar implica un risc pentru securitatea sau siguranța persoanelor sau a intereselor financiare ale Uniunii.

*Amendamentul*

(5) Prin derogare de la alineatul (3), Comisia poate, **fără a aduce atingere articolului 6a, să adopte** un proiect de măsuri care nu este conform cu avizul comitetului atunci când neadoptarea acestuia până la un termen-limită imperativ ar crea o perturbare semnificativă a piețelor sau ar implica un risc pentru securitatea sau siguranța persoanelor sau a intereselor financiare ale Uniunii.

*Justificare*

*Scopul este de a asigura coerența cu introducerea unui nou articol 6a.*

**Amendamentul 9**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 6 – paragraful 4**

*Textul propus de Comisie*

4. În cazul procedurii de examinare, atunci când măsurile nu sunt conforme cu avizul comitetului emis în temeiul articolului 5 alineatul (3), Comisia abrogă măsurile adoptate în conformitate cu alineatul (2).

*Amendamentul*

4. În cazul procedurii de examinare, atunci când măsurile nu sunt conforme cu avizul comitetului emis în temeiul articolului 5 alineatul (3), Comisia abrogă măsurile adoptate în conformitate cu alineatul (2) **al prezentului articol.**

*Justificare*

*Scopul este de a îmbunătăți modalitatea de redactare și de a evita confuziile.*

**Amendamentul 10**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 6a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 6a**

***Monitorizarea de către Parlamentul European și Consiliu a exercitării de către Comisie a competențelor de executare***

***În cazul în care Parlamentul European sau Consiliul consideră că proiectul de măsuri, a cărui adoptare este preconizată și care a fost prezentat unui comitet în temeiul actului de bază adoptat în conformitate cu articolul 294 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, nu ar fi în conformitate cu actul de bază, acestea își exprimă obiecțiunile în acest sens, iar Comisia reexaminează proiectul de măsuri respectiv. Ținând seama de argumentele care stau la baza obiecțiunilor și respectând termenele pentru procedura în curs, Comisia poate prezenta comitetului un nou proiect de măsuri sau poate prezenta o propunere Parlamentului European și Consiliului pe baza Tratatului privind funcționarea***



*Uniunii Europene.*

*Comisia informează Parlamentul European, Consiliul și comitetul în legătură cu acțiunea pe care intenționează să o întreprindă în acest sens, precum și cu motivele care determină o asemenea acțiune.*

*Justificare*

*Parlamentul ar trebui să își păstreze dreptul de control care este în prezent garantat prin articolul 8 din Decizia privind procedura comitetelor (Decizia 1999/468/CE).*

## **Amendamentul 11**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 8 – alineatul 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) ordinea de zi a lucrărilor comitetului,

*Amendamentul*

(a) ordinea de zi a lucrărilor comitetului,  
***care va fi pusă la dispoziție cu suficient timp înaintea reuniunilor,***

*Justificare*

*Este necesar să se asigure faptul că ordinele de zi sunt disponibile cu suficient timp înainte pentru a permite Parlamentului să obțină informații în cât mai scurt timp cu privire la proiectul de măsuri care va fi discutat în cadrul reuniunii și, astfel, să se pregătească pentru activitățile sale viitoare.*

## **Amendamentul 12**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 8 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) procesele-verbale ale reuniunilor și listele autorităților și organizațiilor de care aparțin persoanele desemnate de statele membre să le reprezinte,

*Amendamentul*

(b) ***rezumatele*** proceselor-verbale ale reuniunilor și listele autorităților și organizațiilor de care aparțin persoanele desemnate de statele membre să le reprezinte, ***precum și orice procese-verbale disponibile,***

*Justificare*

*Ar trebui să existe posibilitatea de a avea acces nu numai la rezumatele proceselor-verbale, ci și la procesele-verbale integrale [posibilitatea de a solicita accesul la procesele-verbale este consacrată în Acordul interinstituțional dintre Parlamentul European și Comisie (2008/C 143/01)].*

**Amendamentul 13**

**Propunere de regulament**

**Articolul 8 – alineatul 1 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) rezultatul votului,

*Amendamentul*

(d) rezultatul ***detaliat al*** votului, ***inclusiv explicațiile privind votul care au fost furnizate de state membre individuale,***

*Justificare*

*Este important să se cunoască motivele voturilor negative sau ale abținerilor, întrucât acest lucru ar putea furniza indicii importante privind posibilele probleme legate de proiectul de măsuri.*

**Amendamentul 14**

**Propunere de regulament**

**Articolul 8 – alineatul 2a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(2a) Parlamentul European are dreptul de a participa la reuniunile comitetului.***

***În acest scop, Parlamentul European desemnează reprezentanții care vor participa la reuniuni și informează comisia parlamentară competentă cât mai curând posibil cu privire la rezultatele reuniunilor. Reprezentanții Parlamentului European nu iau parte la votul privind proiectul de măsuri de punere în aplicare.***

### *Justificare*

*Este important ca Parlamentul să cunoască motivele care stau la baza avizelor comitetelor. În acest scop, este mai oportun pentru Parlamentul European să obțină informațiile pertinente direct, prin intermediul propriilor reprezentanți. Aceștia din urmă au rol doar de reprezentanți și nu fac parte din comitet, motiv pentru care nu participă la un eventual vot.*

## **Amendamentul 15**

### **Propunere de regulament Articolul 9**

#### *Textul propus de Comisie*

Decizia 1999/468/CE se abrogă.

***Efectele articolului 5a din decizia abrogată se mențin în sensul actelor de bază existente care fac trimitere la articolul menționat anterior.***

#### *Amendamentul*

Decizia 1999/468/CE se abrogă **începând cu data de ...** \*.

---

***\* Doi ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.***

### *Justificare*

*Mecanismul de „aliniere automată” prevăzut la articolele 9 și 10 pare să se bazeze pe presupunerea eronată că, în urma adoptării Tratatului de la Lisabona, toate competențele de executare supuse în prezent procedurilor de comitologie, cu excepția procedurii de reglementare cu control (PRC), trebuie considerate drept competențe de adoptare a actelor de punere în aplicare în sensul articolului 291 din TFUE. Această perspectivă trece cu vederea faptul că ar putea să existe competențe de executare care fac parte din categoria actelor delegate (articolul 290 din TFUE), chiar dacă nu sunt supuse PRC. Prin urmare, orice aliniere a legislației existente ar trebui să se facă de la caz la caz.*

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de regulament Articolul 9a (nou)**

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

#### ***Articolul 9a***

#### ***Adaptarea actelor existente***

***9a. Până la ...*** \*, Comisia examinează

**actele de bază adoptate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament în vederea adaptării lor la noile norme privind competențele delegate și cele de executare prevăzute la articolele 290 și 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Comisia prezintă periodic Parlamentului European și Consiliului rapoarte privind modul în care evoluează procesul de examinare. Dacă este cazul aceste rapoarte sunt însoțite de o propunere legislativă.**

*\* Doi ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.*

### *Justificare*

*Mecanismul de „alinie automată” prevăzut la articolele 9 și 10 pare să se bazeze pe presupunerea eronată că, în urma adoptării Tratatului de la Lisabona, toate competențele de executare supuse în prezent procedurilor de comitologie, cu excepția procedurii de reglementare cu control (PRC), trebuie considerate drept competențe de adoptare a actelor de punere în aplicare în sensul articolului 291 din TFUE. Această perspectivă trece cu vederea faptul că ar putea să existe competențe de executare care fac parte din categoria actelor delegate (articolul 290 din TFUE), chiar dacă nu sunt supuse PRC. Prin urmare, orice aliniere a legislației existente ar trebui să se facă de la caz la caz.*

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 10**

##### *Textul propus de Comisie*

##### ***Adaptarea actelor de bază existente***

1. ***Atunci când actele*** de bază adoptate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament prevăd exercitarea competențelor de executare de către Comisie în conformitate cu Decizia 1999/468/CE, se aplică următoarele reguli:

(a) ***trimiterile*** la articolul 3 din Decizia 1999/468/CE ***se înțeleg ca trimiteri la*** articolul 4 din prezentul regulament;

##### *Amendamentul*

##### ***Măsuri tranzitorii***

1. ***În așteptarea adaptării, în conformitate cu articolul 9a, a actelor*** de bază adoptate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, ***care prevăd*** exercitarea competențelor de executare de către Comisie în conformitate cu Decizia 1999/468/CE, se aplică următoarele reguli:

(a) ***în cazul în care actul de bază face trimitere*** la articolul 3 din Decizia 1999/468/CE, ***se aplică procedura consultativă prevăzută*** la articolul 4 din prezentul regulament;

(b) *trimiterile* la articolele 4 și 5 din Decizia 1999/468/CE *se înțeleg ca trimiteri* la articolul 5 din prezentul regulament;

(c) *trimiterile* la articolul 6 din Decizia 1999/468/CE *se înțeleg ca trimiteri la* articolul 6 din prezentul regulament;

(d) *trimiterile* la *articolele 7 și 8* din Decizia 1999/468/CE *se înțeleg ca trimiteri la* articolul 8 din prezentul regulament;

2. Articolele 3 și 7 din prezentul regulament se aplică tuturor comitetelor existente.

(b) *în cazul în care actul de bază face trimitere* la articolele 4 și 5 din Decizia 1999/468/CE, *se aplică procedura de examinare prevăzută* la articolul 5 din prezentul regulament;

(c) *în cazul în care actul de bază face trimitere* la articolul 6 din Decizia 1999/468/CE, *se aplică* articolul 6 din prezentul regulament;

(d) *în cazul în care actul de bază face trimitere* la *articolul 7* din Decizia 1999/468/CE, *se aplică* articolul 8 din prezentul regulament;

*(da) în cazul în care actul de bază face trimitere la articolul 8 din Decizia 1999/468/CE, se aplică articolul 6 din prezentul regulament.*

2. Articolele 3 și 7 din prezentul regulament se aplică tuturor comitetelor existente, *în sensul alineatului (1)*.

#### *Justificare*

*Mecanismul de „aliniere automată” prevăzut la articolele 9 și 10 pare să se bazeze pe presupunerea eronată că, în urma adoptării Tratatului de la Lisabona, toate competențele de executare supuse în prezent procedurilor de comitologie, cu excepția procedurii de reglementare cu control (PRC), trebuie considerate drept competențe de adoptare a actelor de punere în aplicare în sensul articolului 291 din TFUE. Această perspectivă trece cu vederea faptul că ar putea să existe competențe de executare care fac parte din categoria actelor delegate (articolul 290 din TFUE), chiar dacă nu sunt supuse PRC. Prin urmare, orice aliniere a legislației existente ar trebui să se facă de la caz la caz.*

## PROCEDURĂ

<b>Titlu</b>	Control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers
<b>Referințe</b>	COM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD)
<b>Comisia competentă în fond</b>	JURI
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	IMCO 24.3.2010
<b>Raportor pentru aviz:</b> Data numirii	Louis Grech 7.4.2010
<b>Examinare în comisie</b>	10.5.2010
<b>Data adoptării</b>	3.6.2010
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 36 –: 0 0: 0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Pablo Arias Echeverría, Cristian Silviu Bușoi, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Eija-Riitta Korhola, Kurt Lechner, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Mitro Repo, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin Von Thun Und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Ashley Fox, Anna Hedh, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Morten Messerschmidt, María Muñiz De Urquiza, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Wim van de Camp