



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů*

---

**2011/2107(INI)**

14. 7. 2011

## **STANOVISKO**

Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k zelené knize: Učiňme z problémů výhody: na cestě ke společnému strategickému rámci pro financování výzkumu a inovací v EU (2011/2107(INI))

Navrhovatelka: Lara Comi

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. vyzývá, aby byl společný strategický rámec soudržný s průmyslovou politikou a aby podporoval koordinaci mezi programy v oblasti výzkumu a inovací a fondy soudržnosti, avšak nikoli na úkor prostředků, které byly těmto fondům přiděleny;
2. je toho názoru, že v oblasti výzkumu a inovací zaostává Evropská unie za většími ekonomikami, jako jsou Spojené státy americké a Japonsko, i za ekonomikami, které začínají hrát nesmírně významnou roli, jako je Čína; vybízí proto Komisi, aby navrhla společný strategický rámec, který by zajistil, aby prostředky EU určené na výzkum a novace byly využívány efektivním způsobem; domnívá se, že pro další rozvoj vzdělávání, výzkumu a inovací je nezbytný ucelenější přístup, jehož cílem bude rovněž dosáhnout toho, aby do výzkumu a vývoje byla investována 3 % HDP;
3. žádá, aby došlo ke zjednodušení administrativy týkající se společného strategického rámce, a to vytvořením souboru pravidel, která budou ve větší míře normalizována a která se budou vztahovat na všechny účastníky evropských programů pro výzkum a inovace; souhlasí s Komisí, že evropské normy představují významný krok směrem k zavádění výsledků výzkumu do prostředí trhu a uplatňování technologií a že tuto klíčovou úlohu mohou plnit pouze tehdy, budou-li schopny držet tempo technologického vývoje a stále rychlejších cyklů vývoje výrobků;
4. zdůrazňuje, že významnou úlohu může v souvislosti s podporou výzkumu a inovací sehrát normalizace, která přispívá ke konkurenceschopnosti a k zajištění větší bezpečnosti pro spotřebitele; žádá proto, aby se jedním z kritérií pro posuzování projektů stalo zohlednění významu normalizace;
5. domnívá se, že inovace a tvůrčí přístup jsou zásadním předpokladem hospodářské obnovy a že nelze podceňovat význam transformace vědeckých a technologických objevů EU do podoby nových druhů zboží a služeb; očekává, že budou uvolněny dostatečné prostředky a uskutečněny nové investice na vytvoření skutečně fungujícího jednotného trhu znalostí, který bude schopen přitáhnout podniky a podnikatele se zájmem o inovace a který umožní vytváření nových pracovních míst s vysokou přidanou hodnotou a řešení nejvýznamnějších společenských výzev;
6. zdůrazňuje význam vytváření sítí excelence a integrace politik EU a strategií zahájených členskými státy pomocí silnější úlohy regionálních a místních samospráv; zastává názor, že slučování finančních prostředků, které jsou v jednotlivých členských státech vyčleňovány na výzkum a inovace, by z hlediska výsledků přineslo vyšší přidanou hodnotu, která by spočívala zejména v tom, že by se otevřely nové možnosti financování velkých strategických projektů;
7. doporučuje, aby byl Evropský technologický institut plně začleněn do společného strategického rámce s cílem vybudovat evropské středisko excelence v oblasti podnikání a průmyslu, které bude schopno obstát v soutěži se světovými akademickými subjekty, tak

aby dokázalo posilovat a podporovat inovační schopnosti a konkurenceschopnost EU, zamezit odlivu mozků, přitáhnout mezinárodní talenty a investovat do ekonomiky založené na růstu znalostí;

8. zdůrazňuje, že je důležité podporovat vznik partnerství veřejného a soukromého sektoru; vyzývá ke zjednodušení společných technologických iniciativ s cílem zabránit poskytování velkého objemu finančních prostředků jen několika projektům a vyzývá ke zjednodušení pravidel pro státní podporu, čehož by mělo být dosaženo jejich naprostou transparentností a zavedením účinných, avšak nikoli byrokratických kontrolních mechanismů, aby inovacím nebránily zdlouhavé postupy;
9. vyzývá k tomu, aby byla uvolněna kupní síla veřejného sektoru s cílem stimulovat inovace, a to prostřednictvím zadávání veřejných zakázek, včetně předkomerčního zadávání zakázek, což by mohlo dát veřejným orgánům možnost sdílet s dodavateli rizika a přínosy, aniž by při tom musely využívat státní podpory; zdůrazňuje, že je důležité, aby zadavatelé zakázek respektovali důvěrnost inovačních řešení, která předkládají podniky ucházející se o tyto veřejné zakázky, zejména pokud jde o know-how; navrhuje, aby byla příslušná pravidla pro udělování státní podpory a pro veřejné zakázky zjednodušena a aby byla pružnější; vyzývá k proaktivní politice s cílem zaručit veřejným orgánům a dodavatelům, kteří si přejí zvolit inovativní řešení, právní jistotu prostřednictvím podpory a vzdělávání;
10. naléhavě vyzývá Komisi, aby provedla finanční audit rozpočtových priorit EU pro příští finanční rámec a dala prioritu projektům s evropskou přidanou hodnotou, které jsou schopny zvýšit konkurenceschopnost EU a posílit integraci v oblastech výzkumu, znalostí a inovací;
11. vítá skutečnost, že Komise zamýšlí zlepšit rámcové podmínky pro inovace v podnikové sféře, zejména s ohledem na práva duševního vlastnictví a přijetí patentu EU a na právní předpisy v oblasti evropské normalizace; zdůrazňuje, že je nezbytné, aby práva duševního vlastnictví zaručovala rovnováhu mezi využíváním a přenosem technologií a přístupem k výsledkům vědy a jejich rychlým šířením; domnívá se, že mladým inovačním podnikům by měla být poskytována pomoc s udělováním patentu, a to zejména v souvislosti se zaváděním patentu Společenství;
12. je přesvědčen, že veřejné výdaje vyčleněné na výzkum a inovace musí být hodnoceny kvalitativně v rámci kalkulace veřejných výdajů v souvislosti s hodnocením střednědobých rozpočtových cílů;
13. domnívá se proto, že Evropská komise a členské státy by měly uznat význam malých a středních podniků pro rozvoj inovací v Evropě; zdůrazňuje skutečnost, že je třeba přijmout další opatření na podporu výzkumných aktivit malých a středních podniků a k usnadnění jejich účasti na programech EU v oblasti výzkumu a inovací prostřednictvím poskytování patřičných informací; zastává názor, že Komise by měla zlepšit přístup k financování a přidělovat část rozpočtu na výzkum drobným aktérům, malým výzkumným ústavům, malým a velmi malým společnostem provádějícím výzkum a malým a středním podnikům řízeným mladými lidmi a ženami a bonifikovat vytváření sítí nebo uskupení;

14. vyzývá k vyzkoušení nových a inovativních způsobů financování, například inovačních projektových dluhopisů a poukázek EU, které by podnikům umožnily tyto prostředky využít přímo v akreditovaných výzkumných střediscích; na tyto poukázky by se neměla vztahovat povinnost podávat zprávy o výdajích, protože jejich používání by potvrzovala střediska, ve kterých by tyto poukázky byly použity k úhradě; akreditační střediska by mohla být zřízena na vnitrostátní nebo regionální úrovni a jejich schvalování by mohl provádět některý evropský orgán, jako například Společné výzkumné středisko (JRC);
15. doporučuje, aby účast fondů rizikového kapitálu a subjektů mimo EU na projektech byla bonifikována;
16. zdůrazňuje, že je třeba zjednodušit postupy a zajistit, aby program zahrnoval pružné mechanismy, které zaručí, že udrží krok s globálními změnami, a umožní aktualizaci politických priorit;
17. domnívá se, že rozhodující význam pro úspěšné propojení výzkumu s potřebami společnosti má součinnost vnitrostátních a regionálních správních orgánů, univerzit a výzkumných center, společností a malých a středních podniků a občanské společnosti; zdůrazňuje, že je třeba vytvořit systém, který bude aktivně podporovat mobilitu výzkumných pracovníků a vědců mezi evropskými univerzitami a akademickými středisky, a to rovněž usnadněním vzájemného uznávání odborné kvalifikace a zaručením převoditelnosti důchodových práv; zdůrazňuje, že by se tím podpořilo vzájemné sdílení poznatků a že by to byl velký přínos pro inovace a pro vytvoření evropské znalostní ekonomiky;
18. vyzývá k posílení úlohy Společného výzkumného střediska jakožto interního poskytovatele vědeckých a hospodářských analýz pro politiku rozvoje v souladu se strategií Evropa 2020; domnívá se, že součástí přínosu Společného výzkumného střediska pro rámcový program, pokud jde o inovace, by měla být posílená spolupráce s průmyslovými subjekty;
19. domnívá se, že vzhledem k tomu, že EU je největším trhem na světě a že světová ekonomika vyžaduje stále vyšší úroveň znalostí, měly by různé nástroje EU v oblasti výzkumu a inovací neustále reagovat na tržní vývojové trendy, přizpůsobovat se jim a zohledňovat při tom hledisko spotřebitele;
20. navrhuje, aby Komise stanovila konkrétní cílové hodnoty, které by sloužily k měření výkonnosti a pokroku na poli inovací a byly by použitelné pro všechny nástroje EU v oblasti výzkumu a inovací; domnívá se, že k tomu, aby začal být inovační proces lépe chápán a aby se zmenšil odstup mezi evropskými občany a vědeckým a technologickým rozvojem, je nutno ve větší míře šířit informace a výsledky dosažené díky různým programům a projektům financování;
21. požaduje, aby v rámci Evropského výzkumného prostoru (ERA) došlo s ohledem na existenci velkého počtu různých nástrojů ke zjednodušení a zefektivnění pravidel a postupů;
22. připomíná, že cíl 3% HDP na výzkum a vývoj tvoří 2 % ze soukromých zdrojů a 1 % z veřejných zdrojů; bere na vědomí, že v oblasti soukromých výdajů na výzkum existují

stále jisté nedostatky, které lze překonat pouze úpravou regulačního prostředí pro společnosti včetně malých a středních podniků; podporuje zejména práci Komise, jejímž cílem je vytvořit nový hlavní ukazatel, který bude vycházet z toho, jaké daná inovace umožňuje služby, a který bude mít vyšší výpovědní hodnotu než měření výkonu na základě kvantitativně vymezených cílů;

23. vítá program inovační výzkum pro malé podniky v EU (SBIR), který má sloužit k identifikaci technologických výzev ve veřejném sektoru a k financování projektů v oblasti vědy a výzkumu a umožnit tak hledání nových řešení starších i nově vznikajících problémů;

## VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

<b>Datum přijetí</b>	12.7.2011
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 33 -: 0 0: 1
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Wim van de Camp