



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2011/2107(INI)

14.7.2011

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie zielonej księgi pt. „Jak zmienić wyzwania w możliwości: wspólne ramy strategiczne dla finansowania unijnego na rzecz badań naukowych i innowacji”
(2011/2107 (INI))

Sprawozdawczyni: Lara Comi

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. wzywa, by wspólne ramy strategiczne były spójne z polityką przemysłową i obejmowały promocję koordynacji programów w zakresie badań i innowacji oraz funduszy spójności bez szkody dla środków przyznanych funduszom;
2. jest zdania, że w zakresie badań naukowych i innowacji Unia Europejska pozostaje w tyle za większymi gospodarkami państw takich jak Stany Zjednoczone i Japonia, jak również za dużymi gospodarkami wschodzącymi, takimi jak Chiny; z tego względu zachęca Komisję do przedstawienia propozycji wspólnych ram strategicznych, które powinny zagwarantować skuteczne wykorzystanie unijnych środków na badania naukowe i innowacje; dostrzega potrzebę bardziej zintegrowanego podejścia w celu dalszego rozwoju edukacji, badań naukowych i innowacji oraz osiągnięcia celu w postaci inwestowania 3% PKB w badania i rozwój;
3. wzywa do administracyjnego uproszczenia wspólnych ram strategicznych dzięki opracowaniu bardziej ustandaryzowanego katalogu przepisów obejmujących wszystkich uczestników unijnych programów w zakresie badań i innowacji; zgadza się z Komisją, że europejskie normy stanowią istotny krok w kierunku wprowadzenia wyników badań na rynek i w kierunku weryfikacji technologii oraz że mogą one odgrywać tę kluczową rolę jedynie pod warunkiem, że dotrzymają kroku rozwojowi technologii i coraz krótszym cyklom rozwoju produktów;
4. podkreśla rolę, jaką normalizacja może odgrywać w promowaniu badań naukowych i innowacji, przyczyniając się do zwiększania konkurencyjności i zapewniania obywatelom większego bezpieczeństwa; w związku z tym wzywa do objęcia priorytetem normalizacji, tak aby stała się ona jednym z kryteriów oceny projektów;
5. jest przekonany, że innowacje i kreatywność mają zasadnicze znaczenie dla ożywienia gospodarczego oraz że nie należy lekceważyć znaczenia przekształcenia przełomowych osiągnięć naukowych i technologicznych Unii w nowe towary i usługi; oczekuje przeznaczenia odpowiednich funduszy i nowych inwestycji na utworzenie prawdziwego jednolitego rynku wiedzy przyciągającego więcej firm i przedsiębiorców sprzyjających innowacjom, tworząc w ten sposób nowe miejsca pracy o wysokiej wartości dodanej i mierząc się z najważniejszymi wyzwaniami społecznymi;
6. podkreśla znaczenie utworzenia sieci doskonałości oraz integrowania unijnej polityki i strategii podjętych przez państwa członkowskie poprzez zwiększenie roli władz regionalnych i lokalnych; uważa, że połączenie środków finansowych państw członkowskich przeznaczonych na badania i innowacje przyniesie większą wartość dodaną pod względem wyników przez stworzenie nowych możliwości finansowania dużych przedsięwzięć strategicznych;
7. zaleca pełne włączenie Europejskiego Instytutu Technologii we wspólne ramy

strategiczne w celu utworzenia europejskiego centrum doskonałości dla przedsiębiorstw i przemysłu konkurencyjnego wobec globalnych graczy akademickich w rozwijaniu i promowaniu innowacyjności i konkurencyjności w UE, z uwzględnieniem problemu drenażu mózgów, a także kwestii przyciągania międzynarodowych talentów i inwestowania w gospodarkę opartą na rozwoju wiedzy;

8. podkreśla znaczenie propagowania tworzenia partnerstw publiczno-prywatnych; wzywa do uproszczenia wspólnych inicjatyw technologicznych, aby uniknąć przeznaczania dużych środków finansowych na niewielką liczbę projektów; wzywa również do uproszczenia zasad przekazywania pomocy państwa przy zachowaniu pełnej przejrzystości i za pomocą skutecznych i niebiurokratycznych procedur monitorowania, aby długie procedury nie prowadziły do spowolnienia przebiegu innowacji;
9. wzywa do uruchomienia siły nabywczej sektora publicznego, aby pobudzić innowacje dzięki zamówieniom publicznym, w tym zamówieniom przedkomercyjnym, które mogą umożliwić organom publicznym podział ryzyka i korzyści z dostawcami bez pomocy państwa; podkreśla jak ważne jest zadbanie o to, by instytucje zamawiające szanowały poufność innowacyjnych rozwiązań prezentowanych przez firmy składające ofertę, zwłaszcza w zakresie wiedzy specjalistycznej; proponuje uproszczenie i zwiększenie elastyczności odpowiednich przepisów dotyczących pomocy państwa i zamówień publicznych; w związku z tym wzywa do prowadzenia aktywnej polityki przez zapewnianie wsparcia i szkoleń w zakresie pewności prawnej dla organów władz publicznych i dostawców, którzy wybierają innowacyjne rozwiązania;
10. wzywa Komisję do przeprowadzenia audytu finansowego priorytetów budżetowych UE w następnych ramach finansowych oraz ustalenia priorytetów dla projektów związanych z europejską wartością dodaną, zdolnych do poprawy konkurencyjności UE i integracji w dziedzinie badań, wiedzy i innowacji;
11. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja zamierza poprawić ramowe warunki innowacyjności przedsiębiorstw, szczególnie w odniesieniu do praw własności intelektualnej i przyjęcia patentu unijnego oraz europejskich przepisów normalizacyjnych; podkreśla, że konieczne jest aby prawa własności intelektualnej zapewniały równowagę między wykorzystaniem a transferem technologii oraz dostępem do wyników badań a ich szybkim rozpowszechnianiem; jest przekonany, że młodym innowacyjnym przedsiębiorstwom należy udzielać pomocy w uzyskiwaniu patentów, a zwłaszcza patentu wspólnotowego;
12. jest przekonany, że wydatki publiczne przeznaczone na badania muszą podlegać ocenie jakościowej w ramach procesu obliczania wydatków publicznych w trakcie oceny średnioterminowych celów budżetowych;
13. w związku z tym uważa, że Komisja Europejska i państwa członkowskie powinny uznać znaczenie MŚP dla zwiększania innowacji w Europie; podkreśla konieczność przedsięwzięcia dalszych środków w celu wsparcia działań badawczych MŚP oraz ułatwienia ich udziału w unijnych programach badań i innowacji dzięki właściwym informacjom; uważa, że Komisja powinna poprawić dostęp do finansowania i przekazać część budżetu przeznaczanego na badania niewielkim podmiotom, małym instytutom badawczym, małym przedsiębiorstwom i mikroprzedsiębiorstwom badawczym oraz

małym i średnim przedsiębiorstwom prowadzonym przez młodych ludzi i kobiety, nagradzając tworzenie sieci i klastrów;

14. wzywa do przetestowania nowych i innowacyjnych metod finansowania, takich jak europejskie obligacje na finansowanie projektów i kupony innowacyjności UE, co pozwoli przedsiębiorstwom wydawać wspomniane środki bezpośrednio w akredytowanych centrach badawczych; takie kupony nie powinny być objęte sprawozdawczością dotyczącą kosztów, gdyż ich wykorzystanie podlegałoby certyfikacji przez ośrodki, w których kupony te byłyby realizowane; centra akredytacji mogłyby zostać utworzone na zasadzie centrów krajowych lub regionalnych i podlegać zatwierdzeniu przez organ europejski, na przykład Wspólne Centrum Badawcze;
15. zaleca, aby nagradzać udział w projektach funduszy kapitału podwyższonego ryzyka i podmiotów spoza UE;
16. podkreśla potrzebę uproszczenia procedur i zagwarantowania, że program zawiera elastyczne mechanizmy, dzięki którym będzie można nadążyć za szybko zachodzącymi globalnymi zmianami oraz aktualizować priorytety polityki;
17. uważa synergii między krajowymi i regionalnymi organami administracji, uniwersytetami i instytutami badawczymi, przedsiębiorstwami i MŚP oraz społeczeństwem obywatelskim za niezbędną do odpowiedniego dostosowania badań i potrzeb społeczeństwa; podkreśla potrzebę opracowania systemu, który aktywnie zachęcałby naukowców i badaczy do przemieszczania się między europejskimi uniwersytetami i ośrodkami badawczymi, również poprzez ułatwienie wzajemnego uznawania kwalifikacji zawodowych i zagwarantowanie przeniesienia uprawnień emerytalnych; podkreśla, że stanowiłoby to bodziec dla dzielenia się wiedzą i byłoby w wysokim stopniu korzystne dla innowacji i tworzenia europejskiej gospodarki opartej na wiedzy;
18. wzywa do wzmocnienia roli Wspólnego Centrum Badawczego jako wewnętrznego dostawcy analiz naukowych i gospodarczych dla polityki na rzecz rozwoju zgodnie ze strategią „Europa 2020”; uważa, że wkład Wspólnego Centrum Badawczego w innowacje w ramach programu ramowego powinien obejmować pogłębioną współpracę z sektorem przemysłowym;
19. ze względu na fakt, że UE stanowi największy rynek na świecie i że światowa gospodarka w coraz większym stopniu opiera się na wiedzy, uważa, że różne instrumenty unijne na rzecz badań i innowacji powinny stale reagować na zmiany na rynku i dostosowywać się do nich, uwzględniając punkt widzenia konsumentów;
20. proponuje Komisji znalezienie konkretnych wartości referencyjnych dla pomiaru wyników innowacyjności i postępów osiągniętych przez różne instrumenty unijne na rzecz badań i innowacji; uważa, że potrzebne jest lepsze rozpowszechnianie informacji i wyników osiągniętych przez różne programy finansowania i projekty w celu lepszego zrozumienia procesu innowacji i zmniejszenia przepaści między obywatelami europejskimi a rozwojem naukowym i technologicznym;
21. wzywa do uproszczenia i usprawnienia przepisów i procedur w perspektywie europejskiej przestrzeni badawczej, z uwagi na liczne istniejące instrumenty;

22. przypomina, że cel przeznaczania 3% PKB na badania i rozwój jest finansowany w 2% ze środków prywatnych i w 1% ze środków publicznych; zauważa, że w dalszym ciągu występują braki, szczególnie pod względem prywatnego finansowania badań, które można pokonać jedynie dzięki dostosowaniu otoczenia regulacyjnego do przedsiębiorstw, w tym MŚP; popiera szczególnie prace Komisji na rzecz opracowania nowego nadrzędnego wskaźnika opartego na świadczeniu usług w dziedzinie innowacyjności, gdyż dostarczyłoby to szerszych informacji niż pomiar wyników w stosunku do przyjętych wartości liczbowych;
23. z zadowoleniem przyjmuje unijną inicjatywę na rzecz innowacyjnych badań prowadzonych przez małe przedsiębiorstwa, która ma na celu zidentyfikowanie wyzwań technologicznych w sektorze publicznym i finansowanie projektów na rzecz badań i rozwoju, aby opracować nowe rozwiązania zarówno dawnych, jak i nowo pojawiających się problemów;

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO

Data przyjęcia	12.7.2011
Wynik głosowania końcowego	+: 33 -: 0 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Wim van de Camp