



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

*Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów*

**2011/0394(COD)**

10.7.2012

## **OPINIA**

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Program na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (2014–2020)  
(COM(2011)0834 – C7-0463/2011 – 2011/0394(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Emma McClarkin

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje zaproponowany przez Komisję na lata 2014-2020 program COSME, którego celem jest wzmocnienie konkurencyjności i trwałości przedsiębiorstw Unii oraz wspieranie wdrażania strategii „Europa 2020”, jak również przyczynianie się do realizacji celu inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu. Sprawozdawczyni uważa, że powinien on rzeczywiście skupić się na wspieraniu konkurencyjności i wzrostu przedsiębiorstw UE, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Jego celem powinno być również ułatwianie dostępu do finansowania oraz promowanie przedsiębiorczości, w tym wśród grup docelowych, takich jak ludzie młodzi czy kobiety. Ułatwianie dostępu do rynków, zwłaszcza w Unii, ale również na całym świecie, to inny kluczowy cel.

Zdaniem sprawozdawczyni samozatrudnienie i rozwój biznesu to ważne źródła wzrostu i nowych miejsc pracy na szczeblu UE. Należy zatem poprawić warunki dla przedsiębiorców, zwłaszcza MŚP, oraz dla obywateli chcących rozpocząć działalność gospodarczą. Przygotowując niniejszą opinię, sprawozdawczyni skoncentrowała się na kilku kluczowych obszarach, które mogą przyczynić się do realizacji tego celu:

- promowanie stosowania nowych konkurencyjnych modeli biznesowych i współpracy MŚP w nowych łańcuchach wartości i na nowych rynkach;
- ulepszanie dostępu MŚP do finansowania w fazach rozruchu i wzrostu;
- ograniczanie i upraszczanie czasochłonnych przeszkód dla MŚP;
- szersze promowanie programów i środków COSME adresowanych do MŚP, aby były one świadome możliwości finansowych, które mogą wykorzystać;
- finansowanie Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości, zwłaszcza w celu wyodrębnienia programów UE, które mogłyby zwiększyć konkurencyjność i wzrost przedsiębiorstw na jednolitym rynku;
- wspieranie MŚP przez zapewnianie porad i informacji na temat takich kwestii, jak przeszkody w wejściu na rynek, możliwości biznesowe, standardy i prawa własności intelektualnej w priorytetowych państwach trzecich;
- promowanie dostarczania informacji dotyczących usług cyfrowych;
- wprowadzenie systemu monitorowania celem dopilnowania, by banki wykorzystywały środki i gwarancje do zwiększania pożyczek dla MŚP.

Sprawozdawczyni jest zdania, że Unia Europejska nie powinna powielać działań już podejmowanych przez państwa członkowskie. Sprawozdawczyni z niecierpliwością oczekuje zatem na wyniki przeprowadzanego obecnie przez Komisję ogólnego przeglądu. Podstawowe znaczenie ma to, by COSME zapewniał wartość dodaną oraz by pieniądze wydane na ten program kierowane były na działania stymulujące wzrost.

Jeśli chodzi o środki wsparcia i uproszczenie, sprawozdawczynie podkreśla wartość inteligentnych regulacji, w tym kontroli „przydatności” istniejących przepisów i ocen skutków działań unijnych mających szczególne znaczenie dla konkurencyjności i wzrostu przedsiębiorstw. Aby zapewnić przedsiębiorstwom większą swobodę i promować wzrost tam, gdzie jest to konieczne, przepisy powinny zostać uproszczone lub uchylone, zaś obciążenia MŚP powinny zostać ograniczone w przyszłych przepisach.

Sprawozdawczynie zgadza się z podejściem Komisji, według której mikroprzedsiębiorstwa powinny zostać wyłączone ze stosowania przepisów UE, chyba że odwrotna sytuacja byłaby uzasadniona. Promowanie stosowania testu MŚP oraz testów konkurencyjności, które również powinny przeprowadzać państwa członkowskie, ma podstawowe znaczenie dla redukcji obciążeń.

W odniesieniu do turystyki sprawozdawczynie ma obawy co do odmiennego potraktowania tego sektora, podczas gdy inne niezwykle istotne dla wzrostu sektory, jak np. zamówienia publiczne i usługi, takiego odmiennego traktowania nie otrzymały. Według sprawozdawczynie podstawowe znaczenie ma ocena COSME, wraz z jego oddziaływaniem na tworzenie miejsc pracy i wzrost, w celu monitorowania zakresu, w jakim realizowane są cele programu.

## POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, właściwej dla tej sprawy, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 1 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) W marcu 2010 roku Komisja przyjęła komunikat pt. „Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu” (zwany dalej „strategią »Europa 2020«”). W czerwcu 2010 r. komunikat został zatwierdzony przez Radę Europejską. Strategia „Europa 2020” stanowi reakcję na kryzys gospodarczy i ma przygotować Europę na następne

*Poprawka*

(1) W marcu 2010 roku Komisja przyjęła komunikat pt. „Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu” (zwany dalej „strategią »Europa 2020«”). W czerwcu 2010 r. komunikat został zatwierdzony przez Radę Europejską. Strategia „Europa 2020” stanowi reakcję na kryzys gospodarczy i ma przygotować Europę na następne

dziesięciolecie. Wytyczono w niej pięć ambitnych celów dotyczących klimatu i energii, zatrudnienia, innowacji, edukacji i włączenia społecznego, które mają zostać osiągnięte do roku 2020, jak również określono kluczowe czynniki pobudzające wzrost, w dążeniu do zwiększenia dynamiki i konkurencyjności Europy. Podkreślono również znaczenie przyspieszenia wzrostu europejskiej gospodarki, przy jednoczesnym osiągnięciu wysokich wskaźników zatrudnienia, gospodarki niskoemisyjnej, zasobo- i energooszczędnej oraz spójności społecznej.

dziesięciolecie. Wytyczono w niej pięć ambitnych celów dotyczących klimatu i energii, zatrudnienia, innowacji, edukacji i włączenia społecznego, które mają zostać osiągnięte do roku 2020, jak również określono kluczowe czynniki pobudzające wzrost, w dążeniu do zwiększenia dynamiki i konkurencyjności Europy. Podkreślono również znaczenie przyspieszenia wzrostu europejskiej gospodarki, przy jednoczesnym osiągnięciu wysokich wskaźników zatrudnienia, gospodarki niskoemisyjnej, zasobo- i energooszczędnej oraz spójności społecznej, **na przykład dzięki MŚP, które odgrywają istotną rolę w realizacji tych celów.**

#### *Uzasadnienie*

*Istotną rolę MŚP w realizacji celów strategii „Europa 2020” odzwierciedla fakt, że są one wymienione w sześciu z siedmiu z jej inicjatyw przewodnich. W opisie programu należy konsekwentnie położyć nacisk na znaczenie MŚP.*

#### **Poprawka 2 Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 2 preambuły**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(2) W celu zapewnienia, by przedsiębiorstwa odgrywały centralną rolę w osiąganiu wzrostu gospodarczego w Europie, w październiku 2010 r. Komisja przyjęła komunikat zatytułowany „Zintegrowana polityka przemysłowa w erze globalizacji. Konkurencyjność i zrównoważony rozwój na pierwszym planie”<sup>12</sup>, zatwierdzony przez Radę Europejską w konkluzjach z grudnia 2010 r. Jest to przewodnia inicjatywa w ramach strategii „Europa 2020”. W komunikacie sformułowano strategię pobudzenia wzrostu i zatrudnienia poprzez utrzymanie i wpieranie silnej, zróżnicowanej i konkurencyjnej bazy przemysłowej w Europie, zwłaszcza poprzez ulepszenie

##### *Poprawka*

(2) W celu dopilnowania, by przedsiębiorstwa odgrywały centralną rolę w osiąganiu wzrostu gospodarczego w Europie, **który jest głównym priorytetem**, w październiku 2010 r. Komisja przyjęła komunikat zatytułowany „Zintegrowana polityka przemysłowa w erze globalizacji. Konkurencyjność i zrównoważony rozwój na pierwszym planie”<sup>12</sup>, zatwierdzony przez Radę Europejską w konkluzjach z grudnia 2010 r. Jest to przewodnia inicjatywa w ramach strategii „Europa 2020”. W komunikacie sformułowano strategię pobudzenia wzrostu i zatrudnienia poprzez utrzymanie i wpieranie silnej, zróżnicowanej i konkurencyjnej bazy przemysłowej w

ramowych warunków dla przedsiębiorstw, jak również poprzez wzmocnienie kilku aspektów jednolitego rynku, w tym usług dla przedsiębiorstw.

Europie, zwłaszcza poprzez ulepszenie ramowych warunków dla przedsiębiorstw, jak również poprzez wzmocnienie kilku aspektów jednolitego rynku, w tym usług dla przedsiębiorstw.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 3 a preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(3a) Luki, rozdrobnienie i niepotrzebna biurokracja w obrębie jednolitego rynku utrudniają obywatelom, konsumentom i przedsiębiorstwom, a zwłaszcza MŚP, czerpanie z niego pełnych korzyści. Wiele MŚP na przykład boryka się z nieustannymi trudnościami próbując prowadzić handel transgraniczny. Dlatego też nieodzowne są wspólne działania Komisji, Parlamentu Europejskiego i państw członkowskich, aby zaradzić brakom wdrożeniowym, legislacyjnym i informacyjnym. Zgodnie z zasadą proporcjonalności Komisja i państwa członkowskie powinny też współpracować w celu zmniejszenia nadmiernych obciążeń administracyjnych, finansowych i regulacyjnych dla MŚP.***

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 6 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(6) Aby przyczynić się zwiększenia konkurencyjności i trwałości przedsiębiorstw UE, a zwłaszcza MŚP, postępu w dążeniu do społeczeństwa opartego na wiedzy oraz rozwoju opartego na wyważonym wzroście gospodarczym, należy ustanowić Program na rzecz

(6) Aby przyczynić się zwiększenia konkurencyjności i trwałości przedsiębiorstw UE, a zwłaszcza MŚP, postępu w dążeniu do społeczeństwa opartego na wiedzy oraz rozwoju opartego na wyważonym wzroście gospodarczym, należy ustanowić Program na rzecz

konkurencyjności przedsiębiorstw oraz MŚP (zwany dalej „programem”).

konkurencyjności przedsiębiorstw oraz MŚP (zwany dalej „programem”).

***Program powinien być szczególnie łatwo dostępny dla wszystkich MŚP, szczególnie małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw, bez nakładania się z programami realizowanymi na poziomie państw członkowskich.***

## **Poprawka 5**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 8 preambuły**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) Zamierzeniem unijnej polityki w zakresie konkurencyjności jest wprowadzenie rozwiązań instytucjonalnych i politycznych, które stworzą warunki dla zrównoważonego wzrostu przedsiębiorstw. Zwiększona wydajność stanowi najważniejsze źródło trwałego wzrostu dochodów, co z kolei przyczynia się do poprawy standardu życia. Konkurencyjność jest również zależna od zdolności przedsiębiorstw do pełnego wykorzystania szans, takich jak jednolity rynek europejski. Jest to szczególnie istotne dla MŚP, które stanowią 99 % przedsiębiorstw w Unii, zapewniają dwie trzecie istniejących miejsc pracy w sektorze prywatnym oraz 80 % nowo powstałych miejsc pracy, jak również generują ponad połowę wartości dodanej tworzonej przez przedsiębiorstwa w Unii. MŚP to kluczowy czynnik pobudzający wzrost gospodarczy, zatrudnienie i integrację społeczną.

*Poprawka*

(8) Zamierzeniem unijnej polityki w zakresie konkurencyjności jest wprowadzenie rozwiązań instytucjonalnych i politycznych, które stworzą warunki dla **tworzenia i** zrównoważonego wzrostu przedsiębiorstw. Zwiększona wydajność stanowi najważniejsze źródło trwałego wzrostu dochodów, co z kolei przyczynia się do poprawy standardu życia. Konkurencyjność jest również zależna od zdolności przedsiębiorstw do pełnego wykorzystania szans, takich jak jednolity rynek europejski. Jest to szczególnie istotne dla MŚP, które stanowią 99 % przedsiębiorstw w Unii, zapewniają dwie trzecie istniejących miejsc pracy w sektorze prywatnym oraz 80 % nowo powstałych miejsc pracy, jak również generują ponad połowę wartości dodanej tworzonej przez przedsiębiorstwa w Unii. MŚP to kluczowy czynnik pobudzający wzrost gospodarczy, zatrudnienie i integrację społeczną.

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 11 preambuły**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Program ma być ukierunkowany przede wszystkim na MŚP, jak określono w zaleceniu Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącym definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich. Szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa, przedsiębiorstwa rzemieślnicze **oraz przedsiębiorstwa społeczne**. Należy również uwzględnić szczególne cechy **oraz wymagania młodych przedsiębiorców, nowych i potencjalnych przedsiębiorców, przedsiębiorców-kobiet, a także niektórych** grup docelowych, takich jak migranci i **przedsiębiorcy należący do defaworyzowanych lub szczególnie wrażliwych grup społecznych, np. osób niepełnosprawnych**. Program ten ma również zachęcić starszych obywateli do podejmowania lub kontynuowania działalności gospodarczej oraz **do zapewniania** przedsiębiorcom drugiej szansy.

**Poprawka 7**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Punkt 12 preambuły**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Wiele unijnych problemów z konkurencyjnością wiąże się z trudnościami MŚP w dostępie do finansowania – mają one kłopoty z wykazaniem zdolności kredytowej oraz uzyskaniem dostępu do kapitału ryzyka. Ma to negatywny wpływ na poziom i jakość nowo powstających przedsiębiorstw **oraz** na wzrost przedsiębiorstw. Wartość dodana proponowanych instrumentów finansowych polega między innymi na wzmocnieniu jednolitego rynku kapitału wysokiego ryzyka oraz rozwoju

*Poprawka*

(11) Program ma być ukierunkowany przede wszystkim na MŚP, jak określono w zaleceniu Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącym definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich. Szczególną uwagę należy zwrócić na mikroprzedsiębiorstwa **i** przedsiębiorstwa rzemieślnicze. Należy również uwzględnić szczególne cechy grup docelowych, takich jak **młodzi przedsiębiorcy, nowi i potencjalni przedsiębiorcy, przedsiębiorcy-kobiety**. **Należy zapewnić ukierunkowane informacje dla szczególnych grup, takich jak** migranci i **osoby niepełnosprawne**. Program ten ma również zachęcić starszych obywateli do podejmowania lub kontynuowania działalności gospodarczej oraz **promować przenoszenie własności przedsiębiorstw, firmy odpryskowe oraz zapewnianie** przedsiębiorcom drugiej szansy.

*Poprawka*

(12) Wiele unijnych problemów z konkurencyjnością wiąże się z trudnościami MŚP w dostępie do finansowania – mają one kłopoty z wykazaniem zdolności kredytowej oraz uzyskaniem dostępu do kapitału ryzyka. Ma to negatywny wpływ na poziom i jakość nowo powstających przedsiębiorstw, na wzrost przedsiębiorstw **oraz na powodzenie przeniesienia własności lub przekazania przedsiębiorstwa kolejnemu pokoleniu**. Wartość dodana proponowanych



ogólnoeuropejskiego rynku finansowego dla MŚP. Działania podejmowane na poziomie unijnym powinny uzupełniać wykorzystywanie przez państwa członkowskie instrumentów finansowych adresowanych do MŚP. Jednostki, którym powierzona zostanie realizacja działań, powinny zapewnić dodatkowość i uniknąć podwójnego finansowania ze środków unijnych.

instrumentów finansowych polega między innymi na wzmocnieniu jednolitego rynku kapitału wysokiego ryzyka oraz rozwoju **uproszczonego i bardziej przejrzystego** ogólnoeuropejskiego rynku finansowego dla MŚP. Działania podejmowane na poziomie unijnym powinny uzupełniać wykorzystywanie przez państwa członkowskie instrumentów finansowych adresowanych do MŚP **oraz być zgodne i spójne z nim**. Jednostki, którym powierzona zostanie realizacja działań, powinny zapewnić dodatkowość i uniknąć podwójnego finansowania ze środków unijnych.

#### *Uzasadnienie*

*Zadbanie o warunki przenoszenia własności jest bardzo ważnym elementem zagwarantowania dostępności finansowania. Dostępność kapitału podczas zmiany własności jest jednym z głównych wyzwań polityki w zakresie przedsiębiorczości.*

### **Poprawka 8 Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 13 preambuły**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Europejska Sieć Przedsiębiorczości **wykazala** swoją wartość dodaną dla MŚP **jako punkt kompleksowej obsługi** w zakresie wsparcia przedsiębiorstw, pomagając im w podnoszeniu konkurencyjności oraz poszukiwaniu możliwości biznesowych na jednolitym rynku i poza jego granicami. Usprawnienie metodologii oraz metod pracy, jak również regulacji o wymiarze europejskim odnoszących się usług dla przedsiębiorstw można osiągnąć wyłącznie na szczeblu UE. W szczególności sieć okazała się pomocna dla MŚP w wyszukiwaniu partnerów do współpracy biznesowej oraz transferu technologii, a także uzyskiwaniu porad dotyczących źródeł finansowania, praw własności intelektualnej oraz ekoinnowacji i zrównoważonej produkcji. Umożliwiła

#### *Poprawka*

(13) Europejska Sieć Przedsiębiorczości **powinna nadal wykazywać** swoją wartość dodaną dla MŚP w zakresie **wyodrębniania odpowiednich unijnych programów i usług na rzecz** wsparcia przedsiębiorstw, pomagając im w podnoszeniu konkurencyjności oraz poszukiwaniu możliwości biznesowych na jednolitym rynku i poza jego granicami. Usprawnienie metodologii oraz metod pracy, jak również regulacji o wymiarze europejskim odnoszących się usług dla przedsiębiorstw można osiągnąć wyłącznie na szczeblu UE. W szczególności sieć okazała się pomocna dla MŚP w wyszukiwaniu partnerów do współpracy biznesowej oraz transferu technologii, a także uzyskiwaniu porad dotyczących źródeł finansowania **unijnego**, praw własności intelektualnej

również uzyskanie opinii zwrotnych na temat prawodawstwa i norm unijnych. Wyjątkowa baza wiedzy zgromadzona w tej sieci jest szczególnie istotna dla usunięcia asymetrii informacyjnych oraz obniżenia kosztów związanych z transakcjami transgranicznymi.

oraz **unijnych programów wspierania** ekoinnowacji i zrównoważonej produkcji. Umożliwiła również uzyskanie opinii zwrotnych na temat prawodawstwa i norm unijnych **oraz skutecznie przyczyniła się do udziału MŚP w programach finansowania UE, takich jak siódmy program ramowy**. Wyjątkowa baza wiedzy zgromadzona w tej sieci jest szczególnie istotna dla usunięcia asymetrii informacyjnych oraz obniżenia kosztów związanych z transakcjami transgranicznymi. **Należy w miarę możliwości kontynuować optymalizację sieci przez zacieśnienie kontaktu z krajowymi punktami kontaktowymi i podniesienie jej rangi w państwach członkowskich.**

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 14 a preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(14a) Działania w tej dziedzinie mogą stworzyć równe szanse dla MŚP planujących podjęcie działalności poza granicami kraju pochodzenia. Takie działania powinny obejmować m.in. informowanie na temat praw własności intelektualnej i standardów technicznych.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 15 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(15) Aby zwiększyć konkurencyjność przedsiębiorstw europejskich, zwłaszcza MŚP, państwa członkowskie oraz Komisja muszą stworzyć sprzyjające otoczenie biznesowe. Szczególną uwagę należy

(15) Aby zwiększyć konkurencyjność przedsiębiorstw europejskich, zwłaszcza MŚP, państwa członkowskie oraz Komisja muszą stworzyć sprzyjające otoczenie biznesowe, **ograniczając obciążenia**

zwrócić na interesy MŚP *oraz sektory, w których są one najaktywniejsze*. Inicjatywy na szczeblu Unii są niezbędne dla tworzenia równych szans dla MŚP *oraz* dla wymiany informacji i wiedzy na skalę europejską.

*wynikające z prawodawstwa*. Szczególną uwagę należy zwrócić na interesy MŚP. Inicjatywy na szczeblu Unii są niezbędne dla tworzenia równych szans dla MŚP, dla wymiany informacji i wiedzy na skalę europejską *oraz dla wspierania rozwoju wspólnej unijnej polityki na rzecz MŚP o europejskiej wartości dodanej. Usługi cyfrowe mogą być szczególnie opłacalne w tym obszarze*.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 15 a preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(15a) Właściwe wdrażanie, egzekwowanie i monitorowanie przez Komisję i państwa członkowskie pozasądowego rozstrzygnięcia sporów w przypadku sporów konsumenckich umożliwiłoby szybsze, tańsze i mniej zbiurokratyzowane rozwiązywanie konfliktów korzystne dla konsumentów i handlowców, w związku z czym należy zachęcać MŚP do większego udziału w jednolitym rynku i poprawy ich konkurencyjności.*

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 16 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(16) Kolejnym czynnikiem wpływającym na konkurencyjność jest stosunkowo słaby duch przedsiębiorczości w Unii. Zaledwie 45 % obywateli europejskich (w tym mniej niż 40 % kobiet) wyraża zainteresowanie samozatrudnieniem, w porównaniu do 55 % populacji amerykańskiej i 71 % chińskiej. Wartość dodaną UE tworzą również demonstracja i efekty stymulacyjne, *np. Europejskie Nagrody*

(16) Kolejnym czynnikiem wpływającym na konkurencyjność jest stosunkowo słaby duch przedsiębiorczości w Unii. Zaledwie 45 % obywateli europejskich (w tym mniej niż 40 % kobiet) wyraża zainteresowanie samozatrudnieniem, w porównaniu do 55 % populacji amerykańskiej i 71 % chińskiej. *Europejską* wartość dodaną tworzą również demonstracja i efekty stymulacyjne, jak również środki służące

*Przedsiębiorczości i konferencje, jak również środki służące zwiększeniu spójności i zbliżenia, takie jak analizy porównawcze i wymiana najlepszych praktyk.*

zwiększeniu spójności i zbliżenia, takie jak analizy porównawcze i wymiana najlepszych praktyk.

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 16 a preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(16a) MŚP często nie mają możliwości dostępu do rynków zamówień publicznych w związku z nadmiernymi obciążeniami administracyjnymi w zaproszeniach do składania ofert. Komisja i państwa członkowskie powinny uprościć te wymogi w celu wspierania konkurencyjności i tworzenia równych szans dla MŚP.*

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 17 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(17) Ogólnoświatowa konkurencja, przemiany demograficzne, **ograniczenie** zasobów oraz pojawiające się tendencje społeczne tworzą wyzwania i możliwości dla **niektórych** sektorów działalności gospodarczej. Dla przykładu sektory wytwórczości opartej na wzornictwie **zmagają się z globalnymi wyzwaniami; charakteryzuje je wysoki odsetek MŚP, które** muszą się dostosować, aby **móc odnieść korzyści oraz wykorzystać szanse, jakie stwarza wysoki popyt** na spersonalizowane, kompleksowe produkty. Ponieważ wyzwania te dotyczą wszystkich unijnych MŚP w tych sektorach, niezbędny jest wzmoczony wysiłek na szczeblu UE.

(17) Ogólnoświatowa konkurencja, przemiany demograficzne, **ograniczony charakter** zasobów **naturalnych** oraz pojawiające się tendencje społeczne tworzą wyzwania i możliwości dla **wielu** sektorów działalności gospodarczej **zmagających się z globalnymi wyzwaniami i charakteryzujących się wysokim odsetkiem MŚP**. Dla przykładu sektory wytwórczości opartej na wzornictwie muszą się dostosować, aby **czerpać korzyści z niewykorzystanego potencjału wysokiego popytu** na spersonalizowane, kompleksowe produkty. **Produkty konsumpcyjne oparte na wzornictwie stanowią istotny element gospodarki Unii, a przedsiębiorstwa z tego sektora**

*przyczyniają się znacząco do wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy. Ponieważ wyzwania te dotyczą wszystkich unijnych MŚP w tych sektorach, niezbędny jest wzmożony wysiłek na szczeblu UE, by zapewnić dodatkowy wzrost gospodarczy.*

**Poprawka 15**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Punkt 18 preambuły**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Jak stwierdzono w komunikacie Komisji z dnia 30 czerwca 2010 r. zatytułowanym „Europa – najpopularniejszy kierunek turystyczny na świecie – nowe ramy polityczne dla europejskiego sektora turystycznego”, zatwierdzonym przez Radę Europejską w konkluzjach z października 2010 r., turystyka jest ważnym sektorem unijnej gospodarki. Branża ta wnosi duży wkład w unijny produkt krajowy brutto (PKB) oraz tworzenie miejsc pracy, a także dysponuje sporym potencjałem rozwoju działalności gospodarczej, gdyż funkcjonują w niej głównie MŚP. **Traktat lizboński dostrzega znaczenie turystyki, przyznając Unii określone kompetencje w tej sferze, które uzupełniają działania państw członkowskich. Inicjatywa na szczeblu Unii w sektorze turystyki niewątpliwie stwarza wartość dodaną, zwłaszcza poprzez zapewnienie danych i analiz, rozwój transgranicznych strategii promocyjnych oraz wymianę najlepszych praktyk.**

**Poprawka 16**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Punkt 19 preambuły**

*Poprawka*

(18) Jak stwierdzono w komunikacie Komisji z dnia 30 czerwca 2010 r. zatytułowanym „Europa – najpopularniejszy kierunek turystyczny na świecie – nowe ramy polityczne dla europejskiego sektora turystycznego”, zatwierdzonym przez Radę Europejską w konkluzjach z października 2010 r., turystyka jest ważnym sektorem unijnej gospodarki. **Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej określa szczegółowe kompetencje Unii w tym zakresie.** Branża ta wnosi duży wkład w unijny produkt krajowy brutto (PKB) oraz tworzenie miejsc pracy, a także dysponuje sporym potencjałem rozwoju działalności gospodarczej, gdyż funkcjonują w niej głównie MŚP, **jak w przypadku większości sektorów działalności gospodarczej. Program powinien wspierać inicjatywy w sektorze turystyki, jeżeli stwarzają one wyraźną wartość dodaną na szczeblu Unii.**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Program powinien wskazywać działania służące wytyczonym celom, określać łączną kopertę finansową na osiągnięcie tych celów, różne rodzaje środków wykonawczych, jak również rozwiązania dotyczące monitorowania i oceny oraz ochrony interesów finansowych Unii.

*Poprawka*

(19) Program powinien wskazywać działania służące wytyczonym celom, określać łączną kopertę finansową na osiągnięcie tych celów, różne rodzaje środków wykonawczych, jak również **przejrzyste** rozwiązania dotyczące monitorowania i oceny oraz ochrony interesów finansowych Unii.

**Poprawka 17**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Punkt 20 preambuły**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Program powinien uzupełniać inne programy unijne, z zastrzeżeniem, że każdy instrument powinien funkcjonować według własnych szczególnych procedur. W ten sposób nie dojdzie do podwójnego finansowania tych samych kosztów kwalifikowalnych. W dążeniu do uzyskania wartości dodanej i znacznego wpływu dzięki finansowaniu UE należy zapewnić ścisłe synergie z innymi programami unijnymi i funduszami strukturalnymi.

*Poprawka*

(20) Program powinien uzupełniać inne programy unijne, z zastrzeżeniem, że każdy instrument powinien funkcjonować według własnych szczególnych procedur. W ten sposób nie dojdzie do podwójnego finansowania tych samych kosztów kwalifikowalnych. W dążeniu do uzyskania wartości dodanej i znacznego wpływu dzięki finansowaniu UE należy zapewnić ścisłe synergie **programu z innymi programami unijnymi, takimi jak „Horyzont 2020”,** i z funduszami strukturalnymi.

**Poprawka 18**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(a) wzmocnienie konkurencyjności i trwałości unijnych przedsiębiorstw, **w tym w sektorze turystyki;**

*Poprawka*

(a) wzmocnienie konkurencyjności i trwałości unijnych przedsiębiorstw, **zwłaszcza MŚP;**

**Poprawka 19**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(b) krzewienie kultury przedsiębiorczości i wspieranie tworzenia miejsc pracy oraz wzrostu MŚP.

*Poprawka*

(b) krzewienie **ducha i** kultury przedsiębiorczości i wspieranie tworzenia miejsc pracy oraz wzrostu MŚP.

**Poprawka 20**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(c) **zmiany** obciążeń administracyjnych dla MŚP,

*Poprawka*

(c) **zmniejszenie** obciążeń administracyjnych **i regulacyjnych** dla MŚP,

**Poprawka 21**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(e) **wskaźnik rotacji** MŚP.

*Poprawka*

(e) **nowo powstające** MŚP, **ich wzrost i spadek liczby upadłości**.

**Poprawka 22**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(a) Poprawa ramowych warunków konkurencyjności i **trwałość** przedsiębiorstw **unijnych**, w **tym w** sektorze turystyki;

*Poprawka*

(a) poprawa ramowych warunków konkurencyjności, **wzrostu, umiędzynarodowienia i trwalej działalności unijnych** przedsiębiorstw, **zwłaszcza MŚP, także w sektorze usług, turystyki, zamówień publicznych i nowej przedsiębiorczości**;

**Poprawka 23**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(b) promowanie przedsiębiorczości, zwłaszcza wśród konkretnych grup docelowych;

*Poprawka*

(b) promowanie przedsiębiorczości, zwłaszcza wśród konkretnych grup docelowych, ***jak ludzie młodzi i kobiety;***

**Poprawka 24**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(c) poprawa dostępu MŚP do finansowania w formie instrumentów kapitałowych i dłużnych;

*Poprawka*

(c) poprawa dostępu MŚP do finansowania w formie instrumentów kapitałowych i dłużnych ***oraz w szczególności kapitału wysokiego ryzyka;***

**Poprawka 25**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(d) poprawa dostępu do rynków wewnątrz Unii ***oraz*** na świecie.

*Poprawka*

(d) poprawa dostępu do rynków, ***zwłaszcza*** wewnątrz Unii, ***jak również*** na świecie.

**Poprawka 26**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(a) środki służące ulepszeniu projektów, realizacji i oceny kierunków polityki wpływających na konkurencyjność i trwałość przedsiębiorstw, w tym odporność na sytuacje kryzysowe, oraz zapewnieniu rozwoju odpowiedniej infrastruktury, światowej klasy klastrów oraz sieci biznesowych, warunków ramowych i

*Poprawka*

(a) środki służące ulepszeniu projektów, realizacji i oceny kierunków polityki wpływających na konkurencyjność i trwałość przedsiębiorstw, w tym odporność na sytuacje kryzysowe, oraz zapewnieniu ***wymiany najlepszych praktyk w dziedzinie*** rozwoju odpowiedniej infrastruktury, światowej klasy klastrów oraz sieci



rozwoju trwałych produktów, usług i procesów;

biznesowych, warunków ramowych i **promowaniu** rozwoju trwałych produktów, usług i procesów;

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera c)

*Tekst proponowany przez Komisję*

(c) wsparcie w rozwoju polityki na rzecz MŚP oraz współpracy pomiędzy decydentami politycznymi, w dążeniu w szczególności do ułatwienia dostępu **MŚP** do programów oraz środków.

*Poprawka*

(c) wsparcie w rozwoju polityki na rzecz MŚP oraz współpracy pomiędzy decydentami politycznymi, w dążeniu w szczególności do ułatwienia dostępu do programów oraz środków, **a także zmniejszenie obciążeń administracyjnych i regulacyjnych dla MŚP.**

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera c a) (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(ca) środki promowania dostępu MŚP do zamówień publicznych, zwłaszcza poprzez lepszą informację i wskazówki na temat przetargów oraz nowych możliwości, jakie oferują zmodernizowane ramy prawne UE, wymianę najlepszych praktyk oraz organizację szkoleń i wydarzeń z udziałem nabywców publicznych i MŚP;**

#### *Uzasadnienie*

*Należy dostosować narzędzia polityki publicznej do potrzeb MŚP. Powinny one korzystać z kodeksu najlepszych praktyk zawierającego wskazówki, w jaki sposób instytucje zamawiające mogą stosować zasady ramowe w zamówieniach publicznych, aby ułatwiać udział MŚP w przetargach. Poprawka ma na celu wdrożenie V zasady KMP: „Dostosowanie instrumentów polityki publicznej do potrzeb MŚP: ułatwienie MŚP udziału w zamówieniach publicznych oraz lepsze wykorzystanie możliwości pomocy państwa dla MŚP”. Program COSME finansuje środki promujące dostęp MŚP do zamówień publicznych.*

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja **może wspierać** inicjatywy przyspieszające powstawanie konkurencyjnych branż przemysłu, na podstawie działań międzysektorowych w obszarach charakteryzujących się wysokim odsetkiem MŚP oraz wysokim wkładem w PKB Unii. tego rodzaju inicjatywy **powinny również stymulować rozwój nowych rynków oraz dostaw towarów i usług według najbardziej konkurencyjnych modeli biznesowych, bądź zmodyfikowanych łańcuchów wartości. Powinny** one obejmować inicjatywy zwiększające produktywność, zasobooszczędność, zrównoważenie oraz odpowiedzialność społeczną przedsiębiorstw.

*Poprawka*

3. Komisja **wspiera** inicjatywy przyspieszające powstawanie konkurencyjnych branż przemysłu, na podstawie działań międzysektorowych w obszarach charakteryzujących się wysokim odsetkiem MŚP oraz wysokim wkładem w PKB Unii. Tego rodzaju inicjatywy **stymulują wprowadzanie** nowych konkurencyjnych modeli biznesowych, **współpracę MŚP w nowych łańcuchach wartości i rozwój nowych rynków oraz promują udoskonalone produkty i procesy oraz elastyczne struktury organizacyjne. Mogą** one obejmować inicjatywy zwiększające produktywność, zasobooszczędność, zrównoważenie oraz odpowiedzialność społeczną przedsiębiorstw. **Działania zachęcają do przyjmowania nowych modeli biznesowych oraz do komercyjnego stosowania odnośnych pomysłów na nowe produkty i usługi. Komisja może także wspierać specjalne inicjatywy sektorowe na rzecz tych celów w obszarach charakteryzujących się wysokim odsetkiem MŚP oraz wysokim wkładem w PKB Unii, takich jak sektor turystyki, w przypadkach gdy można wystarczająco wykazać wartość dodaną dla Unii.**

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja wnosi wkład **w promocję** przedsiębiorczości poprzez ulepszenie ramowych warunków wpływających na

*Poprawka*

1. Komisja wnosi wkład **we wspieranie ducha** przedsiębiorczości poprzez ulepszenie ramowych warunków

rozwój przedsiębiorczości. Komisja wspiera otoczenie biznesowe sprzyjające rozwojowi przedsiębiorstw oraz **ich wzrostowi**.

wpływających na rozwój przedsiębiorczości. Komisja wspiera otoczenie biznesowe sprzyjające **powstawaniu, rozwojowi, przenoszeniu własności i wzrostowi** przedsiębiorstw oraz **oferowaniu im drugiej szansy**.

#### *Uzasadnienie*

*MŚP są wrażliwe na szybko zmieniające się warunki rynkowe; istotne jest też zachowanie pewnej elastyczności przy alokowaniu funduszy.*

### **Poprawka 31**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja wspiera działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do finansowania na etapie powstawania i **wzrostu**, w uzupełnieniu instrumentów finansowych na rzecz MŚP stosowanych przez państwa członkowskie na szczeblu krajowym i regionalnym. Aby zachować uzupełniający charakter, działania te są ściśle koordynowane z działaniami podejmowanymi na szczeblu krajowym oraz w ramach polityki spójności. Takie działania powinny mieć na celu pobudzenie finansowania zarówno w formie kapitałowej, jak i kredytowej.

*Poprawka*

1. Komisja wspiera działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do finansowania **oraz ograniczenie i uproszczenie czasochłonnych barier dla MŚP** na etapie powstawania, **wzrostu i przenoszenia własności, bez nakładania dodatkowych obciążeń administracyjnych i regulacyjnych** i w uzupełnieniu instrumentów finansowych na rzecz MŚP stosowanych przez państwa członkowskie na szczeblu krajowym i regionalnym. Aby zachować uzupełniający charakter, działania te są ściśle koordynowane z działaniami podejmowanymi na szczeblu krajowym oraz w ramach polityki spójności. Takie działania powinny mieć na celu pobudzenie finansowania zarówno w formie kapitałowej, jak i kredytowej.

### **Poprawka 32**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W celu dalszej poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw unijnych

*Poprawka*

1. W celu dalszej poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw unijnych

oraz ich dostępu do rynków Komisja **utrzymuje wsparcie dla Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości.**

oraz ich dostępu do rynków Komisja **finansuje Europejską Sieć Przedsiębiorczości celem wyodrębnienia odpowiednich programów unijnych sprzyjających zwiększeniu ich konkurencyjności i analizowaniu możliwości biznesowych, zwłaszcza w ramach jednolitego rynku, przy jednoczesnym unikaniu powielania starań państw członkowskich.**

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja **może wspierać** działania służące poprawie dostępu MŚP do jednolitego rynku, w tym działania informacyjne i uświadamiające.

*Poprawka*

2. Komisja **wspiera** działania służące poprawie dostępu MŚP do jednolitego rynku, w tym działania informacyjne (**w tym za pomocą usług cyfrowych**) i uświadamiające **na takie tematy jak transgraniczne możliwości biznesowe.** Działania te mogą też być ukierunkowane na dążenie do zniesienia istniejących przeszkód prawnych i regulacyjnych. Środki mogą obejmować dopilnowanie, aby punkty kontaktowe Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości i serwis Europe Direct dysponowały odpowiednimi informacjami, a w razie konieczności przeszkoleniem, tak aby oferować MŚP wysoki standard usług, a także przeorientowanie Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości na udzielanie ukierunkowanego i dostosowanego wsparcia MŚP.

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Poszczególne środki mają na celu ułatwienie dostępu MŚP do rynków poza

*Poprawka*

3. Poszczególne środki mają na celu ułatwienie dostępu MŚP do rynków poza

Unią oraz wzmocnienie istniejących usług wsparcia na tych rynkach. W ramach programu MŚP mogą otrzymywać pomoc w zakresie standardów oraz praw własności intelektualnej w priorytetowych państwach trzecich.

Unią oraz wzmocnienie istniejących usług wsparcia na tych rynkach. W ramach programu MŚP mogą otrzymywać pomoc, **porady i informacje** w zakresie **między innymi przeszkód w wejściu na rynek, możliwości biznesowych**, standardów oraz praw własności intelektualnej w priorytetowych państwach trzecich. Działania te powinny uzupełniać podstawowe działania państw członkowskich na rzecz promowania handlu, ale ich nie powielać.

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja przyjmuje roczny program prac na potrzeby realizacji programu, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 16 ust. 2. W rocznych programach prac określone zostają cele, oczekiwane rezultaty, metody realizacji i ich kwoty całkowite. Zawierają one także opis finansowanych działań, kwoty przeznaczone na każde działanie oraz wstępny harmonogram realizacji, a także odpowiednie wskaźniki pozwalające monitorować skuteczność w uzyskiwaniu wyników i osiągnięciu celów. W odniesieniu do dotacji określają one priorytety, najważniejsze kryteria oceny i maksymalny poziom współfinansowania.

*Poprawka*

1. Komisja przyjmuje roczny program prac na potrzeby realizacji programu, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 16 ust. 2. W rocznych programach prac określone zostają cele **oparte na wcześniejszych konsultacjach**, oczekiwane rezultaty, metody realizacji i ich kwoty całkowite. Zawierają one także opis finansowanych działań, kwoty przeznaczone na każde działanie oraz wstępny harmonogram realizacji, a także odpowiednie wskaźniki pozwalające monitorować skuteczność w uzyskiwaniu wyników i osiągnięciu celów. W odniesieniu do dotacji określają one priorytety, najważniejsze kryteria oceny i maksymalny poziom współfinansowania.

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c)

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) przeprowadzanie ocen skutków unijnych

*Poprawka*

c) przeprowadzanie **kontroli**

środków szczególnie istotnych dla konkurencyjności przedsiębiorstw, w dążeniu do wyodrębnienia obszarów istniejącego prawodawstwa wymagających uproszczenia, bądź **obszarów**, w których **należy przedstawić projekty nowych środków legislacyjnych**;

**„przydatności” istniejącego prawodawstwa i ocen skutków unijnych środków szczególnie istotnych dla konkurencyjności i wzrostu przedsiębiorstw, a w szczególności MŚP, w dążeniu do wyodrębnienia obszarów istniejącego prawodawstwa wymagających uproszczenia bądź **uchylenia oraz aby zapewnić zmniejszenie obciążeń MŚP w obszarach**, w których **proponowane są nowe środki legislacyjne**;**

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera d)

*Tekst proponowany przez Komisję*

(d) przeprowadzanie oceny prawodawstwa wywierającego wpływ na przedsiębiorstwa, poszczególnych kierunków polityki przemysłowej oraz środków związanych z konkurencyjnością;

*Poprawka*

(d) przeprowadzanie oceny prawodawstwa wywierającego wpływ na przedsiębiorstwa, **a zwłaszcza na MŚP**, poszczególnych kierunków polityki przemysłowej oraz środków związanych z konkurencyjnością.

#### *Uzasadnienie*

*W opisie programu należy konsekwentnie kłaść nacisk na znaczenie MŚP.*

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja sporządza roczne sprawozdanie z monitorowania, w którym bada skuteczność i wydajność wspieranych działań pod względem realizacji finansowej, wyników, **a ilekroć to możliwe**, skutków. Sprawozdanie zawiera informacje dotyczące kwoty wydatków związanych z klimatem oraz wpływu działań przyczyniających się do osiągnięcia celów w zakresie zmian

*Poprawka*

2. Komisja sporządza roczne sprawozdanie z monitorowania, w którym bada skuteczność i wydajność wspieranych działań pod względem realizacji finansowej, wyników **i skutków, w tym zwłaszcza jeśli chodzi o tworzenie miejsc pracy i wzrost**. Sprawozdanie zawiera informacje dotyczące kwoty wydatków związanych z klimatem oraz wpływu działań przyczyniających się do

klimatu, o ile gromadzenie tych informacji nie stanowi nieuzasadnionego obciążenia administracyjnego dla MŚP.

osiągnięcia celów w zakresie zmian klimatu, o ile gromadzenie tych informacji nie stanowi nieuzasadnionego obciążenia administracyjnego dla MŚP.

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Nie później niż *w połowie* 2018 r., w celu podjęcia decyzji o wznowieniu, zmianie lub zawieszeniu środków, Komisja sporządza sprawozdanie z oceny na temat osiągnięcia celów wszystkich działań wspieranych w ramach programu, pod względem skuteczności wykorzystania zasobów i europejskiej wartości dodanej. Sprawozdanie z oceny dotyczy ponadto zakresu uproszczenia, wewnętrznej i zewnętrznej spójności, dalszej adekwatności wszystkich celów, a także wkładu środków w unijne priorytety na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu. Uwzględnia się także wyniki oceny skutków długoterminowych poprzednich środków.

*Poprawka*

3. Nie później niż *do* 2018 r., w celu podjęcia decyzji o wznowieniu, zmianie lub zawieszeniu środków, Komisja sporządza sprawozdanie z oceny – ***następnie publikowane co trzy lata*** – na temat osiągnięcia celów wszystkich działań wspieranych w ramach programu, pod względem skuteczności – ***zwłaszcza dla tworzenia miejsc pracy i wzrostu gospodarczego*** – oraz wykorzystania zasobów i europejskiej wartości dodanej. Sprawozdanie z oceny dotyczy ponadto zakresu uproszczenia, wewnętrznej i zewnętrznej spójności, dalszej adekwatności wszystkich celów, a także wkładu środków w unijne priorytety na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu. Uwzględnia się także wyniki oceny skutków długoterminowych poprzednich środków.

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***6a. Aby środki trafiły do MŚP, należy wprowadzić system monitorowania celem dopilnowania, by banki wykorzystywały środki i gwarancje do zwiększania pożyczek dla MŚP. Może on obejmować***

*systemy sprawozdawcze oraz kodeks postępowania dla banków udzielających pożyczek MŚP. System monitorowania gwarantuje też, że pożyczki z funduszy Unii otrzymują nie tylko średnie przedsiębiorstwa, ale także małe i mikro-przedsiębiorstwa.*

## **Poprawka 41**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Instrumenty finansowe w ramach programu będą stosowane w celu ułatwienia MŚP **zorientowanym na wzrost** dostępu do finansowania. Do instrumentów finansowych zalicza się instrument kapitałowy oraz instrument gwarancji pożyczkowej.

*Poprawka*

1. Instrumenty finansowe w ramach programu będą stosowane w celu ułatwienia MŚP dostępu do finansowania **na etapie ich powstawania, wzrostu i przenoszenia własności**. Do instrumentów finansowych zalicza się instrument kapitałowy oraz instrument gwarancji pożyczkowej.

*Uzasadnienie*

*MŚP są wrażliwe na szybko zmieniające się warunki rynkowe; istotne jest też zachowanie pewnej elastyczności przy alokowaniu funduszy.*

## **Poprawka 42**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Instrumenty finansowe dla MŚP **zorientowanych na wzrost** mogą, gdzie jest to stosowne, zostać połączone z innymi instrumentami finansowymi ustanowionymi przez państwa członkowskie i organy nimi zarządzające zgodnie z [art. 33 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr XXX/201X [nowe rozporządzenie w sprawie funduszy strukturalnych]], oraz z dotacjami

*Poprawka*

2. Instrumenty finansowe dla MŚP mogą, gdzie jest to stosowne, zostać połączone z innymi instrumentami finansowymi ustanowionymi przez państwa członkowskie i organy nimi zarządzające zgodnie z [art. 33 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr XXX/201X [nowe rozporządzenie w sprawie funduszy strukturalnych]], oraz z dotacjami udzielanymi przez UE, w tym na podstawie



udzielanymi przez UE, w tym na podstawie niniejszego rozporządzenia.

niniejszego rozporządzenia.

### **Poprawka 43**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Załącznik I – Cel ogólny 1 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Wzmocnienie konkurencyjności i trwałości przedsiębiorstw unijnych, **w tym w sektorze turystyki**

1. Wzmocnienie konkurencyjności i trwałości przedsiębiorstw unijnych

### **Poprawka 44**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Załącznik I – Cel ogólny 1 – Wskaźnik skutku 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Zmiana** obciążeń administracyjnych dla MŚP (liczba dni potrzebnych do rejestracji nowego przedsiębiorstwa)

**Ograniczenie** obciążeń administracyjnych i **regulacyjnych** dla MŚP (liczba dni potrzebnych do rejestracji nowego przedsiębiorstwa)

### **Poprawka 45**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Załącznik I – Cel szczegółowy 1 – Opracowanie polityki dotyczącej MŚP – Wskaźnik wyników 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Liczba państw członkowskich stosujących test MŚP

Liczba państw członkowskich stosujących test MŚP **i test konkurencyjności**

### **Poprawka 46**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Załącznik I – Cel szczegółowy 2– Wsparcie przedsiębiorczości – Cel średnioterminowy (wynik) do 2017 r.**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Okolo** 7 działań upraszczających rocznie.

**Co najmniej** 7 działań upraszczających

*przyjętych* rocznie.

**Poprawka 47**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik II – ust. 2 – punkt 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. EFG nakierowany jest na fundusze oferujące kapitał wysokiego ryzyka oraz finansowanie typu mezzanine, takie jak pożyczki podporządkowane lub partycypacyjne, *faz* ekspansji i wzrostu *przedsiębiorstw*, w szczególności działających na skalę międzynarodową, przy jednoczesnej możliwości inwestowania w przedsiębiorstwa znajdujące się we wczesnej fazie rozwoju w połączeniu z instrumentem kapitałowym dla działalności badawczej, rozwojowej i innowacyjnej w ramach programu „Horyzont 2020”. W tym drugim przypadku inwestycje z EFG nie mogą przekroczyć 20 % całości inwestycji UE, z wyjątkiem finansowania wieloetapowego, w którego przypadku finansowanie z EFG i instrumentu kapitałowego dla działalności badawczej, rozwojowej i innowacyjnej będzie przekazywane proporcjonalnie, w oparciu o politykę inwestycyjną funduszy. EFG ma funkcjonować, unikając wykupu lub refinansowania przeznaczonego na rozwiązanie nabytego przedsiębiorstwa. Komisja może zdecydować o zmianie progu 20 %, w świetle zmieniających się warunków rynkowych..

*Poprawka*

1. EFG nakierowany jest na fundusze oferujące kapitał wysokiego ryzyka oraz finansowanie typu mezzanine, takie jak pożyczki podporządkowane lub partycypacyjne, *przedsiębiorstwom w fazie* ekspansji i wzrostu (***co obejmuje innowacyjne przedsiębiorstwa w fazie ekspansji i wzrostu***), w szczególności działających na skalę międzynarodową, przy jednoczesnej możliwości inwestowania w przedsiębiorstwa znajdujące się we wczesnej fazie rozwoju w połączeniu z instrumentem kapitałowym dla działalności badawczej, rozwojowej i innowacyjnej w ramach programu „Horyzont 2020”. W tym drugim przypadku inwestycje z EFG nie mogą przekroczyć 20 % całości inwestycji UE, z wyjątkiem finansowania wieloetapowego, w którego przypadku finansowanie z EFG i instrumentu kapitałowego dla działalności badawczej, rozwojowej i innowacyjnej będzie przekazywane proporcjonalnie, w oparciu o politykę inwestycyjną funduszy. EFG ma funkcjonować, unikając wykupu lub refinansowania przeznaczonego na rozwiązanie nabytego przedsiębiorstwa. Komisja może zdecydować o zmianie progu 20 %, w świetle zmieniających się warunków rynkowych..

## PROCEDURA

<b>Tytuł</b>	Program na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (2014–2020)		
<b>Odsyłacze</b>	COM(2011)0834 – C7-0463/2011 – 2011/0394(COD)		
<b>Komisja(e) przedmiotowo właściwa(e)</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 13.12.2011		
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	Sprawozdawca(y) 13.12.2011		
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Emma McClarkin 29.2.2012		
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	25.4.2012	30.5.2012	9.7.2012
<b>Data przyjęcia</b>	10.7.2012		
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: –: 0:	32 0 0	
<b>Posłowie obecni w trakcie głosowania końcowego</b>	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Robert Rochefort, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler		
<b>Zastępca(-y) obecny(-i) w trakcie głosowania końcowego</b>	Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Emma McClarkin, Sabine Verheyen, Anja Weisgerber		