



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

2011/0299(COD)

12.10.2012

MNENJE

Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o smernicah za vseevropska telekomunikacijska omrežja in razveljavitvi Odločbe št. 1336/97/ES (COM(2011)0657 – C7-0373/2011 – 2011/0299(COD))

Pripravljalnica mnenja: Marielle Gallo

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Pripravljalna mnenja pozdravlja predlog Komisije o smernicah za vseevropska telekomunikacijska omrežja, ki izpolnjujejo zaveze iz strategije Evropa 2020 in evropske digitalne agende.

Predlog določa smernice za vseevropska telekomunikacijska omrežja, namreč cilje in prednostne naloge za projekte skupnega interesa, s katerimi se želi z zagotovitvijo povezljivosti z omrežjem in dostopa do infrastrukture digitalnih javnih storitev, tudi čezmejnega, odpraviti ozka grla.

Pripravljalna mnenja upa, da bodo v obdobju krčenja proračunskih sredstev in slabe gospodarske rasti nova orodja, ki jih Komisija predlaga v instrumentu za povezovanje Evrope, zagotovila novo tržno dinamiko, da bi uresničili enotni digitalni trg.

Gospodarstvo interneta, pomemben dejavnik zaposlovanja, je bistveno in bo v letu 2016 ustvarilo 800 milijard EUR, kar je več kot 5 % BDP Evropske unije. Internet je spremenil naš način življenja, dela, dostopanja do informacij in medsebojnih stikov ter ima izjemen potencial za spremembo številnih drugih vidikov našega življenja, denimo dostopa do znanja in izobraževanja. Spremenil je tudi naš način primerjave, nakupa ali prodaje blaga in storitev, iskanja ali dajanja na voljo informacij ter upravljanja naših plačil ali podatkov. Spletno poslovanje in na splošno digitalne storitve so zdaj v osrčju življenja potrošnikov, podjetij in državljanov na sploh.

Dokončno vzpostavitev enotnega digitalnega trga Unije pa ovira več dejavnikov: pomanjkanje naložb v širokopasovno infrastrukturo, zlasti na podeželju EU, ter dejstvo, da nimamo evropske strategije za čezmejni razvoj infrastrukture digitalnih storitev. Zaradi tega bo po ocenah neizkoriščen potencial za dobiček do leta 2020 znašal najmanj 4,1 % BDP, kar je 500 000 milijard EUR ali 1000 EUR na državljan¹.

Pripravljalna mnenja meni, da je to problematično zlasti za mala in srednja podjetja, ki zaradi neustrezne povezljivosti in neustrezne hitrosti obstoječih širokopasovnih povezav ne izkoristijo novih tehnologij, kot je „računalništvo v oblaku“, ki omogočajo inovativno poslovno ponudbo in bistveno ekonomijo obsega.

Poleg tega se boji, da so zaradi nedostopnosti širokopasovnega omrežja v slabšem položaju najbolj prikrajšani potrošniki, saj brez širokopasovnega omrežja nimajo dostopa do vrste novih aplikacij ali storitev, kot je primerjava cen na spletu, in se znajdejo v spirali, ki jih oddaljuje od najugodnejših ponudb.

Zato pripravljavka mnenja opozarja na izreden pomen cilja evropske digitalne agende: zagotoviti gospodarske in družbene koristi digitalnega enotnega trga na podlagi hitrega in ultrahitrega interneta.

Poudariti želi tudi pomen kibernetске varnosti za zagotovitev zaščite potrošnikov. Vloga digitalnih storitev v vsakdanjem življenju nenehno narašča, v ta namen pa se uporablja vedno

¹ Copenhagen Economics, The Economic Impact of a European Digital Single Market, March 2010.

večja količina osebnih ali javnih podatkov. Zato je bistvenega pomena varno in zaščiteno spletno okolje.

Pripravljalca mnenja podpira analiza Komisije, ki pravi, da je razlog za nedokončanje digitalnega enotnega trga problem ponudbe, pa tudi povpraševanja. Zato bi morali projekti skupnega interesa spodbujati povpraševanje po storitvah hitre in ultrahitre povezave, zlasti s pomočjo upravnih spletnih storitev.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Komisija v sporočilu Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Evropske širokopasovne povezave: naložbe v rast, ki jo poganja digitizacija ugotavlja, da so zaradi odločilne vloge, ki jo ima internet, koristi za družbo kot celoto precej večje kot zasebne spodbude za naložbe v hitrejša omrežja. Zato je na tem področju potrebna javna podpora, vendar ne *smo* neustrezno izkrivljati konkurence.

Predlog spremembe

(4) Komisija v sporočilu Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Evropske širokopasovne povezave: naložbe v rast, ki jo poganja digitizacija ugotavlja, da so zaradi odločilne vloge, ki jo ima internet, koristi za družbo kot celoto precej večje kot zasebne spodbude za naložbe v hitrejša omrežja. Zato je na tem področju ***zlasti na podeželju*** potrebna državna pomoč, vendar ne *bi smela* čezmerno izkrivljati konkurence.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6a) Nevtralnost omrežij je za odprti internet osrednjega pomena.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(8 a) Projekti skupnega interesa iz te uredbe bi morali v skladu s členom 174 Pogodbe o delovanju Evropske unije prispevati tudi h krepitvi ekonomske, socialne in teritorialne kohezije. Zato bi bilo treba posebno pozornost nameniti podeželju ter odročnim ali redko poseljenim območjem.

Obrazložitev

Evropska unija mora predvsem odpraviti pomanjkljivosti na trgu. Da bi okrepila teritorialno kohezijo, mora EU zagotoviti, da bodo imela tudi najredkeje poseljena ali izolirana območja dober dostop do telekomunikacijske infrastrukture.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(9a) Kar zadeva javno-zasebna partnerstva za pripravo hitrih širokopasovnih storitev, zlasti na podeželju, se na področju javnih informacijskih in komunikacijskih storitev priporočajo javno-zasebna partnerstva s podporo evropskih sredstev med regionalnimi ter lokalnimi oblastmi in malimi in srednjimi podjetji na področju informacijskih in komunikacijskih tehnologij, saj bi lahko tako po vsej Uniji vzpostavila trajno podlago za lokalno pridobitev veščin in znanja.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Večje širokopasovne hitrosti prinašajo velike gospodarske in socialne koristi, ki jih vlagatelji ne morejo izkoristiti ali denarno zajeti. Hitre in ultrahitre širokopasovne povezave predstavljajo ključno infrastrukturo za razvoj in uvedbo digitalnih storitev, ki so odvisne od razpoložljivosti, hitrosti, zanesljivosti in odpornosti fizičnih omrežij. Vzpostavitev in uporaba hitrejših omrežij odpirata poti inovativnim storitvam, ki zahtevajo višje hitrosti. Potrebni so ukrepi na ravni Unije, da se dosežeta čim večja sinergija in medsebojna povezanost med tema dvema sestavnima deloma digitalnih telekomunikacijskih omrežij.

Predlog spremembe

(10) Večje širokopasovne hitrosti prinašajo velike gospodarske in socialne koristi, ki jih vlagatelji ne morejo izkoristiti ali denarno zajeti. Hitre in ultrahitre širokopasovne povezave predstavljajo ključno infrastrukturo za **celovit** razvoj in uvedbo digitalnih storitev, ki so odvisne od razpoložljivosti, hitrosti, zanesljivosti in odpornosti fizičnih omrežij. Vzpostavitev in uporaba hitrejših omrežij odpirata poti inovativnim storitvam, ki zahtevajo višje hitrosti. Potrebni so ukrepi na ravni Unije, da se dosežeta čim večja sinergija in medsebojna povezanost med tema dvema sestavnima deloma digitalnih telekomunikacijskih omrežij, **zlasti ob upoštevanju porasta števila mobilnih naprav, priključenih na internet, kot so pametni telefoni in tablični računalniki.**

Obrazložitev

Zaradi rabe novih naprav narašča potreba po učinkoviti telekomunikacijski infrastrukturi.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) Za oskrbo podežolja je izgradnja omrežij, ki posameznim hišnim priključkom omogočajo dostop do interneta, osrednjega pomena.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Razširitev in ohranjanje dostopa do evropskih bogatih in raznovrstnih kulturnih vsebin in podatkov, s katerimi upravljajo javni organi, in njihova zagotovljena ponovna uporaba ob popolnem spoštovanju avtorskih in sorodnih pravic, bodo okrepili ustvarjalnost ter spodbudili inovacije in podjetništvo. Neoviran dostop do ponovno uporabljivih večjezičnih virov bo pomagal odpraviti jezikovne okvire, ki ogrožajo notranji trg za spletne storitve in ovirajo dostop do znanja.

Predlog spremembe

(18) Razširitev in ohranjanje dostopa do evropskih bogatih in raznovrstnih kulturnih vsebin in podatkov, s katerimi upravljajo javni organi, in njihova zagotovljena ponovna uporaba ob popolnem spoštovanju avtorskih in sorodnih pravic, bodo okrepili ustvarjalnost ter spodbudili inovacije in podjetništvo. Neoviran dostop do ponovno uporabljivih večjezičnih virov bo pomagal odpraviti jezikovne okvire, ki ogrožajo notranji trg za spletne storitve in ovirajo dostop do znanja. ***Vendar mora biti za organe, ki sprejemajo odločitve na nacionalni, regionalni in lokalni ravni, še naprej možno, da samostojno odločajo o uporabi informacij in da krijejo večji del stroškov, ki so nastali zaradi izpolnjevanja njihove javne naloge.***

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Da bi upoštevali razvoj na področju informacijskih in komunikacijskih tehnologij, je treba Komisijo *pooblastiti za sprejemanje aktov* v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije, s katerimi bo spremenila prilogo k tej uredbi. Zlasti je pomembno, da Komisija *med pripravi* opravi ustrezna posvetovanja, *med drugim tudi na strokovni ravni*. S to pooblastitvijo naj bi se upoštevali nov tehnološki razvoj in razvoj na trgu, nove prednostne naloge politik ali priložnosti za izkoriščanje sinergij med različnimi infrastrukturami, med drugim tudi infrastrukturami na področju prometa in energije. Pooblastilo je omejeno na spreminjanje opisa projektov skupnega

Predlog spremembe

(21) Da bi upoštevali razvoj na področju informacijskih in komunikacijskih tehnologij, *bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastila, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte*, s katerimi bo spremenila prilogo k tej uredbi. Zlasti je pomembno, da Komisija *pri svojem pripravljalnem delu* opravi ustrezna posvetovanja, *vključno na ravni strokovnjakov ter na regionalni in lokalni ravni*. S to pooblastitvijo naj bi se upoštevali nov tehnološki razvoj in razvoj na trgu, nove prednostne naloge politik ali priložnosti za izkoriščanje sinergij med različnimi infrastrukturami, med drugim tudi infrastrukturami na področju prometa

interesa, dodajanje projektov skupnega interesa ali črtanje zastarelih projektov skupnega interesa v skladu s predhodno določenimi, jasnimi in preglednimi merili.

in energije. Pooblastilo je omejeno na spreminjanje opisa projektov skupnega interesa, dodajanje projektov skupnega interesa ali črtanje zastarelih projektov skupnega interesa v skladu s predhodno določenimi, jasnimi in preglednimi merili.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Člen 2 – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) prispevajo h gospodarski rasti in podpirajo razvoj enotnega trga, s čimer povečujejo konkurenčnost evropskega gospodarstva, vključno malih in srednje velikih podjetij;

Predlog spremembe

(1) prispevajo h gospodarski rasti, podpirajo razvoj enotnega trga **in pospešujejo digitalno integracijo celotnih gospodarsko in kulturno zapostavljenih območij**, s čimer povečujejo konkurenčnost evropskega gospodarstva, vključno malih in srednjih podjetij;

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Člen 2 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) izboljšujejo vsakdanje življenje državljanov, podjetij in uprav tako, da spodbujajo medsebojno povezanost in interoperabilnost nacionalnih telekomunikacijskih omrežij ter dostop do takih omrežij;

Predlog spremembe

(2) izboljšujejo vsakdanje življenje državljanov, podjetij in uprav tako, da spodbujajo medsebojno povezanost in interoperabilnost nacionalnih telekomunikacijskih omrežij ter dostop do takih omrežij **po dostopnih cenah**;

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Člen 2 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) spodbujajo vseevropsko postavitvev hitrih in ultrahitrih širokopasovnih omrežij, ki v zameno olajšujejo razvoj in

Predlog spremembe

(3) spodbujajo vseevropsko postavitvev hitrih in ultrahitrih širokopasovnih omrežij **s poudarkom na podeželju in redko**

vzpostavitev vseevropskih digitalnih storitev;

poseljenih območjih v skladu z načelom tehnološke nevtralnosti, ki v zameno olajšujejo razvoj in vzpostavitev vseevropskih digitalnih storitev;

Obrazložitev

Evropska unija mora predvsem odpraviti pomanjkljivosti na trgu. Da bi okrepila teritorialno kohezijo, mora EU zagotoviti, da bodo imela tudi najredkeje poseljena ali izolirana območja dober dostop do telekomunikacijske infrastrukture.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) spodbujajo povpraševanje po storitvah, za katere je potrebno širokopasovno omrežje, predvsem z razvojem upravnih spletnih storitev z namenom oblikovanja digitalnega notranjega trga;

Obrazložitev

Spodbuditi je treba nezadostno povpraševanje, da bi vzpostavili učinkovit krog, kjer bo večje povpraševanje spodbudilo razvoj novih storitev za potrošnike.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) postavitev ultrahitrih širokopasovnih omrežij, ki zagotavljajo prenos podatkov s hitrostjo najmanj 100 Mbps;

(a) postavitev **celovitih** ultrahitrih širokopasovnih omrežij, ki zagotavljajo prenos podatkov s hitrostjo najmanj 100 Mbps;

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) postavitve širokopasovnih omrežij za povezovanje otoških, neobalnih in obrobni območij z osrednjimi območji Unije, ki na teh območjih zagotavljajo dovolj visoko hitrost prenosa podatkov, ki omogoča širokopasovno povezljivost s hitrostjo najmanj 30 Mbps;

Predlog spremembe

(b) postavitve širokopasovnih omrežij, **zlasti omrežij za dostop do interneta**, za povezovanje otoških, neobalnih in obrobni območij z osrednjimi območji Unije, ki na teh območjih zagotavljajo dovolj visoko hitrost prenosa podatkov, ki omogoča širokopasovno povezljivost s hitrostjo najmanj 30 Mbps;

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Države članice in/ali drugi subjekti, ki so pristojni za izvajanje projektov skupnega interesa oziroma prispevajo k njihovem izvajanju, sprejmejo potrebne pravne, upravne, tehnične in finančne ukrepe v skladu z ustreznimi specifikacijami te uredbe.

Predlog spremembe

(3) Države članice in/ali drugi subjekti, **vključno z regionalnimi in lokalnimi organi**, ki so pristojni za izvajanje projektov skupnega interesa oziroma prispevajo k njihovem izvajanju, **če je primerno**, sprejmejo potrebne pravne, upravne, tehnične in finančne ukrepe v skladu z ustreznimi specifikacijami te uredbe.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Priloga – razdelek 1 – točka a – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ob začetku infrastrukturne gradnje v Uniji na določenem omrežju (transportnem, energetske ali telekomunikacijske) se lahko hkrati načrtuje infrastruktura na drugih omrežjih.

Obrazložitev

Cilj je vzpostavitev sinergije, saj je načrtovanje del drago in takoj ko se začnejo izvajati dela za spremembo ali posodobitev omrežja, je treba to izkoristiti za načrtovanje del na drugih omrežjih.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Priloga – razdelek 2 – odstavek 9 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ukrepi, ki prispevajo k projektu skupnega interesa na področju širokopasovnih omrežij, bodo ne glede na uporabljeni tehnologijo:

Predlog spremembe

Ukrepi, ki prispevajo k projektu skupnega interesa na področju širokopasovnih omrežij, bodo ne glede na uporabljeni tehnologijo, **če je mogoče dokazati, da trg komercialno ne more priskrbeti te infrastrukture:**

Obrazložitev

Povsem jasno mora biti, da bo podpora zagotovljena samo na območjih, kjer trg infrastrukture ne zagotavlja.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Priloga I – razdelek 3 – podrazdelek Varnost in varovanje – naslov Infrastruktura za varnejše internetne storitve – odstavek 3 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Platforma za spletno reševanje sporov:

Ta storitev bo platforma za zunajsodno reševanje pogodbenih sporov med potrošniki in trgovci. Omogočila jim bo vložitev zahtevka v svojem jeziku in jih napotila k nacionalnemu organu za alternativno reševanje sporov, pristojnemu za pregledno, učinkovito in nepristransko obravnavanje in reševanje sporov.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Priloga I – razdelek 3 – podrazdelek Varnost in varovanje – naslov Kritična informacijska infrastruktura – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Razviti in uvedeni bodo komunikacijski kanali in platforme, da se okrepijo zmogljivosti za pripravljenost, izmenjavo informacij, usklajevanje in odzivanje po vsej EU.

Predlog spremembe

Poenostavitev razvoja komunikacijskih kanalov in platform v državah članicah bi morala okrepiti zmogljivosti za pripravljenost, izmenjavo informacij, usklajevanje in odzivanje po vsej EU, hkrati pa upoštevati obstoječe nacionalne zmogljivosti in pobude.

Obrazložitev

Komisija bi morala imeti vlogo pobudnice in upoštevati obstoječe zmogljivosti in pobude držav članic. S spremembo besedila bi to pojasnili.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Priloga – razdelek 3 – podrazdelek Varnost in varovanje – naslov Kritična informacijska infrastruktura – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Jedrna storitvena platforma bo sestavljena iz mreže nacionalnih/vladnih skupin za odzivanje na računalniške grožnje (CERTs) in bo imela minimalne osnovne zmogljivosti. To omrežje **bo ogrodje evropskega sistema** za souporabo informacij in opozarjanje (EISAS) za državljane EU ter mala in srednje velika podjetja.

Predlog spremembe

Jedrna storitvena platforma bo sestavljena iz mreže nacionalnih/vladnih skupin za odzivanje na računalniške grožnje (CERTs) in bo imela minimalne osnovne zmogljivosti. To omrežje **bi lahko zagotovilo omejeno količino informacij evropskemu sistemu** za souporabo informacij in opozarjanje (EISAS) za državljane EU ter mala in srednje velika podjetja.

Obrazložitev

Poročilo Evropske agencije za varnost omrežij in informacij (ENISA) o izvajanju sistema EISAS iz oktobra 2011 navaja, da operativni pogoji nacionalnih/vladnih skupin CERT po obsegu, usmeritvi in virih izpodbijajo idejo o razvoju nacionalnih/vladnih skupin CERT kot osrednjega vozlišča in gibala za sistem EISAS v državah članicah. Ne bi bilo primerno, če bi CERT tvorila ogrodje sistema EISAS. Večjo vlogo bi morale imeti druge organizacije, katerih najpomembnejše stranke so MSP in državljani.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Priloga – razdelek 3 – podrazdelek Varnost in varovanje – naslov Kritična informacijska infrastruktura – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) Proaktivne storitve – opazovanje tehnologij ter razširjanje in souporaba varnostnih informacij; ocene varnosti; priprava smernic o varnostni konfiguraciji; zagotavljanje storitev za odkrivanje vdorov nepooblaščenih oseb;

Predlog spremembe

(a) Sistem EISAS bi moral državljanom Unije in MSP zagotoviti znanje in spretnosti, ki so potrebni za zaščito njihovih informacijskih sistemov in informacijskih sredstev. Vzpostavitev mreže nacionalnih/vladnih skupin CERT bi morala olajšati izmenjavo informacij in sodelovanje med državami članicami.

Obrazložitev

Poročilo Evropske agencije za varnost omrežij in informacij (ENISA) o izvajanju kaže na to, da podrobne informacije ne bi bile tako koristne za MSP in državljane. Točne podrobnosti o storitvah bi morale biti opredeljene v nadaljnjem delu agencije ENISA. Dejavnosti mreže nacionalnih/vladnih skupin CERT bodo verjetno dodatno opredeljene v uredbi Komisije o kibernetiki varnosti kasneje v tem letu in ne bi smele biti določene tukaj.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Priloga – razdelek 3 – podrazdelek Varnost in varovanje – naslov Kritična informacijska infrastruktura – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) Reaktivne storitve – obvladovanje incidentov in odzivanje nanje; izdaja alarmov in opozoril; analiza ranljivosti in ukrepi, ravnanje z artefakti (dokazovanje visokokakovostnih alarmov o novih zlonamernih in drugih artefaktih).

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Poročilo Evropske agencije za varnost omrežij in informacij (ENISA) o izvajanju kaže na to, da podrobne informacije ne bi bile tako koristne za MSP in državljane. Točne podrobnosti o storitvah bi morale biti opredeljene v nadaljnjem delu agencije ENISA. Dejavnosti mreže nacionalnih/vladnih skupin CERT bodo verjetno dodatno opredeljene v uredbi Komisije o kibernetiki varnosti kasneje v tem letu in ne bi smele biti določene tukaj.

POSTOPEK

Naslov	Vseevropska telekomunikacijska omrežja in razveljavitev Odločbe 1336/97/ES		
Referenčni dokumenti	COM(2011)0657 – C7-0373/2011 – 2011/0299(COD)		
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	Odbor ITRE 15.11.2011		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	Odbor IMCO 15.11.2011		
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Marielle Gallo 29.2.2012		
Obravnava v odboru	25.4.2012	21.6.2012	18.9.2012
Datum sprejetja	11.10.2012		
Izid končnega glasovanja	+: -: 0:	32 0 1	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Louis Grech, Mikael Gustafsson, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Iliana Ivanova, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Hans-Peter Mayer, Gesine Meissner, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Grofica Róza Thun Und Hohenstein, Gino Trematerra, Barbara Weiler		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Regina Bastos, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Olle Schmidt, Olga Sehnalová, Kiriakos Triantafylidis (Kyriacos Triantaphyllides), Kerstin Westphal		