



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 – 2014

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2012/0011(COD)

28. 1. 2013

STANOVISKO

Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně údajů)
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Navrhovatelka: Lara Comi

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Ochrana osobních údajů patří mezi základní práva a je třeba zajistit důvěru občanů, aby mohli mít větší prospěch z on-line prostředí. Stávající ustanovení směrnice 95/46/ES již plně neodpovídají požadavkům jednotného digitálního trhu, a proto je zapotřebí je aktualizovat s ohledem na nové technologie a z nich vyplývající předávání údajů.

Rozmanité dostupné obchodní modely, technologie a služby – včetně těch, které jsou velmi významné v souvislosti s elektronickým obchodováním a vnitřním trhem – daly vzniknout velkému množství společností zabývajících se ochranou údajů a vlády často tyto technologie používají, aniž by si lidé uvědomovali jejich možný dopad.

Evropská Komise dne 25. ledna 2012 představila návrhy nového nařízení¹ a směrnice² o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Cílem navrhovaného nařízení je doplnit ustanovení směrnice o soukromí a elektronických komunikacích (2002/58/ES) a zajistit, aby při účinné práci v této oblasti napříč EU měly prvořadý význam právní jistota a jednotnost.

Cílem navrhovaného nařízení je harmonizovat práva, přičemž se zajistí volný pohyb informací, snížit byrokratickou zátěž a zlepšit vymáhání. Větší transparentnost zvýší důvěru a EU se díky novým ustanovením stane atraktivnější obchodní destinací. Cílem navrhovaného nařízení kromě toho je:

- modernizovat právní systém EU v oblasti ochrany osobních údajů, zejména pokud jde o řešení problémů, které s sebou přináší globalizace a používání nových technologií;
- posílit práva fyzických osob a zároveň snížit administrativní formality, a zajistit tak volný přenos osobních údajů v rámci EU;
- zlepšit předpisy EU týkající se ochrany osobních údajů, pokud jde o jejich jasnost a soudržnost, a dosáhnout jednotného a účinného provádění a uplatňování tohoto základního práva ve všech oblastech činností Unie.

Rozměr vnitřního trhu

Tento návrh má vysoký potenciál pro podporu vnitřního trhu a vytvoření rovných podmínek pro všechny podniky činné v EU. Mezi jeho klíčové prvky patří:

- změna druhu právního nástroje (nařízení místo směrnice);
- princip jediného kontaktního místa, pokud jde o příslušný orgán dozoru v přeshraničních případech;
- princip trhu (díky němuž se budou normy ochrany údajů v EU vztahovat také na podniky sídlící mimo EU, pokud působí na území EU);

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně údajů), COM(2012) 11 final; dále také „obecné nařízení“.

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů a o volném pohybu těchto údajů, COM(2012) 10 final.

- obecná zásada odpovědnosti (která nahrazuje povinnost správců či zpracovatelů údajů učinit obecné oznámení o zpracování svému vnitrostátnímu regulačnímu orgánu);
- posilování stávajících a zavádění nových nástrojů za účelem jednotného provádění a vymáhání ve všech členských státech.

Posilování práv spotřebitelů

Pokud jde o posilování práv spotřebitelů, zdá se, že prosazováním transparentnosti bylo dosaženo rovnováhy konkurujících si zájmů, jako jsou povědomí, nezávislost a ochrana spotřebitelů a vnitřní trh.

Pokroku bylo dosaženo zejména v souvislosti s pojmem souhlasu, který je jedním z faktorů opravňujících ke zpracování osobních údajů, s právy subjektu údajů, která jsou mocnými nástroji ochrany spotřebitelů, a s podmínkami pro zákonnost předávání údajů vně EU. Zůstává však mnoho oblastí návrhu, které vyžadují další zpřesnění a vyjasnění. Jedná se zejména o praktické otázky provádění, zejména v souvislosti s některými právy. Tuto nejednoznačnost je třeba vyřešit a pozornost je třeba věnovat zejména následujícím prvkům:

- v článku 17 vyjasnění, do jaké míry musí po informování ze strany správce údajů, že subjekt údajů uplatnil právo na výmaz, být vymazány i údaje držené třetí stranou;
- zvláštní ochraně vyžadované u mladistvých do věku 14 let, vzhledem k tomu, že jsou ještě dětmi;
- navrhované definici „osobních údajů“;
- úloze, kterou může při ochraně subjektu údajů hrát anonymizace a pseudonymizace;
- upřesnění návrhu, pokud jde o přesné rozdělení a určení povinností a odpovědností správce a zpracovatele údajů;
- důkladnému zvážení postupů profilování a rozdílů v profilování v různých hospodářských odvětvích či právních vztazích, stejně jako důsledků nadměrné regulace v této oblasti.

S ohledem na výše zmíněné by se navrhovatelka ráda soustředila zejména na:

- definice;
- práva subjektu údajů;
- povinnosti správce a zpracovatele údajů ve vztahu k právům spotřebitelů;
- jednotnost.

Navrhovatelka by také ráda zaujala širší pohled na technologickou neutralitu a také se věnovala:

- zásadě omezení účelu;
- použití aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů v souvislosti s navrhovaným souborem předpisů; a
- praktickému provádění ustanovení.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6a) Musí být zajištěna patřičná rovnováha mezi ochranou soukromí a dodržováním zásad jednotného trhu. Předpisy týkající se ochrany údajů by neměly bránit konkurenceschopnosti, inovacím a novým technologiím.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13a) Technologická neutralita by také měla znamenat, že podobná jednání, v podobných podmínkách a s podobnými důsledky by měla být právně rovnocenná bez ohledu na to, zda se odehrávají on-line, nebo off-line, a to za předpokladu, že z důvodu rozdílné dynamiky zpracování údajů v těchto prostředích nejsou tato jednání podstatným způsobem rozdílná.

Odůvodnění

Bylo zapotřebí začlenit bod odůvodnění, který by lépe zhodnotil rozdíl mezi on-line a off-line prostředím. Bez něj by některé hospodářské subjekty mohly toto nařízení vykládat jako nařízení zaměřené na řešení otázek on-line prostředí a zejména sociálních sítí.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Toto nařízení by se nemělo uplatňovat na zpracování osobních údajů fyzickou osobou, které má výlučně osobní či domácí povahu, jako je korespondence a vedení adresářů, které se neprovádí za účelem zisku, a tedy bez jakékoli souvislosti s profesní nebo obchodní činností. Obdobně by se výjimka neměla vztahovat na správce nebo zpracovatele, kteří pro tyto osobní či domácí činnosti poskytují prostředky pro zpracování osobních údajů.

Pozměňovací návrh

(15) Toto nařízení by se nemělo uplatňovat na zpracování osobních údajů fyzickou osobou, které má výlučně osobní či domácí povahu, jako je korespondence a vedení adresářů, které se neprovádí za účelem zisku, a tedy bez jakékoli souvislosti s profesní nebo obchodní činností, **a které nezahrnuje zpřístupnění těchto údajů neurčitému počtu osob.** Obdobně by se výjimka neměla vztahovat na správce nebo zpracovatele, kteří pro tyto osobní či domácí činnosti poskytují prostředky pro zpracování osobních údajů.

Odůvodnění

Je třeba vyjasnit působnost této výjimky, zejména s ohledem na rozšiřování sociálních sítí, které umožňují sdílet informace se stovkami osob. Soudní dvůr EU ve svých rozsudcích ve věcech C-101/01 a C-73/07 považuje za kritérium uplatňování této výjimky zpřístupnění údajů „neurčitému počtu osob“. Evropský inspektor ochrany údajů je téhož názoru.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Zásady ochrany údajů by se měly uplatňovat na všechny informace týkající se identifikovaných nebo identifikovatelných osob. Při určování, zda je osoba identifikovatelná, by se mělo přihlídnout ke všem prostředkům, o nichž lze důvodně předpokládat, že je správce nebo jakákoli jiná osoba použije pro identifikaci dané osoby. Zásady ochrany údajů by se neměly uplatňovat na údaje, které byly dostatečně anonymizovány tak, aby subjekt údajů již nebyl identifikovatelný.

Pozměňovací návrh

(23) Zásady ochrany údajů by se měly uplatňovat na všechny informace týkající se identifikovaných nebo identifikovatelných osob. Při určování, zda je osoba identifikovatelná, by se mělo přihlídnout ke všem prostředkům, o nichž lze důvodně předpokládat, že je správce nebo jakákoli jiná osoba použije pro identifikaci dané osoby. Zásady ochrany údajů by se neměly uplatňovat na údaje, které byly dostatečně anonymizovány tak, aby subjekt údajů již nebyl **přímo identifikovatelný, včetně oddělení zpracovávaných údajů od údajů**

odhalujících identitu v případech, kde to je možné. V těchto případech jsou užitečné i pseudonymizované údaje, pokud klíč ke spojení pseudonymu s identitou je vzhledem k současnému stavu vývoje bezpečný.

Odůvodnění

Definici „osobních údajů“ je třeba vyjasnit, aby byla užitečná jak pro zákazníky, tak pro chod podniku. V této oblasti je užitečné zavedení pseudonymních a anonymních údajů.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23a) Velké množství osobních údajů může být zpracováváno za účelem odhalování a prevence podvodů. Při posuzování zásady minimalizace údajů a zákonnosti zpracování by mělo být zohledněno uplatňování těchto nároků, které jsou regulovány právními předpisy členských států či Unie.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh má zdůraznit zásadu, která není v rozporu s tímto nařízením, avšak zároveň není jasně vyjádřena.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 23 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23b) Podle zásady standardního nastavení ochrany údajů musí být služby a produkty online nejprve automaticky nastaveny na nejvyšší úroveň ochrany osobních informací a údajů, aniž by byl požadován jakýkoli krok ze strany

subjektu údajů.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Při využívání on-line služeb mohou být uživatelům přiřazeny elektronické identifikátory, jako jsou adresy internetového protokolu nebo identifikátory cookies, které používají jeho zařízení, aplikace, nástroje a protokoly. To může zanechávat stopy, které mohou být spolu s jedinečnými identifikátory a dalšími informacemi, které servery získávají, použity k vytvoření profilů jednotlivých osob a k jejich identifikaci. Z toho vyplývá, že identifikační čísla, lokalizační údaje, elektronické identifikátory nebo jiné specifické prvky jako takové **nemusejí** být nezbytně **za všech okolností** považovány za osobní údaje.

Pozměňovací návrh

(24) Při využívání on-line služeb mohou být uživatelům přiřazeny elektronické identifikátory, jako jsou adresy internetového protokolu nebo identifikátory cookies, které používají jeho zařízení, aplikace, nástroje a protokoly. To může zanechávat stopy, které mohou být spolu s jedinečnými identifikátory a dalšími informacemi, které servery získávají, použity k vytvoření profilů jednotlivých osob a k jejich identifikaci. Z toho vyplývá, že **by měla být provedena studie založená na posuzování každého případu jednotlivě, která by odpovídala technologickému vývoji a zkoumala by, zda** identifikační čísla, lokalizační údaje, elektronické identifikátory nebo jiné specifické prvky jako takové **musí** být nezbytně považovány za osobní údaje, **a zda za ně budou považovány v případě, že jsou zpracovány s úmyslem zaměřit se u určité osoby na konkrétní obsah nebo vybrat tuto osobu za nějakým jiným účelem.**

Odůvodnění

V kontextu stále rostoucího počtu nových online služeb a neustálého technologického rozvoje, je potřeba vyšší úroveň ochrany osobních údajů. Je tedy zřejmě nezbytné provést studii založenou na posuzování každého případu jednotlivě.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

(25) Souhlas by měl být dán **výslovně** prostřednictvím vhodné metody, jež umožňuje svobodný, konkrétní a vědomý projev vůle subjektu údajů formou prohlášení nebo jednoznačného potvrzení, že jednotlivci jsou si vědomi, že dávají souhlas se zpracováním osobních údajů, například zaškrtnutím políčka při návštěvě webové stránky nebo jiným prohlášením nebo jednáním, které v tomto kontextu **jasně** signalizuje souhlas subjektu údajů s navrhovaným zpracováním jeho osobních údajů. Mlčení nebo nečinnost tudíž neznamenaají souhlas. Souhlas by se měl vztahovat na veškeré činnosti zpracovávání prováděné pro stejný účel nebo stejné účely. Je-li subjekt údajů vyzván k vyjádření souhlasu elektronickou cestou, musí být žádost jasná, stručná a nesmí zbytečně přerušovat využívání služby, pro kterou je souhlas dáván.

(25) Souhlas by měl být dán prostřednictvím vhodné metody **odpovídající povaze použitého média**, jež umožňuje svobodný, konkrétní a vědomý projev vůle subjektu údajů formou prohlášení nebo jednoznačného potvrzení, že jednotlivci jsou si vědomi, že dávají souhlas se zpracováním osobních údajů, například zaškrtnutím políčka při návštěvě webové stránky nebo jiným prohlášením nebo jednáním, které, **jednoznačně** v tomto kontextu, signalizuje souhlas subjektu údajů s navrhovaným zpracováním jeho osobních údajů. Mlčení nebo nečinnost tudíž neznamenaají souhlas. Souhlas by se měl vztahovat na veškeré činnosti zpracovávání prováděné pro stejný účel nebo stejné účely. Je-li subjekt údajů vyzván k vyjádření souhlasu elektronickou cestou, musí být žádost jasná, stručná a nesmí zbytečně přerušovat využívání služby, pro kterou je souhlas dáván.
Informace poskytnuté proto, aby děti vyjádřily souhlas, by měly být předány ve srozumitelném jazyce odpovídajícím danému věku, kterému by snadno porozumělo dítě ve věku nad 13 let.

Odůvodnění

Aby se usnadnily některé každodenní situace on-line i off-line, bylo nutné přidat několik konkrétních slov pro případy, kdy souhlas může vyplývat z kontextu. Například: požádat lékaře o stanovení diagnózy předpokládá nakládání s určitými osobními údaji, aniž by došlo k výslovnému jednání, jak je definováno na začátku tohoto bodu odůvodnění. V tomtéž příkladu může lékař, pokud je to nutné pro stanovení diagnózy, konzultovat záležitost s odborníkem, aniž by nutně musel žádat o souhlas.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

(27) Hlavní provozovna správce v Unii by

(27) Hlavní provozovna správce **či**

měla být určena na základě objektivních kritérií. Jedním z nich by měl být účinný a skutečný výkon řídicích činností prostřednictvím stálého zařízení, v němž jsou přijímána hlavní rozhodnutí ohledně účelů, podmínek a prostředků zpracování. Přitom by nemělo být rozhodující, zda je zpracování osobních údajů skutečně prováděno na tomto místě; existence a používání technických prostředků a technologií pro zpracovávání osobních údajů nevytváří samy o sobě hlavní provozovnu, a proto nejsou rozhodujícím kritériem pro její určení. **Hlavní provozovna správce by měla být místem, kde se nachází jeho ústřední správa v Unii.**

zpracovatele v Unii by měla být určena na základě objektivních kritérií. Jedním z nich by měl být účinný a skutečný výkon řídicích činností prostřednictvím stálého zařízení, v němž jsou přijímána hlavní rozhodnutí ohledně účelů, podmínek a prostředků zpracování. Přitom by nemělo být rozhodující, zda je zpracování osobních údajů skutečně prováděno na tomto místě; existence a používání technických prostředků a technologií pro zpracovávání osobních údajů nevytváří samy o sobě hlavní provozovnu, a proto nejsou rozhodujícím kritériem pro její určení.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh doplňuje pozměňovací návrh k čl. 4 odst. 13.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 27 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(27a) Zástupce je spolu se správcem odpovědný za jakékoli jednání v rozporu s tímto nařízením.

Odůvodnění

Odpovědnost zástupce není dostatečně jasně vyjádřena a tento bod odůvodnění ji pomáhá vyzdvihnout.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29) Zvláštní ochranu osobních údajů si

(29) Zvláštní ochranu osobních údajů si

zaslouží děti, protože si mohou být méně vědomy rizik, důsledků, záruk a svých práv v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Pro určení, kdy je osoba dítětem, by toto nařízení mělo převzít definici uvedenou v Úmluvě OSN o právech dítěte.

zaslouží děti, protože si mohou být méně vědomy rizik, důsledků, záruk a svých práv v souvislosti se zpracováním osobních údajů **a protože jsou zranitelnými spotřebiteli**. Pro určení, kdy je osoba dítětem, by toto nařízení mělo převzít definici uvedenou v Úmluvě OSN o právech dítěte. **Za účelem zajištění práva udělovat souhlas pro děti starší 13 let musí být především používán jazyk, který je dětem srozumitelný.**

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Jakékoli zpracování osobních údajů by mělo být vůči dotčeným jednotlivcům prováděno zákonným, korektním a transparentním způsobem. Obzvláště specifické účely, pro které jsou údaje zpracovávány, by měly být jednoznačné a legitimní a stanovené v době sběru údajů. Údaje by měly být z hlediska účelů, pro které jsou zpracovávány, přiměřené, podstatné a omezené na nezbytné minimum. Proto je třeba **zejména** zajistit, aby se nesbíralo neúměrné množství údajů a aby doba, po kterou jsou údaje uchovávány, **byla omezena na nutné minimum**. Osobní údaje by měly být zpracovávány pouze za účelem zpracování, kterého nemůže být dosaženo jinými prostředky. Měla by být přijata veškerá rozumná opatření, aby nepřesné osobní údaje byly opraveny nebo vymazány. Aby se zajistilo, že údaje nebudou uchovávány déle, než je to nezbytné, měl by správce stanovit lhůty pro výmaz nebo pravidelný přezkum.

Pozměňovací návrh

(30) Jakékoli zpracování osobních údajů by mělo být vůči dotčeným jednotlivcům prováděno zákonným, korektním a transparentním způsobem. Obzvláště specifické účely, pro které jsou údaje zpracovávány, by měly být jednoznačné a legitimní a stanovené v době sběru údajů. Údaje by měly být z hlediska účelů, pro které jsou zpracovávány, přiměřené, podstatné a omezené na nezbytné minimum. Proto je třeba zajistit, aby se nesbíralo neúměrné množství údajů a aby doba, po kterou jsou údaje uchovávány, **nebyla delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou osobní údaje zpracovávány**. Osobní údaje by měly být zpracovávány pouze za účelem zpracování, kterého nemůže být dosaženo jinými prostředky. Měla by být přijata veškerá rozumná opatření, aby nepřesné osobní údaje byly opraveny nebo vymazány. Aby se zajistilo, že údaje nebudou uchovávány déle, než je to nezbytné, měl by správce stanovit lhůty pro výmaz nebo pravidelný přezkum. **Při posuzování minima údajů potřebného k účelům, pro které jsou údaje zpracovávány, by měly být zohledněny povinnosti v rámci jiných právních**

předpisů, které vyžadují zpracování úplných údajů v případě, že jsou používány pro účely prevence a odhalení podvodu, potvrzení totožnosti a/nebo určení úvěruschopnosti.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh je navržen tak, aby vyjasnil povinnosti správců sledovat minimum potřebných údajů a minimální dobu uchování údajů. Tento pozměňovací návrh se dále snaží zajistit shodnost jazyka tohoto bodu odůvodnění s jazykem čl. 5 písm. e). Tento pozměňovací návrh se rovněž snaží sladit toto nařízení se stávajícími právními předpisy, jako jsou např. směrnice o spotřebitelském úvěru a úvěrové smlouvy pro obytné nemovitosti, a se stávajícími osvědčenými postupy, které vyžadují komplexní posouzení spotřebitelovy finanční situace prostřednictvím posouzení úvěruschopnosti.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) Aby se zajistilo, že souhlas je svobodný, mělo by být upřesněno, že souhlas není platným právním důvodem zpracování, pokud osoba nemá skutečnou a svobodnou volbu, a tudíž není schopna souhlas odmítnout nebo odvolat, aniž by tím byla poškozena.

Pozměňovací návrh

(33) Aby se zajistilo, že souhlas je svobodný, mělo by být upřesněno, že souhlas není platným právním důvodem zpracování, pokud osoba nemá skutečnou a svobodnou volbu, a tudíž není schopna souhlas odmítnout nebo odvolat, aniž by tím byla poškozena. ***Stejně tak by souhlas neměl poskytovat právní základ pro zpracování údajů v případě, kdy subjekt údajů nemá jiný přístup k obdobným službám.***

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí

(34) ***Vyjádření souhlasu nepředstavuje platný právní důvod zpracování*** osobních údajů, pokud mezi postavením subjektu údajů a správce existuje ***značná***

Pozměňovací návrh

(34) ***Souhlas je udělen dobrovolně a subjekt údajů není nucen souhlasit se zpracováním svých osobních údajů, zvláště*** pokud mezi postavením subjektu údajů

nerovnováha. **Jedná se zejména** o případ, kdy je subjekt údajů závislý na správci, například pokud osobní údaje zaměstnanců v souvislosti se zaměstnáním zpracovává zaměstnavatel. Pokud je správce orgánem veřejné moci, došlo by k nerovnováze pouze při zpracovávání specifických údajů, při němž orgán veřejné moci může na základě svých příslušných veřejných pravomocí uložit povinnost a souhlas nemůže být považován za svobodně vyjádřený souhlas, přičemž je třeba vzít v úvahu zájmy subjektu údajů.

a správce existuje **podstatná** nerovnováha. **Může se jednat** o případ, kdy je subjekt údajů závislý na správci, například pokud osobní údaje zaměstnanců v souvislosti se zaměstnáním zpracovává zaměstnavatel. **Je-li však účel zpracování údajů v zájmu subjektu údajů a má-li subjekt údajů následně možnost souhlas odebrat, aniž by tím byl poškozen, souhlas by měl představovat platný právní důvod zpracování.**

Pokud je správce orgánem veřejné moci, došlo by k nerovnováze pouze při zpracovávání specifických údajů, při němž orgán veřejné moci může na základě svých příslušných veřejných pravomocí uložit **novou** povinnost **nevyžadující odůvodnění** a souhlas nemůže být považován za svobodně vyjádřený souhlas, přičemž je třeba vzít v úvahu zájmy subjektu údajů.

Odůvodnění

Toto ustanovení by mělo zajistit, aby subjekt údajů měl skutečnou a svobodnou volbu a aby následně mohl souhlas stáhnout nebo vznést námitku proti dalšímu zpracování za jakékoli situace. Nepřipravuje fyzické osoby o možnost souhlasit se zpracováním údajů, zejména pokud je to za účelem, který je k jejich prospěchu (např. nabídka pojištění od zaměstnavatele). Toto nařízení by nemělo vycházet z toho, že je nemožné dobrovolně souhlasit se zpracováním údajů v zaměstnaneckém vztahu.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 34 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(34a) Pokud jsou osobní údaje, zpracované na základě souhlasu subjektu údajů, nezbytné pro poskytnutí služby, stažení souhlasu může představovat důvod pro ukončení smlouvy ze strany poskytovatele této služby. To platí zejména v případě služeb, které jsou spotřebitelům

poskytovány zdarma.

Odůvodnění

Přidání tohoto bodu odůvodnění by mělo význam pro zvýšení povědomí o této otázce. Přestože možnost ukončit smlouvu pramení v případech, kdy je zpracování údajů nezbytné pro poskytování služby, z podmínek smlouvy, je nezbytné, aby si uživatelé byli vědomi toho, že v některých případech jsou údaje měnou, kterou za službu platí. Dražební platformy například používají uchované údaje k prověření důvěryhodnosti osob prodávajících za použití platformy a rovněž využívají vzájemné hodnocení uživatelů k tomu, aby přilákaly potenciální klienty, ale také, aby předešly podvodu. Stažení souhlasu se zpracováním údajů by bylo proti smyslu těchto platforem. Spotřebitelé by si také měli být vědomi toho, že mnoho obchodních modelů poskytuje přístup ke službám „zdarma“, výměnou za přístup k některým z jejich osobním údajů. Odvolání práva zpracovávat tyto údaje může tudíž vést ke zrušení přístupu k této službě.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) Oprávněné zájmy **správce** mohou být právním základem zpracování za předpokladu, že nepřevažují nad zájmy a základními právy a svobodami subjektu údajů. Tyto zájmy je třeba pečlivě posoudit, zejména pokud je subjektem údajů dítě, neboť děti si zaslouží zvláštní ochranu. Subjekt údajů by měl mít právo bezplatně vznést proti zpracování námitku z důvodů týkajících se jeho konkrétní situace. Pro zajištění transparentnosti by správce **měl** mít povinnost výslovně informovat subjekt údajů o svých oprávněných zájmech a o jeho právu vznést námitku, jakož i povinnost tyto oprávněné zájmy dokumentovat. Jelikož právní základ pro zpracování údajů orgány veřejné moci upravuje zákonodárce právním předpisem, tento právní důvod se nepoužije pro zpracovávání prováděné orgány veřejné moci při plnění jejich úkolů.

Pozměňovací návrh

(38) Oprávněné zájmy **subjektu údajů** mohou být právním základem zpracování za předpokladu, že nepřevažují nad zájmy a základními právy a svobodami subjektu údajů. Tyto zájmy je třeba pečlivě posoudit, zejména pokud je subjektem údajů dítě, neboť děti si zaslouží zvláštní ochranu. Subjekt údajů by měl mít právo bezplatně vznést proti zpracování námitku z důvodů týkajících se jeho konkrétní situace. Pro zajištění transparentnosti by správce **nebo třetí osoby, kterým jsou údaje sdělovány, měli** mít povinnost výslovně informovat subjekt údajů o svých oprávněných zájmech a o jeho právu vznést námitku, jakož i povinnost tyto oprávněné zájmy dokumentovat. Jelikož právní základ pro zpracování údajů orgány veřejné moci upravuje zákonodárce právním předpisem, tento právní důvod se nepoužije pro zpracovávání prováděné orgány veřejné moci při plnění jejich úkolů.

Odůvodnění

Zpravodajka navrhuje, aby byla zachována formulace uvedená ve směrnici 95/46/ES. Nařízení se totiž netýká pouze digitálního prostředí, ale i činností prováděných off-line. Pro financování své činnosti musí určitá odvětví, například vydávání novin, využívat vnější zdroje s cílem kontaktovat případné nové předplatitele.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 40 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(40a) Obecně nesmí harmonizace právních předpisů Unie týkajících se ochrany údajů odebrat členským státům možnost uplatňovat právní předpisy, které jsou specifické pro určitá odvětví, mimo jiné v oblasti výzkumu založeného na seznamech.

Odůvodnění

Stávající právní rámec ochrany údajů v EU, směrnice 95/46/ES, dává členským státům různé stupně volnosti, pokud jde o přizpůsobování právních předpisů EU vnitrostátním okolnostem.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 40 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(40b) Zpracování osobních údajů shromážděných za jiným účelem může být zpřístupněno pro veřejný vědecký výzkum, pokud může být zdokumentován vědecký význam zpracování těchto shromážděných údajů. Jsou-li údaje pro veřejný vědecký výzkum zpřístupněna, musí být zohledněna ochrana soukromí již od návrhu.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí

(42) Odchylky od zákazu zpracování kategorií citlivých údajů by měly být rovněž povoleny, pokud byly učiněny na základě zákona a chráněny vhodnými zárukami na ochranu osobních údajů a jiných základních práv, je-li to opodstatněno z důvodů veřejného zájmu, zejména pokud jde o zdraví, včetně veřejného zdraví, sociální ochrany a řízení zdravotnických služeb, zejména pro zajištění kvality a hospodárnosti v postupech používaných pro vyřizování nároků na plnění a služby v rámci zdravotního pojištění nebo pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí

(48) Podle zásad korektního a transparentního zpracování by subjekt údajů měl být informován především o probíhajícímu zpracování údajů a jeho účelech, ***o tom***, jak dlouho budou údaje uchovávány, o svém právu na přístup, opravu nebo výmaz a právu podat stížnost. Pokud jsou údaje získávány od subjektu údajů, měl by subjekt údajů být rovněž informován, zda je povinen údaje poskytnout, a o důsledcích v případě, že tyto údaje neposkytne.

Pozměňovací návrh

(42) Odchylky od zákazu zpracování kategorií citlivých údajů by měly být rovněž povoleny, pokud byly učiněny na základě zákona a chráněny vhodnými zárukami na ochranu osobních údajů a jiných základních práv, je-li to opodstatněno z důvodů veřejného zájmu, zejména pokud jde o zdraví, včetně veřejného zdraví, sociální ochrany a řízení zdravotnických služeb, ***a to včetně informací ohledně schůzek v nemocnicích či na klinikách zasílaných pacientům prostřednictvím textových zpráv nebo e-mailem***, zejména pro zajištění kvality a hospodárnosti v postupech používaných pro vyřizování nároků na plnění a služby v rámci zdravotního pojištění nebo pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu.

Pozměňovací návrh

(48) Podle zásad korektního a transparentního zpracování by subjekt údajů měl být informován především o probíhajícímu zpracování údajů a jeho účelech, ***o kritériích a/nebo právních povinnostech, které mohou být použity jako základ pro určení toho***, jak dlouho budou údaje uchovávány, o svém právu na přístup, opravu nebo výmaz a právu podat stížnost. Pokud jsou údaje získávány od subjektu údajů, měl by subjekt údajů být rovněž informován, zda je povinen údaje poskytnout, a o důsledcích v případě, že tyto údaje neposkytne.

Odůvodnění

Není možné dopředu vědět, jak dlouho budou osobní údaje uchovávány, obzvlášť proto, že jejich uchování může být spojeno s konkrétními právními povinnostmi.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) Informování subjektu údajů o tom, že jsou zpracovávány jeho osobní údaje, by mělo proběhnout v okamžiku jejich shromažďování nebo, pokud údaje nejsou získávány od subjektu údajů, v přiměřené lhůtě v závislosti na okolnostech případu. Jestliže mohou být údaje legitimně sděleny jinému příjemci, měl by být subjekt údajů informován o prvním sdělení údajů tomuto příjemci.

Pozměňovací návrh

(49) Informování subjektu údajů o tom, že jsou zpracovávány jeho osobní údaje, by mělo proběhnout v okamžiku jejich shromažďování nebo, pokud údaje nejsou získávány od subjektu údajů, v přiměřené lhůtě v závislosti na okolnostech případu. Jestliže mohou být údaje legitimně sděleny jinému příjemci, měl by být subjekt údajů informován o prvním sdělení údajů tomuto příjemci. ***Zároveň by do doby, než je subjekt takto řádně informován, nemělo být povoleno jiné zpracování údajů než uchovávání.***

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh doplňuje pozměňovací návrh k čl. 14 odst. 4b.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 51

Znění navržené Komisí

(51) Každá osoba by měla mít právo na přístup k údajům, které se jí týkají, a toto právo snadno uplatňovat, aby se mohla přesvědčit o zákonnosti jejich zpracování. Každý subjekt údajů by proto měl mít právo vědět a dozvědět se zejména, za jakým účelem se údaje zpracovávají, jak dlouho budou uchovávány, kdo jsou příjemci údajů, podle jakého postupu jsou údaje zpracovávány a jaké mohou být

Pozměňovací návrh

(51) Každá osoba by měla mít právo na přístup k údajům, které se jí týkají, a toto právo snadno uplatňovat, aby se mohla přesvědčit o zákonnosti jejich zpracování. Každý subjekt údajů by proto měl mít právo vědět a dozvědět se zejména, za jakým účelem se údaje zpracovávají, ***jaká jsou kritéria, která mohou být použita ke stanovení toho, jak dlouho budou uchovávány pro jednotlivé účely,*** kdo jsou

důsledky takového zpracování přinejmenším v případech, kdy je zpracování založeno na profilování. Tímto právem by neměla být dotčena práva a svobody ostatních, například obchodní tajemství nebo duševní vlastnictví a zejména autorské právo chránící programové vybavení. Tyto úvahy by ovšem neměly vést k tomu, že by subjektu údajů byly odepřeny všechny informace.

příjemci údajů, podle jakého postupu jsou údaje zpracovávány a jaké mohou být důsledky takového zpracování přinejmenším v případech, kdy je zpracování založeno na profilování. Tímto právem by neměla být dotčena práva a svobody ostatních, například obchodní tajemství nebo duševní vlastnictví a zejména autorské právo chránící programové vybavení. Tyto úvahy by ovšem neměly vést k tomu, že by subjektu údajů byly odepřeny všechny informace.

Odůvodnění

Není vždy možné přesně stanovit, jak dlouho budou osobní údaje uchovávány, zejména v případech, kdy se uchovávají pro různé účely.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí

(53) Každý subjekt údajů by měl mít právo na opravu osobních údajů, které se ho týkají, **a „právo být zapomenut“**, pokud uchovávání těchto údajů není v souladu s tímto nařízením. Subjekty údajů by především měly mít právo na to, aby jejich osobní údaje byly vymazány a nebyly dále zpracovávány, pokud tyto údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovány, pokud subjekty údajů odvolaly svůj souhlas se zpracováním nebo pokud vznesly námitku proti zpracování osobních údajů, které se jich týkají, nebo pokud zpracování jejich osobních údajů není slučitelné s tímto nařízením z jiných důvodů. Toto právo je obzvláště důležité v případech, kdy subjekt údajů dal svůj souhlas v dětském věku, aniž by si byl v plném rozsahu vědom rizik spojených se zpracováním údajů, a později chce tyto osobní údaje zejména na internetu

Pozměňovací návrh

(53) Každý subjekt údajů by měl mít právo na opravu osobních údajů, které se ho týkají, **a právo na jejich výmaz**, pokud uchovávání těchto údajů není v souladu s tímto nařízením. Subjekty údajů by především měly mít právo na to, aby jejich osobní údaje byly vymazány a nebyly dále zpracovávány, pokud tyto údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovány, pokud subjekty údajů odvolaly svůj souhlas se zpracováním nebo pokud vznesly námitku proti zpracování osobních údajů, které se jich týkají, nebo pokud zpracování jejich osobních údajů není slučitelné s tímto nařízením z jiných důvodů. Toto právo je obzvláště důležité v případech, kdy subjekt údajů dal svůj souhlas v dětském věku, aniž by si byl v plném rozsahu vědom rizik spojených se zpracováním údajů, a později chce tyto osobní údaje zejména na internetu

odstranit. Další uchovávání údajů by však mělo být přípustné, pokud je to nezbytné pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu, z důvodů veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví, pro výkon práva na svobodu projevu, pokud to vyžaduje zákon nebo pokud existuje důvod pro omezení zpracování údajů namísto jejich výmazu.

odstranit. Další uchovávání údajů by však mělo být přípustné, pokud je to nezbytné pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu, z důvodů veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví, pro výkon práva na svobodu projevu, pokud to vyžaduje zákon nebo pokud existuje důvod pro omezení zpracování údajů namísto jejich výmazu. ***Právo na výmaz se také nepoužije v případě, že je uchování osobních údajů nutné pro plnění smlouvy se subjektem údajů, nebo pokud existuje regulační požadavek na uchování těchto údajů, nebo pro účely prevence finanční trestné činnosti.***

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh odpovídá pozměňovacímu návrhu k nadpisu článku 17.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí

(54) Aby bylo v on-line prostředí posíleno „právo ***být zapomenut***“, mělo by být rovněž rozšířeno ***právo na výmaz*** takovým způsobem, aby správce, který ***zveřejnil*** osobní údaje, měl povinnost informovat třetí strany, které tyto údaje zpracovávají, že subjekt údajů požaduje vymazání veškerých odkazů na své osobní údaje či veškerých kopií nebo replikací těchto osobních údajů. Správce by měl vzhledem k údajům, za jejichž zveřejnění je zodpovědný, přijmout veškerá rozumná opatření, včetně technických, aby toto informování třetích stran zajistil. V souvislosti se zveřejněním osobních údajů třetí stranou by měl odpovědnost nést správce, pokud třetí straně zveřejnění povolil.

Pozměňovací návrh

(54) Aby bylo v on-line prostředí posíleno právo ***na výmaz***, mělo by ***toto právo*** být rovněž rozšířeno takovým způsobem, aby správce, který ***předal*** osobní údaje ***nebo je zveřejnil, aniž by mu k tomu subjekt údajů dal pokyn***, měl povinnost informovat třetí strany, které tyto údaje zpracovávají, že subjekt údajů požaduje vymazání veškerých odkazů na své osobní údaje či veškerých kopií nebo replikací těchto osobních údajů. Správce by měl vzhledem k údajům, za jejichž zveřejnění je zodpovědný, přijmout veškerá rozumná opatření, včetně technických, aby toto informování třetích stran zajistil. V souvislosti se zveřejněním osobních údajů třetí stranou by měl odpovědnost nést správce, pokud třetí straně zveřejnění povolil.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh doprovází pozměňovací návrh k čl. 17 odst. 2.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 55 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(55a) Výsledky zpracování některých osobních údajů správcem či zpracovatelem použije správce údajů pouze interně a jejich formát je bezvýznamný i pro subjekt údajů. V takovém případě by se nemělo uplatňovat právo na přenositelnost údajů, avšak ostatní práva, zejména právo vznést námitku, právo na přístup a právo na opravu, nadále platí.

Odůvodnění

Tímto pozměňovacím návrhem se má objasnit „významnost“ uvedená v předchozím pozměňovacím návrhu.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(60) Měla by být zavedena **komplexní** odpovědnost správce za jakékoli zpracování osobních údajů prováděné správcem nebo jeho jménem. Správce by měl zejména zajistit, aby každé zpracování bylo v souladu s tímto nařízením, a měl by být povinen tuto skutečnost doložit.

(60) Měla by být zavedena **celková** odpovědnost správce za jakékoli zpracování osobních údajů prováděné správcem nebo jeho jménem. Správce by měl zejména zajistit, aby každé zpracování bylo v souladu s tímto nařízením, a měl by být povinen tuto skutečnost doložit.

Odůvodnění

Posílení ochrany osobních údajů. Je třeba výslovně zavést obecnou zásadu odpovědnosti správce.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Bod odůvodnění 61 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(61a) Toto nařízení podporuje podniky ve vytváření vnitřních programů, které rozpoznají úkony související se zpracováním, u kterých existuje pravděpodobnost, že by mohly představovat konkrétní nebezpečí pro práva a svobody subjektů údajů na základě své povahy, rozsahu nebo účelu, a v tom, aby zavedly patřičná zabezpečení soukromí a vyvinuly inovativní řešení založená na ochraně soukromí již od návrhu a techniky zlepšení úrovně soukromí. Podniky, které mohou veřejně předvést, že jejich odpovědnost, co se týče soukromí, je hluboce zakořeněná, také nepožadují uplatňování dodatečných mechanismů dohledu jako předchozí konzultace a předchozí povolení.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh přizpůsobuje text přístupu, ve kterém je odpovědnost alternativním procesem, který patřičně stimuluje osvědčené organizační postupy. Toto přizpůsobení také přesunuje zátěž, pokud jde o náklady spojené se souladem a zárukami, z veřejných rozpočtů na trh.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Bod odůvodnění 61 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(61b) Ochrana údajů již od návrhu je velmi užitečný nástroj, jelikož umožňuje subjektu údajů plnou kontrolu nad ochranou svých vlastních údajů, nad informacemi, které sdílí, a nad subjektem,

s nímž je sdílí. Při zvažování této zásady, jakož i standardního nastavení ochrany údajů, by měly posuzování zákonnosti zpracování zásadně ovlivnit okolnosti.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh objasňuje pozměňovací návrh k čl. 23 odst. 2. Vztahuje se na případy, kdy má subjekt údajů možnost volby zapojit se do systému zpracování údajů, a v takových případech je třeba zvážit celou škálu důsledků. Například při registraci do sociální sítě by subjekty údajů měly akceptovat, že některé informace budou zveřejněny i ostatním uživatelům, aby se s ním mohli spojit, zatímco stejná úroveň zveřejnění údajů by neměla být přípustná u subjektu údajů, který žádá o půjčku.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 61 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(61c) Zásada ochrany údajů již od návrhu vyžaduje, aby ochranu údajů byla zakotvena v celém životním cyklu technologie, od rané fáze návrhu, přes její definitivní realizaci, používání a konečné odstranění. Zásada standardního nastavení ochrany údajů vyžaduje, aby nastavení soukromí v případě služeb a produktů automaticky splňovalo obecné zásady ochrany údajů, jako jsou zásada minimalizace údajů a zásada omezení účelu.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 62

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(62) Pro ochranu práv a svobod subjektů údajů, jakož i z hlediska odpovědnosti správců a zpracovatele je třeba také s ohledem na sledování ze strany orgánů dozoru a jejich opatření jasně vymezit

(62) Pro ochranu práv a svobod subjektů údajů, jakož i z hlediska odpovědnosti správců a zpracovatele je třeba také s ohledem na sledování ze strany orgánů dozoru a jejich opatření jasně vymezit

odpovědnosti podle tohoto nařízení, včetně případů, kdy správce určuje účely, podmínky a prostředky zpracování společně s jinými správci nebo kdy je zpracovávání prováděno jménem správce.

odpovědnosti podle tohoto nařízení, včetně případů, kdy správce určuje účely, podmínky a prostředky zpracování společně s jinými správci nebo kdy je zpracovávání prováděno jménem správce.

V případě společné odpovědnosti a za podmínky, že zpracovatel jednal v souladu s právním aktem, který jej váže ke správci, může zpracovatel, který daný subjekt údajů odškodnil za vzniklou škodu, zažalovat správce o úhradu.

Odůvodnění

Zpracovatelem se rozumí organizace jednající jménem správce. Pokud tedy zpracovatel důsledně splnil pokyny, které dostal, mělo by být zneužití osobních údajů přičítáno správci, nikoli zpracovateli, aniž by tím bylo dotčeno právo na odškodnění subjektu údajů.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 65

Znění navržené Komisí

(65) Aby bylo prokázáno dodržování tohoto nařízení, měl by správce nebo zpracovatel ***vést záznamy o všech činnostech*** zpracování. Každý správce a zpracovatel by měl být povinen spolupracovat s orgánem dozoru a na jeho žádost mu zpřístupnit tyto záznamy, aby ***na jejich základě mohla být provedena kontrola*** zpracování.

Pozměňovací návrh

(65) Aby bylo prokázáno dodržování tohoto nařízení, měl by správce nebo zpracovatel ***uchovávat důležité informace o hlavních kategoriích provedeného zpracování. Komise by měla zavést jednotný formát dokumentace těchto informací v celé EU.*** Každý správce a zpracovatel by měl být povinen spolupracovat s orgánem dozoru a na jeho žádost mu zpřístupnit tyto záznamy, aby ***orgánu dozoru mohl pomoci při posuzování souladu těchto hlavních kategorií zpracování s tímto nařízením.***

Odůvodnění

Účinná ochrana údajů vyžaduje, aby organizace měly dostatečně zdokumentované povědomí o svých činnostech při zpracovávání údajů. Vedení dokumentace pro všechna zpracování je však neúměrně zatěžující. Namísto uspokojování byrokratických potřeb by cílem této dokumentace mělo být pomoci správcům a zpracovatelům plnit jejich povinnosti.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí

(67) Není-li odpovídajícím způsobem a včas řešeno narušení bezpečnosti osobních údajů, může to příslušnému jednotlivci způsobit značnou hospodářskou ztrátu a společenskou škodu, včetně zneužití jeho identity. Proto by **měl správce**, jakmile se dozví, že došlo **k takovému narušení** bezpečnosti, toto narušení **oznámít** orgánu dozoru bez zbytečného odkladu **a, je-li to možné, do 24 hodin. Pokud není možné tak učinit během 24 hodin, měly by být v oznámení vysvětleny důvody této prodlevy.**

Jednotlivci, jejichž osobní údaje by mohly být narušením bezpečnosti nepříznivě ovlivněny, by měli být bez prodlení vyrozuměni, aby mohli učinit nezbytná opatření. Narušení bezpečnosti by mělo být považováno za škodlivé pro ochranu údajů nebo soukromí subjektu údajů, pokud by mohlo vést například ke krádeži nebo zneužití identity, fyzické újmě, významnému ponížení **nebo** poškození pověsti. Oznámení by mělo popisovat povahu daného případu narušení bezpečnosti osobních údajů a obsahovat doporučení pro příslušnou osobu, jak případné nežádoucí účinky zmírnit. Oznámení by mělo být subjektu údajů učiněno co nejdříve, jak jen to je možné, a v těsné spolupráci s orgánem dozoru a podle pokynů tohoto orgánu nebo jiného příslušného orgánu (např. donucovacích orgánů). Aby mohl subjekt údajů zmírnit riziko bezprostřední škody, je například nutné subjekt údajů ihned informovat, přičemž delší lhůta může být opodstatněna, je-li potřebné přijmout vhodná opatření, která by zabránila pokračujícímu nebo obdobnému narušení bezpečnosti.

Pozměňovací návrh

(67) Není-li odpovídajícím způsobem a včas řešeno narušení bezpečnosti osobních údajů, může to příslušnému jednotlivci způsobit značnou hospodářskou ztrátu a společenskou škodu, včetně zneužití jeho identity. Proto by **řešení takové hospodářské ztráty a společenské škody mělo mít zásadní a prvořadý význam. Poté**, jakmile se **správce** dozví, že došlo **k narušení** bezpečnosti, **které by mohlo mít značně nepříznivý dopad na ochranu osobních údajů nebo na soukromí dotčeného subjektu údajů**, toto narušení **oznámí** orgánu dozoru bez zbytečného odkladu. Jednotlivci, jejichž osobní údaje by mohly být narušením bezpečnosti nepříznivě ovlivněny, by měli být bez prodlení vyrozuměni, aby mohli učinit nezbytná opatření **a zabránilo se informačnímu přetížení subjektu údajů**. Narušení bezpečnosti by mělo být považováno za **velmi** škodlivé pro ochranu údajů nebo soukromí subjektu údajů, pokud by mohlo vést například ke krádeži nebo zneužití identity, fyzické újmě, významnému ponížení, poškození pověsti. Oznámení by mělo popisovat povahu daného případu narušení bezpečnosti osobních údajů a obsahovat doporučení pro příslušnou osobu, jak případné nežádoucí účinky zmírnit. Oznámení by mělo být subjektu údajů učiněno co nejdříve, jak jen to je možné, a v těsné spolupráci s orgánem dozoru a podle pokynů tohoto orgánu nebo jiného příslušného orgánu (např. donucovacích orgánů). Aby mohl subjekt údajů zmírnit riziko bezprostřední škody, je například nutné subjekt údajů ihned informovat, přičemž delší lhůta může být opodstatněna, je-li potřebné přijmout vhodná opatření, která by zabránila

pokračujícím nebo obdobnému narušení bezpečnosti.

Odůvodnění

Tímto pozměňovacím návrhem se mají objasnit postupy žádoucí v případě narušení bezpečnosti údajů a pozměňovací návrhy k článkům 31 a 32.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Bod odůvodnění 69

Znění navržené Komisí

(69) Při **vytváření podrobných pravidel týkajících se formy a postupů oznamování** případů narušení bezpečnosti osobních údajů by měly být náležitě zohledněny okolnosti případu, včetně otázky, zda byly osobní údaje chráněny vhodnými technickými ochrannými opatřeními, jež pravděpodobnost zneužití totožnosti a jiných forem zneužívání účinně omezují. Tato pravidla a postupy by navíc měly vzít v úvahu oprávněné zájmy donucovacích orgánů v případech, kdy by předčasné zveřejnění mohlo zbytečně ztížit vyšetřování okolností narušení.

Pozměňovací návrh

(69) Při **posuzování míry podrobnosti oznámení** případů narušení bezpečnosti osobních údajů by měly být náležitě zohledněny okolnosti případu, včetně otázky, zda byly osobní údaje chráněny vhodnými technickými ochrannými opatřeními, jež pravděpodobnost zneužití totožnosti a jiných forem zneužívání účinně omezují. Tato pravidla a postupy by navíc měly vzít v úvahu oprávněné zájmy donucovacích orgánů v případech, kdy by předčasné zveřejnění mohlo zbytečně ztížit vyšetřování okolností narušení.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh navazuje na vypuštění čl. 32 odst. 5.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení Bod odůvodnění 70 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(70a) Směrnice 2002/58/ES (ve znění směrnice 2009/136/ES) stanoví povinnost oznamovat narušení bezpečnosti osobních údajů v případě zpracování osobních údajů v souvislosti s poskytováním veřejně

přístupných služeb elektronických komunikací ve veřejných komunikačních sítích v Unii. V případě, že poskytovatelé veřejně přístupných elektronických komunikačních služeb poskytují i jiné služby, mají i nadále povinnost oznamovat narušení bezpečnosti údajů podle směrnice o ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací, ne podle tohoto nařízení. Tito poskytovatelé by měli podléhat jedinému režimu oznamování narušení bezpečnosti osobních údajů, a to jak v případě osobních údajů zpracovávaných v souvislosti s poskytováním veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, tak v případě jakýchkoli dalších osobních údajů, které spravují.

Odůvodnění

Poskytovatelé služeb elektronických komunikací by měli podléhat jedinému režimu oznamování narušení bezpečnosti týkajícího se údajů, které zpracovávají, nikoli většímu počtu režimů v závislosti na poskytované službě. To zajistí rovné podmínky pro všechny subjekty daného odvětví.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 97

Znění navržené Komisí

(97) Dochází-li ke zpracování osobních údajů v rámci činnosti některé provozovny správce nebo zpracovatele ve více členských státech Unie, měl by být k dohledu nad činnostmi prováděnými správcem či zpracovatelem v celé Unii a k přijímání souvisejících rozhodnutí příslušný jen jediný orgán dozoru, aby se zlepšilo jednotné uplatňování předpisů, poskytla právní jistota a snížila administrativní zátěž těchto správců a zpracovatelů.

Pozměňovací návrh

(97) Dochází-li ke zpracování osobních údajů v rámci činnosti některé provozovny správce nebo zpracovatele ve více členských státech Unie, měl by být k dohledu nad činnostmi prováděnými správcem či zpracovatelem v celé Unii a k přijímání souvisejících rozhodnutí příslušný jen jediný orgán dozoru, aby se zlepšilo jednotné uplatňování předpisů, poskytla právní jistota a snížila administrativní zátěž těchto správců a zpracovatelů. ***Pokud zpracování osobních údajů neprovádí převážně hlavní provozovna, ale jedna z jiných***

provozoven správce nebo zpracovatele, jež se nachází v Evropské unii, je odchylně od čl. 51 odst. 2 příslušným orgánem dozoru nad těmito zpracováními orgán členského státu, v němž se daná jiná provozovna nachází. V souladu s ustanoveními kapitoly VII se tato výjimka nedotýká práva orgánu dozoru členského státu, ve kterém se hlavní provozovna nachází, vyžadovat dodatečné prohlášení.

Odůvodnění

Zatímco na činnosti zpracování, které pokrývají více než jednu zemi, může snadno dohlížet hlavní provozovna a měl by za ně odpovídat jediný orgán na základě centralizovaného prohlášení, za zpracování údajů na vnitrostátní úrovni, která řídí decentralizovaným způsobem pobočky hlavní provozovny a dohled na něž je pro hlavní provozovnu obtížný, by měl odpovídat příslušný vnitrostátní orgán dozoru.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 105

Znění navržené Komisí

(105) Aby bylo zajištěno jednotné uplatňování tohoto nařízení v celé Unii, měl by být zaveden mechanismus jednotnosti pro spolupráci mezi orgány dozoru a s Komisí. Tento mechanismus by se měl použít především tehdy, má-li orgán dozoru v úmyslu přijmout opatření ohledně jednotlivých činností zpracování, které souvisejí s nabídkou zboží nebo služeb subjektům údajů v několika členských státech, nebo se sledováním těchto subjektů údajů nebo které by mohly významně ovlivnit volný pohyb osobních údajů. Měl by se použít také v případě, kdy orgán dozoru nebo Komise žádají, aby byla záležitost projednávána v rámci mechanismu jednotnosti. Tímto mechanismem by neměla být dotčena jiná opatření, která by Komise mohla přijmout při výkonu svých pravomocí podle Smluv.

Pozměňovací návrh

(105) Aby bylo zajištěno jednotné uplatňování tohoto nařízení v celé Unii, měl by být zaveden mechanismus jednotnosti pro spolupráci mezi orgány dozoru a s Komisí. Tento mechanismus by se měl použít především tehdy, má-li orgán dozoru v úmyslu přijmout opatření ohledně jednotlivých činností zpracování, které souvisejí s nabídkou zboží nebo služeb subjektům údajů v několika členských státech, nebo se sledováním těchto subjektů údajů nebo které by mohly významně ovlivnit volný pohyb osobních údajů. Měl by se použít také v případě, kdy orgán dozoru nebo Komise žádají, aby byla záležitost projednávána v rámci mechanismu jednotnosti. ***Subjekty údajů by navíc měly mít právo dosáhnout jednotnosti, pokud soudí, že opatření orgánu pro ochranu údajů v určitém členském státě toto kritérium nespĺňuje.***

Tímto mechanismem by neměla být dotčena jiná opatření, která by Komise mohla přijmout při výkonu svých pravomocí podle Smluv.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh uvádí nový článek 63a.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení Bod odůvodnění 111

Znění navržené Komisí

(111) Každý subjekt údajů by měl mít právo podat stížnost orgánu dozoru v jakémkoli členském státě a mít právo na soudní opravný prostředek, jestliže se domnívá, že byla porušena jeho práva podle tohoto nařízení, nebo pokud orgán dozoru na stížnost nereaguje nebo nejedná, přestože je to nutné pro ochranu práva subjektu údajů.

Pozměňovací návrh

(111) Každý subjekt údajů by měl mít právo podat stížnost orgánu dozoru v jakémkoli členském státě a mít právo na soudní opravný prostředek, jestliže se domnívá, že byla porušena jeho práva podle tohoto nařízení, nebo pokud orgán dozoru na stížnost nereaguje nebo nejedná, přestože je to nutné pro ochranu práva subjektu údajů. ***Pokud má subjekt údajů za to, že není splněna jednotnost, může podat stížnost k Evropské radě pro ochranu údajů.***

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení Bod odůvodnění 113

Znění navržené Komisí

(113) Každá fyzická nebo právnická osoba by měla mít právo na soudní opravný prostředek proti rozhodnutím orgánu dozoru, která se jí týkají. Řízení proti orgánu dozoru by se měla zahajovat před soudy toho členského státu, v němž je daný orgán dozoru usazen.

Pozměňovací návrh

(113) Každá fyzická nebo právnická osoba by měla mít právo na soudní opravný prostředek proti rozhodnutím orgánu dozoru, která se jí týkají. Řízení proti orgánu dozoru by se měla zahajovat před soudy toho členského státu, v němž je daný orgán dozoru usazen, ***nebo před Evropskou radou pro ochranu údajů, pokud jde o nejednotnost v uplatňování tohoto nařízení v ostatních členských***

státech.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Bod odůvodnění 115

Znění navržené Komisí

(115) V případech, kdy příslušný orgán dozoru usazený v jiném členském státě v souvislosti se stížností nejedná nebo přijal nedostatečná opatření, může subjekt údajů požádat orgán dozoru v členském státě svého obvyklého pobytu, aby proti tomuto orgánu dozoru v tomto jiném členském státě zahájil u příslušného soudu řízení. Dožadovaný orgán dozoru může s výhradou soudního přezkumu rozhodnout, zda je vhodné této žádosti vyhovět či nikoli.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Tato možnost pro veřejnosti neznamenal žádnou přidanou hodnotu a mohla by ohrozit spolupráci orgánů dozoru v rámci mechanismu jednotnosti.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Bod odůvodnění 118

Znění navržené Komisí

(118) Veškeré škody, které mohou vzniknout osobám v důsledku protiprávního zpracování by měly být nahrazeny správcem nebo zpracovatelem, který může být zproštěn své odpovědnosti, pokud prokáže, že vznik škody mu nelze přičítat, zejména pokud prokáže chybu subjektu údajů nebo případ vyšší moci.

Pozměňovací návrh

*(118) Veškeré škody, které mohou vzniknout osobám v důsledku protiprávního zpracování by měly být nahrazeny správcem nebo zpracovatelem, který může být zproštěn své odpovědnosti, pokud prokáže, že vznik škody mu nelze přičítat, zejména pokud prokáže chybu subjektu údajů nebo případ vyšší moci.
V případě společné odpovědnosti a za podmínky, že zpracovatel jednal v souladu s právním aktem, který jej váže ke správci, může zpracovatel, který daný subjekt*

**údajů odškodnil za vzniklou škodu,
zažalovat správce o úhradu.**

Odůvodnění

Návrh nařízení zavádí obecnou zásadu odpovědnosti správce (články 5f a 22), kterou je třeba zachovat a podrobně rozvést. Zpracovatelem se rozumí organizace jednající jménem správce. Pokud by zpracovatel nejednal podle pokynů, které mu byly dány, stanoví čl. 26 odst. 4, že se považuje za správce.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení Bod odůvodnění 120

Znění navržené Komisí

(120) Aby byly posíleny a harmonizovány správní sankce za porušení tohoto nařízení, měl by každý orgán dozoru mít pravomoc trestat správní přestupky. Tyto přestupky by měly být uvedeny v tomto nařízení spolu s maximální hranicí odpovídajících správních pokut, které by měly být stanoveny v každém jednotlivém případě poměrně ke konkrétní situaci a s ohledem zejména na povahu, závažnost a dobu trvání daného porušení. V rámci mechanismu jednotnosti mohou být projednávány také odchylky při používání správních sankcí.

Pozměňovací návrh

(120) Aby byly posíleny a harmonizovány správní sankce za porušení tohoto nařízení, měl by každý orgán dozoru mít pravomoc trestat správní přestupky. Tyto přestupky by měly být uvedeny v tomto nařízení spolu s maximální hranicí odpovídajících správních pokut, které by měly být stanoveny v každém jednotlivém případě poměrně ke konkrétní situaci a s ohledem zejména na povahu, závažnost a dobu trvání daného porušení. ***V zájmu posílení vnitřního trhu by měly být správní sankce jednotné napříč členskými státy.*** V rámci mechanismu jednotnosti mohou být projednávány také odchylky při používání správních sankcí.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh předjímá požadavek na jednotnost správních sankcí v člancích 78 a 79.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení Bod odůvodnění 122

Znění navržené Komisí

(122) Zpracování osobních údajů o zdravotním stavu jako zvláštní kategorie údajů, která si zasluhuje vyšší stupeň ochrany, může být často odůvodněno řadou oprávněných důvodů ve prospěch jednotlivců a společnosti jako celku, zejména pokud jde o zajištění kontinuity přeshraniční zdravotní péče. Toto nařízení by proto mělo s využitím vhodných a zvláštních záruk na ochranu základních práv a osobních údajů jednotlivců harmonizovat podmínky zpracování osobních údajů o zdravotním stavu. To zahrnuje právo jednotlivců na přístup k osobním údajům o svém zdravotním stavu, například k údajům ve své lékařské dokumentaci, která obsahuje například informace o diagnóze, výsledky vyšetření, posudky ošetřujících lékařů a údaje o léčbě a údaje o veškerých provedených ošetřeních nebo zákrocích.

Pozměňovací návrh

(122) Zpracování osobních údajů o zdravotním stavu jako zvláštní kategorie údajů, která si zasluhuje vyšší stupeň ochrany, může být často odůvodněno řadou oprávněných důvodů ve prospěch jednotlivců a společnosti jako celku, zejména pokud jde o zajištění kontinuity přeshraniční zdravotní péče. Toto nařízení by proto mělo s využitím vhodných a zvláštních záruk na ochranu základních práv a osobních údajů jednotlivců harmonizovat podmínky zpracování osobních údajů o zdravotním stavu. To zahrnuje právo jednotlivců na přístup, **at' již přímý či prostřednictvím předem pověřených osob**, k osobním údajům o svém zdravotním stavu, například k údajům ve své lékařské dokumentaci, která obsahuje například informace o diagnóze, výsledky vyšetření, posudky ošetřujících lékařů a údaje o léčbě a údaje o veškerých provedených ošetřeních nebo zákrocích.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh je zapotřebí, aby měli příbuzní pacienta přístup k informacím v případě, že pacient není v důsledku závažného onemocnění schopen rozhodování či použití takových informací.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 122 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(122a) Pracovník, který zpracovává osobní údaje týkající se zdravotního stavu, by měl, pokud je to možné, obdržet anonymizované či pseudonymizované údaje, aby identita zůstala známá pouze praktickému lékaři či odbornému lékaři, který si takové zpracování údajů vyžádal.

Odůvodnění

Tímto pozměňovacím návrhem se navrhuje další nástroj pro ochranu občanů, jejichž údaje o zdravotním stavu jsou spravovány či zpracovávány pracovníkem, který nepotřebuje znát identitu subjektu údajů.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení Bod odůvodnění 129

Znění navržené Komisí

(129) Aby byly splněny cíle tohoto nařízení, zejména chránit základní práva a svobody fyzických osob a především jejich právo na ochranu osobních údajů a zajistit volný pohyb osobních údajů v rámci Unie, měla by být na Komisi převedena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie. Akty v přenesené pravomoci by měly být přijímány především s ohledem na zákonnost zpracování, vymezení kritérií a podmínek v souvislosti se souhlasem dítěte, zpracování zvláštních kategorií údajů, **vymezení kritérií a podmínek určování zjevné nepřiměřenosti žádostí a poplatků pro výkon práv subjektu údajů, kritérií a požadavků pro informování subjektu údajů a v souvislosti s právem na přístup, právem být zapomenut a právem na výmaz, opatření založená na profilování, kritéria a požadavky v souvislosti s odpovědností správce a ochranou údajů již od návrhu a standardním nastavením ochrany údajů,** na zpracovatele, na kritéria a požadavky na dokumentaci **a bezpečnost zpracování,** kritéria a požadavky, pokud jde o zjišťování případů narušení bezpečnosti osobních údajů a jejich oznamování orgánu dozoru a okolnosti, za jakých se narušení bezpečnosti osobních údajů pravděpodobně nepříznivě dotkne subjektu údajů, kritéria a podmínky zpracovávání, pro které je

Pozměňovací návrh

(129) Aby byly splněny cíle tohoto nařízení, zejména chránit základní práva a svobody fyzických osob a především jejich právo na ochranu osobních údajů a zajistit volný pohyb osobních údajů v rámci Unie, měla by být na Komisi převedena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie. Akty v přenesené pravomoci by měly být přijímány především s ohledem na zákonnost zpracování, vymezení kritérií a podmínek v souvislosti se souhlasem dítěte, zpracování zvláštních kategorií údajů, kritérií a požadavků pro informování subjektu údajů a v souvislosti s právem na přístup, právem být zapomenut a právem na výmaz, opatření založená na profilování, kritéria a požadavky v souvislosti s odpovědností správce, na zpracovatele, na kritéria a požadavky na dokumentaci, kritéria a požadavky, pokud jde o zjišťování případů narušení bezpečnosti osobních údajů a jejich oznamování orgánu dozoru a okolnosti, za jakých se narušení bezpečnosti osobních údajů pravděpodobně nepříznivě dotkne subjektu údajů, kritéria a podmínky zpracovávání, pro které je třeba vypracovat posouzení dopadu na ochranu údajů, kritéria a požadavky pro určování vysokého stupně specifických rizik vyžadujících předchozí konzultaci, určení inspektora ochrany údajů a jeho

třeba vypracovat posouzení dopadu na ochranu údajů, kritéria a požadavky pro určení vysokého stupně specifických rizik vyžadujících předchozí konzultaci, určení inspektora ochrany údajů a jeho úkolů, kodexy chování, kritéria a požadavky týkající se mechanismů pro vydávání osvědčení, kritéria a požadavky předávání založeného na závazných podnikových pravidlech, na odchylky v předávání údajů, **správní sankce**, zpracovávání údajů pro zdravotní účely, zpracovávání údajů v souvislosti se zaměstnáním a zpracovávání údajů pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu. Je zvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracování aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.

úkolů, kodexy chování, kritéria a požadavky týkající se mechanismů pro vydávání osvědčení, kritéria a požadavky předávání založeného na závazných podnikových pravidlech, na odchylky v předávání údajů, zpracovávání údajů pro zdravotní účely, zpracovávání údajů v souvislosti se zaměstnáním a zpracovávání údajů pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu. Je zvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracování aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení Bod odůvodnění 130

Znění navržené Komisí

(130) V zájmu zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení je třeba svěřit Komisi prováděcí pravomoci za účelem stanovení standardních formulářů pro zpracovávání osobních údajů dítěte, standardních **postupů a formulářů pro výkon práv subjektu údajů, standardních** formulářů pro informování subjektu údajů, standardních formulářů a postupů v souvislosti s právem na přístup **a právem na přenositelnost údajů**, standardních formulářů v souvislosti s odpovědností správce **za ochranu údajů již od návrhu a za standardní nastavení ochrany údajů**

Pozměňovací návrh

(130) V zájmu zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení je třeba svěřit Komisi prováděcí pravomoci za účelem stanovení standardních formulářů pro zpracovávání osobních údajů dítěte, standardních formulářů pro informování subjektu údajů, standardních formulářů a postupů v souvislosti s právem na přístup, standardních formulářů v souvislosti s odpovědností správce, **pokud jde o** dokumentaci, specifických požadavků na bezpečnost zpracování, standardních formulářů a postupů ohlašování případů narušení bezpečnosti osobních údajů orgánu dozoru

a za dokumentaci, specifických požadavků na bezpečnost zpracování, standardních formulářů a postupů ohlašování případů narušení bezpečnosti osobních údajů orgánu dozoru a oznamování případů narušení bezpečnosti osobních údajů subjektu údajů, standardů a postupů pro posouzení dopadů na ochranu údajů, formulářů a postupů pro předchozí povolení nebo předchozí konzultaci, technických norem a mechanismů pro vydávání osvědčení, stanovení odpovídající úrovně ochrany poskytované třetí zemí nebo územím či odvětvím zpracovávání v třetí zemi nebo mezinárodní organizací, sdělování údajů nedovoleném právem Unie, vzájemné pomoci, společných operací a rozhodnutích v rámci mechanismu jednotnosti. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí. Komise v této souvislosti zvaží zvláštní opatření, zejména pro správce, kteří jsou mikropodniky, malými a středními podniky.

a oznamování případů narušení bezpečnosti osobních údajů subjektu údajů, standardů a postupů pro posouzení dopadů na ochranu údajů, formulářů a postupů pro předchozí povolení nebo předchozí konzultaci, technických norem a mechanismů pro vydávání osvědčení, stanovení odpovídající úrovně ochrany poskytované třetí zemí nebo územím či odvětvím zpracovávání v třetí zemi nebo mezinárodní organizací, sdělování údajů nedovoleném právem Unie, vzájemné pomoci, společných operací a rozhodnutích v rámci mechanismu jednotnosti. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí. Komise v této souvislosti zvaží zvláštní opatření, zejména pro správce, kteří jsou mikropodniky, malými a středními podniky.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 131

Znění navržené Komisí

(131) Přezkumný postup by se měl použít při přijímání standardních formulářů v souvislosti se souhlasem dítěte, standardních postupů a formulářů pro výkon práv subjektu údajů, standardních formulářů pro informování subjektu údajů, standardních formulářů a postupů v souvislosti s právem na přístup, **právem na přenositelnost údajů**, standardních formulářů v souvislosti s odpovědností

Pozměňovací návrh

(131) Přezkumný postup by se měl použít při přijímání standardních formulářů v souvislosti se souhlasem dítěte, standardních postupů a formulářů pro výkon práv subjektu údajů, standardních formulářů pro informování subjektu údajů, standardních formulářů a postupů v souvislosti s právem na přístup, standardních formulářů v souvislosti s odpovědností správce, **pokud jde**

správce *za ochranu údajů již od návrhu a za standardní nastavení ochrany údajů a za dokumentaci*, při přijímání specifických požadavků na bezpečnost zpracování, standardních formulářů a postupů ohlašování případů narušení bezpečnosti osobních údajů orgánu dozoru a oznamování případů narušení bezpečnosti osobních údajů subjektu údajů, standardů a postupů pro posouzení dopadů na ochranu údajů, formulářů a postupů pro předchozí povolení nebo předchozí konzultaci, technických norem a mechanismů pro vydávání osvědčení, *odpovídající úroveň ochrany poskytované třetí zemi nebo územím či odvětvím zpracování v třetí zemi nebo mezinárodní organizaci*, při sdělování údajů nedovoleném právem Unie, vzájemné pomoci, společných operací a rozhodnutích v rámci mechanismu jednotnosti, za předpokladu, že se jedná o akty s obecnou působností.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení Bod odůvodnění 139

Znění navržené Komisí

(139) Vzhledem ke skutečnosti, že – jak zdůraznil Soudní dvůr Evropské unie – právo na ochranu osobních údajů není právem absolutním, avšak musí být posuzováno v souvislosti se svou funkcí ve společnosti a v souladu se zásadou proporcionality být v rovnováze s dalšími *základními* právy, respektuje toto nařízení všechna základní práva a sleduje zásady uznané v Listině základních práv Evropské unie, jak jsou zakotveny ve Smlouvě, zejména právo na respektování soukromého a rodinného života, obydlí a komunikace, právo na ochranu osobních údajů, na svobodu myšlení, svědomí a náboženství, svobodu projevu

o dokumentaci, při přijímání specifických požadavků na bezpečnost zpracování, standardních formulářů a postupů ohlašování případů narušení bezpečnosti osobních údajů orgánu dozoru a oznamování případů narušení bezpečnosti osobních údajů subjektu údajů, standardů a postupů pro posouzení dopadů na ochranu údajů, formulářů a postupů pro předchozí povolení nebo předchozí konzultaci, technických norem a mechanismů pro vydávání osvědčení, při sdělování údajů nedovoleném právem Unie, vzájemné pomoci, společných operací a rozhodnutích v rámci mechanismu jednotnosti, za předpokladu, že se jedná o akty s obecnou působností.

Pozměňovací návrh

(139) Vzhledem ke skutečnosti, že – jak zdůraznil Soudní dvůr Evropské unie – právo na ochranu osobních údajů není právem absolutním, avšak musí být posuzováno v souvislosti se svou funkcí ve společnosti a v souladu se zásadou proporcionality být v rovnováze s dalšími právy *zakotvenými v Listině základních práv Evropské unie*, respektuje toto nařízení všechna základní práva a sleduje zásady uznané v Listině základních práv Evropské unie, jak jsou zakotveny ve Smlouvě, zejména právo na respektování soukromého a rodinného života, obydlí a komunikace, právo na ochranu osobních údajů, na svobodu myšlení, svědomí

a informací, svobodu podnikání, právo na účinnou právní ochranu a spravedlivý proces, jakož i kulturní, náboženskou a jazykovou rozmanitost,

a náboženství, svobodu projevu a informací, svobodu podnikání, právo na účinnou právní ochranu a spravedlivý proces, jakož i kulturní, náboženskou a jazykovou rozmanitost,

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) prováděné orgány, institucemi a jinými subjekty Unie;

vypouští se

Odůvodnění

V zájmu zajištění důvěry občanů musí všechna odvětví chránit údaje stejně dobře. Pokud narušení bezpečnosti údajů ve veřejném sektoru vzbudí nedůvěru mezi občany, bude to mít negativní dopad na činnosti související s informačními a komunikačními technologiemi v soukromém sektoru a naopak. To samé platí i pro orgány Unie.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) prováděné fyzickou osobou, které má výlučně osobní či domácí povahu a které se neprovádí za účelem zisku;

d) prováděné fyzickou osobou, které má výlučně osobní či domácí povahu a které se neprovádí za účelem zisku **a pokud osobní údaje nejsou zpřístupňovány neurčitému počtu osob;**

Odůvodnění

Je třeba vyjasnit působnost této výjimky, zejména s ohledem na rozšiřování sociálních sítí, které umožňují sdílet informace se stovkami osob. Soudní dvůr EU ve svých rozsudcích ve věcech C-101/01 a C-73/07 považuje za kritérium uplatňování této výjimky zpřístupnění údajů „neurčitému počtu osob“. Evropský inspektor ochrany údajů je téhož názoru.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) které byly anonymizovány ve smyslu čl. 4 odst. 2a;

Odůvodnění

Vysvětlení ve znění bodu odůvodnění 23, který se vztahuje na případy, kdy byly údaje anonymizovány a na něž se tato směrnice nemusí vztahovat.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) prováděné v oblastech, na které se vztahují články 153, 154 a 155 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) týkající se regulace přijímání zaměstnanců a uzavírání a dodržování kolektivních smluv.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – písm. e b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

eb) fyzických osob, které jsou v průběhu výkonu profesních povinností zveřejněny, jako např. jméno, kontaktní informace a funkce;

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování směrnice 2000/31/ES, zejména pokud jde o pravidla týkající se odpovědnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb podle článků 12 až 15 uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh

3. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování směrnice 2000/31/ES, zejména pokud jde o pravidla týkající se odpovědnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb podle článků 12 až 15 uvedené směrnice, **ani zvláštní ustanovení právních předpisů Unie nebo členských států týkající se zpracování údajů, zejména pokud jde o zákonem chráněné zájmy, jestliže zajišťují přísnější ochranu než ustanovení tohoto nařízení.**

Pozměňovací návrh 54

**Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1**

Znění navržené Komisí

1. Toto nařízení se vztahuje na zpracování osobních údajů v rámci činností provozovny správce nebo zpracovatele v Unii.

Pozměňovací návrh

1. Toto nařízení se vztahuje na zpracování osobních údajů v rámci činností provozovny správce nebo zpracovatele v Unii, **at' zpracování probíhá v Unii či nikoli.**

Pozměňovací návrh 55

**Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. a**

Znění navržené Komisí

a) s nabídkou zboží nebo služeb těmto subjektům údajů v Unii nebo

Pozměňovací návrh

a) s nabídkou zboží a služeb těmto subjektům údajů v Unii, včetně služeb poskytovaných bez finančních nákladů pro jednotlivce; nebo

Odůvodnění

Toto doplnění pomáhá objasnit, že cíl sledovaný poskytovatelem služeb nemá pro použitelnost tohoto nařízení význam a že povinnosti neziskových služeb či služeb poskytovaných zdarma jsou za obdobných podmínek stejné jako u ostatních.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) se sledováním **jejich** chování.

Pozměňovací návrh

b) se sledováním chování **subjektů údajů se záměrem nabízet jim zboží či služby**.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Toto nařízení se vztahuje na zpracování osobních údajů subjektů údajů, které nesídlí v Unii, a to ze strany správce nebo zpracovatele, který je usazen v Unii, prostřednictvím jejich hospodářských činností ve třetí zemi či ve třetích zemích.

Odůvodnění

Společnostem nebo zaměstnavatelům z EU by nemělo být dovoleno nezákonně přistupovat k osobním údajům zaměstnanců a na jejich základě sledovat jejich chování, zařazovat je na černou listinu kvůli jejich členství v odborech apod., a to ať je zaměstnanec usazen v EU či nikoli.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 4 – bod 1

Znění navržené Komisí

1) „subjektem údajů“ identifikovaná fyzická osoba nebo fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat prostředky, o nichž lze důvodně předpokládat, že je správce nebo jakákoli jiná fyzická nebo právnická osoba použijí pro identifikaci dané osoby, zejména

Pozměňovací návrh

1) „subjektem údajů“ identifikovaná fyzická osoba nebo fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat prostředky, o nichž lze důvodně předpokládat, že je správce nebo jakákoli jiná fyzická nebo právnická osoba použijí pro identifikaci dané osoby, zejména

s odkazem na identifikační číslo, lokalizační údaje, **elektronický** identifikátor nebo s odkazem na jeden či více zvláštních prvků její fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo sociální identity;

s odkazem na identifikační číslo, lokalizační údaje **nebo** identifikátor nebo s odkazem na jeden či více zvláštních prvků její fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo sociální identity;

Odůvodnění

Dodržení zásady technologické neutrality.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 4 – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a) „anonymními údaji“ jakékoli údaje, které byly shromážděny, změněny nebo jinak zpracovány, a to takovým způsobem, že již nemohou být přisouzeny subjektu údajů; anonymní údaje se nepovažují za osobní údaje;

Odůvodnění

Podniky by měly být podporovány v anonymizaci údajů, což v konečném důsledku posílí ochranu soukromí spotřebitelů. Cílem změn je objasnit význam anonymních údajů a v souladu s bodem odůvodněním 23 jasně tyto údaje vyloučit z působnosti tohoto nařízení. Definice byla přejata z čl. 3 odst. 6 německého federálního zákona o ochraně osobních údajů.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 4 – bod 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a) „profilováním“ jakákoli forma automatického zpracování osobních údajů, jejichž účelem je hodnocení určitých osobních aspektů vztahujících se k fyzické osobě nebo analýza nebo odhad zejména pracovního výkonu fyzické osoby,

její ekonomické situace, lokalizace, zdraví, osobní preference, spolehlivosti nebo chování;

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 4 – bod 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b) „pseudonymními údaji“ jakékoli údaje, které byly shromážděny, změněny nebo jinak zpracovány, takže nemohou být přisouzeny subjektu údajů, aniž by byly použity dodatečné údaje, jež musí projít oddělenými a odlišnými technickými a organizačními kontrolami, které zajistí, že nebudou přisouzeny nebo nedojde k jejich přisouzení, které by vyžadovalo neúměrnou dobu, náklady a úsilí;

Odůvodnění

Tento návrh je součástí souboru pozměňovacích návrhů umožňujících používání pseudonymních a anonymních údajů a bude podněcovat ke správné obchodní praxi, která bude chránit zájmy subjektů údajů. Zajištění toho, aby osobní údaje nemohly být spojeny s určitým subjektem údajů (jelikož je nelze vztáhnout k určitému subjektu bez pomoci dalších údajů), pomáhá dále podpořit obchodní využití údajů a současně skýtá vysokou úroveň ochrany spotřebitele.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 4 – bod 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5) „správcem“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účel, **podmínky a prostředky** zpracování osobních údajů; **jsou-li** účel, **podmínky a prostředky** zpracování **určeny** právem Unie či členského státu, je možné určit správce

5) „správcem“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účel zpracování osobních údajů; **je-li** účel zpracování **určen** právem Unie či členského státu, je možné určit správce nebo zvláštní kritéria pro jeho jmenování na základě práva Unie nebo

nebo zvláštní kritéria pro jeho jmenování
na základě práva Unie nebo členského
státu;

členského státu;

Odůvodnění

S novými dostupnými technologiemi a službami, jako je tzv. cloud computing může být tradiční rozdělení subjektů zapojených do zpracování osobních údajů složité, neboť zpracovatel má v takových případech významný vliv na způsob, jakým jsou údaje zpracovány. Zdá se proto vhodné, aby byl správce definován jako subjekt, který rozhoduje o účelu zpracování osobních údajů, neboť určení účelu je spolu s dalšími faktory nejdůležitějším rozhodnutím, které zprostředkuje jeho dosažení.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení Čl. 4 – bod 8

Znění navržené Komisí

8) „souhlasem subjektu údajů“ jakýkoli svobodný, konkrétní, vědomý a výslovný **projev vůle, kterým** subjekt údajů dává buď v podobě prohlášení nebo jiného jednoznačného potvrzení své svolení ke zpracování svých osobních údajů;

Pozměňovací návrh

8) „souhlasem subjektu údajů“ jakýkoli svobodný **projev vůle, který je** konkrétní, vědomý a výslovný, **jak je v závislosti na kontextu možné, a kterým** subjekt údajů dává buď v podobě prohlášení nebo jiného jednoznačného potvrzení své svolení ke zpracování svých osobních údajů, **přičemž toto svolení je výslovné, kdykoli jde o zpracování údajů uvedených v čl. 9 odst. 1;**

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení Čl. 4 – bod 9

Znění navržené Komisí

9) „narušením bezpečnosti osobních údajů“ narušení bezpečnosti, které vede k náhodnému nebo protiprávnímu zničení, ztrátě, změně či neoprávněnému vyzrazení nebo zpřístupnění osobních údajů přenášených, uchovávaných nebo jinak zpracovávaných;

Pozměňovací návrh

9) „narušením bezpečnosti osobních údajů“ narušení bezpečnosti, které vede k náhodnému nebo protiprávnímu zničení, ztrátě, změně či neoprávněnému vyzrazení nebo zpřístupnění osobních údajů přenášených, uchovávaných nebo jinak zpracovávaných; **silně zašifrované údaje v případech, kdy existuje důkaz o tom, že**

kryptografický klíč nebyl odhalen, do těchto právních předpisů nespádají

Odivodnění

Ztráta údajů, které byly silně zašifrovány a kde kryptografický klíč není ztracen, nevystavují jedince žádnému riziku škody. Tyto údaje jednoduše nemohou být přečteny. Pokud údaje nemohou být přečteny, nezdá se být opodstatněné, aby s nimi bylo nakládáno podle ustanovení článků 31 a 32. Oznámení nijakým způsobem nezlepší úroveň soukromí občanů v této situaci.

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 4 – bod 13

Znění navržené Komisí

13) „hlavní provozovnou“ **v případě správce místo jeho usazení v Unii, kde jsou přijímána hlavní rozhodnutí ohledně účelu, podmínek a prostředků zpracování osobních údajů; nejsou-li ohledně účelu, podmínek a prostředků zpracování osobních údajů přijímána rozhodnutí v Unii, je hlavní provozovnou místo, kde jsou prováděny hlavní činnosti spojené se zpracováním údajů, jež odpovídají činnostem sídla správce v Unii. V případě zpracovatele je „hlavní provozovnou“ místo, kde se nachází jeho ústřední správa v Unii;**

Pozměňovací návrh

13) „hlavní provozovnou“ místo **určené podnikem nebo skupinou podniků, ať už správcem nebo zpracovatelem, podle mechanismu jednotnosti stanoveného v článku 57, na základě mimo jiné těchto volitelných objektivních kritérií:**

a) místo evropského sídla skupiny podniků;

b) místo subjektu ze skupiny podniků s přenesenou zodpovědností za ochranu údajů;

c) místo subjektu ze skupiny podniků, které je nejlépe umístěno, pokud jde o vedoucí funkce a správní odpovědnost za řešení a vynucování pravidel stanovených v tomto nařízení; nebo

d) místo účinného a skutečného výkonu vedoucích činností, které určují zpracování údajů prostřednictvím stálých

zařízení.

Podnik nebo skupina podniků informuje příslušný úřad o určení hlavní provozovny.

Odůvodnění

Navrhovaná definice „hlavní provozovny“ je příliš vágní a poskytuje příliš velký prostor pro různé interpretace. Je zapotřebí, aby existoval jediný test definující „hlavní provozovnu“ organizace, který může být uplatněn pro „podniky/skupiny podniků“ coby referenční bod a který je založen na souboru relevantních objektivních kritérií. Tato kritéria jsou použita pro určení příslušného orgánu pro ochranu údajů pro závazná podniková pravidla, je proto dokázáno, že je možno je uvést do praxe.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) odpovídající z hlediska účelu, pro který jsou zpracovávány, musí pro něj být relevantní **a omezené na nezbytné minimum**; zpracovávány jsou pouze tehdy a dokud nemůže být daného účelu dosaženo zpracováním informací, které nezahrnují osobní údaje;

Pozměňovací návrh

c) odpovídající z hlediska účelu, pro který jsou zpracovávány, musí pro něj být relevantní **a ve vztahu k němu přiměřené**; zpracovávány jsou pouze tehdy a dokud nemůže být daného účelu dosaženo zpracováním informací, které nezahrnují osobní údaje;

Odůvodnění

Tato změna, která umožňuje „přiměřené“ zpracování je vhodnější. Spočívá ve zpětném odkazu na znění původní směrnice 95/46/ES o ochraně údajů a klade si za cíl vyhnout se nesouladu s jinými pravidly EU, jako je směrnice o spotřebitelském úvěru a soubor předpisů týkající se kapitálových požadavků, který také vyžaduje například využití institucí ke zpracování osobních údajů.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 5 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) uchovávány ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu ne

Pozměňovací návrh

e) uchovávány ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu ne

delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovávány; osobní údaje lze uchovávat delší dobu, pokud se údaje zpracovávají výlučně za účelem historiografického, statistického a vědeckého výzkumu v souladu s pravidly a podmínkami uvedenými **v článku 83** a pokud je prováděn pravidelný přezkum pro posouzení potřeby dalšího uchování;

delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovávány; osobní údaje lze uchovávat delší dobu, pokud se údaje zpracovávají výlučně za účelem historiografického, statistického a vědeckého výzkumu v souladu s pravidly a podmínkami uvedenými **v člancích 81 a 83** a pokud je prováděn pravidelný přezkum pro posouzení potřeby dalšího uchování;

Odůvodnění

Mělo by být rovněž možné uchovávat osobní údaje delší dobu, a to ze zdravotních důvodů (článek 81) i z důvodů historických, statistických a vědeckých (článek 83), na což se již v textu Komise odkazuje. Tím se zajistí, že budou k dispozici veškeré relevantní údaje, aby byla subjektu údajů poskytnuta co nejvhodnější péče.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, **kteřé** podléhá **správce**;

Pozměňovací návrh

c) zpracování je nezbytné pro splnění **nebo pro zamezení porušení unijní nebo vnitrostátní** právní povinnosti **nebo práva, kterému správce** podléhá, **včetně provedení úkolu za účelem vyhodnocení úvěruschopnosti nebo prevence a odhalování podvodů**;

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;

Pozměňovací návrh

e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce, **nebo pro provedení úkolu za účelem vyhodnocení úvěruschopnosti nebo prevence**

a odhalování podvodů;

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) zpracování je nezbytné pro uskutečnění oprávněných zájmů správce za podmínky, že tyto zájmy nepřevažují nad zájmem nebo základními právy a svobodami subjektu údajů vyžadujícími ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě. To se netýká zpracování prováděného orgány veřejné moci při plnění jejich úkolů.

Pozměňovací návrh

f) zpracování je nezbytné pro uskutečnění oprávněných zájmů správce **či správců nebo třetí strany či třetích stran, kterým jsou údaje sdělovány**, za podmínky, že tyto zájmy nepřevažují nad zájmem nebo základními právy a svobodami subjektu údajů vyžadujícími ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě. To se netýká zpracování prováděného orgány veřejné moci při plnění jejich úkolů.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh se snaží regulovat situace, kdy má třetí strana oprávněný zájem zpracovat údaje, v souladu se stávající směrnici 95/46/ES, která uznává oprávněný zájem třetí strany. To je například případ některých členských států, ve kterých sociální partneři regulují mzdy a jiné pracovní podmínky prostřednictvím kolektivních dohod. Odborové organizace vyjednávají se zaměstnavateli, aby zajistily společný soubor práv, který se vztahuje na všechny zaměstnance na pracovišti bez ohledu na to, zde jsou členy odborů, či nikoli. Aby tento systém fungoval, odbory musí mít možnost sledovat dodržování kolektivních dohod.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) údaje jsou shromažďovány z veřejných rejstříků, seznamů nebo dokumentů přístupných komukoli;

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – písm. f b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fb) zpracování údajů, mimo jiné informací o členech určité organizace, které tato organizace provádí v souladu se svými statutárními pravidly je nanejvýš důležitá pro správce údajů v organizacích, jejímiž členy se osoby stávají dobrovolně;

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – písm. f c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fc) zpracování je nutné za účelem odhalování a prevence podvodů na základě platných finančních nařízení nebo zavedených předepsaných postupů průmyslových či profesních orgánů;

Odůvodnění

Praktické zkušenosti ukázaly, že „právní povinnost“ se nevztahuje na domácí finanční nařízení či kodexy chování, které jsou základem při prevenci a odhalování podvodů a mají rozhodující význam pro správce údajů a ochranu subjektů údajů.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – písm. f d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fd) zpracování je nutné z důvodu ochrany zájmů, sběru důkazů pro soudní účely nebo podání žaloby;

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f e (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fe) zpracovávají se pouze pseudonymní údaje.

Odůvodnění

Tento návrh je součástí souboru pozměňovacích návrhů umožňujících používání pseudonymních a anonymních údajů a bude podněcovat ke správné obchodní praxi, která bude chránit zájmy subjektů údajů. Zajištění toho, aby osobní údaje nemohly být spojeny s určitým subjektem údajů (jelikož je nelze vztáhnout k určitému subjektu bez pomoci dalších údajů), pomáhá dále podpořit obchodní využití údajů a současně skýtá vysokou úroveň ochrany spotřebitele.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Právo členského státu musí splňovat cíl veřejného zájmu nebo musí být nezbytné pro ochranu práv a svobod ostatních, ***respektovat podstatu práva na ochranu osobních údajů a být*** přiměřené z hlediska sledovaného legitimního cíle.

Právo členského státu musí splňovat cíl veřejného zájmu nebo musí být nezbytné pro ochranu práv a svobod ostatních. ***Zákony členského státu musí také respektovat toto nařízení a mezinárodní smlouvy, kterými se členský stát rozhodl řídit. Členský stát je rovněž povinen vyhodnotit a rozhodnout, zda jsou vnitrostátní právní předpisy*** přiměřené z hlediska sledovaného legitimního cíle ***či zda by legitimního cíle nešlo dosáhnout způsobem, který by méně narušoval soukromí.***

Odůvodnění

Čl. 6 odst. 1 písm. e) uvádí, že zpracování je zákonné, pokud: „zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce“. Ve spojení s odstavcem 3 nechává toto ustanovení členskými státy velmi značnou rezervu pro oslabení ochrany údajů občanů, o které se v tomto nařízení mluví, za použití vnitrostátních právních předpisů. Harmonizace mezi členskými státy bude pod tlakem, neboť výsledkem vnitrostátních zájmů bude mnoho různých příkladů právních předpisů. Údaje občanů budou v různých zemích zpracovávány různě.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud účel dalšího zpracování není slučitelný s účelem, pro který byly osobní údaje shromážděny, musí být právním základem zpracování nejméně jeden z důvodů uvedený v *odst. 1 písm. a) až e)*. Platí to zejména pro všechny změny specifických a obecných smluvních podmínek.

Pozměňovací návrh

4. Pokud účel dalšího zpracování není slučitelný s účelem, pro který byly osobní údaje shromážděny, musí být právním základem zpracování nejméně jeden z důvodů uvedený v *odstavci 1*. Platí to zejména pro všechny změny specifických a obecných smluvních podmínek.

Odůvodnění

Úsilí o získání souhlasu v rámci kontextu a zajištění účinných postupů při ochraně soukromí je v souladu s cíli návrhu bodu odůvodnění 25.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise je v souladu s článkem 86 zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem dalšího vymezení podmínek uvedených v odst. 1 písm. f) pro různá odvětví a různé situace při zpracovávání údajů, včetně zpracování osobních údajů týkajících se dítěte.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Další upřesnění nejsou zapotřebí.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Důkazní břemeno, že subjekt údajů vyjádřil souhlas se zpracováním svých osobních údajů za určitým účelem, nese správce.**

Pozměňovací návrh

1. **V případech, kdy je zapotřebí souhlasu, by způsob jeho udělení měl být přiměřený typu osobních údajů subjektu, k jejichž zpracování se váže, účelu zpracování a zjištěným rizikům, která určuje posouzení dopadů na ochranu údajů.**

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Subjekt údajů má právo **kdykoli** svůj souhlas odvolat. Odvoláním souhlasu není dotčena zákonnost zpracování vycházejícího ze souhlasu, který byl dán před jeho odvoláním.

Pozměňovací návrh

3. Subjekt údajů má právo svůj souhlas odvolat. Odvoláním souhlasu není dotčena zákonnost zpracování vycházejícího ze souhlasu, který byl dán před jeho odvoláním **nebo v případech, kdy je povinná minimální doba uchování stanovena evropskými nebo vnitrostátními právními předpisy nebo kdy jsou údaje zpracovávány podle evropských a vnitrostátních správních předpisů nebo pro právní účely a pro účely boje proti podvodům. Subjekt údajů musí zpracovateli sdělit, že odvolává souhlas se zpracováním.**

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. **Vyjádření souhlasu nepředstavuje právní základ pro zpracování údajů, pokud mezi postavením subjektu údajů a správce existuje značná nerovnováha.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Termíny jako „značná nerovnováha“ by mohly způsobit právní nejistotu. Není to navíc potřeba, protože smluvní právo, jehož je právo na ochranu spotřebitele součástí, poskytuje přiměřená bezpečnostní opatření proti podvodům, hrozbám, zneužívání atd., která by se měla vztahovat i na dohody o zpracování osobních údajů.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Naplnění smlouvy nebo poskytnutí služby nesmí záviset na souhlasu se zpracováním či využíváním údajů, které nejsou podle čl. 6 odst. 1 písm. b) pro naplnění smlouvy nebo poskytnutí služby nezbytné.

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4b. Tento článek se nevztahuje na případy, kdy je souhlas subjektu vyžadován ze zákona.

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4c. Přístup k udělenému souhlasu podle čl. 6 odst. 1 písm. a) a také čl. 9 odst. 2 písm. a) může být omezen, pokud to vyžadují vnitřní pravidla organizace týkající se prevence podvodů a trestné činnosti v souladu s právními předpisy

daného členského státu.

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4d. Podmínky, podle nichž dávají souhlas či oprávnění osoby nezpůsobilé k právním úkonům, jsou určovány právními předpisy členského státu, v němž má tato osoba trvalé bydliště.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4e. Toto ustanovení se netýká práva zaměstnavatele zpracovávat údaje o zaměstnancích na základě jejich souhlasu, ani práva veřejných orgánů zpracovávat údaje na základě souhlasu občanů.

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. V souvislosti s nabídkou **služeb** informační společnosti přímo dítěti je pro účely tohoto nařízení zpracování osobních údajů dítěte mladšího 13 let zákonné pouze tehdy a do té míry, pokud byl souhlas vyjádřen nebo schválen rodičem dítěte nebo jeho zákonným zástupcem. Správce vyvine přiměřené úsilí o získání ověřitelného souhlasu s ohledem na

1. V souvislosti s nabídkou **zboží a služeb** informační společnosti přímo dítěti je pro účely tohoto nařízení zpracování osobních údajů dítěte mladšího 13 let zákonné pouze tehdy a do té míry, pokud byl souhlas vyjádřen nebo schválen rodičem dítěte nebo jeho zákonným zástupcem. Správce vyvine přiměřené úsilí o získání ověřitelného souhlasu s ohledem na

dostupné technologie.

dostupné technologie, *aniž by to vedlo ke zbytečnému zpracování osobních údajů.*

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. informace poskytnuté za účelem vyjádření souhlasu by měly být předány ve srozumitelném jazyce odpovídajícím danému věku, kterému by snadno porozumělo dítě ve věku nad 13 let;

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Informace uvedené v odstavcích 1, 1a, 2 a 3 se neuplatní, týká-li se zpracování osobních údajů zdravotních údajů dítěte, a v případě, že právní předpisy členského státu v oblasti zdravotní a sociální péče upřednostňují způsobilost jednotlivce před fyzickým věkem.

Odůvodnění

V oblasti zdravotní a sociální péče by povolení rodiče nebo opatrovníka dítěte nebylo nutné, pokud by dané dítě bylo způsobilé učinit vlastní rozhodnutí. V případech týkajících se ochrany dětí není vždy v zájmu subjektu údajů, aby měl rodič nebo zákonný zástupce přístup k jeho údajům, což je třeba zohlednit v právních předpisech.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Zakazuje se zpracování osobních údajů, které odhalují rasový či etnický původ, politické názory, náboženské vyznání nebo přesvědčení, členství v odborových organizacích, jakož i zpracování genetických údajů či údajů týkajících se zdravotního stavu či sexuálního života, nebo odsouzení v trestních věcech či související bezpečnostní opatření.

Pozměňovací návrh

1. Zakazuje se zpracování osobních údajů, které odhalují rasový či etnický původ, politické názory, náboženské vyznání nebo přesvědčení, členství **a činnost** v odborových organizacích, **závažné sociální problémy, soukromé informace**, jakož i zpracování genetických údajů či údajů týkajících se zdravotního stavu či sexuálního života, nebo odsouzení v trestních věcech či související bezpečnostní opatření.

Odůvodnění

V Dánsku jsou zvláštní kategorie údajů, v jejichž případě je požadována jejich ochrana v největší míře, rozsáhlejší, než navrhuje toto nařízení. Ve výsledku by toto nařízení oproti stávajícím předpisům zhoršilo ochranu dánských občanů. Z tohoto důvodu navrhuji, aby byly zvláštní kategorie rozšířeny a zahrnovaly „závažné sociální problémy a soukromé informace“.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním těchto osobních údajů za podmínek stanovených v člancích 7 a 8, s výjimkou případů, kdy právo Unie nebo členského státu stanoví, že zákaz uvedený v odstavci 1 nemůže být subjektem údajů zrušen nebo

Pozměňovací návrh

a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním těchto osobních údajů za podmínek stanovených v člancích 7 a 8, s výjimkou případů, kdy právo Unie nebo členského státu stanoví, že zákaz uvedený v odstavci 1 nemůže být subjektem údajů zrušen. **Především by sem patřila záruky, které by bránily tomu, aby byli pracovníci zařazeni na černou listinu, například v souvislosti s jejich činností v odborech nebo úlohou, kterou plní jako zástupci pro oblast zdraví a bezpečnosti;** nebo

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zpracování je nezbytné pro dodržení povinností a výkon zvláštních práv správce v oblasti pracovního práva, pokud je k tomu oprávněn právem Unie **nebo** členského státu, které **poskytuje** náležitě záruky nebo

Pozměňovací návrh

b) zpracování je nezbytné pro dodržení povinností a výkon zvláštních práv správce v oblasti pracovního práva, pokud je k tomu oprávněn právem Unie, **právem** členského státu **nebo kolektivními smlouvami na trhu práce**, které **poskytují** náležitě záruky nebo

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) zpracování provádí v rámci svých legitimních činností a s vhodnými zárukami nadace, sdružení nebo jiný neziskový subjekt, který sleduje politické, filozofické, náboženské nebo odborové cíle, za podmínky, že se zpracování vztahuje pouze na současné nebo bývalé členy tohoto subjektu nebo na osoby, které s ním udržují pravidelné styky související s jeho cíli, a že tyto údaje nejsou sdělovány mimo tento subjekt bez souhlasu subjektu údajů nebo

Pozměňovací návrh

d) zpracování provádí v rámci svých legitimních činností a s vhodnými zárukami nadace, sdružení, **organizace na pracovním trhu** nebo jiný neziskový subjekt, který sleduje politické, filozofické, náboženské nebo odborové cíle, za podmínky, že se zpracování vztahuje pouze na současné nebo bývalé členy tohoto subjektu nebo na osoby, které s ním udržují pravidelné styky související s jeho cíli, a že tyto údaje nejsou sdělovány mimo tento subjekt bez souhlasu subjektu údajů nebo

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) zpracování se týká osobních údajů zjevně zveřejňovaných subjektem údajů nebo

Pozměňovací návrh

e) zpracování se týká osobních údajů zjevně zveřejňovaných subjektem údajů nebo **údajů, které jsou dobrovolně předány správci na základě iniciativy subjektu údajů a které jsou zpracovány za konkrétním účelem stanoveným**

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. j

Znění navržené Komisí

j) zpracování údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech či souvisejících bezpečnostních opatření se provádí pod dohledem orgánu **veřejné moci**, nebo pokud je zpracování nezbytné pro **splnění právní** či regulační povinnosti, **kte**ré správce podléhá, nebo pro splnění úkolu z důvodu důležitého veřejného zájmu, a pokud je k tomu oprávněn právem Unie nebo právem členského státu poskytujícím vhodné záruky. Úplný rejstřík trestů je veden pouze pod dohledem orgánu veřejné moci.

Pozměňovací návrh

j) zpracování údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech či souvisejících bezpečnostních opatření se provádí pod dohledem **příslušného kontrolního** orgánu, nebo pokud je zpracování nezbytné pro **splnění evropské nebo vnitrostátní právní** či regulační povinnosti **nebo pro splnění kolektivních smluv na trhu práce nebo aby se zamezilo porušování této povinnosti nebo těchto smluv**, kterým správce podléhá, nebo pro splnění úkolu z důvodu důležitého veřejného zájmu, a pokud je k tomu oprávněn právem Unie nebo právem členského státu poskytujícím vhodné záruky. Úplný rejstřík trestů je veden pouze pod dohledem orgánu veřejné moci.

Odůvodnění

Je důležité, aby organizace sdružující zaměstnavatele a organizace sdružující zaměstnance (odborníky) mohly v budoucnu pokračovat ve vyjednávání a vypracovávání kolektivních smluv, které jsou v souladu s vnitrostátní kulturou, tradicemi, konkurenceschopností a hospodářskou situací.

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení

Čl. – odst. 2 – písm. j a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ja) zpracování osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech nebo souvisejících bezpečnostních opatření probíhá v souvislosti s databázemi, které obsahují údaje o podvodech spáchaných

vůči úvěrovým institucím nebo členům dalších finančních skupin, jež jsou regulovány právními předpisy EU nebo vnitrostátními předpisy, a které byly vytvořeny finančními institucemi s cílem zabránit podvodům; omezení týkající se zpracování údajů souvisejících s rozsudky v trestních věcech by se neměla vztahovat na údaje související s trestnými činy.

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise je v souladu s článkem 86 zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem dalšího vymezení kritérií, podmínek a vhodných záruk pro zpracování zvláštních kategorií osobních údajů uvedených v odstavci 1 a výjimek stanovených v odstavci 2.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení

Článek -11 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek -11

Obecné zásady pro práva subjektu údajů

1. Základem ochrany údajů jsou jasná a jednoznačná práva subjektu údajů ve vztahu ke správci údajů. Cílem ustanovení tohoto nařízení je tato práva posílit, objasnit, zaručit a případně uzákonit.

2. Tato práva zahrnují mimo jiné poskytování jednoznačných a snadno srozumitelných informací týkajících se politik správce údajů, pokud jde o přístup subjektů údajů, opravu nebo výmaz jeho

údajů, právo na přenositelnost údajů a právo vznést námitku vůči profilování; tato práva musí být obecně vykonávána bezplatně a správce údajů vyhověl žádostem subjektu údajů v přiměřené lhůtě.

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Správce poskytuje subjektu údajů veškeré informace a veškerá oznámení v souvislosti se zpracováním osobních údajů ve srozumitelné formě, přičemž používá jasný a běžný jazyk **přizpůsobený subjektu údajů**, zejména v případě jakýchkoli informací určených speciálně dítěti.

Pozměňovací návrh

2. Správce poskytuje subjektu údajů veškeré informace a veškerá oznámení v souvislosti se zpracováním osobních údajů ve srozumitelné formě, přičemž používá jasný a běžný jazyk, zejména v případě jakýchkoli informací určených speciálně dítěti.

Odůvodnění

Informace a oznámení o zpracování údajů musí být jasné a srozumitelné. Výraz „přizpůsobený subjektu údajů“ by mohl vyvolat právní nejistotu. Konkrétní povinnost je vhodné zavést pouze v případě dětí, které tvoří zvláštní kategorii.

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Informace pro subjekty údajů jsou poskytovány ve formátu, který jim poskytuje informace potřebné k tomu, aby chápaly svou pozici a vhodným způsobem se rozhodovaly. Na žádost jsou k dispozici úplné informace. Správce proto ve svých politikách týkajících se ochrany údajů zajistí transparentnost, pokud jde o informace a oznámení, a to pomocí srozumitelného popisu jednotlivých kroků

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Správce zavede postupy pro poskytování informací uvedených v článku 14 a pro výkon práv subjektů údajů uvedených v článku 13 a člancích 15 až 19. Správce vytvoří zejména mechanismy pro zjednodušení žádosti o úkony uvedené v článku 13 a člancích 15 až 19. Pokud se osobní údaje zpracovávají automatizovanými prostředky, správce rovněž poskytne prostředky pro podávání žádostí v elektronické podobě.

Pozměňovací návrh

1. Správce zavede postupy pro poskytování informací uvedených v článku 14 a pro výkon práv subjektů údajů uvedených v článku 13 a člancích 15 až 19. Správce vytvoří zejména mechanismy pro zjednodušení žádosti o úkony uvedené v článku 13 a člancích 15 až 19. Pokud se osobní údaje zpracovávají automatizovanými prostředky, správce rovněž poskytne prostředky pro podávání žádostí v elektronické podobě. ***Postupy uvedené v tomto článku mohou představovat postupy již stanovené veřejnými orgány v členských státech, jestliže jsou tyto postupy v souladu s ustanoveními tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Správce neprodleně, nejpozději však do jednoho měsíce od přijetí žádosti, informuje subjekt údajů, zda byla přijata opatření podle článku 13 a článků 15 až 19, a poskytne požadované informace. Tato lhůta může být prodloužena o další měsíc, pokud svá práva vykonává několik subjektů údajů a jejich spolupráce je nezbytná v přiměřeném rozsahu k tomu, aby správce nemusel vyvíjet zbytečné a neúměrné úsilí. Tyto informace se poskytují písemně. Jestliže subjekt údajů podává žádost v elektronické podobě,

Pozměňovací návrh

2. Správce neprodleně, nejpozději však do jednoho měsíce od přijetí žádosti, informuje subjekt údajů, zda byla přijata opatření podle článku 13 a článků 15 až 19, a poskytne požadované informace. Tato lhůta může být prodloužena o další měsíc, pokud svá práva vykonává několik subjektů údajů a jejich spolupráce je nezbytná v přiměřeném rozsahu k tomu, aby správce nemusel vyvíjet zbytečné a neúměrné úsilí. Tyto informace se poskytují písemně. Jestliže subjekt údajů podává žádost v elektronické podobě,

poskytují se informace v elektronické podobě, **pokud** subjekt údajů **nepožádá** o jiný způsob.

poskytují se informace v elektronické podobě, **nepožádá-li** subjekt údajů o jiný způsob **nebo nemá-li správce důvod domnívat se, že by poskytnutí informací v elektronické podobě vedlo k výraznému riziku podvodu**.

Odůvodnění

Poskytnutí určitých informací v elektronické podobě, jako je například úvěrová dokumentace, by v případě jejich poskytnutí spotřebitelům mohlo vést ke změně či krádeži identity. Uvolnění informací z agentury, které referují o úvěrech, by mělo záviset na kontrolách zaměřených na prokázání pravosti, které splňují kritéria stanovená agenturou, která má dané údaje v držení, aby se předešlo zachycení, zneužití, podvodnému využití nebo pozměnění údajů.

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Informace a opatření přijaté na základě žádostí uvedených v odstavci 1 jsou bezplatné. Jestliže jsou žádosti zjevně nepřiměřené, zvláště z toho důvodu, že se opakují, může správce poskytnutí informací nebo provedení požadovaných opatření zpoplatnit, **případně nemusí požadované opatření provést**. Pokud jde o prokázání zjevné nepřiměřenosti žádosti, nese důkazní břemeno správce.

Pozměňovací návrh

4. Informace a opatření přijaté na základě žádostí uvedených v odstavci 1 jsou bezplatné. Jestliže jsou žádosti zjevně nepřiměřené, zvláště z toho důvodu, že se opakují, může správce poskytnutí informací nebo provedení požadovaných opatření **adekvátně** zpoplatnit. Pokud jde o prokázání zjevné nepřiměřenosti žádosti, nese důkazní břemeno správce.

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a podmínek pro určování zjevné nepřiměřenosti žádostí a poplatků uvedených v odstavci 4.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Není důvod toto ustanovení dále upřesňovat pomocí aktu v přenesené pravomoci. Řešit případné obtíže mohou nejlépe orgány dozoru členských států.

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Komise může stanovit standardní formuláře a určit standardní postupy pro oznamování uvedené v odstavci 2, včetně elektronického formátu. Komise přitom přijme vhodná opatření pro mikropodniky, malé a střední podniky. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

vypouští se

Odůvodnění

Řešit případné obtíže mohou nejlépe orgány dozoru členských států.

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení

Článek 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Správce oznamuje jednotlivým příjemcům, jimž byly údaje zpřístupněny, všechny opravy nebo výmazy provedené v souladu s články 16 a 17 s výjimkou případů, kdy to není možné nebo to vyžaduje nepřiměřené úsilí.

Všechny opravy nebo výmazy provedené v souladu s články 16 a 17 se rozšiřují na jednotlivé příjemce, jimž byly údaje zpřístupněny, aniž by to podléhalo kontrole subjektu údajů.

Odůvodnění

Prodej databáze údajů třetí straně nezprošťuje správce údajů povinnosti dostát svým závazkům. Pokud však subjekt údajů dobrovolně či vědomě předal některé informace prostřednictvím správce údajů, tento již nenese další odpovědnost.

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení Článek 14 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 14 a

Ověření totožnosti subjektu údajů

Správce musí zajistit, aby byla získána dostatečná dokumentace ohledně totožnosti subjektu údajů v případě, že subjekt údajů uplatňuje práva uvedená v článcích 14 až 19 tohoto nařízení.

Odůvodnění

Toto nařízení zavádí nová práva občanů. Nikde se však neuvádí, jak by měli občané prokazovat svou totožnost, aby mohli tato práva uplatňovat. Je důležité, aby byla totožnost daného občana podložena dokumenty a případně správcem zpochybněna, aby bylo zajištěno, že nemůže dojít ke krádeži totožnosti v žádné podobě.

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 1 – větvi

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Pokud se shromažďují údaje týkající se subjektu údajů, správce poskytne subjektu údajů **alespoň** tyto informace:

1. Pokud se shromažďují údaje týkající se subjektu údajů, správce poskytne subjektu údajů tyto informace:

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) **dobu**, po kterou se budou osobní údaje uchovávat;

c) **kritéria a/nebo zákonné požadavky pro stanovení doby**, po kterou se budou **pro každý účel** osobní údaje uchovávat;

Odůvodnění

Není vždy možné přesně stanovit, jak dlouho budou osobní údaje uchovávány, zejména v případech, kdy se uchovávají pro různé účely.

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) jakékoli další informace potřebné k tomu, aby bylo subjektu údajů zaručeno korektní zpracování, a to s ohledem na zvláštní okolnosti, za kterých se osobní údaje shromažďují.

Pozměňovací návrh

h) jakékoli další informace **považované správcem za** potřebné k tomu, aby bylo subjektu údajů zaručeno korektní zpracování, a to s ohledem na zvláštní okolnosti, za kterých se osobní údaje shromažďují.

Odůvodnění

Je třeba vyjasnit rozsah tohoto ustanovení a upřesnit, že správci mohou zajistit větší transparentnost.

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) údaje nebyly získány od subjektu údajů a poskytnutí těchto informací není možné nebo by vyžadovalo neúměrné úsilí nebo

Pozměňovací návrh

b) údaje **mají být použity výlučně pro účely článku 83**, nebyly získány od subjektu údajů a poskytnutí těchto informací není možné nebo by vyžadovalo neúměrné úsilí **a vytváří nadměrnou administrativní zátěž, zejména pokud jejich zpracování provádí malý nebo střední podnik ve smyslu definice doporučení EU 2003/361;** nebo

Odůvodnění

Toto ustanovení vychází přímo z čl. 11 odst. 2 směrnice 95/46/ES, ale bez tohoto upřesnění by vznikla mezera, co se týče ochrany spotřebitelů. Tento pozměňovací návrh uvádí do souladu původní záměr a formulaci.

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií pro kategorie příjemců uvedených v odst. 1 písm. f), požadavků týkajících se oznámení o potenciálním přístupu uvedeném v odst. 1 písm. g), kritérií pro další nezbytné informace uvedené v odst. 1 písm. h) pro konkrétní odvětví a situací a podmínek a vhodných záruk pro výjimky uvedené v odst. 5 písm. b). Komise přitom přijme vhodná opatření pro mikropodniky, malé a střední podniky.

vypouští se

Odůvodnění

Další upřesnění nejsou zapotřebí.

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 1 – pododstavec 2 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Správce údajů poskytne rovněž na požádání, zdarma a v přiměřené lhůtě důkaz o zákonnosti zpracování.

Odůvodnění

Poskytne-li správce údajů tento důkaz přímo subjektu údajů, měl by se snížit počet soudních řízení.

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Subjekt údajů má právo získat od správce informace o osobních údajích, které jsou zpracovávány. Jestliže subjekt údajů podává žádost v elektronické podobě, poskytují se informace v elektronické podobě, pokud subjekt údajů nepožádá o jiný způsob.

Pozměňovací návrh

2. Subjekt údajů má právo získat od správce informace o osobních údajích, které jsou zpracovávány **a profilovány**. Jestliže subjekt údajů podává žádost v elektronické podobě, poskytují se informace v elektronické podobě, pokud subjekt údajů nepožádá o jiný způsob. **Správce využije všech odůvodněných opatření k ověření totožnosti subjektu údajů, který žádá o přístup k údajům.**

Odůvodnění

Právo na přístup nesmí být nikdy zneužito, zvláště pokud je žádost podána elektronicky. Správce proto musí ověřit totožnost osoby, která žádá o přístup, a musí být schopen prokázat, že jednal se vší patřičnou obezřetností.

Pozměňovací návrh 115

**Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 3**

Znění navržené Komisí

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků ohledně sdělování informací subjektu údajů o obsahu osobních údajů uvedených v odst. 1 písm. g).

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Toto doplnění se nezdá být nutné.

Pozměňovací návrh 116

**Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 4 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. S výhradou nezbytných právních

ochranných opatření zajišťujících zejména, aby údaje nemohly být použity pro účely opatření nebo rozhodnutí vztahujících se na konkrétní osoby, mohou členské státy v případech, kdy neexistuje nebezpečí narušení soukromí, zákonem omezit práva uvedená v článku 15, pouze jsou-li tato práva zpracovávána v rámci vědeckého výzkumu v souladu s článkem 83 tohoto nařízení nebo jsou-li tyto osobní údaje uchovávány po konkrétní dobu nepřesahující období nezbytné pro vypracování statistik.

Odůvodnění

Viz čl. 13 odst. 2 směrnice 95/46/ES, Úř. věst. L 281/95.

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Odstavec 1 se nevztahuje na pseudonymní údaje.

Odůvodnění

Tento návrh je součástí souboru pozměňovacích návrhů umožňujících používání pseudonymních a anonymních údajů a bude podněcovat ke správné obchodní praxi, která bude chránit zájmy subjektů údajů. Zajištění toho, aby osobní údaje nemohly být spojeny s určitým subjektem údajů (jelikož je nelze vztáhnout k určitému subjektu bez pomoci dalších údajů), pomáhá dále podpořit obchodní využití údajů a současně skýtá vysokou úroveň ochrany spotřebitele.

Pozměňovací návrh 118

Návrh nařízení

Čl. 17 – nadpis

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Právo *být zapomenut* a právo na výmaz

Právo na výmaz

Odůvodnění

Nadpis navržený Komisí je zavádějící.

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) subjekt údajů vznáší námitku proti zpracování osobních údajů podle článku 19;

Pozměňovací návrh

c) subjekt údajů vznáší námitku proti zpracování osobních údajů podle článku 19
a tato námitka je přijata jako opodstatněná;

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh má zajistit, aby subjekt údajů nemohl jednoduše vznést námitku podle článku 19, a uplatňovat tak zásadu práva být zapomenut, pokud by námitka byla neopodstatněná.

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud správce uvedený v odstavci 1 zveřejnil **osobní údaje**, přijme vzhledem k údajům, za jejichž zveřejnění je zodpovědný, veškerá rozumná opatření, včetně technických, aby informoval třetí strany, které tyto údaje zpracovávají, že subjekt údajů od nich požaduje vymazání všech odkazů na tyto osobní údaje nebo kopií či replikací těchto osobních údajů. Pokud správce povolil zveřejnění osobních údajů třetí straně, nese za něj odpovědnost správce.

Pozměňovací návrh

2. Pokud správce uvedený v odstavci 1 **předal osobní údaje, nebo tyto údaje** zveřejnil **bez souhlasu příslušného subjektu údajů**, přijme vzhledem k údajům, za jejichž zveřejnění je zodpovědný, veškerá rozumná opatření, včetně technických, aby informoval třetí strany, které tyto údaje zpracovávají, že subjekt údajů od nich požaduje vymazání všech odkazů na tyto osobní údaje nebo kopií či replikací těchto osobních údajů. ***Pokud byly údaje předány, informuje předávající správce následující správce o tom, že příslušný subjekt údajů požaduje vymazání svých osobních údajů, stejně jako všech odkazů na tyto osobní údaje, jejich kopií či replikací.*** Pokud správce povolil zveřejnění osobních údajů třetí

straně, nese za něj odpovědnost správce.

Odůvodnění

Toto ustanovení se zaměřuje zejména na předávání údajů, které jsou předmětem žádosti o výmaz. Musí být jasné, že pokud je subjekt údajů zveřejnil či dal ke zveřejnění pokyn správci či tak učinil prostřednictvím správce, odpovědnost i nadále nese subjekt údajů. Na druhou stranu je správce odpovědný za uplatňování tohoto ustanovení také na údaje, které byly dobrovolně předány či poskytnuty třetím stranám, které nemají se subjektem údajů žádnou souvislost.

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Správce uvedený v odstavci 1 informuje, bude-li to možné, subjekt údajů o krocích, které v reakci na jeho žádost učinily třetí strany uvedené v odstavci 2.

Odůvodnění

Je nutno posílit práva subjektů údajů. Čl. 17 odst. 2 ukládá správci povinnost převzít odpovědnost. Tato skutečnost musí být minimálně spojena s povinností informovat o krocích, které učinily třetí strany zpracovávající příslušné osobní údaje.

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 3 – písm. e a a e b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) v zájmu předcházení podvodům nebo jiné finanční trestné činnosti a jejich odhalování, potvrzení totožnosti a/nebo stanovení úvěruschopnosti;

eb) pro účely uchování dokumentačních záznamů k průběhu a vývoji určitého případu, pokud je správce údajů veřejným orgánem.

Odůvodnění

Nebylo by vhodné, aby mohli jednotlivci vymazávat údaje, které jsou o nich uchovávány z oprávněných důvodů v souladu s platnými právními předpisy.

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 9 – věty

Znění navržené Komisí

Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení:

Pozměňovací návrh

Komise je **poté, co požádá o stanovisko Evropské rady pro ochranu údajů**, zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení:

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise může určit elektronický formát uvedený v odstavci 1 a technické normy, metody a postupy pro přenos osobních údajů podle odstavce 2. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Ve chvíli, kdy je formát přenosný, jej může trh poskytnout bez zásahu Komise.

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Subjekt údajů má právo vznést námitku z důvodů týkajících se jeho konkrétní situace kdykoli v průběhu zpracování

Pozměňovací návrh

1. Subjekt údajů má právo vznést námitku z důvodů týkajících se jeho konkrétní situace kdykoli v průběhu zpracování

osobních údajů, které je založeno na čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f), pokud správce neprokáže **závažné** legitimní důvody pro zpracování, které převažují nad zájmy a základními právy a svobodami subjektu údajů.

osobních údajů, které je založeno na čl. 6 odst. 1 písm. d), e) a f), pokud správce neprokáže legitimní důvody pro zpracování, které převažují nad zájmy a základními právy a svobodami subjektu údajů.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh má za cíl prokázat, že legitimní důvody by měly být dostatečnými důvody pro zpracování údajů, jak stanoví článek 6.

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud se osobní údaje zpracovávají pro přímý marketing, má subjekt údajů právo zdarma vznést námitku proti zpracování svých osobních údajů pro tento marketing. Toto právo je subjektu údajů výslovně nabídnuto **srozumitelným** způsobem a je jasně odlišitelné od jiných informací.

Pozměňovací návrh

2. Pokud se osobní údaje zpracovávají pro přímý marketing, má subjekt údajů právo zdarma vznést námitku proti zpracování svých osobních údajů pro tento marketing. Toto právo je subjektu údajů výslovně nabídnuto způsobem, **který je pro něj srozumitelný**, a je jasně odlišitelné od jiných informací.

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud je vznesena námitka ve smyslu odstavců 1 a 2, správce již nemůže déle příslušné osobní údaje používat či jinak zpracovávat.

Pozměňovací návrh

3. Pokud je vznesena námitka ve smyslu odstavců 1 a 2, správce již nemůže déle příslušné osobní údaje používat či jinak zpracovávat **pro účely, k nimž se námitka vztahuje**.

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 3 a (nový)

3a. Pokud se zpracovávají pseudonymní údaje na základě čl. 6 odst. 1 písm. g), má subjekt údajů právo vznést zdarma proti tomuto zpracování námitku. Toto právo je subjektu údajů výslovně nabídnuto srozumitelným způsobem a je jasně odlišitelné od jiných informací.

Odůvodnění

Tento návrh je součástí souboru pozměňovacích návrhů umožňujících používání pseudonymních a anonymních údajů a bude podněcovat ke správným obchodním postupům, které budou chránit zájmy subjektů údajů. Zajištění toho, aby osobní údaje nemohly být spojeny s určitým subjektem údajů (jelikož je nelze vztáhnout k určitému subjektu bez pomoci dalších údajů), pomáhá dále podpořit obchodní využití údajů a současně skýtá vysokou úroveň ochrany spotřebitele.

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení Čl. 20 – nadpis

Opatření založená na **profilování**

Opatření založená na **automatickém zpracování**

Odůvodnění

Článek 20 se spíše než profilování týká automatického zpracování. Proto by měl být nadpis tohoto článku změněn na „Opatření založená na automatickém zpracování“.

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 1

1. Každá fyzická osoba má právo, aby se na ni nevztahovalo žádné opatření, jež má vůči ní právní účinky nebo se jí významně dotýká, provedené pouze na základě

1. Na subjekt údajů se nesmí vztahovat rozhodnutí, které je nespravedlivé nebo diskriminační a je provedeno pouze na základě automatizovaného zpracování

automatizovaného zpracování určeného k vyhodnocení jistých rysů *její* osobnosti **nebo k analýze či předpovídání zejména plnění pracovních povinností, ekonomické situace, lokalizace, zdravotního stavu, osobních preferencí, spolehlivosti nebo chování této fyzické osoby.**

určeného k vyhodnocení jistých rysů osobnosti **tohoto subjektu údajů.**

Odůvodnění

Článek 20 ve své současné podobě nebere zřetel na pozitivní využití profilování, ani nezohledňuje rozdíly se míru rizika nebo dopadu na soukromí jednotlivců, které jsou s profilováním spojeny. Zaměřením se na techniky, které jsou buď „nespravedlivé“, nebo „diskriminační“, jak je definuje směrnice 2005/29/ES, je přístup v tomto návrhu technologicky neutrálnější a soustředí se na negativní využití technik profilování, nikoli na technologii samotnou.

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Aniž jsou dotčena další ustanovení tohoto nařízení, může se na osobu vztahovat opatření uvedené v odstavci 1 pouze tehdy, je-li zpracování:

a) prováděno v rámci uzavírání nebo plnění smlouvy, pokud žádosti o uzavření nebo o plnění smlouvy podané subjektem údajů bylo vyhověno nebo pokud byla přijata vhodná opatření, která zajišťují ochranu jeho oprávněných zájmů, jako je právo na přímý osobní kontakt nebo

b) výslovně povoleno právem Unie nebo členského státu, které rovněž stanoví vhodná opatření zajišťující ochranu oprávněných zájmů subjektu údajů nebo

c) založeno na souhlasu subjektu údajů, s výhradou podmínek stanovených v článku 7 a vhodných záruk.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na navrhovanou změnu odstavce 1.

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Automatické zpracování osobních údajů za účelem vyhodnocení určitých rysů osobnosti fyzické osoby se nesmí opírat pouze o zvláštní kategorie osobních údajů uvedené v **článku 9**.

Pozměňovací návrh

3. Automatické zpracování osobních údajů za účelem vyhodnocení určitých rysů osobnosti fyzické osoby se nesmí opírat pouze o zvláštní kategorie osobních údajů uvedené v **článcích 8 a 9**.

Odůvodnění

Vypuštění v návaznosti na navrhovanou změnu odstavce 1.

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. V případech uvedených v odstavci 2 musí informace poskytované správcem podle článku 14 obsahovat informace, zda byly údaje zpracovány pro účely opatření, na které se vztahuje odstavec 1, a k přepokládaným účinkům tohoto zpracování na subjekt údajů.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a

Pozměňovací návrh

vypouští se

podmínek, které mají platit pro vhodná opatření na ochranu oprávněných zájmů subjektu údajů uvedených v odstavci 2.

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení Čl. 21 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Každé legislativní opatření uvedené v odstavci 1 obsahuje konkrétní ustanovení, alespoň pokud jde o cíle, které má zpracování sledovat, a určení správce.

Pozměňovací návrh

2. Každé legislativní opatření uvedené v odstavci 1 obsahuje konkrétní ustanovení, alespoň pokud jde o **cíl zpracování**, cíle, které má zpracování sledovat, a určení správce.

Odůvodnění

V zájmu zajištění vyšší úrovně ochrany by měly právní předpisy v případě omezení také uvádět cíle zpracování osobních údajů.

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení Čl. 22 – nadpis

Znění navržené Komisí

Odpovědnost správce

Pozměňovací návrh

Obecná zásada odpovědnosti správce

Odůvodnění

Zásada odpovědnosti, kterou implicitně zavádí kapitola 4 návrhu nařízení, musí být výslovně uvedena, aby byla zajištěna vyšší úroveň ochrany.

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem

Pozměňovací návrh

vypouští se

86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků na vhodná opatření uvedená v odstavci 1, která nebyla uvedena v odstavci 2, stanovení podmínek pro mechanismy ověřování a auditu uvedené v odstavci 3 a kritérií proporcionality podle odstavce 3 a zvážení specifických opatření zejména pro mikropodniky, malé a střední podniky.

Odůvodnění

Text je již dostatečně jasný, a není tedy třeba dalšího upřesnění.

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení Čl. 23 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. S ohledem na stav techniky a náklady provedení přijme správce při určování prostředků zpracování i při samotném zpracovávání vhodná technická a organizační opatření a postupy tak, aby dané zpracování splňovalo požadavky tohoto nařízení a zaručovalo ochranu práv subjektu údajů.

Pozměňovací návrh

1. Pokud je to nutné, mohou být přijata povinná opatření s cílem zajistit, aby kategorie zboží a služeb byly koncipovány a standardně nastaveny tak, aby splňovaly požadavky tohoto nařízení týkající se ochrany jednotlivců v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Tato opatření musí vycházet z normalizace podle [nařízení Evropského parlamentu a Rady .../2012 o evropské normalizaci, změně směrnic Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a zrušení rozhodnutí 87/95/EHS a rozhodnutí č. 1673/2006/ES].

Odůvodnění

Tento návrh je součástí souboru pozměňovacích návrhů, jejichž cílem je ukázat, že jakkoli je ochrana údajů již od návrhu a standardní nastavení ochrany údajů chvályhodný koncept, nevytváří návrh Komise dostatečnou jistotu a současně z něj vyplývá určité riziko možných omezení volného pohybu. Proto by měl být použit zavedený mechanismus využití normalizace, který je shrnut v tzv. „normalizačním balíčku“, s cílem harmonizovat uplatňované požadavky

a naopak umožnit volný pohyb.

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Zpracovatel údajů by měl používat anonymizaci nebo pseudonymizaci osobních údajů, je-li to proveditelné a úměrné vzhledem k účelu jejich zpracování.

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Správce přijme mechanismy, aby zajistil, že standardně se budou zpracovávat pouze ty osobní údaje, které jsou pro každý konkrétní účel zpracování nutné, a že zejména jejich shromažďování či uchovávání nepřesáhne minimum, jež je pro tyto účely nezbytné, a to jak co do množství údajů, tak do doby jejich uchovávání. Tyto mechanismy konkrétně zaručí, že osobní údaje se nebudou standardně zpřístupňovat neomezenému počtu fyzických osob.

2. Do doby, kdy budou přijata povinná opatření podle odstavce 1, členské státy zajistí, aby nebyly na zboží nebo služby ukládány žádné povinné koncepční nebo standardní požadavky týkající se ochrany jednotlivců v souvislosti se zpracováním osobních údajů, které by mohly bránit uvádění zařízení na trh a volnému oběhu tohoto zboží a služeb v členských státech a mezi nimi.

Odůvodnění

Tento návrh je součástí souboru pozměňovacích návrhů, jejichž cílem je ukázat, že jakkoli je ochrana údajů již od návrhu a standardní nastavení ochrany údajů chvályhodný koncept, nevytváří návrh Komise dostatečnou jistotu a současně z něj vyplývá určité riziko možných omezení volného pohybu. Proto by měl být naopak použit zavedený mechanismus využití normalizace pro účely harmonizace platných požadavků a umožnění volného pohybu.

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem vymezení jakýchkoli dalších kritérií a požadavků, pokud jde o vhodná opatření a mechanismy uvedené v odstavcích 1 a 2, zejména požadavků na ochranu údajů již od návrhu, které budou platit napříč odvětvími, produkty a službami.

vypouští se

Odůvodnění

Tento návrh nařízení se použije pro všechna odvětví, jak online, tak offline. Komise by neměla přijímat akty v přenesené pravomoci týkající se ochrany údajů již od návrhu a standardního nastavení ochrany údajů, které by mohly ohrozit technické inovace. Případné obtíže mohou nejlépe řešit orgány dozoru členských států a Evropská rada pro ochranu údajů.

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Komise může stanovit technické normy pro požadavky uvedené v odstavcích 1 a 2. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

vypouští se

Odůvodnění

Tento návrh nařízení se použije pro všechna odvětví, jak online, tak offline. Komise by neměla stanovovat technické normy, které by mohly ohrozit technické inovace. Případné obtíže mohou nejlépe řešit orgány dozoru členských států a Evropská rada pro ochranu údajů.

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení
Článek 24

Znění navržené Komisí

Kde správce určuje účel, podmínky a prostředky zpracování osobních údajů společně s ostatními, určí společní správci ve vzájemném ujednání, jakou odpovědnost každý z nich nese za plnění povinností vyplývajících z tohoto nařízení, zejména pokud jde o postupy a mechanismy pro výkon práv subjektu údajů.

Pozměňovací návrh

Kde správce určuje účel, podmínky a prostředky zpracování osobních údajů společně s ostatními, určí společní správci ve vzájemném ujednání, jakou odpovědnost každý z nich nese za plnění povinností vyplývajících z tohoto nařízení, zejména pokud jde o postupy a mechanismy pro výkon práv subjektu údajů. ***Pokud takové určení chybí či není dostatečně jasné, může subjekt údajů uplatnit svá práva u kteréhokoliv ze správců, kteří ponесou stejnou odpovědnost.***

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh subjekt údajů v tomto konkrétním případě lépe chrání.

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Má-li být provedeno zpracování údajů jménem správce, správce vybere zpracovatele, který nabízí dostatečné záruky k přijetí vhodných technických a organizačních opatření a postupů tak, aby dané zpracování splňovalo požadavky tohoto nařízení a zaručovalo ochranu práv subjektu údajů, zejména pokud jde o technická bezpečnostní opatření a organizační opatření, jimiž se bude plánované zpracování řídit, a zajistí soulad s těmito opatřeními.

Pozměňovací návrh

1. Má-li být provedeno zpracování údajů jménem správce ***a tato operace zahrnuje zpracování údajů, které by zpracovateli do značné míry umožnilo zjistit totožnost subjektu údajů,*** správce vybere zpracovatele, který nabízí dostatečné záruky k přijetí vhodných technických a organizačních opatření a postupů tak, aby dané zpracování splňovalo požadavky tohoto nařízení a zaručovalo ochranu práv subjektu údajů, zejména pokud jde o technická bezpečnostní opatření a organizační opatření, jimiž se bude plánované zpracování řídit, a zajistí soulad s těmito opatřeními. ***Správci i nadále přísluší výlučná odpovědnost za zajištění dodržování požadavků tohoto nařízení.***

Odůvodnění

Pokud je díky správným anonymizačním technikám pro zpracovatele technicky nemožné zjistit totožnost subjektu údajů, článek 26 se nepoužije. Snížení administrativní zátěže bude pobídkou k investicím do účinné technologie anonymizace a používání spolehlivého systému omezeného přístupu. Základní zásada, podle níž primární a přímá odpovědnost za zpracování údajů spočívá na jejich správci, by měla v tomto článku být jasně uvedena.

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) zapojí do zpracování údajů dalšího zpracovatele pouze s předchozím souhlasem správce;

vypouští se

Odůvodnění

Požadavek, že zpracovatel musí předem obdržet souhlas správce k zapojení dalších zpracovatelů, vytváří zátěž, aniž by skýtal jakýkoli jednoznačný přínos v podobě větší ochrany údajů. Také nemůže fungovat zejména v souvislosti s technologií cloud, zvláště bude-li vykládán tak, že je nutné získat předchozí souhlas pro využití dalších konkrétních zpracovatelů. Tento požadavek by měl být vypuštěn.

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ha) Pokud zpracovatel zpracovává údaje jménem správce, musí zpracovatel uplatňovat ochranu soukromí již od návrhu a standardní ochranu soukromí.

Pozměňovací návrh 147

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 3 a (nový)

3a. Má se za to, že správce splnil povinnosti uvedené v odstavci 1, pokud si vybere zpracovatele, který dobrovolně provedl samocertifikaci nebo dobrovolně získal osvědčení, pečeť nebo známku podle článků 38 nebo 39 tohoto nařízení, které dokládají provádění náležitých standardních technických a organizačních opatření v reakci na požadavky uvedené v tomto nařízení.

Odůvodnění

Toto nařízení by mělo nabízet jasné pobídky pro správce a zpracovatele k tomu, aby investovali do opatření zaměřených na zvýšení bezpečnosti a ochrany soukromí. Pokud správci a zpracovatelé navrhnou další záruky v zájmu ochrany údajů, které jsou v souladu se zavedenými normami odvětví nebo jdou nad jejich rámec, a mohou to prokázat průkaznými osvědčeními, měli by být zvýhodněni méně preskriptivními požadavky. To by zejména umožnilo pružnost a snížení zátěže pro poskytovatele technologie cloud a zákazníky, kteří tuto technologii využívají.

Pozměňovací návrh 148

**Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5**

5. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o odpovědnosti, povinnosti a úkoly zpracovatele v souladu s odstavcem 1, a za účelem vymezení podmínek, jež umožní usnadnit zpracovávání osobních údajů ve skupině podniků, zejména za účelem kontroly a podávání zpráv.

vypouští se

Odůvodnění

Tato upřesnění nejsou nutná. Těmto předáním v rámci skupiny se již věnuje jiná část tohoto návrhu.

Pozměňovací návrh 149

Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Každý správce a zpracovatel, a v patřičném případě zástupce správce, vede dokumentaci o **všech zpracováních**, za **která** nese odpovědnost.

Pozměňovací návrh

1. Každý správce a zpracovatel, a v patřičném případě zástupce správce, vede dokumentaci o **hlavních kategoriích zpracování**, za **které** nese odpovědnost.

Odůvodnění

Účinná ochrana údajů vyžaduje, aby organizace měly dostatečně zdokumentované povědomí o svých činnostech zpracování údajů. Vedení dokumentace o všech zpracováních je však neúměrně zatěžující. Namísto uspokojování byrokratických potřeb by mělo být cílem této dokumentace pomoci správcům a zpracovatelům plnit jejich povinnosti.

Pozměňovací návrh 150

Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 2 – návěti

Znění navržené Komisí

2. V dokumentaci jsou obsaženy **přinejmenším** tyto údaje:

Pozměňovací návrh

2. V dokumentaci jsou obsaženy tyto údaje:

Odůvodnění

Aby byla zaručena právní jistota, musí být seznam údajů v dokumentaci vyčerpávající.

Pozměňovací návrh 151

Návrh nařízení Čl. 28 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) účely zpracování, **včetně oprávněných zájmů správce tam, kde se zpracování údajů zakládá na čl. 6 odst. 1 písm. f);**

Pozměňovací návrh

c) **obecné** účely zpracování.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh pomáhá snížit administrativní zátěž pro správce i zpracovatele údajů.

Pozměňovací návrh 152

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) popis kategorií subjektů údajů a kategorií osobních údajů, které se na ně vztahují;

vypouští se

Odůvodnění

Nařízení má dvojí cíl: zajistit vysokou úroveň ochrany osobních údajů a snížit administrativní zátěž, kterou vytvářejí předpisy pro ochranu údajů. Povinnost uložená správci a zpracovateli v čl. 28 odst. 2 písm. h) je pro dosažení těchto cílů dostatečná.

Pozměňovací návrh 153

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) informace o příjemcích nebo kategoriích příjemců daných osobních údajů, včetně správců, kterým se osobní údaje sdělují s ohledem na jejich oprávněné zájmy;

vypouští se

Odůvodnění

Nařízení má dvojí cíl: zajistit vysokou úroveň ochrany osobních údajů a snížit administrativní zátěž, kterou vytvářejí předpisy pro ochranu údajů. Povinnost uložená správci a zpracovateli v čl. 28 odst. 2 písm. h) je pro dosažení těchto cílů dostatečná.

Pozměňovací návrh 154

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) v příslušných případech informace o předávání údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím, **včetně informací, jež danou třetí zemi či mezinárodní organizaci identifikují**, a v případě předávání podle čl. 44 odst. 1 písm. h) **doložení vhodných záruk**;

Pozměňovací návrh

f) v příslušných případech informace o předávání **osobních** údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím a v případě předávání podle čl. 44 odst. 1 písm. h) **odkaz na použité záruky**;

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh pomáhá snížit administrativní zátěž pro správce i zpracovatele údajů.

Pozměňovací návrh 155

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) obecné informace o lhůtách pro výmaz jednotlivých kategorií údajů;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Nařízení má dvojí cíl: zajistit vysokou úroveň ochrany osobních údajů a snížit administrativní zátěž, kterou vytvářejí předpisy pro ochranu údajů. Povinnost uložená správci a zpracovateli v čl. 28 odst. 2 písm. h) je pro dosažení těchto cílů dostatečná.

Pozměňovací návrh 156

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Správce a zpracovatel, a v patřičném případě zástupce správce, poskytnou tuto dokumentaci na požádání orgánu dozoru.

Pozměňovací návrh

3. Správce a zpracovatel, a v patřičném případě zástupce správce, poskytnou tuto dokumentaci na požádání orgánu dozoru **a v elektronické podobě subjektu údajů.**

Odůvodnění

Zásady ochrany osobních údajů by měly být přístupné subjektu údajů i orgánu dozoru.

Pozměňovací návrh 157

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. orgán veřejné moci, když zachází s jinými údaji, než jsou citlivé osobní údaje podle čl. 9 odst. 1 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 158

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o dokumentaci uvedenou v odstavci 1, aby zohlednila zejména odpovědnosti správce a zpracovatele, a v patřičném případě zástupce správce.

vypouští se

Odůvodnění

Další upřesnění není zapotřebí.

Pozměňovací návrh 159

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Komise může pro dokumentaci uvedenou v odstavci 1 stanovit standardní formuláře. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným

vypouští se

postupem podle čl. 87 odst. 2.

Pozměňovací návrh 160

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o technická a organizační opatření uvedená v odstavcích 1 a 2, včetně určení toho, co se pro konkrétní odvětví a v konkrétních situacích, kdy se zpracovávají údaje, rozumí stavem techniky, přičemž zohlední vývoj technologií a metod standardního nastavení ochrany údajů a ochrany soukromí již od návrhu, s výjimkou případů, kdy se použije odstavec 4.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 161

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Komise může v případě potřeby přijmout prováděcí akty, aby vymezila požadavky stanovené v odstavcích 1 a 2 ve vztahu k několika situacím, konkrétně aby:

- a) předešla nedovolenému přístupu k osobním údajům;***
- b) předešla nedovolenému sdělování, čtení, kopírování, upravování, výmazu či odstranění osobních údajů;***
- c) zajistila ověření zákonnosti zpracování.***

Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 162

Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Dojde-li k narušení bezpečnosti osobních údajů, správce jej ohlásí orgánu dozoru, a to bez zbytečného odkladu, a je-li to možné, nejpozději do 24 hodin od chvíle, kdy toto narušení zjistil. **Pokud není případ ohlášen orgánu dozoru do 24 hodin, k ohlášení je třeba připojit odůvodnění.**

Pozměňovací návrh

1. Dojde-li k narušení bezpečnosti osobních údajů, **kteřé by mohlo mít značně nepříznivý dopad na ochranu osobních údajů nebo na soukromí subjektu údajů**, správce jej ohlásí orgánu dozoru, a to bez zbytečného odkladu, a je-li to možné, nejpozději do 24 hodin od chvíle, kdy toto narušení zjistil

Odůvodnění

Po narušení bezpečnosti údajů by mělo být prioritou učinit příslušná opatření ke zmenšení škod. Stanovením konkrétní lhůty dochází k přesunu priority na ohlášení tohoto narušení.

Pozměňovací návrh 163

Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

3. V ohlášení podle odstavce 1 musí být **přinejmenším:**

Pozměňovací návrh

3. V ohlášení podle odstavce 1 musí být **pokud možno:**

Pozměňovací návrh 164

Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Veškeré případy narušení bezpečnosti osobních údajů správce zdokumentuje, přičemž zaznamená příslušné okolnosti, účinky daného narušení a kroky podniknuté pro jeho nápravu. Dokumentace musí orgánu dozoru

Pozměňovací návrh

4. Veškeré případy narušení bezpečnosti osobních údajů správce zdokumentuje, přičemž zaznamená příslušné okolnosti, účinky daného narušení a kroky podniknuté pro jeho nápravu. Dokumentace musí orgánu dozoru

umožňovat ověření souladu s tímto článkem. Dokumentace obsahuje pouze ty informace, které jsou k tomuto účelu nutné.

umožňovat ověření souladu s tímto článkem *a s článkem 30*. Dokumentace obsahuje pouze ty informace, které jsou k tomuto účelu nutné.

Odůvodnění

Správce údajů musí prokázat, že učinil veškerá odůvodněně možná opatření k zabránění narušení bezpečnosti údajů, stejně jako skutečnost, že vzniklá narušení správně řešil.

Pozměňovací návrh 165

Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o zjišťování případů narušení bezpečnosti osobních údajů podle odstavců 1 a 2 a o konkrétní okolnosti, za nichž jsou správce a zpracovatel povinni narušení ohlašovat.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Další upřesnění není zapotřebí.

Pozměňovací návrh 166

Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Komise může stanovit standardní formát pro hlášení orgánu dozoru, může stanovit postupy pro ohlašovací povinnost a formu a způsoby dokumentace uvedené v odstavci 4 včetně lhůt pro výmaz informací v ní obsažených. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 167

Návrh nařízení Čl. 32 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Jestliže je pravděpodobné, že narušení bezpečnosti osobních údajů **se nepříznivě dotkne ochrany** osobních údajů nebo soukromí subjektu údajů, správce po ohlášení uvedeném v článku 31 oznámí případ narušení bez zbytečného odkladu dotčenému subjektu údajů.

Pozměňovací návrh

1. Jestliže je pravděpodobné, že narušení bezpečnosti osobních údajů **bude mít značně nepříznivý dopad na ochranu** osobních údajů nebo soukromí subjektu údajů, **např. krádež nebo zneužití identity, fyzickou újmu, významné ponížení nebo poškození pověsti**, správce po ohlášení uvedeném v článku 31 oznámí případ narušení **jasným a stručným způsobem a** bez zbytečného odkladu dotčenému subjektu údajů.

Odivodnění

V některých případech je spolupráce subjektu údajů zásadní pro snížení nepříznivých dopadů narušení bezpečnosti údajů. Například pokud dojde ke zcizení čísla kreditní karty, je subjekt údajů jediný, kdo může oddělit splatné platby od neoprávněných. Jeho spolupráce je tedy mnohem důležitější než ohlášení porušení bezpečnosti příslušnému orgánu. Přidání těchto případů a jejich upřednostnění je tedy velmi důležité.

Pozměňovací návrh 168

Návrh nařízení Čl. 32 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V oznámení subjektu údajů podle odstavce 1 se popíše povaha narušení bezpečnosti osobních údajů a uvedou se v něm přinejmenším informace a doporučení podle čl. 31 odst. 3 písm. b) a c) .

Pozměňovací návrh

2. V oznámení subjektu údajů podle odstavce 1 se popíše povaha narušení bezpečnosti osobních údajů a uvedou se v něm přinejmenším informace a doporučení podle čl. 31 odst. 3 písm. b), c) **a d)**.

Pozměňovací návrh 169

Návrh nařízení Čl. 32 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Oznámení o narušení bezpečnosti osobních údajů dotčenému subjektu údajů není nutné, pokud správce ke spokojenosti orgánu dozoru prokáže, že zavedl náležitá technická ochranná opatření a že tato opatření byla použita u údajů, jejichž bezpečnost byla narušena. Tato technická ochranná opatření zajistí, že dotčené údaje nebudou srozumitelné pro nikoho, kdo není oprávněn k nim přistupovat.

Pozměňovací návrh

3. Oznámení o narušení bezpečnosti osobních údajů dotčenému subjektu údajů není nutné, pokud ***narušení bezpečnosti údajů nepředstavuje významné riziko škody pro občany a pokud*** správce ke spokojenosti orgánu dozoru prokáže, že zavedl náležitá technická ochranná opatření a že tato opatření byla použita u údajů, jejichž bezpečnost byla narušena. Tato technická ochranná opatření zajistí, že dotčené údaje nebudou srozumitelné pro nikoho, kdo není oprávněn k nim přistupovat.

Pozměňovací návrh 170

**Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 5**

Znění navržené Komisí

5. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o okolnosti, za jakých se narušení bezpečnosti osobních údajů pravděpodobně nepříznivě dotkne osobních údajů, jak je uvedeno v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Orgán pro ochranu údajů má v posouzení dopadu všechny potřebné informace k vyhodnocení toho, zda je pravděpodobné, že důsledky narušení bezpečnosti údajů budou mít nepříznivý dopad na osobní údaje či soukromí subjektu údajů.

Pozměňovací návrh 171

**Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 6**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Pro oznámení subjektům údajů uvedená odstavci 1 může Komise stanovit formát a příslušné postupy. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

vypouští se

Pozměňovací návrh 172

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Jestliže je zpracování údajů kvůli své povaze, rozsahu nebo účelu spojeno s pravděpodobnými specifickými riziky z hlediska práv a svobod subjektů údajů, správce nebo zpracovatel jednající jeho jménem posoudí dopad plánovaného zpracování na ochranu osobních údajů.

1. Jestliže je zpracování údajů kvůli své povaze, rozsahu nebo účelu spojeno s pravděpodobnými specifickými riziky z hlediska práv a svobod subjektů údajů **nebo pokud zpracování probíhá v rámci infrastrukturního projektu financovaného z veřejných zdrojů**, správce nebo zpracovatel jednající jeho jménem posoudí dopad plánovaného zpracování na ochranu osobních údajů.

Pozměňovací návrh 173

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Specifická rizika uvedená v odstavci 1 jsou spojena **zejména** s těmito zpracováními:

2. Specifická rizika uvedená v odstavci 1 jsou spojena s těmito zpracováními:

Odůvodnění

Seznam zpracování podléhajících povinně posouzení dopadu uvedený v čl. 33 odst. 2 je obecného charakteru. Je nutné jej vymezit, aby splňoval zásadu proporcionality a zajišťoval právní jistotu.

Pozměňovací návrh 174

Návrh nařízení

Čl. 33 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) se zpracováváním údajů o sexuálním životě, zdravotním stavu, rase a etnickém původu nebo údajů pro poskytování zdravotní péče, údajů souvisejících s epidemiologickým výzkumem či s průzkumy o duševních nebo infekčních nemocech, jestliže se tyto údaje zpracovávají ve velkém měřítku za účelem přijetí opatření či rozhodnutí týkajících se konkrétních jednotlivců;

Pozměňovací návrh

b) se zpracováváním údajů o sexuálním životě, zdravotním stavu, **politických názorech, náboženském vyznání, rozsudcích v trestních věcech**, rase a etnickém původu nebo údajů pro poskytování zdravotní péče, údajů souvisejících s epidemiologickým výzkumem či s průzkumy o duševních nebo infekčních nemocech, jestliže se tyto údaje zpracovávají ve velkém měřítku za účelem přijetí opatření či rozhodnutí týkajících se konkrétních jednotlivců;

Pozměňovací návrh 175

Návrh nařízení

Čl. 33 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. V posouzení jsou obsaženy alespoň obecný popis plánovaného zpracování, posouzení rizik z hlediska práv a svobod subjektů údajů, plánovaná opatření k řešení těchto rizik, záruky, bezpečnostní opatření a mechanismy k zajištění ochrany osobních údajů a k prokázání souladu s tímto nařízením, a to s přihlédnutím k právům a oprávněným zájmům subjektů údajů a dalších dotčených osob.

Pozměňovací návrh

3. V posouzení jsou obsaženy alespoň obecný popis plánovaného zpracování, posouzení rizik z hlediska práv a svobod subjektů údajů, plánovaná opatření k řešení těchto rizik, záruky, bezpečnostní opatření a mechanismy k zajištění ochrany osobních údajů a k prokázání souladu s tímto nařízením, a to s přihlédnutím k právům a oprávněným zájmům subjektů údajů a dalších dotčených osob **a rovněž k moderním technologiím a metodám, které mohou zlepšit soukromí občanů.**

Pozměňovací návrh 176

Návrh nařízení

Čl. 33 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Správce zjistí, jak se k zamýšlenému zpracování staví subjekty údajů nebo jejich zástupci, aniž by byla dotčena ochrana obchodních či veřejných zájmů nebo bezpečnost zpracování.

vypouští se

Odůvodnění

Zdá se být nepřiměřené, aby měli správci obecnou povinnost zjišťovat názory subjektů údajů v jakémkoli odvětví ještě předtím, než vůbec ke zpracování údajů došlo.

Pozměňovací návrh 177

**Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 5**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Pokud je správce orgánem veřejné moci či veřejnoprávním subjektem a pokud se zpracování zakládá na právní povinnosti podle čl. 6 odst. 1 písm. c), která pro toto zpracování stanoví pravidla a postupy a která je upravena právem Unie, nepoužijí se odstavce 1 až 4 s výjimkou případů, kdy členské státy považují vypracování takového posouzení před zpracováním údajů za nutné.

vypouští se

Pozměňovací návrh 178

**Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 7**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. Komise může pro přípravu posouzení podle odstavce 3 a pro jeho ověřování a audit určit normy a postupy. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

vypouští se

Pozměňovací návrh 179

Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o určování vysoké míry specifického rizika uvedené v odst. 2 písm. a).

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 180

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Správce a zpracovatel **jmenují** inspektora ochrany údajů v každém případě, kdy:

Pozměňovací návrh

1. Správce a zpracovatel **by měli jmenovat** inspektora ochrany údajů v každém případě, kdy:

Odůvodnění

Jmenování inspektora ochrany údajů by mělo být podporováno, ale nemělo by být povinné, s cílem zajistit, aby nedocházelo k uvalování nepřiměřených finančních a správních povinností na organizace, jejichž aktivity nepředstavují významné riziko pro soukromí subjektu údajů. Tento změňovací návrh souvisí s změňovacími návrhy skupiny ECR k článku 79, které zajišťují, aby orgány pro ochranu údajů zohledňovaly existenci či neexistenci inspektora ochrany údajů v těch případech, kdy rozhodují o uvalení správních sankcí, a které orgánům pro ochranu údajů udělují pravomoc, aby inspektora ochrany údajů jmenovaly jako formu správních sankcí.

Pozměňovací návrh 181

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zpracování provádí podnik zaměstnávající 250 či více osob nebo

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 182

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V případě uvedeném v odst. 1 písm. b) může skupina podniků jmenovat jediného inspektora ochrany údajů.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Po vypuštění odst. 1 písm. b) tento odstavec již není smysluplný.

Pozměňovací návrh 183

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Správce nebo zpracovatel jmenují inspektora ochrany údajů na základě profesních kvalit, zejména na základě jeho odborných znalostí práva a praxe v oblasti ochrany údajů a na základě jeho schopnosti plnit úkoly stanovené v článku 37. Potřebná úroveň odborných znalostí se konkrétně určí podle prováděného zpracování údajů a podle ochrany, která se pro osobní údaje zpracovávané správcem nebo zpracovatelem požaduje.

Pozměňovací návrh

5. Správce nebo zpracovatel jmenují inspektora ochrany údajů na základě profesních kvalit, zejména na základě jeho odborných znalostí práva a praxe v oblasti ochrany údajů a na základě jeho schopnosti plnit úkoly stanovené v článku 37. Potřebná úroveň odborných znalostí se konkrétně určí podle prováděného zpracování údajů a podle ochrany, která se pro osobní údaje zpracovávané správcem nebo zpracovatelem požaduje. ***Inspektor ochrany údajů musí mít k plnění těchto úkolů k dispozici dostatečný čas a zdroje.***

Pozměňovací návrh 184

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Správce nebo zpracovatel jmenují inspektora ochrany údajů na minimální období dvou let. Inspektor ochrany údajů

Pozměňovací návrh

7. Správce nebo zpracovatel jmenují inspektora ochrany údajů na minimální období dvou let. Inspektor ochrany údajů

může být opětovně jmenován na další funkční období. ***Během funkčního období může být inspektor ochrany údajů odvolán z funkce pouze tehdy, pokud přestal splňovat podmínky požadované pro výkon jeho povinností.***

může být opětovně jmenován na další funkční období.

Odůvodnění

Jako u všech ostatních zaměstnanců by mělo být možné inspektora ochrany údajů propustit, pokud neplní úkoly, které mu vedení udělí. Je na členech vedení, aby rozhodli, zda jsou spokojeni s člověkem, kterého najali, či nikoli.

Pozměňovací návrh 185

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 10

Znění navržené Komisí

10. Subjekty údajů mají právo obracet se na inspektora ochrany údajů ve všech záležitostech souvisejících *se zpracováním jejich údajů a požadovat výkon* práv podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

10. Subjekty údajů mají právo obracet se na inspektora ochrany údajů ve všech záležitostech souvisejících s **výkonem** práv podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 186

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 11

Znění navržené Komisí

11. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o hlavní činnosti správce nebo zpracovatele uvedené v odst. 1 písm. c), a za účelem dalšího vymezení kritérií pro profesní kvality inspektora ochrany údajů uvedené v odst. 5.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Tato další upřesnění nejsou nutná.

Pozměňovací návrh 187

Návrh nařízení Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o úkoly, osvědčení, postavení, pravomoci a zdroje inspektora ochrany údajů podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Další upřesnění nejsou zapotřebí.

Pozměňovací návrh 188

Návrh nařízení Čl. 41 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) právnímu státu, související platné legislativě, a to obecné i odvětvové, včetně právních předpisů o veřejné bezpečnosti, obraně a vnitrostátní bezpečnosti, trestnímu právu; profesním pravidlům a bezpečnostním opatřením, která jsou v dané zemi nebo dané mezinárodní organizaci dodržována, jakož i k účinným a vynutitelným právům včetně účinné správní a soudní nápravy pro subjekty údajů, zejména pro ty z nich, jež mají bydliště v Unii a jejichž osobní údaje jsou předávány;

Pozměňovací návrh

a) právnímu státu, související platné legislativě, a to obecné i odvětvové, včetně právních předpisů o veřejné bezpečnosti, obraně a vnitrostátní bezpečnosti, trestnímu právu; profesním pravidlům a bezpečnostním opatřením, která jsou v dané zemi nebo dané mezinárodní organizaci dodržována, **precedenční judikatuře**, jakož i k účinným a vynutitelným právům včetně účinné správní a soudní nápravy pro subjekty údajů, zejména pro ty z nich, jež mají bydliště v Unii a jejichž osobní údaje jsou předávány;

Odůvodnění

V některých zemích mají předchozí rozsudky soudů velký význam (např. země uplatňující anglosaské zvykové právo).

Pozměňovací návrh 189

Návrh nařízení Čl. 41 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Komise zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie seznam třetích zemí, území a odvětví zpracovávání v určité zemi a mezinárodních organizací, v nichž podle jejího rozhodnutí přiměřená úroveň ochrany je nebo není zaručena.

Pozměňovací návrh

7. Komise zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie **a na svých internetových stránkách** seznam třetích zemí, území a odvětví zpracovávání v určité zemi a mezinárodních organizací, v nichž podle jejího rozhodnutí přiměřená úroveň ochrany je nebo není zaručena.

Odůvodnění

Internetové stránky usnadňují aktualizaci a v mnoha případech i vyhledání.

Pozměňovací návrh 190

Návrh nařízení Čl. 42 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Jestliže Komise nepřijala žádné rozhodnutí podle článku 41, správce nebo zpracovatel mohou předat osobní údaje do třetí země nebo mezinárodní organizaci, pouze pokud ve věci ochrany osobních údajů uvedli vhodné záruky v právně závazném nástroji.

Pozměňovací návrh

1. Jestliže Komise nepřijala žádné rozhodnutí podle článku 41, správce nebo zpracovatel mohou předat osobní údaje do třetí země nebo mezinárodní organizaci, pouze pokud ve věci ochrany osobních údajů uvedli vhodné záruky v právně závazném nástroji, **a případně na základě posouzení dopadu, pokud se správce nebo zpracovatel ujistili, že příjemce údajů ve třetí zemi dodržuje přísné normy pro ochranu údajů.**

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacími návrhy skupiny ECR, jejichž cílem je motivovat správce k tomu, aby měli přísné normy pro ochranu údajů, a to prostřednictvím pobídek k provádění volitelného posouzení dopadu.

Pozměňovací návrh 191

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) standardními doložkami o ochraně údajů přijatými v souladu s písm. a) a b) správcem nebo zpracovatelem údajů a příjemcem údajů nacházejícím se ve třetí zemi, které mohou obsahovat standardní podmínky pro další předávání příjemci nacházejícímu se ve třetí zemi;

Odůvodnění

Studie tematické sekce Parlamentu o balíčku opatření pro reformu ochrany údajů upozorňuje, že podle daného návrhu nařízení se standardní doložky nevztahují na dohody mezi zpracovateli a dílčími zpracovateli. Tato mezera by mohla významným způsobem znevýhodnit podniky z EU a začínající podniky zaměřující se na nové technologie. Tento pozměňovací návrh usiluje o to, aby byla tato mezera odstraněna.

Pozměňovací návrh 192

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

h) předání je nezbytné pro účely oprávněných zájmů správce nebo zpracovatele, nelze **je** označit za časté nebo značného rozsahu a správce nebo zpracovatel posoudil všechny okolnosti daného předání údajů nebo dané řady předání údajů a na základě tohoto posouzení přijal v případě potřeby vhodné záruky pro ochranu osobních údajů.

h) předání je nezbytné pro účely oprávněných zájmů správce nebo zpracovatele, **jež** nelze označit za časté nebo značného rozsahu, **nebo byly dané osobní údaje před tímto předáním již zveřejněny ve třetí zemi** a správce nebo zpracovatel posoudil všechny okolnosti daného předání údajů nebo dané řady předání údajů a na základě tohoto posouzení přijal v případě potřeby vhodné záruky pro ochranu osobních údajů.

Pozměňovací návrh 193

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 7

7. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení „důležitého veřejného zájmu“ ve smyslu odst. 1 písm. d), jakož i za účelem vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o vhodné záruky uvedené v odst. 1 písm. h).

vypouští se

Pozměňovací návrh 194

Návrh nařízení Článek 62

Článek 62

vypouští se

Prováděcí akty

1. Komise může přijímat prováděcí akty za účelem:

a) rozhodnutí o správném uplatňování tohoto nařízení v souladu s jeho cíli a požadavky ve vztahu k záležitostem oznámeným orgány dozoru podle článků 58 nebo 61, pokud jde o záležitost, u níž bylo přijato odůvodněné rozhodnutí podle čl. 60 odst. 1, nebo o záležitost, u níž orgán dozoru nepředloží návrh opatření a u níž orgán dozoru naznačil, že se nehodlá řídit stanoviskem Komise přijatým podle článku 59;

b) rozhodnutí ve lhůtě uvedené v čl. 59 odst. 1 o tom, zda prohlásí navrhované standardní doložky o ochraně údajů uvedené v čl. 58 odst. 2 písm. d) za obecně platné;

c) určení formátu a postupů pro uplatňování mechanismu jednotnosti uvedeného v tomto oddíle;

d) určení toho, jak bude probíhat elektronická výměna informací mezi

orgány dozoru vzájemně a mezi orgány dozoru a Evropskou radou pro ochranu údajů, zejména určení standardního formátu uvedeného v čl. 58 odst. 5, 6 a 8.

Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

2. V naléhavých a řádně odůvodněných případech, které se týkají zájmů subjektů údajů a jsou uvedené v odst. 1 písm. a), přijme Komise okamžitě použitelné prováděcí akty postupem uvedeným v čl. 87 odst. 3. Tyto akty platí po dobu nepřesahující 12 měsíců.

3. Absencí nebo přijetím opatření podle tohoto oddílu není dotčeno žádné jiné opatření Komise podle Smluv.

Odůvodnění

Není rozumné přetěžovat Komisi úkoly, které může mnohem efektivněji plnit Evropská rada pro ochranu údajů.

Pozměňovací návrh 195

Návrh nařízení Článek 63 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 63a

Odvolací řízení

1) Aniž jsou dotčeny pravomoci Evropského soudního dvora, Evropská rada pro ochranu údajů může vydávat závazná stanoviska, pokud:

a) se subjekt údajů či správce údajů odvolává na základě nedůsledného uplatňování tohoto nařízení v členských státech nebo

b) návrh opatření příslušného orgánu prošel celým mechanismem jednotnosti popsaným v tomto oddíle, aniž by byl do daného okamžiku vyhodnocen jako návrh,

který je v souladu s uplatňováním tohoto nařízení v celé EU.

2) Před vydáním takového stanoviska vezme Evropská rada pro ochranu údajů v úvahu všechny informace, které jsou známé příslušnému orgánu pro ochranu údajů, včetně názoru zúčastněných stran.

Odůvodnění

Bez ohledu na pravomoci orgánu pro ochranu údajů v zemi, v níž se nachází hlavní provozovna, je zapotřebí dodatečného opatření k zajištění soudržnosti na celém jednotném trhu, pokud dojde ke krajnímu případu a bude přijato tak kontroverzní opatření, že celý mechanismus jednotnosti nebude schopen dosáhnout širší shody.

Pozměňovací návrh 196

Návrh nařízení

Čl. 66 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) vydává stanoviska k návrhům rozhodnutí orgánů dozoru podle mechanismu jednotnosti uvedeného v článku 57;

Pozměňovací návrh

d) vydává stanoviska k návrhům rozhodnutí orgánů dozoru podle mechanismu jednotnosti uvedeného v článku 57 **a v článku 63a**;

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh doplňuje nový článek 63a.

Pozměňovací návrh 197

Návrh nařízení

Čl. 73 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Aniž by tím byly dotčeny jakékoli jiné správní nebo soudní opravné prostředky, každý subjekt údajů má právo vznést stížnost k orgánu dozoru v kterémkoli členském státě, pokud se domnívá, že zpracování jeho osobních údajů není v souladu s tímto nařízením.

Pozměňovací návrh

1. Aniž by tím byly dotčeny jakékoli jiné správní nebo soudní opravné prostředky, každý subjekt údajů má právo vznést stížnost k orgánu dozoru v kterémkoli členském státě, pokud se domnívá, že zpracování jeho osobních údajů není v souladu s tímto nařízením. ***S touto stížností nesmí být pro subjekt údajů spojeny žádné***

náklady .

Pozměňovací návrh 198

Návrh nařízení

Čl. 73 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Veškeré subjekty, organizace nebo sdružení, jejichž cílem je chránit práva a zájmy subjektů údajů v souvislosti s ochranou jejich osobních údajů a jež byly řádně zřízeny v souladu s právem některého členského státu, mají právo vznést jménem jednoho či více subjektů údajů stížnost k orgánu dozoru v kterémkoli z členských států, jestliže se domnívají, že zpracováním osobních údajů byla narušena práva subjektu údajů podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 199

Návrh nařízení

Čl. 74 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Každá fyzická nebo právnická osoba má právo na soudní opravný prostředek proti rozhodnutím orgánu dozoru, která se jí týkají.

Pozměňovací návrh

1. Aniž je dotčen postup popsany v článku 63a (novém), každá fyzická nebo právnická osoba, včetně každého správce nebo zpracovatele údajů, má právo na soudní opravný prostředek proti rozhodnutím orgánu dozoru, která se jí týkají **nebo ji postihují.**

Odůvodnění

Tento změňovací návrh je nezbytný k tomu, aby byla vyjasněna základní zásada, že správci údajů mohou, pokud se jich dotýká nějaké rozhodnutí, usilovat o soudní opravný prostředek, i když oni sami nejsou přímým objektem rozhodnutí přijatého vnitrostátním orgánem.

Pozměňovací návrh 200

Návrh nařízení
Čl. 74 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Subjekt údajů, jehož se týká rozhodnutí orgánu dozoru v jiném členském státě, než kde má obvyklé bydliště, může požádat orgán dozoru v členském státě svého obvyklého bydliště, aby proti příslušnému orgánu dozoru v tomto jiném členském státě jeho jménem zahájil řízení.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Tato možnost by nepřinesla veřejnosti nic navíc a mohla by ohrozit spolupráci orgánů dozoru v rámci mechanismu jednotnosti.

Pozměňovací návrh 201

Návrh nařízení
Čl. 76 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Veškeré subjekty, organizace nebo sdružení uvedené v čl. 73 odst. 2 mají právo na výkon práv podle článků 74 a 75 jménem jednoho či více subjektů údajů.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 202

Návrh nařízení
Čl. 77 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kdokoli, kdo **byl poškozen** následkem protiprávního zpracování nebo jednání neslučitelného s tímto nařízením, má právo být správcem nebo zpracovatelem odškodněn za způsobenou škodu.

Pozměňovací návrh

1. Kdokoli, kdo **utrpěl hmotnou či nehmotnou škodu** následkem protiprávního zpracování, **včetně zařazení na černou listinu**, nebo jednání neslučitelného s tímto nařízením, má právo být správcem nebo zpracovatelem odškodněn za způsobenou škodu **a za jakoukoli citovou újmu**.

Pozměňovací návrh 203

Návrh nařízení Čl. 78 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy stanoví pravidla pro sankce, jež se budou ukládat za porušení ustanovení tohoto nařízení, a podniknou všechna opatření, která jsou zapotřebí k zajištění jejich provádění, včetně případů, kdy správce nedodrží svou povinnost jmenovat zástupce. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy stanoví pravidla pro sankce, jež se budou ukládat za porušení ustanovení tohoto nařízení, a podniknou všechna opatření, která jsou zapotřebí k zajištění jejich provádění, včetně případů, kdy správce nedodrží svou povinnost jmenovat zástupce. Takto stanovené sankce musí být účinné, **jednotné**, přiměřené a odrazující.

Odůvodnění

Sankce se musí uplatňovat jednotně napříč celou Evropskou unií.

Pozměňovací návrh 204

Návrh nařízení Čl. 79 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Každý orgán dozoru má pravomoc ukládat správní sankce v souladu s tímto článkem.

Pozměňovací návrh

1. Každý **příslušný** orgán dozoru má pravomoc ukládat správní sankce v souladu s tímto článkem.

Pozměňovací návrh 205

Návrh nařízení Čl. 79 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Správní sankce jsou v každém jednotlivém případě účinné, přiměřené a odrazující. Výše správní pokuty se stanoví s patřičným přihlédnutím k povaze, závažnosti a době trvání daného porušení, k tomu, zda k porušení došlo úmyslně nebo z nedbalosti, k míře odpovědnosti dané

Pozměňovací návrh

2. Správní sankce jsou v každém jednotlivém případě účinné, přiměřené, **nediskriminační** a odrazující. Výše správní pokuty se stanoví s patřičným přihlédnutím k povaze, závažnosti a době trvání daného porušení, k tomu, zda k porušení došlo úmyslně nebo z nedbalosti, **ke konkrétní**

fyzické či právnické osoby a k dřívějšímu porušování z jejich strany, k technickým a organizačním opatřením a postupům provedeným podle článku 23 a k míře spolupráce s orgánem dozoru za účelem nápravy daného porušení.

kategorii osobních údajů, k míře škody nebo rizika škody způsobeného daným porušením, k míře odpovědnosti dané fyzické či právnické osoby a k dřívějšímu porušování z jejich strany, k technickým a organizačním opatřením a postupům provedeným podle článku 23 a k míře spolupráce s orgánem dozoru za účelem nápravy daného porušení. **Orgán pro ochranu údajů je rovněž případně zmocněn vyžadovat, aby byl jmenován inspektor ochrany údajů, pokud se příslušný subjekt, organizace nebo sdružení rozhodly, že tak neučiní.**

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je zajistit, aby za záměrné či nezodpovědné porušení předpisů byly uvalovány větší sankce než za pouhé porušení předpisů z nedbalosti. Cílem balíčku pozměňovacích návrhů týkajících se správních sankcí je zajistit, aby byly sankce přiměřené prohřešku a ty nejpřísnější aby byly vyhrazeny pro ta nejzávažnější pochybení. Zmocnění orgánu pro ochranu údajů k tomu, aby mohl vyžadovat jmenování inspektora ochrany údajů, si klade rovněž za cíl zajištění přiměřenosti, co se sankcí týče.

Pozměňovací návrh 206

Návrh nařízení

Čl. 79 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Přitěžující faktory zahrnují zejména tyto okolnosti:

a) opakovaná porušení spáchaná s nezodpovědnou lhostejností k platným právním předpisům;

b) odmítnutí spolupracovat v rámci procesu výkonu rozhodnutí nebo bránění tomuto procesu;

c) porušení, která jsou záměrná, závažná a pravděpodobně způsobí značnou škodu;

d) nebylo provedeno posouzení dopadu na ochranu údajů;

e) nebyl jmenován inspektor ochrany

údajů.

Pozměňovací návrh 207

Návrh nařízení

Čl. 79 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Polehčující faktory zahrnují tyto okolnosti:

a) fyzická nebo právnická osoba přijala opatření s cílem zajistit dodržování příslušných povinností;

b) existuje skutečná nejistota ohledně toho, zda daná činnost představovala porušení příslušných povinností;

c) okamžité ukončení porušování, jakmile se o něm dotyčný subjekt dozvěděl;

d) spolupráce v rámci všech procesů výkonu rozhodnutí;

e) bylo provedeno posouzení dopadu na ochranu údajů;

f) byl jmenován inspektor ochrany údajů.

Pozměňovací návrh 208

Návrh nařízení

Čl. 79 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Orgán dozoru uloží pokutu až do výše 250 000 EUR, nebo v případě podniků až do výše 0,5 % jejich ročního celosvětového obratu, každému, kdo úmyslně či z nedbalosti:

a) nezajistí mechanismy pro žádosti subjektů údajů nebo kdo neodpoví subjektům údajů pohotově či za použití požadovaného formátu podle čl. 12 odst. 1 a 2;

vypouští se

b) účtuje poplatek za informace nebo za odpovědi na žádosti subjektů údajů, a poruší tak čl. 12 odst. 4.

Odůvodnění

Viz čl. 79 odst. 3.

Pozměňovací návrh 209

Návrh nařízení Čl. 79 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Orgán dozoru uloží pokutu až do výše 500 000 EUR, nebo v případě podniků až do výše 1 % jejich ročního celosvětového obratu, každému, kdo úmyslně či z nedbalosti:

vypouští se

a) neposkytne informace subjektu údajů podle článku 11, čl. 12 odst. 3 a článku 14, nebo mu je neposkytne v úplném rozsahu či dostatečně transparentně;

b) neposkytne subjektu údajů přístup k informacím nebo neopraví osobní údaje podle článků 15 a 16 nebo neoznámí relevantní informace příjemci podle článku 13;

c) nedodrží právo být zapomenut nebo právo na výmaz nebo kdo nezavede mechanismy, kterými by zajistil dodržování lhůt, nebo kdo nepodnikne všechny potřebné kroky k informování třetích stran o tom, že subjekt údajů požaduje vymazání veškerých odkazů na své osobní údaje či veškerých kopií či replikací svých osobních údajů, podle článku 17;

d) neposkytne kopii osobních údajů v elektronickém formátu nebo kdo znemožňuje subjektu údajů přenést osobní údaje do jiné aplikace, a porušuje tak ustanovení článku 18;

e) nevymezí povinnosti každého ze společných správců podle článku 24 nebo kdo je nevymezí v dostatečné míře;

f) nevede dokumentaci podle článku 28, čl. 31 odst. 4 a čl. 44 odst. 3 nebo kdo ji nevede v dostatečné míře;

g) nedodrží v případech, kdy se nenakládá se zvláštními kategoriemi údajů, pravidla související se svobodou projevu podle článku 80 nebo pravidla pro zpracovávání údajů v souvislosti se zaměstnáním podle článku 82 nebo podmínky pro zpracovávání údajů pro účely historiografického, statistického a vědeckého výzkumu podle článku 83.

Odůvodnění

Viz čl. 79 odst. 3.

Pozměňovací návrh 210

Návrh nařízení Čl. 79 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Orgán dozoru uloží pokutu až do výše 1 000 000 EUR, nebo v případě podniků až do výše 2 % jejich ročního celosvětového obratu, každému, kdo úmyslně či z nedbalosti:

vypouští se

a) zpracovává osobní údaje bez žádného nebo dostatečného právního základu nebo nedodrží podmínky týkající se souhlasu podle článků 6, 7 a 8;

b) zpracovává zvláštní kategorie údajů a poruší při tom články 9 a 81;

c) nevyhoví námitce či požadavku podle článku 19;

d) nedodrží podmínky související s opatřeními založenými na profilování podle článku 20;

e) nepřijme interní politiky nebo

neprovede odpovídající opatření za účelem zajištění a prokázání souladu podle článků 22, 23 a 30;

f) nejmenuje zástupce podle článku 25;

g) zpracovává osobní údaje a poruší při tom povinnosti týkající se zpracování jménem správce podle článků 26 a 27 nebo k takovému zpracování dá pokyn;

h) neupozorní na narušení bezpečnosti osobních údajů orgán dozoru nebo subjekt údajů podle článků 31 a 32 nebo jim toto narušení neohlásí nebo je neohlásí včas či v úplnosti;

i) neprovede posouzení dopadu na ochranu údajů nebo zpracuje osobní údaje bez předchozího povolení nebo bez předchozí konzultace orgánu dozoru podle článků 33 a 34;

j) nejmenuje inspektora ochrany údajů nebo nezajistí podmínky pro plnění úkolů podle článků 35, 36 a 37;

k) zneužije pečeť nebo známku dokládající ochranu údajů ve smyslu článku 39;

l) uskuteční předání údajů do třetí země nebo mezinárodní organizaci, které není povoleno rozhodnutím o přiměřenosti nebo vhodnými zárukami nebo výjimkou podle článků 40 až 44, nebo kdo k takovému předání vydá pokyn;

m) nesplní příkaz nebo dočasný či trvalý zákaz zpracování nebo přerušení předávání údajů orgánem dozoru podle čl. 53 odst. 1;

n) nesplní povinnosti vůči orgánu dozoru podle čl. 28 odst. 3, článku 29, čl. 34 odst. 6 a čl. 53 odst. 2, pokud jde o pomoc nebo odpovědi nebo poskytování relevantních informací nebo zpřístupňování prostorů;

o) nedodrží pravidla pro zachování profesního tajemství podle článku 84.

Odůvodnění

Viz čl. 79 odst. 3.

Pozměňovací návrh 211

Návrh nařízení

Čl. 79 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86, aby aktualizovala výše správních pokut uvedených v odstavcích 4, 5 a 6 s přihlédnutím ke kritériím podle odstavce 2.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Viz čl. 79 odst. 3.

Pozměňovací návrh 212

Návrh nařízení

Čl. 81 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. V mezích tohoto nařízení a v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. h) se musí zpracovávání osobních údajů o zdravotním stavu zakládat na právu Unie nebo právu členského státu, které stanoví zvláštní a vhodná opatření k ochraně oprávněných zájmů subjektu údajů, a musí být zapotřebí:

Pozměňovací návrh

1. V mezích tohoto nařízení a v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. h) se musí zpracovávání osobních údajů o zdravotním stavu zakládat na právu Unie nebo právu členského státu, které stanoví zvláštní, **jednotná** a vhodná opatření k ochraně oprávněných zájmů subjektu údajů, a musí být zapotřebí:

Odůvodnění

Doplnění požadavku jednotnosti dává právním systémům členských států menší míru volnosti, přičemž má na paměti cíl jednotného trhu.

Pozměňovací návrh 213

Návrh nařízení Čl. 81 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem bližšího určení jiných důvodů veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví, jak je uvedeno v odst. 1 písm. b), jakož i kritérií a požadavků, pokud jde o záruky pro zpracovávání osobních údajů za účely uvedenými v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Další upřesnění nejsou zapotřebí.

Pozměňovací návrh 214

Návrh nařízení Čl. 82 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V mezích tohoto nařízení mohou členské státy právním předpisem přijmout zvláštní pravidla, která upraví zpracovávání osobních údajů zaměstnanců v souvislosti se zaměstnáním, zejména za účelem nábory, plnění pracovní smlouvy včetně plnění povinností stanovených zákonem nebo kolektivní smlouvou; řízení, plánování a organizace práce, zdraví a bezpečnosti na pracovišti, dále za účelem individuálního a kolektivního výkonu a požívání práv a výhod spojených se zaměstnáním a za účelem ukončení zaměstnaneckého poměru.

Pozměňovací návrh

1. V mezích tohoto nařízení mohou členské státy právním předpisem **nebo kolektivní smlouvou mezi zaměstnavateli a zaměstnanci** přijmout zvláštní pravidla, která upraví zpracovávání osobních údajů zaměstnanců v souvislosti se zaměstnáním, zejména za účelem nábory, plnění pracovní smlouvy včetně plnění povinností stanovených zákonem nebo kolektivní smlouvou; řízení, plánování a organizace práce, zdraví a bezpečnosti na pracovišti, **odsouzení v trestních věcech a** za účelem individuálního a kolektivního výkonu a požívání práv a výhod spojených se zaměstnáním a za účelem ukončení zaměstnaneckého poměru. **Toto nařízení musí v souladu se zásadami uvedenými v článku 5 dodržovat kolektivní smlouvy týkající se decentralizovaného řízení**

zpracování údajů zaměstnavatelem, které byly uzavřeny v souladu s tímto nařízením.

Pozměňovací návrh 215

Návrh nařízení
Čl. 82 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o záruky pro zpracovávání osobních údajů za účely uvedenými v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

3. Toto nařízení uznává úlohu sociálních partnerů. V členských státech, ve kterých je regulace mezd a jiných pracovních podmínek ponechána na stranách na pracovním trhu prostřednictvím kolektivních smluv, je třeba při uplatňování čl. 6 odst. 1 písm. f) konkrétně zvážit povinnosti a práva sociálních partnerů, která z kolektivních smluv vyplývají.

Pozměňovací návrh 216

Návrh nařízení
Čl. 83 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 86 za účelem dalšího vymezení kritérií a požadavků, pokud jde o zpracovávání osobních údajů pro účely uvedené v odstavcích 1 a 2, jakož i veškerých potřebných omezení práv subjektu údajů na informace a zpřístupnění a upřesnění podmínek a záruk pro práva subjektu údajů za těchto okolností.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Další upřesnění nejsou zapotřebí.

Pozměňovací návrh 217

Návrh nařízení
Čl. 83 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Členské státy mohou přijmout konkrétní opatření s cílem regulovat zpracování osobních údajů pro historické, statistické nebo vědecké účely, přičemž je nutné dodržet ustanovení odstavce 1 a 2 tohoto článku i Listinu základních práv Evropské unie.

Pozměňovací návrh 218

Návrh nařízení
Čl. 83 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Členský stát přijímající konkrétní opatření podle čl. 83 odst. 3a musí o přijatých opatřeních informovat Komisi před datem stanoveným v čl. 91 odst. 2. Pokud v pozdější fázi tato opatření případně pozmění, informuje o této skutečnosti bez zbytečného prodlení Komisi.

Pozměňovací návrh 219

Návrh nařízení
Čl. 84 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Každý členský stát oznámí Komisi nejpozději do data uvedeného v čl. 91 odst. 2 pravidla, která přijme podle odstavce 1, a bez zbytečného odkladu jakékoliv následné změny, jež se těchto pravidel dotknou.

2. Každý členský stát oznámí Komisi nejpozději do data uvedeného v čl. 91 odst. 2 pravidla, která přijme podle odstavce 1, **aby mohla Komise ověřit soulad s pravidly ostatních členských států**, a bez zbytečného odkladu jakékoliv následné změny, jež se těchto pravidel dotknou.

Odůvodnění

Jednotný trh potřebuje jednotné uplatňování tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 220

Návrh nařízení

Čl. 86 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v **čl. 6 odst. 5**, čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 3, čl. 12 odst. 5, **čl. 14 odst. 7, čl. 15 odst. 3, čl. 17 odst. 9**, čl. 20 odst. 6, **čl. 22 odst. 4**, čl. 23 odst. 3, **čl. 26 odst. 5, čl. 28 odst. 5**, čl. 30 odst. 3, **čl. 31 odst. 5, čl. 32 odst. 5**, čl. 33 odst. 6, čl. 34 odst. 8, **čl. 35 odst. 11, čl. 37 odst. 2**, čl. 39 odst. 2, čl. 43 odst. 3, čl. 44 odst. 7, čl. 79 odst. 6, **čl. 81 odst. 3**, čl. 82 odst. 3 **a čl. 83 odst. 3** je svěřena Komisi na dobu neurčitou počínaje datem vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 3, čl. 12 odst. 5, čl. 20 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 30 odst. 3, čl. 33 odst. 6, čl. 34 odst. 8, čl. 39 odst. 2, čl. 43 odst. 3, čl. 44 odst. 7, čl. 79 odst. **7 a** čl. 82 odst. 3 je svěřena Komisi na dobu neurčitou počínaje datem vstupu tohoto nařízení v platnost.

Odůvodnění

Je nutné zohlednit pozměňovací návrhy, které tuto pravomoc zrušily. Pokud byla učiněna oprava odkazovaného odstavce, jednalo se o nalezený překlep.

Pozměňovací návrh 221

Návrh nařízení

Čl. 86 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomocí uvedené v **čl. 6 odst. 5**, čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 3, čl. 12 odst. 5, **čl. 14 odst. 7, čl. 15 odst. 3, čl. 17 odst. 9**, čl. 20 odst. 6, **čl. 22 odst. 4**, čl. 23 odst. 3, **čl. 26 odst. 5, čl. 28 odst. 5**, čl. 30 odst. 3, **čl. 31 odst. 5, čl. 32 odst. 5**, čl. 33 odst. 6,

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomocí uvedené v čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 3, čl. 12 odst. 5, čl. 20 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 30 odst. 3, čl. 33 odst. 6, čl. 34 odst. 8, čl. 39 odst. 2, čl. 43 odst. 3, čl. 44 odst. 7, čl. 79 odst. **7 a** čl. 82 odst. 3 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se

čl. 34 odst. 8, **čl. 35 odst. 11, čl. 37 odst. 2,** čl. 39 odst. 2, čl. 43 odst. 3, čl. 44 odst. 7, čl. 79 odst. **6, čl. 81 odst. 3,** čl. 82 odst. 3 **a čl. 83 odst. 3** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh doplňuje pozměňovací návrhy rušící tuto pravomoc. Kde byl pozměněn odkazovaný článek, byl odhalen překlep.

Pozměňovací návrh 222

Návrh nařízení

Čl. 86 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku **čl. 6 odst. 5,** čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 3, čl. 12 odst. 5, **čl. 14 odst. 7, čl. 15 odst. 3, čl. 17 odst. 9,** čl. 20 odst. **6, čl. 22 odst. 4,** čl. 23 odst. 3, **čl. 26 odst. 5, čl. 28 odst. 5,** čl. 30 odst. 3, **čl. 31 odst. 5, čl. 32 odst. 5,** čl. 33 odst. 6, čl. 34 odst. 8, **čl. 35 odst. 11, čl. 37 odst. 2,** čl. 39 odst. 2, čl. 43 odst. 3, čl. 44 odst. 7, čl. 79 odst. **6, čl. 81 odst. 3,** čl. 82 odst. 3 **a čl. 83 odst. 3** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 3, čl. 12 odst. 5, čl. 20 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 30 odst. 3, čl. 33 odst. 6, čl. 34 odst. 8, čl. 39 odst. 2, čl. 43 odst. 3, čl. 44 odst. 7, čl. 79 odst. **7 a** čl. 82 odst. 3 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament a Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament a Rada před uplynutím této lhůty Komisi informují, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh je nutný, aby byly účinné pozměňovací návrhy, které zrušily

pravomoc, na kterou je odkazováno na začátku tohoto článku.

Pozměňovací návrh 223

Návrh nařízení

Čl. 86 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Komise prosazuje při přijímání aktů uvedených v tomto článku technologickou neutralitu.

Pozměňovací návrh 224

Návrh nařízení

Čl. 89 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Co se týče fyzických nebo právnických osob, které jsou podle směrnice 2002/58/ES ve znění směrnice 2009/136/ES povinny hlásit narušení bezpečnosti osobních údajů v souvislosti se zpracováním osobních údajů týkajícím se poskytování veřejně přístupných služeb elektronických komunikací, neukládá toto nařízení další povinnosti, co se týče ohlášení narušení bezpečnosti osobních údajů orgánu dozoru a informování subjektů údajů o tomto narušení. Tyto fyzické nebo právnické osoby ohlásí veškerá narušení bezpečnosti osobních údajů týkající se všech osobních údajů, jejichž jsou správci, v souladu s postupem pro ohlašování narušení bezpečnosti osobních údajů stanoveným ve směrnici 2002/58/ES ve znění směrnice 2009/136/ES.

Odůvodnění

Tento nový odstavec stanoví, že poskytovatelé služeb elektronických komunikací podléhají jedinému režimu ohlašování narušení bezpečnosti údajů v souvislosti s údaji, které zpracovávají, nikoli většímu počtu režimů v závislosti na poskytované službě nebo

uchovávaných údajích. To zajistí rovné podmínky pro všechny subjekty daného odvětví.

Pozměňovací návrh 225

Návrh nařízení

Čl. 89 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Ustanovení čl. 1 odst. 2 směrnice 2002/58/ES se ruší.

Pozměňovací návrh

2. Ustanovení čl. 1 odst. 2, **čl. 2 písm. c) a článku 9** směrnice 2002/58/ES se ruší.

Odivodnění

Tento změňovací návrh provádí nutné sladění směrnice 2002/58/ES se stávajícím nařízením. Předchází navíc dvojí regulaci, která by mohla závažně poškodit konkurenceschopnost odvětví, na která se vztahuje směrnice 2002/58/ES. Obecné požadavky stávajícího nařízení, včetně těch, které se týkají posouzení dopadu na soukromí, zajistí, aby se k místu přistupovalo s náležitou úrovní péče, nezávisle na zdroji nebo odvětví jeho správce údajů.

Pozměňovací návrh 226

Návrh nařízení

Čl. 90 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty přijaté Komisí by měly být každý druhý rok posouzeny Parlamentem a Radou.

POSTUP

Název	Ochrana fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volný pohyb těchto údajů (obecné nařízení o ochraně údajů)			
Referenční údaje	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)			
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	LIBE 16.2.2012			
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	IMCO 16.2.2012			
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Lara Comi 29.2.2012			
Projednání ve výboru	21.6.2012	10.10.2012	28.11.2012	17.12.2012
Datum přijetí	23.1.2013			
Výsledek konečného hlasování	+: -: 0:	19 16 1		
Členové přítomní při konečném hlasování	Preslav Borissov, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Christian Engström, Dolores García-Hierro Caraballo, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Hans-Peter Mayer, Angelika Niebler, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, Anna Hedh, Constance Le Grip, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Kyriacos Triantaphyllides, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen			