



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon*

---

**2012/0011(COD)**

28.1.2013

## **ARVAMUS**

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)  
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Arvamuse koostaja: Lara Comi

PA\_Legam

## LÜHISELGITUS

Isikuandmete kaitse on põhiõigus ja vajalik on tagada kodanike usaldus, et nad saaksid internetikeskkonnast rohkem kasu. Lähenedisviisi tuleb ajakohastada uute tehnoloogiliste vahenditega ja neist tuleneva andmevooga, ning seega ei käsitle direktiivi 95/46/EÜ praegused sätted täielikult digitaalse ühtse turu vajadusi.

Võimalike ärimudelite, tehnoloogiate ja teenuste (sealhulgas need, mis on väga tähtsad e-kaubanduse ja siseturu seisukohast) paljususe tagajärjel on tekkinud suur hulk isikuandmete kaitsega seotud probleeme. Ettevõtjad ja valitsused kasutavad neid tehnoloogiaid sageli nii, et üksikisikud ei teagi, milline võib olla nende mõju.

25. jaanuaril 2012. aastal esitas Euroopa Komisjon uue määruse<sup>1</sup> ja direktiivi<sup>2</sup> ettepanekud üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta. Kavandatud määruse eesmärk on täiendada eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitleva direktiivi (2002/58/EÜ) sätteid ning tagada, et õiguskindlus ja järjepidevus on esmatähtsad elemendid tõhusa töö jaoks selles valdkonnas kogu ELis.

Kavandatud määruse eesmärk on ka ühtlustada õigusi, tagada teabe vaba levik, vähendada bürokraatiat ja suurendada jõustamist. Suurem läbipaistvus suurendab usaldust ja uued sätted muudavad ELi ligitõmbavamaks ettevõtlusele. Esitatud määrusega kavatakse teha ka järgmist:

- ajakohastada ELi õigussüsteemi isikuandmete kaitse valdkonnas, eelkõige selleks, et lahendada üleilmastumisest ja uute tehnoloogiate kasutamisest tulenevad probleemid;
- tugevdada üksikisikute õigusi ja vähendada samal ajal haldusformaalsusi, et tagada isikuandmete takistusteta liikumine ELis;
- parandada ELi isikuandmete kaitse eeskirjade selgust ja kooskõla ning rakendada ja kohaldada seda põhiõigust järjepidevalt ja tõhusalt liidu tegevuse kõigis valdkondades.

### Siseturu mõõde

Ettepanekul on suur potentsiaal tugevdada siseturgu ja luua võrdsed tingimused kõigile ELis tegutsevatele ettevõtetele. Peamised meetmed hõlmavad:

- õigusakti liigi vahetamist (direktiivist määruseks);
- „ühtse kontaktpunkti” põhimõtet piiriülestel juhtudel pädeva järelevalveasutuse määramisel;
- turupõhimõtet (mille alusel on ELi isikuandmete kaitse standardid kohaldatavad ka ELi väljaspool asuvale ettevõttele, kui see ettevõtte tegutseb ELis);
- vastutamise üldpõhimõtet (mis asendab vastutava töötaja ja volitatud töötaja üldist kohustust teatada isikuandmete töötlemisest riiklikule reguleerivale asutustele);

<sup>1</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus), COM(2012) 11 final; edaspidi ka „üldmäärus”.

<sup>2</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv üksikisikute kaitse kohta seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega kuritegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumise kohta, COM(2012) 10 final.

- olemasolevate õigusaktide tugevdamist ja uute vastuvõtmist, et saavutada rakendamisel ja jõustamisel järjepidevus kõigis liikmesriikides.

### **Tarbijaõiguste tugevdamine**

Tarbijaõiguste tugevdamise vallas näib, et läbipaistvuse edendamiseks on saavutatud tasakaal konkureerivate huvide vahel, sealhulgas tarbijate teadlikkuse, tarbijate autonoomia, tarbijakaitse ja siseturu vahel.

Eeskätt on saavutatud edu seoses nõusoleku mõistega, mis on isikuandmete töötlemise seaduslikkust suurendav tegur, seoses andmesubjektide õigustega, mis on tarbijakaitstes tõhus vahend, ning seoses andmete EList väljapoole edastamise toimingute seaduslikkuse tingimustega. Siiski on ettepanekus palju valdkondi, mida tuleb täiendada ja täpsustada, eriti näiteks rakendamise praktilised üksikasjad seoses teatavate õigustega. Tuleb kaotada ebamäärasused ja eelkõige vajavad tähelepanu järgmised üksikasjad:

- artiklis 17 tuleb täpsustada, et kui vastutav töötleja on andnud andmeid töötlevatele kolmandatele isikutele teada, et andmesubjekt on kasutanud õigust andmete kustutamisele, siis mil määral tuleb kustutada ka andmeid töötlevate kolmandate isikute valduses olevad andmed;
- kuni 14aastastele alaealistele vajalik eriline kaitse, sest tegemist on lastega;
- esitatud mõiste „isikuandmed”;
- andmetest nimede kustutamise ja nende muutmise võimalik roll andmesubjekti kaitsmisel;
- ettepanekus tuleks täpselt jagada ja määratleda vastutava töötleja ja volitatud töötleja kohustused ja vastutus;
- põhjalikult tuleb läbi vaadata profiilianalüüsid ja erinevused profiilianalüüside tegemisel majanduse eri sektorites või õigussuhetes ning arvesse tuleb võtta liiga piirava määruse tagajärgi selles valdkonnas.

Eelnevat arvestades soovib arvamuse koostaja keskenduda eelkõige

- mõistetele;
- andmesubjekti õigustele;
- vastutava töötleja ja volitatud töötleja kohustustele tarbijaõiguste valdkonnas;
- järjepidevusele.

Samuti soovib arvamuse koostaja võtta kasutusele ulatuslikuma tehnoloogia neutraalsuse põhimõtte ja käsitleda

- eesmärgi piiritlemise põhimõtet;
- delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide kasutamist seoses kavandatud paketiga ning
- sätete praktilist rakendamist.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

### Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 6 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(6 a) Tuleb tagada sobiv tasakaal eraelu puutumatus kaitse ja ühtse turu tunnustamise vahel. Andmekaitse-eeskirjad ei tohiks nõrgestada konkurentsivõimet, innovatsiooni ja uusi tehnoloogiaid.*

### Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 13 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(13 a) Tehnoloogianeutraalsus peaks tähendama ka seda, et sarnaste tingimuste ja sarnaste tagajärgede korral peaksid sarnased toimingud olema õiguslikult samaväärsed, hoolimata sellest, kas neid tehakse internetis või mitte, välja arvatud siis, kui andmetöötuse mitmekesine dünaamika sellistes keskkondades tekitab nende vahel suuri erinevusi.*

*Selgitus*

*Põhjendus on vajalik, et hinnata paremini füüsiliste ja internetitoimingute erinevusi. Sellela võivad mõned majanduses osalejad arvata, et määrus on mõeldud konkreetset internetiga ja eelkõige sotsiaalvõrgustikega seotud küsimuste käsitlemiseks.*

### Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 15**

*Komisjoni ettepanek*

(15) Käesolevat määrust ei tuleks *kohaldada* isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel või kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu ning ilma tulutoova eesmärgita ning väljaspool ametialast ja äritegevust. Erandit ei tuleks kohaldada vastutavate töötlejate ega volitatud töötlejate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

*Muudatusettepanek*

(15) Käesolevat määrust ei tuleks *kohaldada* isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel või kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu, ning ilma tulutoova eesmärgita ning väljaspool ametialast ja äritegevust **ja juhul, kui töötlemise käigus ei tehta kõnealuseid isikuandmeid kättesaadavaks määramata arvule isikutele**. Erandit ei tuleks kohaldada vastutavate töötlejate ega volitatud töötlejate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

*Selgitus*

*Tuleks selgitada selle erandi kohaldamisala, nimelt suhtlusvõrkude laialdase leviku tõttu, mis võimaldavad andmete jagamist sadade isikutega. Euroopa Kohus (kohtuasjad C-101/01 ja C-73/07) soovitab kasutada selle erandi kohaldamise kriteeriumina asjaolu, et andmed tehakse „kättesaadavaks määramata arvule isikutele”. Euroopa andmekaitseinspektor on samal arvamusel.*

**Muudatusettepanek 4**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 23**

*Komisjoni ettepanek*

(23) Kaitsepõhimõtteid tuleks kohaldada tuvastatud või tuvastatavat isikut käsitleva igasuguse teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta kõiki vahendeid, mida vastutav töötleja või keegi muu võib üksikisiku tuvastamiseks tõenäoliselt kasutada. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks kohaldada teabe suhtes, mis on muudetud anonüümseks selliselt, et andmesubjekti ei ole enam võimalik tuvastada.

*Muudatusettepanek*

(23) Kaitsepõhimõtteid tuleks kohaldada tuvastatud või tuvastatavat isikut käsitleva igasuguse teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta kõiki vahendeid, mida vastutav töötleja või keegi muu võib üksikisiku tuvastamiseks tõenäoliselt kasutada. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks kohaldada teabe suhtes, mis on muudetud anonüümseks selliselt, et andmesubjekti ei ole enam võimalik **otseselt** tuvastada, **sealhulgas võimaluse korral töödeldavate andmete eraldamise kaudu isiku tuvastamist**

*võimaldavatest andmetest. Viimasel juhul on kasulikud ka pseudonüümidega tähistatud andmed, kui kood pseudonüümi seostamiseks identiteediga on kindlalt kaitstud tippasemel tehnoloogia abil.*

*Selgitus*

*Isikuandmete mõistet tuleb täpsustada, et sellest oleks kasu nii tarbijakogemuse kui ka ettevõtte juhtimise jaoks. Pseudonüümiga tähistatud või anonüümseks muudetud andmete kasutuselevõttust on kõnealuses valdkonnas abi.*

**Muudatusettepanek 5**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 23 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(23 a) Suurtes kogustes isikuandmeid võidakse töödelda pettuste avastamiseks ja ärahoidmiseks. Selleks vajalikku tegevust, mida reguleerib liikmesriikide või liidu õigus, tuleks võtta arvesse võimalikult väheste andmete kogumise põhimõtte ja töötlemise seaduslikkuse hindamisel.*

*Selgitus*

*Muudatusettepanekuga tahetakse toonitada põhimõtet, mis ei ole käesoleva määrusega vastuolus, aga mida ei ole ettepanekus selgelt välja toodud.*

**Muudatusettepanek 6**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 23 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(23 b) Isikuandmete vaikimisi kaitse põhimõtte kohaselt tuleb veebipõhised tooted ja teenused esialgu seada isikuandmete maksimaalse kaitse režiimile, ilma et andmesubjekt peaks ise midagi tegema.*

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

#### *Komisjoni ettepanek*

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldeb, et identifitseerimisnumbreid, asukohaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid *ei ole* iseenesest *tingimata* vaja pidada isikuandmeteks.

#### *Muudatusettepanek*

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldeb, et *igal üksikjuhul tuleks tehnoloogia arengust lähtudes kontrollida, kas* identifitseerimisnumbreid, asukohaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid *on* iseenesest vaja pidada isikuandmeteks, *küll aga peetakse neid isikuandmeteks, kui neid töödeldakse teatava infosu suunamiseks isikule või selle isiku mingil muul eesmärgil väljavalimiseks.*

#### *Selgitus*

*Arvestades üha suuremat uute veebiteenuste pakkumist ja pidevat tehnoloogia arengut, tuleb tagada kodanike isikuandmete kõrgetasemeline kaitse. Näib, et kontrollimine igal üksikjuhul eraldi on tingimata vajalik.*

## Muudatusettepanek 8

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

#### *Komisjoni ettepanek*

(25) Nõusolek tuleb anda *selgesõnaliselt* ükskõik millisel sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et

#### *Muudatusettepanek*

(25) Nõusolek tuleb anda ükskõik millisel *kasutatava meediakanaliga* sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et



ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetselt nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoimingud. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatuult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetselt nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoimingud. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatuult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse. ***Lastele nõusoleku väljendamiseks antav teave tuleb anda selgel ja eakohase keelekasutusega viisil, millest üle 13-aastane laps saaks kergesti aru.***

### *Selgitus*

*Selleks et muuta sujuvamaks teatud igapäevaseid olukordi nii internetis kui füüsiliselt tavaelus, on vajalik lisada mõned konkreetsed sõnad juhtudeks, mil nõusolekut võib eeldada kontekstist. Näiteks arstilt diagnoosi küsimine eeldab teatud isikuandmete kasutamist, ilma selgesõnalise tegevuseta, nagu on määratletud põhjenduse alguses. Näiteks toodud olukorras võib arst konsulteerida spetsialistiga, kui see on vajalik diagnoosi määramiseks, küsimata selleks tingimata luba.*

## **Muudatusettepanek 9 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27**

### *Komisjoni ettepanek*

(27) ELis asuva vastutava töötaja peamine tegevuskoht tuleks kindlaks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku juhtimistegevust töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna isikuandmete töötlemise või

### *Muudatusettepanek*

(27) ELis asuva vastutava töötaja ***või volitatud töötaja*** peamine tegevuskoht tuleks kindlaks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku juhtimistegevust töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna

töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid. ***Volitatud töötleja peamine tegevuskoht on koht, kus asub tema ELi juhtkond.***

isikuandmete töötlemise või töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid.

*Selgitus*

*Muudatusettepanek täiendab muudatusettepanekut artikli 4 lõike 13 kohta.*

**Muudatusettepanek 10**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 27 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(27 a) Koos vastutava töötlejaga vastutab esindaja igasuguse tegevuse eest, mis on vastuolus käesoleva määrusega.***

*Selgitus*

*Esindaja vastutust ei ole sätestatud piisavalt selgelt ja käesolev põhjendus aitab seda rõhutada.*

**Muudatusettepanek 11**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 29**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest. Selleks et määrata kindlaks, kas üksikisik on laps, tuleks käesolevas määruses üle võtta ÜRO lapse õiguste konventsioonis esitatud määratlus.

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest ***ning on tarbijatena kaitsetud.*** Selleks et määrata kindlaks, kas üksikisik on laps, tuleks käesolevas määruses üle võtta ÜRO lapse õiguste konventsioonis esitatud määratlus. ***Eriti tähtis on lastele sobiv keelekasutus, et tagada enam kui 13 aasta***

*vanustele lastele õigus anda oma heakskiit.*

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

#### *Komisjoni ettepanek*

(30) Isikuandmete igasugune töötlemine peaks olema seaduslik, andmesubjektide suhtes õiglane ja läbipaistev. Eelkõige peaksid olema selged ja õiguspärased andmete töötlemise konkreetset eesmärgid, mis tuleb kindlaks määrata andmete kogumise ajal. Andmed peaksid olema asjakohased, piisavad ja piirduma töötlemise otstarbe seisukohalt minimaalselt vajalikuga; *mistõttu* tuleb *eelkõige* tagada, et *andmete kogumine* ja nende säilitamise aeg *piirduks minimaalsega*. Isikuandmeid tuleks töödelda vaid juhul, kui nende töötlemise eesmärki ei ole võimalik saavutada muude vahendite abil. Tagamaks, et ebatäpsed andmed kustutatakse või parandatakse, tuleks võtta kõik mõistlikud meetmed. Selle tagamiseks, et andmeid ei säilitataks vajalikust kauem, peab vastutav töötleja kindlaks määrama tähtajad andmete kustutamiseks või perioodiliseks läbivaatamiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(30) Isikuandmete igasugune töötlemine peaks olema seaduslik, andmesubjektide suhtes õiglane ja läbipaistev. Eelkõige peaksid olema selged ja õiguspärased andmete töötlemise konkreetset eesmärgid, mis tuleb kindlaks määrata andmete kogumise ajal. Andmed peaksid olema asjakohased, piisavad ja piirduma töötlemise otstarbe seisukohalt minimaalselt vajalikuga; *seetõttu* tuleb tagada, et *ei kogutaks üleliigseid andmeid* ja *et* nende säilitamise aeg *ei oleks pikem, kui on vajalik eesmärgil, mille jaoks isikuandmeid töödeldakse*. Isikuandmeid tuleks töödelda vaid juhul, kui nende töötlemise eesmärki ei ole võimalik saavutada muude vahendite abil. Tagamaks, et ebatäpsed andmed kustutatakse või parandatakse, tuleks võtta kõik mõistlikud meetmed. Selle tagamiseks, et andmeid ei säilitataks vajalikust kauem, peab vastutav töötleja kindlaks määrama tähtajad andmete kustutamiseks või perioodiliseks läbivaatamiseks. *Hinnates, millised andmed on minimaalselt vajalikud eesmärgil, mille jaoks neid töödeldakse, tuleks arvesse võtta ka muudes õigusaktides sätestatud kohustusi, mis nõuavad põhjalike andmete töötlemist, kui neid kasutatakse pettuste avastamiseks ja ärahoidmiseks ning isikute tuvastamiseks ja/või nende krediidivõimelisuse kindlaksmääramiseks.*

## Selgitus

*Muudatusettepanekuga püüetakse selgitada vastutavate töötajate kohustust jälgida minimaalselt vajalikke andmekoguseid ja nende säilitamisaegu. Lisaks püüetakse ühtlustada käesoleva põhjenduse ning artikli 5 punkti e keelekasutust. Veel on eesmärgiks määruse ühtlustamine olemasolevate õigusaktidega, näiteks tarbijakrediidi direktiivi ja eluasemega seotud krediidilepinguid puudutavate aktidega, samuti kehtivate heade tavadega, mis nõuavad tarbija rahalise olukorra põhjalikku hindamist tema krediidivõimelisuse kaudu.*

### Muudatusettepanek 13

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

##### *Komisjoni ettepanek*

(33) Vabatahtliku nõusoleku tagamiseks tuleks täpsustada, et nõusolek ei kujuta endast kehtivat õiguslikku alust siis, kui üksikisikul puudub tegelik ja vaba valik ja ta ei saa seetõttu ilma negatiivsete tagajärgedeta nõusoleku andmisest keelduda või nõusolekut tagasi võtta.

##### *Muudatusettepanek*

(33) Vabatahtliku nõusoleku tagamiseks tuleks täpsustada, et nõusolek ei kujuta endast kehtivat õiguslikku alust siis, kui üksikisikul puudub tegelik ja vaba valik ja ta ei saa seetõttu ilma negatiivsete tagajärgedeta nõusoleku andmisest keelduda või nõusolekut tagasi võtta. ***Samuti ei tohiks nõusolek luua andmete töötlemiseks õiguslikku alust olukorras, kus andmesubjektil puuduvad muud võimalused saada samaväärset teenust.***

### Muudatusettepanek 14

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

##### *Komisjoni ettepanek*

(34) ***Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust***, kui andmesubjekt ja vastutav töötaja on ***selgelt*** ebavõrdses olukorras. Nii ***on see eriti*** juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. Juhul kui vastutav töötaja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete

##### *Muudatusettepanek*

(34) ***Nõusoleku andmine peab olema vabatahtlik ja andmesubjekti ei tohi sundida andma nõusolekut oma andmete töötlemiseks, eriti*** kui andmesubjekt ja vastutav töötaja on ***oluliselt*** ebavõrdses olukorras. Nii ***võib see olla*** juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. ***Kui aga andmete töötlemine toimub andmesubjekti huvides ja viimane***

andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

***saab oma nõusoleku kahju kandmata tagasi võtta, peaks nõusolek andma andmete töötlemiseks kehtiva õigusliku aluse.***

Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada ***uue ja põhjendamatu*** kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

#### *Selgitus*

*Käesolev säte peaks tagama, et andmesubjektil on tõeline vaba valiku võimalus, mistõttu ta saab igas olukorras nõusoleku tagasi võtta või edasisest töötlemisest keelduda. See ei tohi võtta füüsilistelt isikutelt võimalust nõustuda andmete töötlemisega, eriti kui see toimub neile kasulikul eesmärgil (nt pakub tööandja neile kindlustust). Määruses ei tohiks eeldada, nagu oleks töösuhte tingimustes võimatu andmete töötlemiseks vabalt nõusolekut anda.*

### **Muudatusettepanek 15**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(34 a) Kui andmesubjekti nõusolekul töödeldavad isikuandmed on vajalikud teenuse osutamiseks, võib nõusoleku tagasivõtmine olla põhjuseks teenuseosutaja poolseks lepingu ülesütlemiseks. See puudutab eriti tarbijatele tasuta osutatavaid teenuseid.***

#### *Selgitus*

*Adding such a recital would have an awareness-raising meaning. Although the possibility to terminate a contract stems from the terms of contract in cases where data processing is necessary for the provision of a service, it is necessary to make users conscious that in some*

*cases data are the currency by which they pay for the service. Auction platforms, for instance, use stored data to examine credibility of those selling with the use of a platform and a mutual evaluation exercised by the users is used by them to attract more potential clients but also to prevent fraud. Withdrawing consent to process such data would run against the whole point of such platforms. Consumers should also be aware that many business models provide access to services "free" of charge in return for the access to some of their personal data. Withdrawing the right to process these data can therefore result in no access to the service.*

## **Muudatusettepanek 16**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38**

#### *Komisjoni ettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla **vastutava töötleja** õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus töötlemine vaidlustada tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks **peaks** vastutav töötleja olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

#### *Muudatusettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla **andmesubjekti** õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus töötlemine vaidlustada tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks **peaksid** vastutav töötleja **või andmeid saavad kolmandad isikud** olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

#### *Selgitus*

*Arvamuse koostaja teeb ettepaneku säilitada direktiivi 95/46/EÜ sõnastus. Ta tuletab meelde, et määrus ei käsitle ainult digitaalmaailma, vaid seda kohaldatakse ka veebivälise tegevuse suhtes. Teatud sektoritel, näiteks ajalehtede kirjastustel, on oma tegevuse rahastamiseks vaja kasutada välisallikaid, et võtta ühendust võimalike uute registreeritud teenusekasutajatega.*

## **Muudatusettepanek 17**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(40 a) Üldjuhul ei tohi liidu andmekaitseõiguse ühtlustamine võtta liikmesriikidelt võimalust kasutada valdkondlikke õigusakte, muu hulgas registripõhistel otsingutel.**

*Selgitus*

*ELi kehtiv andmekaitsealane õigusraamistik, direktiiv 95/46/EÜ annab liikmesriikidele mitmesugusel määral vabadust ELi õigusaktide kohandamiseks riigisiseste oludega.*

## **Muudatusettepanek 18**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(40 b) Kui kogutud andmete töötlemise teaduslik väärtus on dokumentaalselt tõestatav, võib muul eesmärgil kogutud isikuandmete töötlemist teha riiklike teadusuuringute jaoks kättesaadavaks. Andmete riiklike teadusuuringute jaoks kättesaadavaks tegemisel tuleb võtta arvesse lõimitud eraelukaitset.**

## **Muudatusettepanek 19**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(42) Tundlike andmeliikide töötlemise keelust peaks olema lubatud kõrvale kalduda ka seaduse alusel ja rakendades

(42) Tundlike andmeliikide töötlemise keelust peaks olema lubatud kõrvale kalduda ka seaduse alusel ja rakendades

asjakohaseid kaitsemeetmeid, et kaitsta isikuandmeid ja muid põhiõigusi, kui seda õigustab avalik huvi, eelkõige tervishoiu, sealhulgas rahvatervise, sotsiaalkaitse ja tervishoiuteenuste korraldamise valdkonnas eelkõige selleks, et tagada hüvitisenõuete rahuldamise kord ja teenuste kvaliteet ning tasuvus tervisekindlustuse puhul, või ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.

asjakohaseid kaitsemeetmeid, et kaitsta isikuandmeid ja muid põhiõigusi, kui seda õigustab avalik huvi, eelkõige tervishoiu, sealhulgas rahvatervise, sotsiaalkaitse ja tervishoiuteenuste korraldamise valdkonnas (*k.a patsientide e-posti teel või tekstisõnumitega teavitamine haiglates või kliinikutes määratud vastuvõtuaegadest*) eelkõige selleks, et tagada hüvitisenõuete rahuldamise kord ja teenuste kvaliteet ning tasuvus tervisekindlustuse puhul, või ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

#### *Komisjoni ettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning andmete säilitamise *tähtajast*, nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

#### *Muudatusettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning *kriteeriumidest ja/või juriidilistest kohustustest, mille alusel saab kindlaks määrata* andmete säilitamise *tähtaja, samuti* nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

#### *Selgitus*

*Isikuandmete säilitamise tähtaega ei ole võimalik ette teada, sest see võib olla seotud konkreetsete juriidiliste kohustustega.*

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 49



### *Komisjoni ettepanek*

(49) Andmesubjekti isikuandmete töötlemist käsitlev teave tuleks anda talle asjaoludest olenevalt kas kogumise ajal või mõistliku ajavahemiku jooksul, juhul kui andmeid ei koguta andmesubjektilt. Kui andmeid võib õiguspäraselt avaldada muule isikule, teavitatakse andmesubjekti sellest andmete esmakordsel avaldamisel.

### *Muudatusettepanek*

(49) Andmesubjekti isikuandmete töötlemist käsitlev teave tuleks anda talle asjaoludest olenevalt kas kogumise ajal või mõistliku ajavahemiku jooksul, juhul kui andmeid ei koguta andmesubjektilt. Kui andmeid võib õiguspäraselt avaldada muule isikule, teavitatakse andmesubjekti sellest andmete esmakordsel avaldamisel.

***Samal ajal ei tohiks lubada muud töötlemist kui ainult säilitamist, enne kui andmesubjektile on täielikult teada siinkohal osutatud teave.***

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek vastab muudatusettepanekule artikli 14 lõike 4 b kohta.*

## **Muudatusettepanek 22**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 51**

#### *Komisjoni ettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igäihel olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektil peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmärgi, ***ajavahemikku***, andmete saajaid, töödeldavate andmete loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (vähemalt profiilianalüüsi korral) ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit ning eelkõige tarkvara kaitsvat autoriõigust. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

#### *Muudatusettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igäihel olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektil peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmärgi, ***kriteeriumeid, mille alusel saab kindlaks määrata andmete säilitamise kestuse iga kasutusotstarbe puhul, andmete*** saajaid, töödeldavate andmete loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (vähemalt profiilianalüüsi korral) ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit ning eelkõige tarkvara kaitsvat autoriõigust. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

*Alati ei ole võimalik isikuandmete säilitamise täpset kestust kindlaks määrata, eriti kui neid säilitatakse mitmeks otstarbeks.*

**Muudatusettepanek 23**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 53**

*Komisjoni ettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus **olla unustatud** juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud nõusolekust või kui ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. Kõnealune õigus on asjakohane eelkõige siis, kui andmesubjekt andis nõusoleku lapsena, olemata täielikult teadlik töötlemisega kaasnevatest ohtudest, ja hiljem soovib need isikuandmed eelkõige internetist kustutada. Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus.

*Muudatusettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus **nõuda selliste isikuandmete kustutamist** juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud nõusolekust või kui ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. Kõnealune õigus on asjakohane eelkõige siis, kui andmesubjekt andis nõusoleku lapsena, olemata täielikult teadlik töötlemisega kaasnevatest ohtudest, ja hiljem soovib need isikuandmed eelkõige internetist kustutada. Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus. **Lisaks ei kohaldata andmete kustutamise õigust, kui isikuandmete säilitamine on vajalik andmesubjektiga sõlmitud lepingu täitmiseks või kui kehtib regulatiivne nõue andmed säilitada või see on vajalik finantskuriteo ürahoidmiseks.**

*Selgitus*

*Muudatusettepanek vastab muudatusettepanekule artikli 17 pealkirja kohta.*

**Muudatusettepanek 24**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 54**

*Komisjoni ettepanek*

(54) Selleks et tugevdada võrgukeskkonnas õigust *olla unustatud*, tuleks laiendada õigust *andmete kustutamisele* selliselt, et isikuandmed avaldanud vastutav töötleja on kohustatud teavitama andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid andmesubjekti taotlusest kustutada mis tahes lingid nimetatud isikuandmete ja andmekoopiad ja -kordused. Teavitamise tagamiseks peaks vastutav töötleja võtma kõik mõistlikud meetmed, sealhulgas tehnilised meetmed, mis on seotud andmetega, mille avaldamise eest vastutav töötleja vastutab. Kui isikuandmed avaldab kolmas isik, peaks avaldamise eest vastutama kolmandale isikule avaldamise loa andnud vastutav töötleja.

*Muudatusettepanek*

(54) Selleks et tugevdada võrgukeskkonnas õigust *isikuandmete kustutamisele*, tuleks laiendada *mainitud* õigust selliselt, et isikuandmed *edastanud või* avaldanud vastutav töötleja, *keda andmesubjekt selleks ei volitanud*, on kohustatud teavitama andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid andmesubjekti taotlusest kustutada mis tahes lingid nimetatud isikuandmete ja andmekoopiad ja -kordused. Teavitamise tagamiseks peaks vastutav töötleja võtma kõik mõistlikud meetmed, sealhulgas tehnilised meetmed, mis on seotud andmetega, mille avaldamise eest vastutav töötleja vastutab. Kui isikuandmed avaldab kolmas isik, peaks avaldamise eest vastutama kolmandale isikule avaldamise loa andnud vastutav töötleja.

*Selgitus*

*Muudatusettepanek täiendab muudatusettepanekut artikli 17 lõike 2 kohta.*

**Muudatusettepanek 25**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 55 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*(55 a) Teatud isikuandmete töötlemisest saab vastutav töötleja või volitatud töötleja selliseid tulemusi, mis on vajalikud ainult nende sisekasutuseks ning mille vorm on kasutu isegi andmesubjekti enda jaoks. Sel juhul ei tohiks kohaldada andmete ülekantavuse õigust, aga teised õigused,*

*Muudatusettepanek*

*eelkõige vaidlustamise õigus, andmetega tutvumise õigus ja õigus andmeid parandada kehtivad ikkagi.*

*Selgitus*

*Muudatusettepanekuga soovitakse täpsustada eelmises muudatusettepanekus esitatud mõistet „kasutu”.*

## **Muudatusettepanek 26**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 60**

*Komisjoni ettepanek*

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja *laialdane* vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on ta kohustatud seda kooskõla tõendama.

*Muudatusettepanek*

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja *üldine* vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on ta kohustatud seda kooskõla tõendama.

*Selgitus*

*Isikuandmete kaitse tugevdamiseks on vaja selgesõnaliselt sätestada vastutava töötleja üldine vastutus.*

## **Muudatusettepanek 27**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(61 a) Käesoleva määrusega õhutatakse ettevõtteid koostama ettevõttesiseseid programme, määratlemaks töötlemistegevusi, mis võivad oma iseloomu, kohaldamisala või eesmärkide tõttu konkreetselt ohustada andmesubjektide õigusi ja vabadusi, kehtestama sobivaid eraelu puutumatusse kaitsemeetmeid ning välja töötama uuenduslikke lõimitud eraelukaitse*

*alaseid lahendusi ja eraelu kaitse tugevdamise meetodeid. Ettevõtete suhtes, kes võivad avalikult näidata, et on võtnud vastutuse eraelu puutumatus eest oma tegevuse aluseks, ei ole vaja kohaldada täiendavaid eelkonsultatsioonide ja eelnevate lubade andmise mehhanisme.*

*Selgitus*

*Muudatusettepanek viib teksti kooskõlla lähenemisega, mille kohaselt aruandekohustuslikkus on alternatiivne protsess, mis nõuetekohaselt stimuleerib heade organisatsiooniliste tavade kasutamist. Lisaks jäävad sellise kooskõlla viimisega eeskirjade täitmise ja kindlustamise kulud riigieelarve asemel pigem turuosaliste kanda.*

**Muudatusettepanek 28**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 61 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(61 b) Isikuandmete lõimitud kaitse on väga kasulik vahend, sest see võimaldab andmesubjektidel kontrollida täielikult teda käsitlevate andmete kaitset ning tema jagatavat teavet koos subjektiga, kellega ta seda teavet jagab. Selle põhimõtte ja vaikimisi kaitse kaalumisel peaks töötlemise seaduslikkuse hindamist tugevalt mõjutama kontekst.*

*Selgitus*

*Muudatusettepanek täpsustatakse artikli 23 lõike 2 kohta esitatud muudatusettepanekut. Selles viidatakse juhtudele, kus andmesubjektidel on võimalus anda andmetöötlussüsteemi jaoks nõusolek ning sel juhul võetakse arvesse paljusid tagajärgi. Näiteks sotsiaalvõrgustikku sisse logides peaks andmesubjekt mõistma, et selleks, et teised kasutajad saaksid temaga ühendust võtta, on mõned tema andmed avalikud, samas kui laenu taotlejale andmesubjekt ei pea leppima andmete samal tasemel avalikustamisega.*

**Muudatusettepanek 29**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 61 c (uus)**

*(61 c) Isikuandmete lõimitud kaitse põhimõte eeldab andmekaitse integreerimist tehnoloogia kogu olelustersükklisse, algsest projekteerimisest selle kasutuselevõtu, kasutamise ja lõpliku kõrvaldamiseni. Isikuandmete lõimitud kaitse põhimõte nõuab seda, et toodete ja teenuste eraelukaitse seaded vastaksid vaikumisi sellistele andmekaitse üldpõhimõtetele nagu minimaalne andmehulk ja eesmärgi piiritlemine.*

### **Muudatusettepanek 30**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 62**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötleja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid koos teiste vastutavate töötlejatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötleja nimel.

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötleja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid koos teiste vastutavate töötlejatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötleja nimel. ***Solidaarvastutuse korral võib volitatud töötleja, kes hüvitas andmesubjektile tekitatud kahju, kui ta toimis vastavalt teda vastutava töötlejaga siduvale õigusaktile, esitada vastutava töötleja vastu kaebuse, et nõuda kulude hüvitamist.***

#### *Selgitus*

*Volitatud töötleja on määratletud töötlejana, kes tegutseb vastutava töötleja nimel. Järelikult, kui volitatud töötleja järgib rangelt talle antud juhiseid, peaks isikuandmete kaitse rikkumise eest vastutama vastutav töötleja, mitte volitatud töötleja, ilma et see kahjustaks andmesubjekti*

*õigust kahju hüvitamisele.*

### **Muudatusettepanek 31**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 65**

##### *Komisjoni ettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja **dokumenteerima iga töötlemistoimingu**. Iga vastutav töötleja ja volitatud töötleja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et **neid saaks kasutada nimetatud töötlemistoimingute kontrollimiseks**.

##### *Muudatusettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja **säilitama asjakohast teavet teostatud andmetöötluse põhiliikide kohta. Komisjon peaks kogu ELis sisse seadma sellise teabe ühesugused dokumendiformaadid**. Iga vastutav töötleja ja volitatud töötleja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral **talle** kättesaadavaks, et **need aitaksid järelevalveasutusel hinnata nende andmetöötluse põhiliikide vastavust käesoleva määruse nõuetele**.

##### *Selgitus*

*Tulemusliku andmekaitse jaoks peab organisatsioonidel olema piisavalt dokumenteeritud ülevaade oma andmetöötlustegevusest. Kuid kõigi töötlemisoperatsioonide kohta dokumentide säilitamine on ebaproportsionaalselt koormav. Bürookraatlike vajaduste rahuldamise asemel peaks dokumenteerimine aitama vastutavatel ja volitatud töötlejatel oma kohustusi täita.*

### **Muudatusettepanek 32**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 67**

##### *Komisjoni ettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu niipea, kui vastutav töötleja **sellise** rikkumise toimumisest **teada saab**, peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele, **tehes seda võimaluse**

##### *Muudatusettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu **peaks sellise majandusliku ja sotsiaalse kahjuga tegelemine olema esmatähtis prioriteet**. Niipea kui vastutav töötleja **saab teada** rikkumise toimumisest, **mis**

*korral 24 tunni jooksul. Kui 24 tunni jooksul teatamine ei ole võimalik, tuleks lisada teatisele selle hilinemise põhjused.* Üksikisikut, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et *nad saaksid* võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumast kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla identiteedivargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatise tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

*kahjustaks oluliselt isikuandmete kaitset või asjaomase andmesubjekti eraelu puutumast,* peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele. Üksikisikut, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et *ta saaks* võtta vajalikke ettevaatusabinõusid, ***vältides andmesubjekti teabega ülekoormamist.*** Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumast ***oluliselt*** kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla identiteedivargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatise tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek peaks täpsustama soovitatavat tegevust isikuandmetega seotud rikkumise korral ning muudatusettepanekuid artiklite 31 ja 32 kohta.*

### **Muudatusettepanek 33 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 69**

#### *Komisjoni ettepanek*

(69) Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamise ***vormide ja korra kohta üksikasjalike eeskirjade koostamisel*** tuleks võtta arvesse ka rikkumise

#### *Muudatusettepanek*

(69) Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamise ***üksikasjalikkuse hindamisel*** tuleks võtta arvesse ka rikkumise asjaolusid, sealhulgas seda, kas



asjaolusid, sealhulgas seda, kas isikuandmed olid *kodeeritud või mõnel muul sellisel moel* kaitstud asjakohaste tehniliste kaitsemeetmetega, mis vähendab tõhusalt identiteedipettuse või muu väärkasutuse tõenäosust. Lisaks tuleks sellistes eeskirjades ja korras arvesse võtta õiguskaitseasutuste õigustatud huve juhtudel, kui varajane avalikustamine võib tarbetult takistada rikkumise asjaolude uurimist.

isikuandmed olid kaitstud asjakohaste tehniliste kaitsemeetmetega, mis vähendab tõhusalt identiteedipettuse või muu väärkasutuse tõenäosust. Lisaks tuleks sellistes eeskirjades ja korras arvesse võtta õiguskaitseasutuste õigustatud huve juhtudel, kui varajane avalikustamine võib tarbetult takistada rikkumise asjaolude uurimist.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek on tingitud artikli 32 lõike 5 väljajätmisest.*

## **Muudatusettepanek 34**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 70 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(70 a) Direktiivis 2002/58/EÜ (mida on muudetud direktiiviga 2009/136/EC) kehtestatakse isikuandmetega seotud rikkumistest teatamise kohustused isikuandmete töötlemisel seoses avalike elektrooniliste sideteenuste osutamisega liidu avalikes sidevõrkudes. Kui avalike elektrooniliste sideteenuste osutajad osutavad ka muid teenuseid, kehtivad nende suhtes endiselt mitte käesoleva määruse, vaid eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitleva direktiivi kohased rikkumistest teatamise kohustused. Selliste teenuseosutajate suhtes peaks kehtima ühtne isikuandmetega seotud rikkumistest teatamise kord, nii seoses isikuandmetega, mida töödeldakse avalike elektrooniliste sideteenuste osutamisel, kui ka mis tahes muude isikuandmetega, mille vastutavad töötlejad nad on.*

## Selgitus

*Elektrooniliste sideteenuste osutajate suhtes peaks kehtima ühtne kõigist nende töödeldavate andmetega seotud rikkumistest teatamise kord, mitte aga erinev režiim iga pakutava teenuse puhul. See tagab sektori ettevõtjatele võrdsed konkurentsitingimused.*

### Muudatusettepanek 35

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 97

##### *Komisjoni ettepanek*

(97) Kui ELis asuva vastutava töötleja või volitatud töötleja tegevuse raames töödeldakse isikuandmeid mitmes liikmesriigis, peaks kontrollima vastutava töötleja või volitatud töötleja tervet ELi hõlmavat tegevust ja võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate halduskoormust.

##### *Muudatusettepanek*

(97) Kui ELis asuva vastutava töötleja või volitatud töötleja tegevuse raames töödeldakse isikuandmeid mitmes liikmesriigis, peaks kontrollima vastutava töötleja või volitatud töötleja tervet ELi hõlmavat **töötlemise alast** tegevust ja võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate halduskoormust. ***Erandina eelnevast peaks olema juhul, kui isikuandmeid ei töödelda valdavalt ELis asuva vastutava töötleja või volitatud töötleja peamises tegevuskohas, vaid tema muudes tegevuskohtades, selliste töötlemistoimingute puhul pädev järelevalveasutus selle liikmesriigi järelevalveasutus, kus asub kõnealune muu tegevuskoht. Kooskõlas VII peatükiga ei tohiks see erand piirata peamiseks tegevuskohaks oleva liikmesriigi kontrolliasutuse võimalust nõuda lisadeklaratsiooni.***

## Selgitus

*Kuigi mitut riiki hõlmavad töötlemistoimingud on peamise tegevuskoha poolt kergesti kontrollitavad ja peavad pärast tsentraliseeritud avalduse tegemist olema ühe asutuse pädevuses, peaksid detsentraliseeritult filiaalide poolt hallatavad riigisisised töötlemistoimingud, mis on peamise tegevuskoha poolt raskesti kontrollitavad, olema riikliku järelevalveasutuse pädevuses.*

**Muudatusettepanek 36**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 105**

*Komisjoni ettepanek*

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses tööstustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meetet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste kasutamisel.

*Muudatusettepanek*

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses tööstustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. ***Seejuures peaks olema andmesubjektil õigus järjepidevusele, kui ta leiab, et liikmesriigi andmekaitseasutus ei ole täitnud seda kriteeriumit.*** Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meetet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste kasutamisel.

*Selgitus*

*Muudatusettepanekus tuuakse esile vajadus uue artikli 63 a järele.*

**Muudatusettepanek 37**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 111**

*Komisjoni ettepanek*

(111) Igal andmesubjektil peaks olema õigus esitada kaebus ükskõik millise liikmesriigi järelevalveasutusele ja õigus õiguskaitsevahendile, kui ta on seisukohal, et tema käesolevast määrusest tulenevaid

*Muudatusettepanek*

(111) Igal andmesubjektil peaks olema õigus esitada kaebus ükskõik millise liikmesriigi järelevalveasutusele ja õigus õiguskaitsevahendile, kui ta on seisukohal, et tema käesolevast määrusest tulenevaid

õigusi on rikutud, või kui järelevalveasutus ei reageeri kaebusele ega võta meetmeid juhul, kui need on vajalikud andmesubjekti õiguste kaitsmiseks.

õigusi on rikutud, või kui järelevalveasutus ei reageeri kaebusele ega võta meetmeid juhul, kui need on vajalikud andmesubjekti õiguste kaitsmiseks. ***Kui andmesubjekt leiab, et järjepidevus puudub, võib ta esitada Euroopa Andmekaitseõukogule kaebuse.***

**Muudatusettepanek 38**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 113**

*Komisjoni ettepanek*

(113) Iga füüsilisel ja juriidilisel isikul peaks olema õigus õiguskaitsevahendile järelevalveasutuse teda käsitleva otsuse puhul. Järelevalveasutuse vastane hagi tuleks esitada selle liikmesriigi kohtutele, kus järelevalveasutus asub.

*Muudatusettepanek*

(113) Iga füüsilisel ja juriidilisel isikul peaks olema õigus õiguskaitsevahendile järelevalveasutuse teda käsitleva otsuse puhul. Järelevalveasutuse vastane hagi tuleks esitada selle liikmesriigi kohtutele, kus järelevalveasutus asub, ***või Euroopa Andmekaitseõukogule selle alusel, et puudub järjepidevus käesoleva määruse kohaldamisega teistes liikmesriikides.***

**Muudatusettepanek 39**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 115**

*Komisjoni ettepanek*

***(115) Olukorras, kus teises liikmesriigis asuv pädev järelevalveasutus ei võta seoses kaebusega meetmeid või on tema võetud meetmed ebapiisavad, võib andmesubjekt esitada oma tavapärasel elukohariigis asuvale järelevalveasutusele taotluse, et see esitaks teise liikmesriigi pädevale kohtule hagi teise liikmesriigi järelevalveasutuse vastu. Taotluse saanud järelevalveasutus võib otsustada, kas taotluse vastuvõtmine on asjakohane või mitte ning tema otsuse võib kohtulikult läbi vaadata.***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

## Selgitus

See võimalus ei anna kodanikele lisaväärtust ja võib seada ohtu järjepidevuse mehhanismi raames toimuva järelevalveasutustevahelise koostöö hea sujuvuse.

### Muudatusettepanek 40

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 118

##### *Komisjoni ettepanek*

(118) Igasuguse kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleja või volitatud töötleja, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatu jõu korral.

##### *Muudatusettepanek*

(118) Igasuguse kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleja või volitatud töötleja, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatu jõu korral. ***Solidaarvastutuse korral võib volitatud töötleja, kes hüvitas andmesubjektile tekitatud kahju, kui ta toimis vastavalt teda vastutava töötlejaga siduvale õigusaktile, esitada vastutava töötleja vastu kaebuse, et nõuda kulude hüvitamist.***

## Selgitus

Ettepanekuga võtta vastu määrus kehtestatakse vastutava töötleja üldise vastutuse põhimõte (artiklid 5f ja 22), mis tuleb säilitada ja sätestada sõnaselgelt. Volitatud töötleja on määratletud töötlejana, kes tegutseb vastutava töötleja nimel. Peale selle näeb artikli 26 lõige 4 ette, et juhul kui volitatud töötleja ei järgi talle antud juhiseid, käsitatakse teda vastutava töötlejana.

### Muudatusettepanek 41

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 120

##### *Komisjoni ettepanek*

(120) Selleks et tugevdada ja ühtlustada halduskaristusi käesoleva määruse rikkumise korral, peaksid igal järelevalveasutusel olema volitused karistada haldusrikkumiste eest.

##### *Muudatusettepanek*

(120) Selleks et tugevdada ja ühtlustada halduskaristusi käesoleva määruse rikkumise korral, peaksid igal järelevalveasutusel olema volitused karistada haldusrikkumiste eest.

Käesolevas määruses tuleks loetleda need rikkumised ja sätestada asjaomase haldustrahvi ülemmäär, mis tuleks iga juhtumi puhul eraldi kindlaks määrata vastavalt konkreetsele olukorrale, eelkõige silmas pidades rikkumise laadi, raskusastet ja ajalist kestvust. Halduskaristuste kohaldamise erinevuste kompenseerimiseks võib kasutada ka järjepidevuse mehhanismi.

Käesolevas määruses tuleks loetleda need rikkumised ja sätestada asjaomase haldustrahvi ülemmäär, mis tuleks iga juhtumi puhul eraldi kindlaks määrata vastavalt konkreetsele olukorrale, eelkõige silmas pidades rikkumise laadi, raskusastet ja ajalist kestvust. ***Siseturu tugevdamiseks peaksid halduskaristused olema liikmesriikides järjepidevad.*** Halduskaristuste kohaldamise erinevuste kompenseerimiseks võib kasutada ka järjepidevuse mehhanismi.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek peegeldab halduskaristuste järjepidevuse nõuet artiklites 78 ja 79.*

## **Muudatusettepanek 42 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 122**

### *Komisjoni ettepanek*

(122) Terviseandmete kui põhjalikumat kaitset vääriva andmete eriliigi töötlemist põhjendatakse tihti mitme seadusliku põhjusega, näiteks üksikisiku ja terve ühiskonna kasuga, eelkõige piiriülese tervishoiu järjepidevuse tagamise kontekstis. Seetõttu tuleks käesoleva määrusega ühtlustada terviseandmete töötlemine, mille puhul rakendatakse konkreetseid ja sobivaid kaitsemeetmeid, et kaitsta üksikisikute põhiõigusi ja isikuandmeid. See hõlmab üksikisikute õigust tutvuda oma terviseandmetega, näiteks oma tervisekaardile kantud andmetega, mis sisaldab sellist teavet nagu diagnoos, arstliku läbivaatuse tulemus, raviarstide hinnangud ning mis tahes teostatud ravi ja sekkumised.

### *Muudatusettepanek*

(122) Terviseandmete kui põhjalikumat kaitset vääriva andmete eriliigi töötlemist põhjendatakse tihti mitme seadusliku põhjusega, näiteks üksikisiku ja terve ühiskonna kasuga, eelkõige piiriülese tervishoiu järjepidevuse tagamise kontekstis. Seetõttu tuleks käesoleva määrusega ühtlustada terviseandmete töötlemine, mille puhul rakendatakse konkreetseid ja sobivaid kaitsemeetmeid, et kaitsta üksikisikute põhiõigusi ja isikuandmeid. See hõlmab üksikisikute õigust tutvuda ***vahetult või eelnevalt volitatud isikute kaudu*** oma terviseandmetega, näiteks oma tervisekaardile kantud andmetega, mis sisaldab sellist teavet nagu diagnoos, arstliku läbivaatuse tulemus, raviarstide hinnangud ning mis tahes teostatud ravi ja sekkumised.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek on vajalik selleks, et võimaldada teabe kättesaadavust patsiendi*

*sugulastele, eriti just siis, kui patsient ei suuda teha otsuseid ega kasutada teavet raske haiguse tõttu.*

**Muudatusettepanek 43**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 122 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(122 a) Terviseandmeid töötlevale tervishoiutöötajale edastatavates andmetes esinevad nimed tuleks võimaluse korral muuta anonüümseks või asendada pseudonüümiga, et identiteedist oleks teadlik vaid andmete töötlemist vajanud perearst või spetsialist.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanekuga tahetakse pakkuda välja täiendav vahend, et kaitsta kodanikke, kelle terviseandmeid töötleb vastutava töötlejana või volitatud töötlejana tervishoiutöötaja, kes ei pea teadma andmesubjekti identiteeti.*

**Muudatusettepanek 44**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 129**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmäärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja –*vabadusi*, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsesele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevates valdkondades: töötlemise seaduslikkus; lapse nõusoleku kriteeriumide ja tingimuste täpsustamine; andmete eriliikide töötlemine; ***taotluse selgelt liiga mahukaks tunnistamise kriteeriumide ja tingimuste ning andmesubjekti õiguste kasutamise tasude***

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmäärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja -*vabadusi*, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsesele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevates valdkondades: töötlemise seaduslikkus; lapse nõusoleku kriteeriumide ja tingimuste täpsustamine; andmete eriliikide töötlemine; andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; õigus olla unustatud ja õigus nõuda

**täpsustamine**; andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; õigus olla unustatud ja õigus nõuda andmete kustutamist; profiilialalüüsil põhinevad meetmed; vastutava töötaja vastutuse **ning isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse** kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötaja; dokumenteerimise **ja töötlemise turvalisuse** kriteeriumid ja nõuded; isikuandmetega seotud rikkumise tuvastamise, sellest järelevalveasutusele teatamise ning olukorra, kus isikuandmetega seotud rikkumine võib tõenäoliselt kahjustada andmesubjekti, kriteeriumid ja nõuded; isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut nõudvate töötlemistoimingute kriteeriumid ja tingimused; eelnevat konsulteerimist nõudva konkreetse ja märkimisväärse *ohu* määratlemise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; edastamisega seonduvad erandid; **halduskaristused**; töötlemine tervise kaitse eesmärgil; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

## **Muudatusettepanek 45**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 130**

andmete kustutamist; profiilialalüüsil põhinevad meetmed; vastutava töötaja vastutuse kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötaja; dokumenteerimise kriteeriumid ja nõuded; isikuandmetega seotud rikkumise tuvastamise, sellest järelevalveasutusele teatamise ning olukorra, kus isikuandmetega seotud rikkumine võib tõenäoliselt kahjustada andmesubjekti, kriteeriumid ja nõuded; isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut nõudvate töötlemistoimingute kriteeriumid ja tingimused; eelnevat konsulteerimist nõudva konkreetse ja märkimisväärse *ohu* määratlemise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; edastamisega seonduvad erandid; töötlemine tervise kaitse eesmärgil; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.



### *Komisjoni ettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: lapse isikuandmete töötlemise tüüpvormide kehtestamine; **andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid**; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; **õiguse andmete ülekantavusele**; **isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning** dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

### **Muudatusettepanek 46**

### *Muudatusettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: lapse isikuandmete töötlemise tüüpvormide kehtestamine; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 131**

*Komisjoni ettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise õiguse kasutamise tüüpvormid ja -kord; **õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning** dokumenteerimisega seonduva vastutava töötaja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; **kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase;** andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole see lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.

**Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 139**

*Komisjoni ettepanek*

(139) Arvestades asjaolu, mida on rõhutanud Euroopa Kohus, et isikuandmete kaitse õigus ei ole absoluutne õigus, vaid

*Muudatusettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise õiguse kasutamise tüüpvormid ja -kord; dokumenteerimisega seonduva vastutava töötaja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole see lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.

seada tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas ja tasakaalustada **muude põhiõigustega**, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

seada tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas ja tasakaalustada **teiste Euroopa Liidu põhiõiguste hartas sätestatud õigustega**, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

## **Muudatusettepanek 48**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

***b) isikuandmeid töötlevad liidu institutsioonid, organid ja asutused;***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

*Selgitus*

*Kodanike usalduse tagamiseks peavad kõik sektorid kaitsma andmeid ühevõrra hästi. Kui avaliku sektori andmealased rikkumised tekitavad kodanikes usaldamatust, mõjub see halvasti erasektori IKT-tegevusele, ja vastupidi. See kehtib ka liidu institutsioonide kohta.*

## **Muudatusettepanek 49**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

***d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus ilma tulutoova eesmärgita;***

*Muudatusettepanek*

***d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus ilma tulutoova eesmärgita ja tingimusel, et isikuandmeid ei tehta kättesaadavaks***

*määramata arvule isikutele;*

*Selgitus*

*Tuleks selgitada selle erandi kohaldamisala, nimelt suhtlusvõrkude laialdase leviku tõttu, mis võimaldavad andmete jagamist sadade isikutega. Euroopa Kohus (kohtuasjad C-101/01 ja C-73/07) soovib kasutada selle erandi kohaldamise kriteeriumina asjaolu, et andmed tehakse „kättesaadavaks määramata arvule isikutele”. Euroopa andmekaitseinspektor on samal arvamusel.*

## **Muudatusettepanek 50**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***d a) isikuandmed on muudetud piisavalt anonüümseks artikli 4 punkti 2 a tähenduses;***

*Selgitus*

*Selgitatakse põhjenduse 23 sisu, milles viidatakse juhtudele, kui andmed on muudetud piisavalt anonüümseks, ja mille korral käesolevat direktiivi ei tuleks kohaldada.*

## **Muudatusettepanek 51**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***e a) tegu on Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitega 153, 154 ja 155 hõlmatud valdkondadega seoses töölevõtmise ning kollektiivlepingute sõlmimise ja täitmise reguleerimisega.***

## **Muudatusettepanek 52**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e b) tegu on selliste füüsilise isiku andmetega (nimi, tegevus, kontaktandmed), mis avalikustatakse ametiülesannete täitmise käigus.*

### **Muudatusettepanek 53**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Käesoleva määruse kohaldamine ei piira direktiivi 2000/31/EÜ, eelkõige selle artiklites 12–15 esitatud vahendusteenuste osutajate vastutust käsitlevate eeskirjade kohaldamist.

*Muudatusettepanek*

3. Käesoleva määruse kohaldamine ei piira direktiivi 2000/31/EÜ, eelkõige selle artiklites 12–15 esitatud vahendusteenuste osutajate vastutust käsitlevate eeskirjade kohaldamist, *samuti nende liidu või liikmesriikide eriõigusnormide kohaldamist, mis seonduvad andmete, eriti õiguslikult kaitstud huve puudutavate andmete töötlemisega, kui need pakuvad käesoleva määruse sätetega võrreldes rangemat kaitset.*

### **Muudatusettepanek 54**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu territooriumil paikneva vastutava töötleja ja volitatud töötleja asutuse tegevuse raames toimuva isikuandmete töötlemise suhtes.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu territooriumil paikneva vastutava töötleja ja volitatud töötleja asutuse tegevuse raames toimuva isikuandmete töötlemise suhtes *sõltumata sellest, kas töötlemine toimub liidus või väljaspool.*

### **Muudatusettepanek 55**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) liidu andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumisega või

*Muudatusettepanek*

a) liidu andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumisega, ***sealhulgas teenused, mille pakkumine ei tekita isikule rahalisi kulusid***, või

*Selgitus*

*Lisatud tekst aitab täpsustada, et teenuste eesmärk ei ole oluline käesoleva määruse kohaldamise seisukohast ja et kui tingimused on samad, on kasumit mittetaotlevate või tasuta teenuste puhul kohustused samad nagu teiste osalejate puhul.*

**Muudatusettepanek 56**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) *nende* käitumise jälgimisega.

*Muudatusettepanek*

b) ***selliste andmesubjektide*** käitumise jälgimisega, ***et pakkuda neile kaupu ja teenuseid***.

**Muudatusettepanek 57**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3 a. Käesolevat määrust kohaldatakse väljaspool liitu elavate andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes liidus tegutseva vastutava või volitatud töötleja poolt seoses tema majandustegevusega kolmandas riigis või kolmandates riikides.***

*Selgitus*

*ELi ettevõtjatele või tööandjatele ei tohiks võimaldada ebaseaduslikku juurdepääsu töötajate isikuandmetele nende käitumise kontrollimiseks, nende musta nimekirja kandmiseks ametiühingutegevuse pärast jms, sõltumata sellest, kas töötaja asub ELis või väljaspool.*

## Muudatusettepanek 58

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või mis tahes muu füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood, asukohaandmed ja **veebiidentifikaator**, **samuti** üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;

#### *Muudatusettepanek*

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või mis tahes muu füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood **või identifikaator**, asukohaandmed ja üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;

#### *Selgitus*

*Eesmärk on tehnoloogianeutraalsuse põhimõtte järgimine.*

## Muudatusettepanek 59

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(2 a) „anonüümsed andmed” – mis tahes isikuandmed, mida on kogutud, muudetud või muul viisil töödeldud nii, et neid ei saa enam omistada andmesubjektile; anonüümseid andmeid ei loeta isikuandmeteks;**

#### *Selgitus*

*Ettevõtjaid tuleks õhutada muutma andmeid anonüümseks, mis lõppkokkuvõttes tugevdab tarbijate eraelu kaitset. Muudatuste eesmärk on selgitada anonüümsete andmete tähendust ning vastavalt põhjendusele 23 jätta sellised andmed sõnaselgelt määruse kohaldamisalast välja. Mõiste on võetud Saksamaa föderaalse andmekaitseaduse artikli 3 punktist 6.*

## Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 a) „profilianalüüs” – igasugune isikuandmete automatiseeritud töötlemine eesmärgiga hinnata füüsilise isiku teatavaid personaalseid tahke või analüüsida või prognoosida eeskätt füüsilise isiku töötulemusi, majandusseisu, asukohta, tervist, isiklikke eelistusi, käitumist või usaldusväarsust;*

**Muudatusettepanek 61**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 b) „pseudonüümiga tähistatud andmed” – mis tahes isikuandmed, mida on kogutud, muudetud või muul viisil töödeldud nii, et neid omaette ei saa enam omistada andmesubjektile, kasutamata selleks eraldi ja omaette tehnilist ja organisatsioonilist kontrolli nõudvaid lisaandmeid, või nõuaks selline omistamine ebaproportsionaalselt palju aega, kulusid ja pingutusi;*

*Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

**Muudatusettepanek 62**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõige 5**



### *Komisjoni ettepanek*

(5) „vastutav töötleja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid**; kui töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid** on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötleja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

### *Muudatusettepanek*

(5) „vastutav töötleja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid; kui töötlemise eesmärgid on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötleja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

### *Selgitus*

*Uute tehnoloogiate ja teenuste (nt pilvandmetöötlus) kättesaadavaks muutumisega võib isikuandmete töötlemisega seotud üksuste tavapärase jaotamine olla keeruline, kusjuures töötlejal võib olla suur mõju sellele, kuidas andmeid töödeldakse. Seepärast tundub mõistlik lugeda vastutav töötleja üksuseks, kes määrab isikuandmete töötlemise eesmärgid, kuna lõppeesmärgi seadmine on kõige tähtsam otsus ning muud tegurid on vahendid selle saavutamiseks.*

## **Muudatusettepanek 63**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 8**

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja selgelt väljendatud **tahteavaldus**, millega andmesubjekt kas avalduse vormis või nõusolekut väljendava tegevusega annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid;

#### *Muudatusettepanek*

(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik **tahteavaldus, mis peab olema** konkreetne, teadlik ja **olenevalt olukorrast võimalikult** selgelt väljendatud **ning** millega andmesubjekt kas avalduse vormis või nõusolekut väljendava tegevusega **ning selgesõnaliselt, kui töödelda tuleb artikli 9 lõikes 1 osutatud andmeid**, annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid;

## **Muudatusettepanek 64**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 9**

### *Komisjoni ettepanek*

(9) „isikuandmetega seotud rikkumine” – turvanõuete rikkumine, mis põhjustab edastatavate, salvestatud või muul viisil töödeldavate isikuandmete juhusliku või ebaseadusliku hävitamise, kaotsimineku, muutmise ja loata avalikustamise või neile juurdepääsu;

### *Muudatusettepanek*

(9) „isikuandmetega seotud rikkumine” – turvanõuete rikkumine, mis põhjustab edastatavate, salvestatud või muul viisil töödeldavate isikuandmete juhusliku või ebaseadusliku hävitamise, kaotsimineku, muutmise ja loata avalikustamise või neile juurdepääsu; ***käesolev õigusakt ei hõlma turvaliselt kodeeritud andmeid, kui on tõendeid selle kohta, et koodi võti on puutumata;***

### *Selgitus*

*Kui koodi võti ei ole kadunud, ei kujuta turvaliselt kodeeritud andmete kadumaminek üksikisiku jaoks mingit ohtu. Neid andmeid pole lihtsalt võimalik lugeda. Mitteloetavaid andmeid pole ilmselt mõistlik käsitleda artiklite 31 ja 32 nõuete kohaselt. Sellisel juhul ei paranda teavitamine kuidagi kodanike eraelu puutumatus.*

## **Muudatusettepanek 65**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 13**

#### *Komisjoni ettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – ***vastutava töötleja selline asukoht liidus, kus tehakse peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta või kui otsuseid isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta ei tehta liidus, siis asukoht liidus, kus vastutav töötleja oma tegevuse käigus peamiselt andmeid töötleb.*** Volitatud töötleja ***peamine tegevuskoht on tema juhtkonna asukoht liidus;***

#### *Muudatusettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – asukoht, ***mille ettevõtte või ettevõtete kontsern, olgu see siis vastutav või volitatud töötleja, artiklis 57 sätestatud järjepidevusmehhanismi järgides määrab alljärgnevate vabalt valitavate objektiivsete kriteeriumide põhjal (mitteamendav loend):***

***a) ettevõtete kontserni Euroopa peakorteri asukoht;***

***b) kontserni selle allüksuse asukoht, keda on volitatud andmeid töötlema;***

***c) kontserni selle allüksuse asukoht, kes oma juhtimisfunktsioonide ja haldusülesannete tõttu kõige paremini***

*sobib käesolevas määruses sätestatud eeskirjade jõustamisega tegelema või*

*d) asukoht, kus toimub tegelik ja tulemuslik juhtimistegevus, mis määrab stabiilse menetluskorra kaudu andmetöötluse.*

*Ettevõtte või ettevõtete kontsern teatab oma peamise tegevuskoha pädevale asutusele;*

#### *Selgitus*

*Kavandatud peamise tegevuskoha mõiste on liiga ähmane ja võimaldab liiga erinevaid tõlgendusi. Organisatsiooni peamise tegevuskoha määramine peab toimuma ühe meetodi järgi, mida saab sobiva lähtekohana kohaldada ettevõtete või kontsernide suhtes ning mis tugineb asjakohastele objektiivsetele kriteeriumidele. Nende kriteeriumide põhjal määratakse siduvate kontsernisest eeskirjadega sobivad andmekaitseasutused, mistõttu nende rakendatavus on tõestatud.*

### **Muudatusettepanek 66**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt c**

##### *Komisjoni ettepanek*

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid **on piisavalt, kuid mitte rohkem, kui on minimaalselt vaja** töötlemise otstarbe seisukohalt, ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmäärke;

##### *Muudatusettepanek*

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid **ei ole** töötlemise otstarbe seisukohalt **liiga palju** ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmäärke;

#### *Selgitus*

*Käesolev muudatus, millega lubatakse töötlemist, mis ei ole liigne, sobib paremini. Muudatuses viidatakse algse andmekaitse direktiivi 95/46/EÜ sõnastusele ja püütakse vältida vastuolusid muude ELi eeskirjadega, näiteks tarbijakrediidi direktiivi ning kapitalinõuete paketi, milles nõutakse isikuandmete töötlemist ka näiteks krediidasutustelt.*

### **Muudatusettepanek 67**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt e**

### *Komisjoni ettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil kooskõlas **artiklis 83** sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

### *Muudatusettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil kooskõlas **artiklites 81 ja 83** sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

### *Selgitus*

*Isikuandmeid peaks saama säilitada ka pikemaajaliselt tervisekaitse eesmärkidel (artikkel 81) ning ajaloo- ja statistikauurimuste ja teadustöö tarvis (artikkel 83), mida komisjoni tekstis juba nimetatakse. See tagab kõigi vajalike andmete olemasolu, et andmesubjekti eest kõige sobivamal viisil hoolt kanda.*

### **Muudatusettepanek 68**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c**

### *Komisjoni ettepanek*

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja **seadusjärgse** kohustuse täitmiseks;

### *Muudatusettepanek*

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja **ELi või riiklikust seadusest tuleneva** kohustuse täitmiseks, **sellise kohustuse täitmata jätmise vältimiseks või seadusliku õiguse kasutamiseks – see hõlmab näiteks krediitvõimelisuse hindamiseks või pettuste tõkestamiseks ja avastamiseks vajalikke ülesandeid;**

### **Muudatusettepanek 69**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks või vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks;

*Muudatusettepanek*

e) töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks, vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks ***või siis kredidivõimelisuse hindamiseks või pettuste tõkestamiseks ja avastamiseks vajalike ülesannete täitmiseks;***

**Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) töötlemine on vajalik ***vastutava töötleja*** õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

*Muudatusettepanek*

f) töötlemine on vajalik ***vastutava(te) töötleja(te) või neid andmeid saava(te)kolmanda(te) isiku(te)*** õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

*Selgitus*

*This amendment seeks to regulate the situation when a third party has a legitimate interest to process data, in line with the current Directive 95/46/EC which recognizes the legitimate interest of a third party. This is for example the case in some Member States where the social partners regulate wages and other work conditions through collective agreements. Trade unions negotiate with employers to ensure a common set of rights that apply to all employees at a workplace, regardless of whether or not they are union members. In order for this system to function the unions must have the possibility to monitor the observance of collective agreements.*

**Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f a) andmeid kogutakse kõigile kättesaadavatest avalikest registritest, nimistutest või dokumentidest;*

## **Muudatusettepanek 72**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f b) andmete töötlemine, sealhulgas organisatsiooni liikmeid puudutavate andmete töötlemine kõnealuse organisatsiooni enda poolt ja kooskõlas tema põhikirjajärgsete eeskirjadega on vastutavale töötlejale väga tähtis vabatahtlike organisatsioonide puhul;*

## **Muudatusettepanek 73**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f c) kohaldatava finantsmääruse või siis sektori või ametiorganisatsiooni vastuvõetud tegevusjuhendi kohaselt on töötlemine vajalik pettuste avastamiseks ja ärahoidmiseks;*

*Selgitus*

*Kogemus näitab, et nn seaduslik kohustus ei hõlma siseriiklikke finantsmäärusi või tegevusjuhendeid, millel on keskne osa pettuste vältimisel ja avastamisel, mis on väga olulised vastutavate töötlejate jaoks ja andmesubjektide kaitse seisukohalt.*

## **Muudatusettepanek 74**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f d) töötlemine on vajalik kellegi huvide kaitseks, kohtu jaoks tõendusmaterjali kogumiseks või hagi esitamiseks;*

## **Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f e) töödeldakse üksnes pseudonüümiga tähistatud andmeid.*

*Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

## **Muudatusettepanek 76**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist **ning arvestada isikuandmete kaitse õiguse olemust**, ja **see peab olema proportsionaalne** taotletava õiguspärase eesmärgiga.

Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist. **Samuti peab liikmesriigi õigus tunnustama käesolevat määrust ja rahvusvahelisi lepinguid, mida riik on otsustanud täita. Veel on liikmesriik kohustatud hindama ja otsustama, kas siseriiklikud seadused on proportsionaalsed** taotletava õiguspärase eesmärgiga **ja kas õiguspärast eesmärki saaks saavutada eraelu puutumatus vähem riivavate lahendustega.**

## *Selgitus*

*Article 6, paragraph 1, point e states that processing is lawful if: “processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of official authority vested in the controller”. Seen in connection with paragraph 3, this leaves Member States a very wide margin for eroding citizens’ protection of data mentioned in this regulation using national legislation. The harmonisation among Member States will be under pressure because national interests will result in many different examples of legislation. Citizens’ data will be processed differently in the different countries.*

### **Muudatusettepanek 77**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4**

##### *Komisjoni ettepanek*

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel ***lõike 1 punktides a–e*** osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

##### *Muudatusettepanek*

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel ***lõikes 1*** osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

## *Selgitus*

*Nõusoleku andmine vastavas kontekstis ja eraelu puutumatus tulemuslik tagamine on kooskõlas põhjenduse 25 ettepanekutega.*

### **Muudatusettepanek 78**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5**

##### *Komisjoni ettepanek*

***5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud tingimusi, millest lähtutakse andmete töötlemisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades, sealhulgas lapse isikuandmete töötlemisel.***

##### *Muudatusettepanek*

***välja jäetud***



*Lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

## **Muudatusettepanek 79**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. *Vastutav töötleja peab suutma tõendada, et andmesubjekt on andnud nõusoleku töödelda oma isikuandmeid teatavatel eesmärkidel.*

*Muudatusettepanek*

1. *Nõusoleku vajalikkuse korral peab andmesubjekti isikuandmete töötlemiseks saadav nõusolek olema proportsionaalne töödeldavate andmete liigi, töötlemise eesmärgi ja mis tahes tuvastatud riskidega, mis määratakse andmekaitse mõjuhinnangu käigus.*

## **Muudatusettepanek 80**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. *Andmesubjektil on õigus oma nõusolek igal ajal tühistada. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust.*

*Muudatusettepanek*

3. *Andmesubjektil on õigus oma nõusolek tühistada. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust ka juhtudel, kui Euroopa Liidu või liikmesriigi õigusaktides on sätestatud andmete säilitamise kohustuslik miinimumperiood või andmeid töödeldakse Euroopa Liidu ja liikmesriikide sätete alusel või pettusevastase võitluse või õiguslikel eesmärkidel. Andmesubjekt peab teatama töötlejale oma valmisolekust nõusoleku tagasivõtmiseks.*

## **Muudatusettepanek 81**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

**4. Nõusolek ei anna töötlemiseks õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Selliste terminite nagu „selgelt ebavõrdne olukord” kasutamine põhjustab tõenäoliselt õiguslikku ebakindlust. Lisaks on need ebavajalikud, sest lepinguõiguses, sealhulgas tarbijakaitseõiguses tagatakse asjakohased kaitsemeetmed pettuse, ähvarduste, ebaõiglase ekspluateerimise jne eest ja kõnealuseid kaitsemeetmeid tuleks kohaldada ka isikuandmete töötlemise lepingute suhtes.*

## **Muudatusettepanek 82**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Lepingu täitmine või teenuse osutamine ei tohi sõltuda nõusolekust andmete töötlemiseks või kasutamiseks, mis ei ole vajalik lepingu täitmiseks või teenuste osutamiseks vastavalt artikli 6 lõike 1 punktile b.**

## **Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 b. Käesolevat artiklit ei kohaldata juhul, kui andmesubjekti nõusolekut nõutakse seadusega.**

## **Muudatusettepanek 84**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 c. Juurdepääsu nõusoleku andmisele seoses artikli 6 lõike 1 punktiga a ja artikli 9 lõike 2 punktiga a saab piirata juhul, kui kooskõlas liikmesriigis kehtivate õigusaktidega jõustatakse organisatsiooni pettuse ja kuritegevuse ennetamise alased sise-eeskirjad.*

## **Muudatusettepanek 85**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 d. Õigus- ja teovõimeta isiku nõusoleku andmise või temalt loa saamise tingimuste kindlaksmääramiseks kohaldatakse kõnealuse isiku elukohaliikmesriigi õigusakte.*

## **Muudatusettepanek 86**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 e. Sätet ei kohaldata tööandja õiguse suhtes töödelda andmeid töötaja nõusolekul ega ametiasutuste õiguse suhtes töödelda andmeid kodanike nõusolekul.*

## **Muudatusettepanek 87**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Kui käesolevat määrust kohaldatakse

1. Kui käesolevat määrust kohaldatakse

**infoühiskonna** teenuste pakkumisel otse lapsele, on kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine seaduslik ainult sellisel juhul ja sellises ulatuses, kui selleks on andnud nõusoleku või loa lapse vanem või eeskostja. Vastutav töötleja teeb kontrollitava nõusoleku saamiseks olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi.

**kaupade ja** teenuste pakkumisel otse lapsele, on kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine seaduslik ainult sellisel juhul ja sellises ulatuses, kui selleks on andnud nõusoleku või loa lapse vanem või eeskostja. Vastutav töötleja teeb kontrollitava nõusoleku saamiseks olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi, **põhjustamata isikuandmete ebavajalikku töötlemist.**

## **Muudatusettepanek 88**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 8 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Nõusoleku väljendamiseks antav teave tuleb anda selgel ja eakohase keelekasutusega viisil, millest üle 13-aastane laps saaks kergesti aru.***

## **Muudatusettepanek 89**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 8 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***4 a. Lõigetes 1, 1 a, 2 ja 3 osutatud teave ei kehti, kui lapse töödeldavad isikuandmed hõlmavad tervishoidu ja kui liikmesriigi tervishoiu- ja sotsiaalhoolekandevalaste õigusaktides seatakse füüsilise vanuse asemel esikohale üksikisiku pädevus.***

*Selgitus*

*Tervis- ja sotsiaalhoolekandega seoses ei peaks lapsevanema või eestkostja poolt loa andmine olema vajalik, kui lapsel on endal otsustusõigus. Lastekaitsega seotud juhtudel ei ole alati andmesubjekti huvides, kui nende vanemal või eestkostjal on juurdepääs nende andmetele, ja seda tuleb õigusaktides kajastada.*

## Muudatusettepanek 90

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

#### *Muudatusettepanek*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist **ja selle tegevuses osalemist, märkimisväärseid sotsiaalprobleeme, isiklikke andmeid**, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

#### *Selgitus*

*Taanis on kaitsmist vajavate andmete erikategooriad laiemad kui see on ettenähtud kõnealuse määrusega. Määruse tulemusena satuvad Taani kodanikud halvemasse olukorda kui praegu kehtivate õigusaktidega. Seepärast teen ma ettepaneku andmete erikategooriate laiendamiseks, et hõlmata „märkimisväärseid sotsiaalprobleeme ja isiklikke andmeid”.*

## Muudatusettepanek 91

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) andmesubjekt on artiklites 7 ja 8 sätestatud tingimustel andnud nõusoleku neid isikuandmeid töödelda, välja arvatud juhul, kui liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt ei saa andmesubjekt lõikes 1 nimetatud keeldu tühistada, või

#### *Muudatusettepanek*

a) andmesubjekt on artiklites 7 ja 8 sätestatud tingimustel andnud nõusoleku neid isikuandmeid töödelda, välja arvatud juhul, kui liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt ei saa andmesubjekt lõikes 1 nimetatud keeldu tühistada. ***Elkõige hõlmab see kaitsemeetmeid, et vältida töötajate kandmist musta nimekirja, näiteks seoses nende ametiühingualase tegevusega või esindusrolliga tervise ja ohutuse valdkonnas, või***

## Muudatusettepanek 92

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi **õigusega**, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed, või

*Muudatusettepanek*

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi **õiguse või tööturul sõlmitud kollektiivlepingutega**, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed, või

**Muudatusettepanek 93**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui töötlemine käsitleb ainult asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingut ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

*Muudatusettepanek*

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse, **tööturu organisatsioonide** või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui töötlemine käsitleb ainult asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingut ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

**Muudatusettepanek 94**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) töödeldakse isikuandmeid, mille andmesubjekt on ilmselgelt avalikustanud, või

*Muudatusettepanek*

e) töödeldakse isikuandmeid, mille andmesubjekt on ilmselgelt avalikustanud  **või mis on vabatahtlikult edastatud töötlejale andmesubjekti algatusel ning**

*mida töödeldakse andmesubjekti  
määratletud kindlal eesmärgil ja tema  
huvides, või*

## **Muudatusettepanek 95**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt j**

#### *Komisjoni ettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse **ametiasutuse** järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest õigusaktidest tuleneva kohustuse või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed. Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

#### *Muudatusettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse **pädeva järelevalveasutuse** järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest **ELi või siseriiklikest** õigusaktidest **või tööturul sõlmitud kollektiivlepingutest** tuleneva kohustuse **täitmiseks** või **nende rikkumise vältimiseks** või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed. Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

#### *Selgitus*

*On tähtis, et töötajate ja tööandjate organisatsioonid (ametiühingud) saaksid ka edaspidi jätkata läbirääkimisi ja sõlmida kollektiivlepinguid, mis on kooskõlas rahvuskultuuri, traditsioonide, konkurentsivõime ja majandusliku olukorraga.*

## **Muudatusettepanek 96**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt j a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***j a) kriminaalkaristusi või nendega seotud turvameetmeid käsitlevate isikuandmete töötlemine viiakse läbi sellistes andmebaasides, mis sisaldavad krediidasutuste või muude finantsasutuste suhtes toime pandud***

*pettusi käsitlevat teavet, mida reguleeritakse ELi või riiklike õigusaktidega ja mille on loonud finantsasutused pettuse vältimiseks; kriminaalkaristusi käsitleva teabe suhtes kohaldatavaid piiranguid ei tohiks kohaldada kriminaalkuritegusid käsitlevate andmete suhtes.*

## **Muudatusettepanek 97**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliikide töötlemise kriteeriume, tingimusi ja kaitsemeetmeid ning lõikes 2 osutatud erandeid.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 98**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel -11 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### **Artikkel -11**

*Andmesubjekti õiguste üldpõhimõtted*

*1. Andmekaitse aluseks on andmesubjekti selged ja ühemõttelised õigused vastutava töötleja suhtes. Käesoleva määruse eesmärk on neid õigusi tugevdada, täpsustada, tagada ja vajaduse korral kodifitseerida.*

*2. Kõnealused õigused hõlmavad muu hulgas selge ja hõlpsasti mõistetava teabe esitamist vastutava töötleja poliitika kohta seoses andmesubjekti andmete juurdepääsu ning nende parandamise ja kustutamisega, andmete ülekantavuse*



*õigusega ja õigusega keelduda  
profüülianalüüsist; eespool kirjeldatud  
õigusi peaks üldiselt saama kasutada  
tasuta ja vastutav töötleja peab täitma  
andmesubjekti taotlused mõistliku aja  
jooksul;*

## **Muudatusettepanek 99**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning ***andmesubjektile kohandatud*** selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

#### *Selgitus*

*Teave andmete töötlemise kohta või sellest teatamine peab olema selge ja arusaadav. Sõnastus „andmesubjektile kohandatud” võib tekitada õiguslikku ebakindlust. Näib proportsionaalne kehtestada erikohustus ainult laste suhtes, kes moodustavad erikategooria.*

## **Muudatusettepanek 100**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***2 a. Andmesubjektile antav teave esitatakse kujul, mis võimaldab pakkuda andmesubjektile oma seisukoha mõistmiseks ja asjakohaste otsuste tegemiseks vajalikku teavet. Täielik teave esitatakse selle taotlemise korral. Seepärast peab vastutav töötleja tagama andmekaitsega seotud teabe ja kommunikatsiooni alaste läbipaistvate tavade kasutamise, kasutades andmetöötluse eri etappide kirjeldamiseks***

## **Muudatusettepanek 101**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötaja kehtestab artiklis 14 osutatud teabe esitamise ning artiklites 13 ja 15–19 nimetatud andmesubjekti õiguste kasutamise korra. Ta sätestab eelkõige mehhanismid, mille kohaselt lihtsustatakse artiklites 13 ja 15–19 osutatud toimingute tegemise taotluse esitamist. Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel teeb vastutav töötaja kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.

#### *Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötaja kehtestab artiklis 14 osutatud teabe esitamise ning artiklites 13 ja 15–19 nimetatud andmesubjekti õiguste kasutamise korra. Ta sätestab eelkõige mehhanismid, mille kohaselt lihtsustatakse artiklites 13 ja 15–19 osutatud toimingute tegemise taotluse esitamist. Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel teeb vastutav töötaja kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.  
***Käesolevas artiklis osutatud menetlused võivad olla liikmesriikide ametiasutuste poolt juba kehtestatud menetlused, tingimusel et need vastavad käesoleva määruse sätetele.***

## **Muudatusettepanek 102**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötaja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui ühe kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötaja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötaja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui ühe kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötaja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave

elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.

elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti **või kui vastutaval töötlejal on põhjust uskuda, et teabe esitamine elektroonilisel kujul põhjustaks märkimisväärsed pettuseohtu.**

### *Selgitus*

*Osade andmete, näiteks laenu taotluste esitamine elektroonilises vormis võib põhjustada andmete muutmist või identiteedivargust, kui need edastatakse tarbijatele. Krediidiagentuuride andmete avaldamine peaks sõltuma ehtsuskontrollidest, mis vastavad andmeid haldava ameti tingimustele pealtkuulamise, väärkasutuse, pettuse või muutmise vältimiseks.*

## **Muudatusettepanek 103**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 4**

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, sest neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest tasu **või jätta toimingud tegemata**. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

#### *Muudatusettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, sest neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest **mõistliku** tasu. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

## **Muudatusettepanek 104**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 4 osutatud taotluse selgelt põhjendamatuks tunnistamise kriteeriumid ja tingimused ning tasu suurus.**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Seda sätet ei ole vaja rohkem täpsustada delegeeritud õigusaktiga. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused.*

**Muudatusettepanek 105**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 12 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Komisjon võib kehtestada lõikes 2 osutatud teavitamise, sealhulgas elektroonilise teavitamise tüüpvormid ja -korra. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused.*

**Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 13**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Vastutav töötleja edastab teabe andmete parandamise ja kustutamise kohta vastavalt artiklitele 16 ja 17 kõigile vastuvõtjatele, kellele andmed on avaldatud, välja arvatud juhul, kui see on võimatu või kui see nõuab ülemääraseid jõupingutusi.**

Andmete **parandamist ja kustutamist** vastavalt artiklitele 16 ja 17 **laiendatakse** kõigile vastuvõtjatele, kellele andmed on avaldatud **ilma andmesubjekti kontrollita.**

*Selgitus*

*Andmebaasi müümine kolmandale isikule ei vabasta vastutavat töötlejat oma kohustuste täitmisest. Kui hoopis andmesubjekt on edastanud vabatahtlikult või teadlikult mingi teabe vastutava töötleja kaudu, ei kanna viimane selle eest vastutust.*

## Muudatusettepanek 107

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 14 a*

##### *Andmesubjekti isiku tuvastamine*

*Vastutav töötleja peab tagama piisavate tõendite saamise andmesubjekti isiku tuvastamiseks, kui andmesubjekt kasutab käesoleva määruse artiklites 14–19 osutatud õigusi.*

#### *Selgitus*

*Käesoleva määrusega antakse kodanikele uued õigused. Sellele vaatamata ei ole kusagil sätestatud, kuidas kodanikud peaksid oma õiguste kasutamiseks oma isikut tõendama. On tähtis, et kodanike isikusamasus oleks tõendatud ja vastutaval töötlejal oleks võimalus see vaidlustada, et takistada identiteedivargusi.*

## Muudatusettepanek 108

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Andmesubjektile, kelle isikuandmeid kogutakse, teeb vastutav töötleja teatavaks **vähemalt** järgmise:

1. Andmesubjektile, kelle isikuandmeid kogutakse, teeb vastutav töötleja teatavaks järgmise:

## Muudatusettepanek 109

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – punkt c

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

c) isikuandmete säilitamise **tähtaeg**;

c) **kriteeriumid ja/või juriidilised nõuded, mille alusel saab kindlaks määrata isikuandmete igaks otstarbeks säilitamise tähtaja**;

*Selgitus*

*Alati ei ole võimalik isikuandmete säilitamise täpset kestust kindlaks määrata, eriti kui neid säilitatakse mitmeks otstarbeks.*

**Muudatusettepanek 110**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

h) muu teave, **mis on vajalik** andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötluse tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.

*Muudatusettepanek*

h) muu teave, **mida vastutav töötleja peab vajalikuks** andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötluse tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.

*Selgitus*

*Tuleb selgitada selle sätte ulatust ja täpsustada, et vastutavad töötlejad võivad tagada suurema läbipaistvuse.*

**Muudatusettepanek 111**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 5 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi või

*Muudatusettepanek*

b) andmed **on vajalikud üksnes artiklis 83 osutatud eesmärgil, need** ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi **ja sellega kaasneb liigne halduskoormus, eriti kui töötlemist teostab VKE, nagu on määratletud ELi soovituses 2003/361** või

*Selgitus*

*Säte tuleneb otse direktiivi 95/46/EÜ artikli 11 lõikest 2, aga ilma täpsustuseta oleks tulemuseks seaduseliink tarbijakaitses. Muudatusettepanekuga taastatakse algsete kavatsuste ja sõnastuse kooskõla.*

**Muudatusettepanek 112**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud vastuvõtjate liigitamise kriteeriumid, lõike 1 punktis g osutatud juurdepääsuvõimalusest teavitamise nõuded, lõike 1 punktis h osutatud täiendava teabe esitamise vajaduse kindlaksmääramise kriteeriumid sektorite ja olukordade kaupa ning kaitsemeetmed lõike 5 punktis b sätestatud erandite puhuks. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 113**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 2 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Vastutav töötleja esitab taotluse korral ja tasuta mõistliku aja jooksul ka tõendid töötluse seaduslikkuse kohta.**

*Selgitus*

*See, et vastutav töötleja esitab tõendid otse andmesubjektile, peaks vähendama kohtuasjade arvu.*

**Muudatusettepanek 114**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 15 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.

*Muudatusettepanek*

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse **ja kasutatakse profiilianaliüsiks**. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti. **Vastutav töötleja võtab kõik mõistlikud meetmed, et tagada andmetega tutvumist taotleva andmesubjekti isiku tuvastamine.**

*Selgitus*

*Eelkõige juhul, kui taotlus esitatakse elektrooniliselt, ei või andmetega tutvumise õigus põhjustada eeskirjade eiramist. Järelikult peab vastutav töötleja kontrollima andmetega tutvumist taotleva isiku isikusamasust ja suutma tõendada, et ta toimis nõuetekohase hooldsusega.*

**Muudatusettepanek 115**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 15 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, millest lähtutakse lõike 1 punktis g osutatud isikuandmete sisu teatamisel andmesubjektile.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Täiendus ei tundu vajalik.*

**Muudatusettepanek 116**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 15 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Vajalikke õiguslikke kaitsemeetmeid**



*kohaldavad liikmesriigid, kes tahavad eelkõige tagada, et teavet ei kasutata meetmete võtmiseks või otsuste tegemiseks konkreetsete inimeste suhtes, võivad juhul, kui sellega ei ohustata eraelu puutumatus, piirata seadusega artiklil 15 põhinevaid õigusi ainult juhul, kui nimetatud õigusi käsitletakse käesoleva määruse artikli 83 kohaste teadusuuringute osana või kui isikuandmeid säilitatakse ainult statistika koostamiseks vajaliku ajavahemiku jooksul.*

*Selgitus*

*Vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 13 lõiget 2 (EÜT L281/95).*

## **Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Lõiget 1 ei kohaldata pseudonüümiga tähistatud andmete suhtes.***

*Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

## **Muudatusettepanek 118**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Õigus olla unustatud ja*** õigus andmete kustutamisele

Õigus andmete kustutamisele

*Selgitus*

*Komisjoni esitatud pealkiri on eksitav.*

**Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) andmesubjekt vaidlustab isikuandmete töötlemise artikli 19 kohaselt;

*Muudatusettepanek*

c) andmesubjekt vaidlustab isikuandmete töötlemise artikli 19 kohaselt **ja vaidlustamine on põhjendatud;**

*Selgitus*

*Muudatusettepaneku eesmärk on tagada, et andmesubjekt ei saa lihtsalt artikli 19 kohaselt isikuandmete töötlemist vaidlustada ja seega nõuda õigust olla unustatud, kui vaidlustamine ei ole põhjendatud.*

**Muudatusettepanek 120**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed avalikustanud, peab ta enda avaldatud andmete suhtes võtma tarvitusele kõik mõistlikud abinõud, sealhulgas tehnilised meetmed, et teavitada kõnealuseid andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid sellest, et andmesubjekt taotleb neilt kõnealustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist. Kui vastutav töötleja on andnud kolmandale isikule loa isikuandmeid avaldada, vastutab avalikustamise eest vastutavat töötleja.

*Muudatusettepanek*

2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed **edastanud või need** avalikustanud **ilma andmesubjekti nõusolekuta**, peab ta enda avaldatud andmete suhtes võtma tarvitusele kõik mõistlikud abinõud, sealhulgas tehnilised meetmed, et teavitada kõnealuseid andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid sellest, et andmesubjekt taotleb neilt kõnealustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist. **Kui andmed on edastatud, teavitab need edastanud vastutav töötleja järgmisi töötlejaid sellest, et andmesubjekt taotleb oma isikuandmete, neile andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist.** Kui vastutav töötleja on andnud kolmandale isikule loa isikuandmeid avaldada, vastutab

avalikustamise eest vastutavat töötleva.

### *Selgitus*

*Säte käsitleb eelkõige nende andmete edastamist, mis on palutud kustutada. Tuleb teha selgeks, et kui andmesubjekt avalikustas andmed või palus seda teha vastutaval töötlejal või tegi seda vastutava töötleva kaudu, kannab vastutust ikkagi andmesubjekt. Teisest küljest vastutab töötleva käesoleva sätte kohaldamise eest ka andmetele, mis on edastatud vabatahtlikult või mis on avaldatud kolmandatele isikutele, kellel ei ole andmesubjektiga mingit seost.*

## **Muudatusettepanek 121**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2 a. Lõikes 1 osutatud vastutav töötleva teavitab andmesubjekti võimaluse korral sellest, kuidas toimisid tema taotluse suhtes lõikes 2 osutatud kolmandad isikud.***

### *Selgitus*

*Andmesubjektile tuleb anda rohkem õigusi. Artikli 17 lõikes 2 on kehtestatud vastutava töötleva kohustus tagada nõuete täitmine. Selle kohustusega peab vähemalt kaasnema kohustus teavitada sellest, kuidas on toimunud kõnealuseid isikuandmeid töötlevad kolmandad isikud.*

## **Muudatusettepanek 122**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 3 – punktid e a ja e b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(e a) pettuse või muu finantskuriteo ärahoidmiseks ja tuvastamiseks, isikutuvastuseks ja/või krediivõime kindlaksmääramiseks;***

***(e b) konkreetse juhtumiga seotud asjaolude kohta dokumentaalsete tõendite säilitamiseks, kui vastutav töötleva on***

*avaliku sektori asutus;*

*Selgitus*

*Ei oleks asjakohane, kui üksikisikud saaksid kustutada nende kohta käivaid andmeid, mida säilitatakse õiguslikel eesmärkidel kehtiva seadusandluse kohaselt.*

**Muudatusettepanek 123**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 9 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:

*Muudatusettepanek*

Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma **pärast Euroopa Andmekaitseõukogu arvamuse taotlemist** vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:

**Muudatusettepanek 124**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjon võib kindlaks määrata lõikes 1 osutatud elektroonilise vormingu ning isikuandmete lõike 2 kohase edastamise tehnilised standardid ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Siis kui vorming on edastatav, võetakse see turul kasutusele ilma komisjoni sekkumiseta.*

**Muudatusettepanek 125**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 19 – lõige 1**

### *Komisjoni ettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal konkreetsest olukorrast lähtudes vaidlustada isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 punktide d, e ja f alusel, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja tõendab, et töötlemine toimub **täiesti** õiguspärasel alusel, mis kaalub üles andmesubjekti huvid ning põhiõigused ja vabadused.

### *Muudatusettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal konkreetsest olukorrast lähtudes vaidlustada isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 punktide d, e ja f alusel, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja tõendab, et töötlemine toimub õiguspärasel alusel, mis kaalub üles andmesubjekti huvid ning põhiõigused ja vabadused.

### *Selgitus*

*Muudatusettepaneku eesmärk on näidata, et õiguspärased alused peaksid olema töötlemiseks piisavad alused, nagu on sätestatud artiklis 6.*

## **Muudatusettepanek 126**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Isikuandmete töötlemisel otseturunduse eesmärgil on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.

#### *Muudatusettepanek*

2. Isikuandmete töötlemisel otseturunduse eesmärgil on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile **tema jaoks** arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.

## **Muudatusettepanek 127**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt lõigetele 1 ja 2, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda.

#### *Muudatusettepanek*

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt lõigetele 1 ja 2, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda **vaidlustamises esitatud eesmärgil.**

## **Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 19 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Kui pseudonüümiga tähistatud andmeid töödeldakse artikli 6 lõike 1 punkti g kohaselt, on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile selgesõnaliselt, arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.**

*Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

## **Muudatusettepanek 129**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Profilianalüüsil*** põhinevad meetmed

***Automaatsel töötlemisel*** põhinevad meetmed

*Selgitus*

*Artiklis 20 reguleeritakse profilianalüüsi asemel automaatset töötlemist. Seetõttu tuleks artikli pealkiri muuta „Automaatsel töötlemisel põhinevad meetmed”.*

## **Muudatusettepanek 130**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

**1. Füüsilisel isikul on õigus vältida tema suhtes õiguslike tagajärgedega või teda märkimisväärselt mõjutavat meedet, mis põhineb üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse füüsilise isiku teatavaid isiklikke aspekte või analüüsitakse või prognoositakse tema tööpanust, majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväarsust ja käitumist.**

*Muudatusettepanek*

**1. Andmesubjekti suhtes ei tohi kohaldada ebaõiglast või diskrimineerivat otsust, mis põhineb üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse andmesubjekti teatavaid isiklikke aspekte.**

*Selgitus*

Artikkel 20 oma praegusel kujul ei tunnista profiilianalüüsi positiivseid aspekte ega võta arvesse profiilianalüüsiga seotud üksikisiku eraelu puutumatusse ohustamist või mõjutamist. Keskendudes ebaõiglastele või diskrimineerivatele tehnikatele, mis on määratletud direktiivis 2005/29/EÜ, on käesoleva ettepaneku lähenemine tehnoloogiliselt neutraalsem ja selles keskendutakse rohkem profiilianalüüsi tehnika negatiivsele kasutamisele kui tehnoloogiale endale.

**Muudatusettepanek 131**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

**2. Vastavalt käesoleva määruse teistele sätetele võib isiku suhtes võtta lõikes 1 osutatud meetmena käsitatavat meedet ainult juhul, kui töötlemine:**

**a) toimub lepingu sõlmimise või täitmise ajal pärast seda, kui on rahuldatud andmesubjekti taotlus leping sõlmida või asuda seda täitma või kui andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks on võetud asjakohased meetmed, näiteks tänu õigusele otsesele isiklikule kontaktile, või**

**b) on selgesõnaliselt lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud ka meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, või**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*c) põhineb andmesubjekti nõusolekul, kui on täidetud artiklis 7 sätestatud tingimused ja võetud sobivad kaitsemeetmed.*

*Selgitus*

*Väljajätmine lõike 1 kohta esitatud muudatusettepaneku tõttu.*

### **Muudatusettepanek 132**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Isikuandmete automaatne töötlemine füüsilise isiku isiklike aspektide hindamiseks ei põhine ainult *artiklis 9* osutatud isikuandmete eriliikidel.

*Muudatusettepanek*

3. Isikuandmete automaatne töötlemine füüsilise isiku isiklike aspektide hindamiseks ei põhine ainult *artiklites 8 ja 9* osutatud isikuandmete eriliikidel.

*Selgitus*

*Väljajätmine lõike 1 kohta esitatud muudatusettepaneku tõttu.*

### **Muudatusettepanek 133**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*4. Lõikes 2 osutatud juhtudel esitab vastutav töötleja artikli 14 kohase teavitamise korral teabe selle kohta, kas töötlemine toimub lõikes 1 osutatud eesmärgil ning millist mõju võib selline töötlemine avaldada andmesubjektile.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 134**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 5**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse andmesubjekti lõikes 2 osutatud õigustatud huvi kaitsmiseks sobivate meetmete võtmise kriteeriumid ja tingimused.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 135**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 21 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud seadusandliku meetmega sätestatakse vähemalt töötlemise eesmärgid ja vastutava töötleja kindlaksmääramise viis.

2. Lõikes 1 osutatud seadusandliku meetmega sätestatakse vähemalt töötlemise eesmärgid, **töötlemise otstarve** ja vastutava töötleja kindlaksmääramise viis.

*Selgitus*

*Kõrgema kaitsetaseme tagamiseks peab piirangu korral olema õigusaktis märgitud ka isikuandmete töötlemise otstarve.*

### **Muudatusettepanek 136**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Vastutava töötleja **ülesanded**

Vastutava töötleja **vastutuse üldpõhimõte**

*Selgitus*

*Vastutuse põhimõte, mis on kaudselt kehtestatud määruse ettepaneku IV peatükis, tuleb sätestada selgesõnaliselt, et tagada kõrgem kaitsetase.*

### **Muudatusettepanek 137**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud meetmete otstarbekuse kindlakstegemise kriteeriume ja nõudeid lisaks lõikes 2 osutatud kriteeriumidele ja nõuetele, lõikes 3 osutatud kontrollimise ja auditeerimise mehhanismide tingimusi ning proportsionaalsuse kriteeriume, kaaludes erimeetmete võtmist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Tekst on juba niigi selge ja lisatäpsustused ei näi olevat vajalikud.*

### **Muudatusettepanek 138**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1. Võttes arvesse tehnika arengut ja juurutamise kulusid, võtab vastutav töötleja töötlemisvahendite valikul ja töötlemise käigus selliseid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine.**

**1. Vajaduse korral võib vastu võtta kohustuslikud meetmed, millega tagatakse kaupade ja teenuste rühmade loomine ning nende vaikimisi väärtuste vastavus käesoleva määruse nõuetele seoses üksikisikute kaitsega isikuandmete töötlemisel. Kõnealused meetmed on sätestatud [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses .../2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ja millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks otsus 87/95/EMÜ ja otsus nr 1673/2006/EÜ].**

## Selgitus

*Tegemist on muudatusettepanekute rühmaga, millega näidatakse, et kuigi lõimitud ja vaikimisi andmekaitse on kiiduväärne, ei saavutata komisjoni ettepanekuga piisavat kindlust, samas aga tekib vaba liikumise piiramise oht. Seetõttu tuleks kasutada juba standardimise paketi raames välja töötatud mehhanismi, et ühtlustada kohaldatavaid nõudeid ja võimaldada vaba liikumist.*

### **Muudatusettepanek 139**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 a. Volitatud töötaja peaks andmed anonüümseks muutma või pseudonüümiga tähistama juhul, kui see on töötlemise eesmärki silmas pidades teostatav ja proportsionaalne.*

### **Muudatusettepanek 140**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2. Vastutav töötaja rakendab mehhanisme, millega tagatakse, et vaikimisi töödeldakse vaid töötlemise konkreetse eesmärgi seisukohalt olulisi isikuandmeid, ning eelkõige selle, et andmeid ei koguta rohkem ega säilitata kauem, kui kõnealusel otstarbel minimaalselt vajalik. Nende mehhanismidega tagatakse eelkõige see, et isikuandmed ei ole vaikimisi üldiselt kättesaadavad.*

*2. Kuni lõike 1 kohaste kohustuslike meetmete võtmiseni tagavad liikmesriigid, et seoses üksikisikute kaitsega isikuandmete töötlemisel ei kehtestata kaupadele või teenustele kohustuslikke lõimitud või vaikimisi kaitse nõudeid, mis võiksid takistada seadmete turuleviimist ja niisuguste kaupade ning teenuste vaba ringlust liikmesriikides ja liikmesriikide vahel.*

## Selgitus

*Tegemist on muudatusettepanekute rühmaga, millega näidatakse, et kuigi lõimitud ja vaikimisi andmekaitse on kiiduväärne, ei saavutata komisjoni ettepanekuga piisavat kindlust, samas aga tekib vaba liikumise piiramise oht. Seetõttu tuleks kasutada juba väljatöötatud mehhanismi ja kasutada kohaldatavate nõuete ühtlustamiseks ja vaba liikumise*

*võimaldamiseks standardimist.*

## **Muudatusettepanek 141**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmete ja mehhanismidele, eelkõige aga eri sektorites ning toodete ja teenuste pakkumisel isikuandmete lõimitud kaitse kriteeriume ja nõudeid.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Kõnealune ettepanek võtta vastu määrus on kohaldatav kõikide, nii veebiga seotud kui ka veebiväliste sektorite suhtes. Komisjonil puudub pädevus võtta vastu isikuandmete lõimitud kaitset ja vaikimisi kaitset käsitlevaid delegeeritud õigusakte, mis võiksid ohustada tehnoloogilist innovatsiooni. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitseamet.*

## **Muudatusettepanek 142**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 ja 2 sätestatud nõuete kohased tehnilised standardid. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Kõnealune ettepanek võtta vastu määrus on kohaldatav kõikide, nii veebiga seotud kui ka veebiväliste sektorite suhtes. Komisjonil ei ole õigust kehtestada tehnilisi eeskirju, mis võiksid kahjustada tehnoloogilist innovatsiooni. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitseamet.*

**Muudatusettepanek 143**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24**

*Komisjoni ettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise tingimused ja vahendid, on nad kaasvastutavad töötajad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igapäevaste vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid.

*Muudatusettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise tingimused ja vahendid, on nad kaasvastutavad töötajad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igapäevaste vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid. ***Kui neid küsimusi kindlaks ei määrata või seda ei ole tehtud piisavalt selgelt, võib andmesubjekt kasutada oma õigusi üksikõik millise vastutava töötaja vastu ja nad vastutavad samaväärselt.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanek annab andmesubjektile selles eriolukorras rohkem kaitset.*

**Muudatusettepanek 144**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui vastutav töötaja soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel, volitab ta selleks töötaja, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise.

*Muudatusettepanek*

1. Kui vastutav töötaja soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel, ***kusjuures andmete töötlemisel oleks töötajal teostatav võimalus tuvastada andmesubjekt***, volitab ta selleks töötaja, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise. ***Vastutav töötaja vastutab ainuisikuliselt käesoleva määruse nõuete täitmise eest.***

## *Selgitus*

*Kui nõuetekohase anonüümseks muutmise tehnika kasutamise tulemusel ei ole töötlejal võimalik andmesubjekti tuvastada, siis artiklit 26 ei kohaldata. Halduskoormuse vähendamine ergutab tõhusasse anonüümseks muutmise tehnikasse investeerimist ja tugeva piiratud juurdepääsu süsteemi kasutamist. Põhimõte, mille kohaselt esmane ja otsene vastutus töötlemise eest langeb vastutavale töötlejale, tuleks artiklis selgesti välja tuua.*

### **Muudatusettepanek 145**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***d) kaasab teisi töötlejaid ainult vastutava töötleja eelneval loal;***

***välja jäetud***

## *Selgitus*

*Nõue, et töötleja peab teiste töötlejate kaasamiseks vastutavalt töötlejalt eelneva loa saama, tekitab uut koormust, ilma et oleks selge, kuidas see aitab andmekaitset parandada. Samuti ei ole see rakendatav pilvandmetöötluse kontekstis ja eriti siis, kui nõuet tõlgendatakse nii, et konkreetsete töötlejate kaasamiseks on vaja eelnevat nõusolekut. Niisugune nõue tuleks välja jätta.*

### **Muudatusettepanek 146**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2 – punkt h a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***h a) Kui volitatud töötleja vastutava töötleja ülesandel andmeid töötleb, peab ta rakendama isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitset.***

### **Muudatusettepanek 147**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Vastutav töötleja loetakse lõikes 1 sätestatud kohustused täitnuks, kui ta valib volitatud töötleja, kes on vabatahtlikult esitanud vastavusdeklaratsiooni või vabatahtlikult hankinud sertifikaadi, pitseri või märgise käesoleva määruse artikli 38 või 39 tähenduses, millega näidatakse asjakohaste standardsete tehniliste ja korralduslike meetmete täitmist vastavalt käesolevas määruses sätestatud nõuetele.**

*Selgitus*

*Määruses tuleks pakkuda vastutavatele ja volitatud töötlejatele selgeid stiimuleid turvalisuse ja eraelu puutumatus kaitse meetmete tugevdamiseks. Kui vastutavad ja volitatud töötlejad pakuvad välja täiendavaid andmekaitsemeetmeid, mis on heakskiidetud standarditega kooskõlas või lähevad neist kaugemale, ja kui nad suudavad seda kindlate sertifikaatidega tõendada, tuleks neile esitada vähem üksikasjalikke nõudeid. See suurendaks paindlikkust ja vähendaks pilvandmetööluse pakkujate ja klientide koormust.*

**Muudatusettepanek 148**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud vastutuse, kohustuste ja ülesannete suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid ning kehtestada kontserni raames isikuandmete töötlemise, eelkõige järelvalve ja aruandluse tingimused.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Need täpsustused ei ole vajalikud. Andmete edastamist kontserni raames käsitletakse juba käesoleva ettepaneku teises osas.*

**Muudatusettepanek 149**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 28 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad **omal** vastutusel **tehtud töötlemistoimingud**.

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad **nende** vastutusel **toimiva töötlemise põhiliigid**.

*Selgitus*

*Tulemusliku andmekaitse jaoks peab organisatsioonidel olema piisavalt dokumenteeritud ülevaade oma andmetöötlustegevusest. Kuid kõigi töötlemisoperatsioonide kohta dokumentide säilitamine on ebaproportsionaalselt koormav. Bürookraatlike vajaduste rahuldamise asemel peaks dokumenteerimine aitama vastutavatel ja volitatud töötlejatel oma kohustusi täita.*

**Muudatusettepanek 150**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 28 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Dokumendid peavad sisaldama **vähemalt** järgmisi andmeid:

*Muudatusettepanek*

2. Dokumendid peavad sisaldama järgmisi andmeid:

*Selgitus*

*Õiguskindluse tagamiseks peab dokumentides sisalduvate andmete loetelu olema ammendav.*

**Muudatusettepanek 151**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 28 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) töötlemise eesmärgid, **sealhulgas vastutava töötleja õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil f**;

*Muudatusettepanek*

c) töötlemise **üldised** eesmärgid.

*Selgitus*

*Muudatus aitab vähendada nii vastutavate kui volitatud töötlejate halduskoormust.*



## Muudatusettepanek 152

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**d) andmesobjektide kategooria ja nendega  
seotud isikuandmete liik;** **välja jäetud**

*Selgitus*

*Määrusel on kaks eesmärki. Tagada isikuandmete kaitse kõrge tase ja vähendada andmekaitse-eeskirjadega tekitatud halduskoormust. Nende kahe eesmärgi täitmiseks on piisav vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale artikli 28 lõike 2 punktiga h kehtestatud kohustus.*

## Muudatusettepanek 153

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**e) andmete vastuvõtja või vastuvõtjate  
kategooria, sealhulgas vastutavad  
töötlejad, kellele isikuandmed  
avalikustatakse vastavalt nende  
õigustatud huvile;** **välja jäetud**

*Selgitus*

*Määrusel on kaks eesmärki. Tagada isikuandmete kaitse kõrge tase ja vähendada andmekaitse-eeskirjadega tekitatud halduskoormust. Nende kahe eesmärgi täitmiseks on piisav vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale artikli 28 lõike 2 punktiga h kehtestatud kohustus.*

## Muudatusettepanek 154

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**f) kui *andmeid* edastatakse kolmandasse** **f) kui *isikuandmeid* edastatakse**

riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile, **siis andmed selle kohta koos asjaomase riigi või rahvusvahelise organisatsiooni nimega**, ning juhul, kui tegemist artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamisega, **siis kaitsemeetmete kohta koostatud dokumendid**;

kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile ning juhul, kui tegemist **on** artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamisega, **siis viide rakendatud kaitsemeetmetele**;

*Selgitus*

*Muudatus aitab vähendada nii vastutavate kui volitatud töötajate halduskoormust.*

### **Muudatusettepanek 155**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**g) üldine teave eri andmeliikide  
kustutamise tähtaja kohta;**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Määrusel on kaks eesmärki. Tagada isikuandmete kaitse kõrge tase ja vähendada andmekaitse-eeskirjadega tekitatud halduskoormust. Nende kahe eesmärgi täitmiseks on piisav vastutavale töötajale ja volitatud töötajale artikli 28 lõike 2 punktiga h kehtestatud kohustus.*

### **Muudatusettepanek 156**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Vastutav töötaja, volitatud töötaja ja vajaduse korral vastutava töötaja esindaja esitavad dokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele.

3. Vastutav töötaja, volitatud töötaja ja vajaduse korral vastutava töötaja esindaja esitavad dokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele **ja elektrooniliselt andmesubjektile**.

*Selgitus*

*Eraelu puutumatus tingimused tuleks teha kättesaadavaks andmesubjektile ja järelevalveasutusele.*

## **Muudatusettepanek 157**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. avaliku sektori asutus, kes töötleb  
muid kui tundlikke isikuandmeid  
kooskõlas käesoleva määruse artikli 9  
lõikega 1.**

## **Muudatusettepanek 158**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile  
86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et  
täpsustada lõikes 1 osutatud dokumentide  
suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja  
nõudeid, et võtta arvesse eelkõige  
vastutava töötleja ja volitatud töötleja  
ning vajaduse korral ka töötleja esindaja  
ülesandeid.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Lisatäpsustus ei ole vajalik.*

## **Muudatusettepanek 159**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Komisjon võib kehtestada lõikes 1  
osutatud dokumentide tüüpvormid.  
Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu  
kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud  
kontrollimenetlusega.**

**välja jäetud**

## **Muudatusettepanek 160**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 30 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte lõigetes 1 ja 2 osutatud kriteeriumide ja tingimuste ning tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete täpsustamiseks, sealhulgas tehnika taseme kindlaksmääramiseks konkreetsete sektorite ja andmetöötlusolukordade kaupa, võttes eelkõige arvesse tehnoloogia ning isikuandmete lõimitud ja vaikumisi kaitse lahenduste arengut, välja arvatud juhtudel, kui kohaldatakse lõiget 4.**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 161**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 30 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Komisjon võib vajaduse korral vastu võtta rakendusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuete täitmist eri olukordades, eelkõige selleks et:**

**välja jäetud**

**a) vältida loata juurdepääsu isikuandmetele;**

**b) vältida isikuandmete loata avalikustamist, lugemist, kopeerimist, muutmist, kustutamist ja eemaldamist;**

**c) tagada töötlemistoimingute õiguspärasuse kontrollimine.**

**Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

**Muudatusettepanek 162**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötleja **teavitab** järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusteta **ja võimaluse korral 24 tunni jooksul pärast rikkumise avastamist. Kui järelevalveasutusele esitatakse teade hiljem kui 24 tunni jooksul, esitatakse teates selle kohta põhjendus.**

*Muudatusettepanek*

1. **Isikuandmete rikkumise korral, mis kahjustaks oluliselt andmesubjekti isikuandmete kaitset või eraelu puutumatus, teavitab** vastutav töötleja järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusteta.

*Selgitus*

*Isikuandmetega seotud rikkumise järel peaks olema kõige tähtsam võtta asjakohaseid meetmeid, mille eesmärk on vähendada kahju. Selge tähtaeg muudaks prioriteetsemaks teate esitamise.*

**Muudatusettepanek 163**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

3. Lõikes 1 osutatud teates tuleb **vähemalt:**

*Muudatusettepanek*

3. Lõikes 1 osutatud teates tuleb **võimaluse korral:**

**Muudatusettepanek 164**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Vastutav töötleja dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumendid peavad võimaldama järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

*Muudatusettepanek*

4. Vastutav töötleja dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumendid peavad võimaldama järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis **ja artiklis 30** sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

*Selgitus*

*Lisaks selle tõestamisele, et vastutav töötleja on käitunud toimunud rikkumiste puhul nõuetekohaselt, peab ta tõestama, et on võtnud kõik mõistlikult võimalikud meetmed isikuandmetega seotud rikkumiste vältimiseks.*

**Muudatusettepanek 165**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõigetes 1 ja 2 osutatud rikkumise tuvastamise kriteeriume ning olukordi, mille puhul vastutav töötleja ja volitatud töötleja on kohustatud isikuandmetega seotud rikkumisest teatama.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Lisatäpsustus ei ole vajalik.*

**Muudatusettepanek 166**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*6. Komisjon võib kehtestada järelvalveasutusele esitatava teate tüüpvormi ja esitamise korra ning lõikes 4 osutatud dokumentide vormi ja esitamise korra, sealhulgas tähtaja, mille möödumisel on lubatud neis esitatud teave kustutada. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 167**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 1**

### *Komisjoni ettepanek*

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib **rikkuda** andmesubjekti isikuandmete ja tema eraelu kaitset, teavitab vastutav töötleja pärast artiklis 31 osutatud teavitamist sellest põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

### *Muudatusettepanek*

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib **kahjustada oluliselt** andmesubjekti isikuandmete ja tema eraelu kaitset, **muu hulgas identiteedivarguse või pettuse, füüsilise kahju, märkimisväärse alandamise või maine kahjustamise näol**, teavitab vastutav töötleja pärast artiklis 31 osutatud teavitamist sellest **selgelt ja kokkuvõtlikult ning** põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

### *Selgitus*

*On olukordi, kus andmesubjekti koostöö on hädavajalik isikuandmetega seotud rikkumistest tuleneva kahju vähendamiseks. Näiteks kui varastatakse krediitkaart, on ainult andmesubjektil õigus eristada ettenähtud maksed alusetult tehtud maksetest. Seepärast on tema koostöö veelgi tähtsam kui asutuse teavitamine. Seega osutub väga tähtsaks hõlmata selliseid olukordi ja pidada neid prioriteediks.*

## **Muudatusettepanek 168**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud teates kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning esitatakse vähemalt artikli 31 lõike 3 **punktides b ja c** nimetatud teave ja soovitused.

#### *Muudatusettepanek*

2. Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud teates kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning esitatakse vähemalt artikli 31 lõike 3 **punktides b, c ja d** nimetatud teave ja soovitused.

## **Muudatusettepanek 169**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui

#### *Muudatusettepanek*

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui

vastutav töötleja suudab järelevalveasutusele tõendada, et ta on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele.

*rikkumine ei tekita märkimisväärset ohtu, et see võib kodanikke kahjustada, ja kui* vastutav töötleja suudab järelevalveasutusele tõendada, et ta on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele.

**Muudatusettepanek 170**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, mille alusel tehakse kindlaks, kas isikuandmetega seotud rikkumine võib kahjustada lõikes 1 osutatud isikuandmeid.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Mõjuhindangus on andmekaitseasutusel kogu vajalik teave, et otsustada, kas isikuandmetega seotud rikkumise tagajärjed kahjustavad tõenäoliselt andmesubjekti isikuandmete kaitset või eraelu puutumatus.*

**Muudatusettepanek 171**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*6. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 osutatud teate vormi ja andmesubjekti teavitamise korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

*välja jäetud*



## Muudatusettepanek 172

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Kui töötlemistoimingud ohustavad oma laadi, ulatuse või eesmärkide tõttu andmesubjektide õigusi ja vabadusi, hindab vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja kavandatavate töötlemistoimingute mõju isikuandmete kaitsele.

#### *Muudatusettepanek*

1. Kui töötlemistoimingud ohustavad oma laadi, ulatuse või eesmärkide tõttu andmesubjektide õigusi ja vabadusi **või kui töötlemine toimub avaliku sektori taristuprojekti vormis**, hindab vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja kavandatavate töötlemistoimingute mõju isikuandmete kaitsele.

## Muudatusettepanek 173

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast **eelkõige** järgmised töötlemistoimingud:

#### *Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast järgmised töötlemistoimingud:

#### *Selgitus*

*Artikli 33 lõikes 2 loetletud töötlemistoimingud, mille puhul on nõutav mõju hindamine, on sõnastatud üldiselt. Proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ja õiguskindluse huvides peab see loetelu olema piiratud.*

## Muudatusettepanek 174

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

b) seksuaalelu, tervislikku seisundit, rassilist ja etnilist päritolu käsitleva või tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku teabe töötlemine ning epidemioloogilised, vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui andmete töötlemise eesmärk on võtta meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad

#### *Muudatusettepanek*

(b) seksuaalelu, tervislikku seisundit, **poliitilisi seisukohti, usulisi veendumusi, kriminaalkaristusi**, rassilist ja etnilist päritolu käsitleva või tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku teabe töötlemine ning epidemioloogilised, vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui andmete

paljusid üksikisikuid;

töötlemise eesmärk on võtta meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad paljusid üksikisikuid;

### **Muudatusettepanek 175**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 3**

##### *Komisjoni ettepanek*

3. Hindamine hõlmab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldist kirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hinnangut, ohtude kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid, kaitsemeetmed, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavaid turbemeetmeid ja rakendatavaid mehhanisme, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi.

##### *Muudatusettepanek*

3. Hindamine hõlmab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldist kirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hinnangut, ohtude kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid, kaitsemeetmeid, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavaid turbemeetmeid ja rakendatavaid mehhanisme, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi **ja ühtlasi võttes arvesse kaasaegset tehnoloogiat ja meetodeid, mille abil on võimalik kodanike eraelu puutumatus suurendada.**

### **Muudatusettepanek 176**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 4**

##### *Komisjoni ettepanek*

**4. Vastutav töötleja küsib andmesubjektide või nende esindajate seisukohti kavandatud töötlemise kohta, ilma et see piiraks kaubandus- või avalike huvide kaitset ja töötlemistoimingute turvalisust.**

##### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

##### *Selgitus*

*Vastutavatele töötlejatele kohustuse kehtestamine konsulteerida enne igasugust andmete töötlemist üldiselt andmesubjektidega, olenemata sellest, mis sektoriga on tegemist, näib ebaproportsionaalne.*

## **Muudatusettepanek 177**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*5. Kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus või organ ja kui töötlemine on vajalik artikli 6 lõike 1 punktis c osutatud seadusjärgse kohustuse täitmiseks ning selliste töötlemistoimingute tegemise eeskirjad ja kord on ette nähtud liidu õigusaktidega, siis lõikeid 1–4 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peavad vajalikuks sellise hindamise läbi viia enne töötlemistoimingute alustamist.*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 178**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*7. Komisjon võib kehtestada lõikes 3 osutatud hindamise ja hinnangu kontrollitavuse ja auditeeritavuse nõuded ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 179**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 8**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*8. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 2 punktis a osutatud märkimisväärse ohu tuvastamise*

*välja jäetud*

*kriteeriume ja nõudeid.*

### **Muudatusettepanek 180**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja  
**määravad** ametisse andmekaitseametniku,  
kui:

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja  
**peaksid määrama** ametisse  
andmekaitseametniku, kui:

*Selgitus*

*Andmekaitseametniku määramist tuleks toetada, kuid seda ei tohiks muuta kohustuslikuks, et see ei tekitaks ebaproportsionaalseid finants- ja halduskohustusi organisatsioonidele, kelle tegevus andmesubjekti eraelu puutumatus tõsiselt ei ohusta. Muudatusettepanek on seotud ECRi muudatusettepanekutega artiklile 79, millega tagatakse, et andmekaitseasutused võtaksid halduskaristuste üle otsustamisel arvesse andmekaitseametniku olemasolu või puudumist, ning millega antakse andmekaitseasutustele volitused andmekaitseametnike määramiseks halduskaristuse ühe vormina.*

### **Muudatusettepanek 181**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**b) töötleja on vähemalt 250 töötajaga  
ettevõtte või**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 182  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2. Lõike 1 punktis b osutatud juhul võib  
kontsernile määrata ühe  
andmekaitseametniku.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Pärast lõike 1 punkti b väljajätmist ei ole käesolev lõige enam mõttekas.*

**Muudatusettepanek 183**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

5. Vastutav töötaja ja volitatud töötaja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötaja ja volitatud töötaja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

*Muudatusettepanek*

5. Vastutav töötaja ja volitatud töötaja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötaja ja volitatud töötaja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.  
***Andmekaitseametnikule tuleb anda oma ülesannete täitmiseks piisavalt aega ja ressursse.***

**Muudatusettepanek 184**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

7. Vastutava töötaja ja volitatud töötaja määravad andmekaitseametniku vähemalt kaheaastaseks ametiajaks. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada. ***Andmekaitseametniku võib tema ametiaja jooksul ametist kõrvaldada ainult juhul, kui ta enam ei vasta kohustuste täitmiseks esitatavatele tingimustele.***

*Muudatusettepanek*

7. Vastutava töötaja ja volitatud töötaja määravad andmekaitseametniku vähemalt kaheaastaseks ametiajaks. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada.

*Selgitus*

*Nagu kõiki ametnikke, peaks ka andmekaitseametnikku olema võimalik ametist kõrvaldada, kui ta juhtkonna antud ülesandeid ei täida. Juhtkond otsustab, kas ta on palgatud isikuga*

*rahul või ei.*

### **Muudatusettepanek 185**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 10**

*Komisjoni ettepanek*

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud **nende isikuandmete töötlemisega, ning taotleda** käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamist.

*Muudatusettepanek*

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamisega.

### **Muudatusettepanek 186**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 11**

*Komisjoni ettepanek*

**11. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 1 punktis c osutatud vastutava töötleja ja volitatud töötleja põhitegevuse määratlemise kriteeriume ja nõudeid ning lõikes 5 osutatud andmekaitseametniku kutseoskuse nõudeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

### **Muudatusettepanek 187**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

**2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud ülesannete, sertifitseerimise, ametiseisundi, volituste**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**ja vahendite suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid.**

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 188**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 41 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) õigusriigi põhimõte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega seotud õigusaktid, kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad ja turvameetmed ning samuti kehtivad ja kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

*Muudatusettepanek*

a) õigusriigi põhimõte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega seotud õigusaktid, kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad ja turvameetmed, **kohtupraktikast tulenevad nõuded** ning samuti kehtivad ja kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

*Selgitus*

*Mõnes riigis peetakse kohtupraktikat väga tähtsaks (näiteks tavaõiguse riigid).*

**Muudatusettepanek 189**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 41 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

7. Komisjon avaldab Euroopa Liidu Teatajas loetelu nendest kolmandatest riikidest, territooriumidest ja kolmandate riikide töötlemissektoritest ja rahvusvahelistest organisatsioonidest, mille kohta on tehtud otsus, et isikuandmete kaitse piisav tase ei ole tagatud.

*Muudatusettepanek*

7. Komisjon avaldab Euroopa Liidu Teatajas **ja oma veebisaidil** loetelu nendest kolmandatest riikidest, territooriumidest ja kolmandate riikide töötlemissektoritest ja rahvusvahelistest organisatsioonidest, mille kohta on tehtud otsus, et isikuandmete kaitse piisav tase ei ole tagatud.

*Selgitus*

*Veebisaidil on lihtsam loetelu ajakohastada ja sageli hõlpsam see üles leida.*

**Muudatusettepanek 190**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 42 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed.

*Muudatusettepanek*

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed, **ja kui see on mõjuhindamise põhjal asjakohane, siis juhul, kui vastutav või volitatud töötleja on kindlaks teinud, et andmete saaja kolmandas riigis täidab rangeid andmekaitse standardeid.**

*Selgitus*

*Kooskõlas ECRi muudatusettepanekutega, mille siht on ergutada vastutavaid töötlejaid täitma rangeid andmekaitsestandardeid, korraldades vabatahtlikult mõju hindamist.*

**Muudatusettepanek 191**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 42 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

***c a) punktide a ja b kohaselt vastu võetud, vastutava töötleja või volitatud töötleja ja kolmandas riigis asuva andmesaaja vahelistele isikuandmete kaitse standardklauslitele, mis võivad sisaldada standardtingimusi edastamise kohta kolmandas riigis asuvale andmesaajale;***



## Selgitus

Parlamendi poliitikaosakonna koostatud uurimuses andmekaitsepaketi reformimise kohta juhitakse tähelepanu sellele, et käesoleva määruse ettepaneku kohaselt ei hõlma standardklauslid volitatud töötlejate ja muude töötlejate vahelisi lepinguid. See puudus võib seada ELi ettevõtjad ja alustavad uue tehnoloogia ettevõtted märgatavalt halvemasse olukorda. Käesoleva muudatusettepanekuga püütakse nimetatud puudust kõrvaldada.

### Muudatusettepanek 192

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 1 – punkt h

##### *Komisjoni ettepanek*

h) edastamine on vajalik, et kaitsta vastutava töötleja või volitatud töötleja õigustatud huvi, mida esineb harva ja mis ei ole mahukas, ning siis kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on hinnanud kõiki andmete edastamisega seotud asjaolusid ning sellele hinnangule tuginedes on seoses isikuandmete kaitsega vajaduse korral lisanud asjakohased kaitsemeetmed.

##### *Muudatusettepanek*

h) edastamine on vajalik, et kaitsta vastutava töötleja või volitatud töötleja õigustatud huvi, mida esineb harva ja mis ei ole mahukas ***või kui enne niisugust edastamist on isikuandmed juba kolmandas riigis avalikustatud***, ning siis, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on hinnanud kõiki andmete edastamisega seotud asjaolusid ning sellele hinnangule tuginedes on seoses isikuandmete kaitsega vajaduse korral lisanud asjakohased kaitsemeetmed.

### Muudatusettepanek 193

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 7

##### *Komisjoni ettepanek*

***7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis d osutatud avalikust huvist tulenevaid kaalukaid põhjuseid ning samuti lõike 1 punktis h osutatud asjakohaste kaitsemeetmete kriteeriume ja tingimusi.***

##### *Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 194**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 62**

*Komisjoni ettepanek*

*Artikkel 62*

**Rakendusaktid**

**1. Komisjon võib vastu võtta rakendusaktid, et teha järgmist:**

**a) seoses talle järelevalveasutustelt vastavalt artiklile 58 või 61 edastatud küsimustega teha otsus käesoleva määruse eesmärkidele ja tingimustele vastava nõuetekohase rakendamise kohta, milles käsitletakse küsimust, mille suhtes on vastu võetud põhjendatud otsus vastavalt artikli 60 lõikele 1, või milles käsitletakse küsimust, mille suhtes järelevalveasutus ei võta vastu meetme eelnõud ja mille kohta on järelevalveasutus teatanud, et ta ei kavatse järgida komisjoni arvamust, mis on vastu võetud artikli 59 kohaselt;**

**b) teha artikli 59 lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul otsus, milles teatatakse, kas artikli 58 lõike 2 punktis d osutatud isikuandmete kaitse standardklauslid on üldkehtivad;**

**c) täpsustada käesolevas jaos osutatud järjepidevuse mehhanismi kohaldamise vormi ja korda;**

**d) täpsustada järelevalveasutuste vahelist ning järelevalveasutuste ja Euroopa Andmekaitsekoostöögruppi vahelist elektroonilise teabevahetuse korraldust, eelkõige artikli 58 lõigetes 5, 6 ja 8 osutatud tüüpvormi.**

**Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

**2. Andmesubjektide huvides nõuetekohaselt põhjendatud tungiva kiireloomulisuse tõttu, mis on seotud**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*lõikes 1 osutatud juhtudega, võtab komisjon vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid vastavalt artikli 87 lõikes 3 osutatud menetlusele. Nimetatud aktid kehtivad kuni 12 kuud.*

*3. Käesoleva jao kohase meetme puudumine või vastuvõtmine ei piira komisjoni teisi meetmeid, mis on vastu võetud aluslepingute alusel.*

### *Selgitus*

*Targem on komisjoni mitte koormata ülesannetega, mida saab tulemuslikumalt täita Euroopa Andmekaitsekoogu.*

**Muudatusettepanek 195**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 63 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 63 a*

##### *Edasikaebamise menetlus*

*1. Ilma et see piiraks Euroopa Kohtu pädevust, võib Euroopa Andmekaitsekoogu avaldada siduvaid arvamusi, kui:*

*a) andmesubjekt või vastutav töötaja esitab kaebuse käesoleva määruse ebajärjepideva kohaldamise kohta liikmesriikides või*

*b) pädeva asutuse meetme eelnõu on läbinud kogu käesolevas jaos kirjeldatud järjepidevuse mehhanismi, ilma et seda oleks seni peetud käesoleva määruse kohaldamisega kogu ELis koosõlas olevaks.*

*2. Enne sellise arvamuse avaldamist võtab Euroopa Andmekaitsekoogu arvesse kogu pädevale andmekaitseasutusele teadaolevat teavet, sealhulgas huvitatud isikute seisukohti.*

*Selgitus*

*Vaatamata peamise tegevuskoha riigi andmekaitseasutuse pädevusele on tarvis lisameedet, et tagada järjepidevus kogu siseturul ebatõenäoliseks juhuks, kui mingi meede osutub nii vastuoluliseks, et terve järjepidevuse mehhanismiga ei suudeta saavutada laiaulatuslikku üksmeelt.*

**Muudatusettepanek 196**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 66 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) esitab arvamusi järelevalveasutuste otsuste eelnõude kohta vastavalt artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismile;

*Muudatusettepanek*

d) esitab arvamusi järelevalveasutuste otsuste eelnõude kohta vastavalt artiklis 57 **ja artiklis 63 a** osutatud järjepidevuse mehhanismile;

*Selgitus*

*Muudatusettepanek vastab uuele artiklile 63 a.*

**Muudatusettepanek 197**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 73 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega.

*Muudatusettepanek*

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. ***Kaebuse esitamine ei tohi põhjustada andmesubjektile kulusid.***

**Muudatusettepanek 198**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 73 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2. Igal asutusel, organisatsioonil või ühendusel, mille eesmärk on kaitsta andmesubjektide õigusi ja huve seoses nende isikuandmete kaitsmisega ning mis on moodustatud vastavalt liikmesriigi õigusaktidele, on õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis ühe või mitme andmesubjekti nimel, kui ta leiab, et käesoleva määruse kohaseid andmesubjekti õigusi on rikutud isikuandmete töötlemise tulemusel.**

**välja jäetud**

## **Muudatusettepanek 199**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 74 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Igal füüsilisel või juriidilisel isikul **on** õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse poolt nende kohta tehtud otsuse vastu.

**1. Ilma et see piiraks artiklis 63 a (uus) kirjeldatud menetlust, on** igal füüsilisel või juriidilisel isikul, **kaasa arvatud vastutavad töötlejad ja volitatud töötlejad,** õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse poolt nende kohta tehtud **või neid mõjutava** otsuse vastu.

*Selgitus*

*Muudatus on hädavajalik, täpsustamaks põhimõtet, et vastutavad andmetöötlejad võivad kasutada õiguskaitsevahendit ka niisuguste riikliku asutuse otsuste korral, mis ei ole tehtud otseselt nende kohta, kuid mis neid mõjutavad.*

## **Muudatusettepanek 200**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 74 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Andmesubjekt, kelle kohta on otsuse teinud järelevalveasutus liikmesriigis, mis ei ole andmesubjekti alaline elukoht, võib**

**välja jäetud**

*oma alalise elukoha liikmesriigi  
järelevalveasutusele esitada taotluse  
alustada tema nimel menetlust teise  
liikmesriigi pädeva järelevalveasutuse  
vastu.*

*Selgitus*

*See võimalus ei anna kodanikele lisaväärtust ja võib seada ohtu järjepidevuse mehhanismi  
raames toimuva järelevalveasutustevahelise koostöö hea sujuvuse.*

## **Muudatusettepanek 201**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 76 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*1. Igal artikli 73 lõikes 2 osutatud  
asutusel, organisatsioonil või ühingul on  
õigus kasutada artiklites 74 ja 75 osutatud  
õigusi ühe või mitme andmesubjekti  
nimel.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 202**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 77 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud kahju  
keelatud andmetöötlustoimingu või  
käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva  
toimingu tagajärjel, on õigus saada  
vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt  
hüvitist kahju tekitamise eest.

*Muudatusettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud  
**materiaalset või mittemateriaalset** kahju  
keelatud andmetöötlustoimingu,  
**sealhulgas musta nimekirja kandmise**, või  
käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva  
toimingu tagajärjel, on õigus saada  
vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt  
hüvitist **materiaalse või emotsionaalse**  
kahju tekitamise eest.

## **Muudatusettepanek 203**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 78 – lõige 1**

### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette käesoleva määruse sätete rikkumise eest kohaldatavad karistused ja võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende rakendamine, sealhulgas juhul, kui vastutav töötleja ei täitnud esindaja määramise kohustust. Kõnealused karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad.

### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette käesoleva määruse sätete rikkumise eest kohaldatavad karistused ja võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende rakendamine, sealhulgas juhul, kui vastutav töötleja ei täitnud esindaja määramise kohustust. Ettenähtud karistused peavad olema tõhusad, **järjepidevad**, proportsionaalsed ja hoiatavad.

### *Selgitus*

*Karistusi tuleb kohaldada järjepidevalt kogu Euroopa Liidus.*

## **Muudatusettepanek 204**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Igal järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.

#### *Muudatusettepanek*

1. Igal **pädeval** järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.

## **Muudatusettepanek 205**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure

#### *Muudatusettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed, **mittediskrimineerivad** ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, **isikuandmete konkreetset liiki, rikkumisega tekitatud kahju või kahjuhu suurust**, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute

ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra.

varasemate rikkumiste vastuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra. **Vajaduse korral on andmekaitseasutusel õigus nõuda ka andmekaitseametniku ametisse nimetamist, kui kõnealune asutus, organisatsioon või ühendus ei ole seda teinud.**

### *Selgitus*

*Eesmärk on tagada, et tahtlike või hoolimatusest tulenevate rikkumiste eest määrataks tõsisemad karistused kui hoolitusest põhjustatud rikkumiste puhul. Halduskaristustega seotud muudatusettepanekute paketiga soovitakse kindlustada, et karistus oleks rikkumisega vastavuses ja kõige rangemad karistused määrataks kõige tõsisemate rikkumiste eest. Andmekaitseasutuste õigusel nõuda andmekaitseametniku nimetamist on samuti karistuste proportsionaalsuse tagamise eesmärk.*

## **Muudatusettepanek 206**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Raskendavad asjaolud on eelkõige järgmised:**

**(a) korduvad rikkumised, mis on sooritatud kehtivaid õigusakte hoolimatult eirates;**

**(b) koostööst keeldumine või jõustamisprotsessi takistamine;**

**(c) tahtlikud, tõsised ja tõenäoliselt märkimisväärset kahju põhjustavad rikkumised;**

**(d) andmekaitse mõjuhinnangu teostamata jätmine;**

**(e) andmekaitseametniku nimetamata jätmine.**

## **Muudatusettepanek 207**



**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 b. Kergendavad asjaolud on järgmised:**

**(a) füüsilise või juriidilise isiku võetud meetmed, millega tagatakse asjaomaste kohustuste täitmine;**

**(b) siiras teadmatus sellest, kas tegevus kujutab endast asjaomaste kohustuste rikkumist;**

**(c) rikkumise viivitamatu lõpetamine sellest teadasaamisest;**

**(d) koostöö jõustamismenetluses;**

**(e) andmekaitse mõjuhinnang on teostatud;**

**(f) andmekaitseametnik on nimetatud.**

**Muudatusettepanek 208**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Järelevalveasutus määrab kuni 250.000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 0,5 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igapähele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**välja jäetud**

**(a) ei kehtesta mehhanisme andmesubjektide taotluste jaoks või ei vasta andmesubjektidele viivitamata või nõutavas vormis kooskõlas artikli 12 lõigetega 1 ja 2;**

**(b) võtab andmesubjektidele antava teabe või nende taotlustele vastamise eest tasu, rikkudes artikli 12 lõiget 4.**

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

## Muudatusettepanek 209

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 5

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Järelevalveasutus määrab kuni 500 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 1 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**välja jäetud**

**(a) ei esita andmesubjektile teavet või teeb seda puudulikult või ei tee seda piisavalt läbipaistval viisil vastavalt artiklile 11, artikli 12 lõikele 3 ja artiklile 14;**

**(b) ei võimalda andmesubjektidele juurdepääsu või ei paranda isikuandmeid vastavalt artiklitele 15 ja 16 või ei edasta saajale asjakohast teavet vastavalt artiklile 13;**

**(c) rikub õigust olla unustatud või õigust andmete kustutamisele või ei kehtesta tähtaegadest kinnipidamise tagamiseks mehhanisme või ei võta kõiki vajalikke meetmeid kolmandate isikute teavitamiseks, et andmesubjekt nõuab andmete osutavate linkide ning andmete koopiate ja korduste kustutamist kooskõlas artikliga 17;**

**(d) ei esita isikuandmete koopiat elektroonilisel kujul või artikli 18 vastaselt takistab andmesubjektidel edastada isikuandmeid teisele rakendusele;**

**(e) ei määra üldse või piisavas ulatuses kindlaks kaasvastutavate töötlejate asjakohaseid kohustusi vastavalt artiklile 24;**

**(f) ei säilita üldse või piisaval määral dokumente vastavalt artiklile 28, artikli 31 lõikele 4 ja artikli 44 lõikele 3;**

**(g) juhtudel, kui tegemist ei ole konkreetsete andmekategooriatega, ei**

*täida artiklite 80, 82 ja 83 kohaseid eeskirju, mis on seotud sõnavabadusega või mis käsitlevad töötlemist töösuhte kontekstis või ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.*

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

## **Muudatusettepanek 210**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Järelevalveasutus määrab kuni 1 000 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 2 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**välja jäetud**

**(a) töötleb isikuandmeid ilma või piisava õigusliku aluseta ja ei täida artiklite 6, 7 ja 8 kohaseid nõusoleku andmise tingimusi;**

**(b) töötleb andmete erikategooriaid artiklite 9 ja 81 tingimusi rikkudes;**

**(c) rikub artikli 19 kohast vaidlustamisõigust või nõuet;**

**(d) ei täida artikli 20 kohasel profiilianalüüsil põhinevate meetmetega seotud tingimusi;**

**(e) ei võta vastu sise-eeskirju või ei kohalda vajalikke meetmeid, et tagada vastavus artiklitele 22, 23 ja 30 ning seda tõendada;**

**(f) ei määra esindajat vastavalt artiklile 25;**

**(g) töötleb isikuandmeid või annab korralduse nende töötlemiseks, rikkudes kohustusi, mis on seotud vastutava töötleja nimel tehtavate**

*töötlemistoimingutega vastavalt artiklitele 26 ja 27;*

*(h) ei hoiata ega teata isikuandmetega seotud rikkumisest ega anna järelevalveasutusele ja andmesubjektile õigeaegselt või täies ulatuses teada andmetega seotud rikkumisest vastavalt artiklitele 31 ja 32;*

*(i) ei tee artiklis 33 nõutud isikuandmete kaitse mõjuhinnangut või töötleb isikuandmeid ilma järelevalveasutuse eelneva loata või konsulteerimiseta, nagu on nõutud artiklis 34;*

*(j) ei määra ametisse andmekaitseametnikku ega taga tingimusi artiklite 35, 36 ja 37 kohaste ülesannete täitmiseks;*

*(k) kuritarvitab isikuandmekaitse pitsereid või märgist artikli 39 tähenduses;*

*(l) kannab kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile andmeid üle või annab selleks korralduse, mis ei ole lubatud piisava kaitstuse otsuse või asjakohaste kaitsemeetmete või erandi alusel vastavalt artiklitele 40–44;*

*(m) ei täida järelevalveasutuse ajutist või alalist töötlemiskeeldu või andmevoogude peatamise keeldu vastavalt artikli 53 lõikele 1;*

*(n) ei täida kohustust aidata järelevalveasutust, talle vastata või edastada vajalikku teavet või võimaldada tal juurdepääs ruumidele vastavalt artikli 28 lõikele 3, artiklile 29, artikli 34 lõikele 6 ja artikli 53 lõikele 2;*

*(o) ei täida artikli 84 kohaseid ametisaladuse kaitsmise eeskirju.*

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

**Muudatusettepanek 211**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte eesmärgiga ajakohastada lõigetes 4, 5 ja 6 osutatud haldustrahvide summad, võttes arvesse lõikes 2 osutatud tingimusi.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

**Muudatusettepanek 212**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 81 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva määruse piires ja vastavalt artikli 9 lõike 2 punktile h tuleb terviseandmeid töödelda tuginedes liidu või liikmesriigi õigusele, milles nähakse ette sobivad ja konkreetsed meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, ning töötlemine peab olema vajalik:

1. Käesoleva määruse piires ja vastavalt artikli 9 lõike 2 punktile h tuleb terviseandmeid töödelda tuginedes liidu või liikmesriigi õigusele, milles nähakse ette sobivad, **järjepidevad** ja konkreetsed meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, ning töötlemine peab olema vajalik:

*Selgitus*

*Järjepidevuse nõude lisamisega võimaldatakse ühtse turu eesmärkidest lähtuvalt liikmesriikide seadustes vähem vabadust.*

**Muudatusettepanek 213**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 81 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse muid avaliku huvi põhjusi rahvatervise valdkonnas, nagu on osutatud lõike 1 punktis b, ning samuti**

**välja jäetud**

***lõikes 1 osutatud eesmärkidel tehtavate isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid.***

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

## **Muudatusettepanek 214**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 82 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva määruse piires võivad liikmesriigid vastu võtta õigusakte, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate värbamisega, töölepingu, sealhulgas õigusaktides või kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega.

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva määruse piires võivad liikmesriigid vastu võtta õigusakte ***või töötajate ja tööandjate vahelisi kollektiivlepinguid***, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate värbamisega, töölepingu, sealhulgas õigusaktides või kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega, ***kriminaalkaristustega*** ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega. ***Käesolevas määruses tuleb kooskõlas artiklis 5 toodud põhimõtetega austada kollektiivlepinguid, mis on sõlmitud käesoleva määruse kohaselt ja mis käsitlevad tööandja andmetöötamise detsentraliseeritud reguleerimist.***

## **Muudatusettepanek 215**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 82 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. ***Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte,***

*Muudatusettepanek*

3. ***Käesoleva määrusega tunnustatakse sotsiaalpartnerite rolli. Liikmesriikides,***

*millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid, millele eesmärgid on esitatud lõikes 1.*

*kus tööturu osalised reguleerivad palku ja muid töötingimusi kollektiivlepingute abil, tuleks artikli 6 lõike 1 punkti f kohaldamisel eriti arvesse võtta sotsiaalpartnerite õigusi ja kohustusi kollektiivlepingute raames.*

**Muudatusettepanek 216**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 83 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse isikuandmete töötlemise tingimusi ja nõudeid, mille eesmärgid on esitatud lõigetes 1 ja 2, ja samuti vajalikke piiranguid, mis seatakse andmesubjekti õigusele saada teavet ja omada juurdepääsu, ja esitada üksikasjalikult andmesubjekti õiguste tingimused ja kaitsemeetmed sellistes olukordades.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 217**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 83 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3 a. Liikmesriigid võivad võtta erimeetmeid isikuandmete töötlemise kohta ajaloolistel, statistilistel või teaduslikel eesmärkidel, täites käesoleva artikli lõigete 1 ja 2 sätteid ning austades Euroopa Liidu põhiõiguste hartat.*

**Muudatusettepanek 218**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 83 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 b. Liikmesriik, kes võtab vastu artikli 83 lõike 3a kohased erimeetmed, peab vastuvõetud meetmetest komisjonile teatama enne artikli 91 lõikes 2 määratud tähtaega ja tarbetu viivitusega teatama komisjonile meetmete hilisemast muutmisest.**

**Muudatusettepanek 219**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 84 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Iga liikmesriik *teavitab* hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks komisjoni vastavalt lõikele 1 vastu võetud eeskirjadest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

**2. Selleks et komisjon saaks kontrollida järjepidevust teiste liikmesriikide eeskirjadega, teavitab** iga liikmesriik hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks komisjoni vastavalt lõikele 1 vastu võetud eeskirjadest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

*Selgitus*

*Ühtne turg nõuab käesoleva määruse järjepidevat kohaldamist.*

**Muudatusettepanek 220**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 86 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks **artikli 6 lõikes 5**, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4**, artikli 23 lõikes 3, **artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5**, artikli 30

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 20 lõikes 5**, artikli 23 lõikes 3, artikli 30 lõikes 3, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 7** ja



lõikes 3, **artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5**, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, **artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2**, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 6, artikli 81 lõikes 3**, artikli 82 lõikes 3 ja **artikli 83 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimine.

artikli 82 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimine.

#### *Selgitus*

*Vajalik on kooskõlastada sellised volitused välja jätnud muudatusettepanekud. Viidatud lõigete muudatused on trüükivigade parandus.*

### **Muudatusettepanek 221** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 86 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artikli 6 lõikes 5**, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4**, artikli 23 lõikes 3, **artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5**, artikli 30 lõikes 3, **artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5**, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, **artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2**, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 6, artikli 81 lõikes 3**, artikli 82 lõikes 3 ja **artikli 83 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

#### *Muudatusettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 20 lõikes 5**, artikli 23 lõikes 3, artikli 30 lõikes 3, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 7** ja artikli 82 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

#### *Selgitus*

*Muudatusettepanek täiendab muudatusettepanekuid volituse väljajätmise kohta. Viidatud lõigete muudatused on trüükivigade parandus.*

**Muudatusettepanek 222**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 86 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

5. Vastavalt **artikli 6 lõikele 5**, artikli 8 lõikele 3, artikli 9 lõikele 3, artikli 12 lõikele 5, **artikli 14 lõikele 7**, **artikli 15 lõikele 3**, **artikli 17 lõikele 9**, **artikli 20 lõikele 6**, **artikli 22 lõikele 4**, artikli 23 lõikele 3, **artikli 26 lõikele 5**, **artikli 28 lõikele 5**, artikli 30 lõikele 3, **artikli 31 lõikele 5**, **artikli 32 lõikele 5**, artikli 33 lõikele 6, artikli 34 lõikele 8, **artikli 35 lõikele 11**, **artikli 37 lõikele 2**, artikli 39 lõikele 2, artikli 43 lõikele 3, artikli 44 lõikele 7, **artikli 79 lõikele 6**, **artikli 81 lõikele 3**, artikli 82 lõikele 3 **ja artikli 83 lõikele 3** vastu võetud delegeeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavakstegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

*Muudatusettepanek*

5. Vastavalt artikli 8 lõikele 3, artikli 9 lõikele 3, artikli 12 lõikele 5, **artikli 20 lõikele 5**, artikli 23 lõikele 3, artikli 30 lõikele 3, artikli 33 lõikele 6, artikli 34 lõikele 8, artikli 39 lõikele 2, artikli 43 lõikele 3, artikli 44 lõikele 7, **artikli 79 lõikele 7 ja** artikli 82 lõikele 3 vastu võetud delegeeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavakstegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

*Selgitus*

*Muudatusettepanek on vajalik nende muudatusettepanekute jõustamiseks, milles jäetakse välja käesoleva artikli alguses viidatud volitused.*

**Muudatusettepanek 223**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 86 – lõige 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5 a. Komisjon edendab käesolevas artiklis osutatud aktide vastuvõtmisel tehnoloogianeutraalsust.**

## Muudatusettepanek 224

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 89 – lõige 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 a. Seoses füüsiliste või juriidiliste isikutega, kes on kohustatud teatama isikuandmetega seotud rikkumistest kooskõlas direktiiviga 2002/58/EÜ, mida on muudetud direktiiviga 2009/136/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist seoses avalike elektrooniliste sideteenuste osutamisega, ei kehtestata käesolevas määruses täiendavaid kohustusi isikuandmetega seotud rikkumisest pädevale asutusele teatamise korra ja niisugusest rikkumisest andmesubjektidele teatamise korraga. Kõnealune füüsiline või juriidiline isik teatab isikuandmetega seotud rikkumistest kõigi isikuandmete puhul, mille suhtes ta on vastutav töötleja, kooskõlas isikuandmetega seotud rikkumistest teatamise korraga, mis on sätestatud direktiivis 2002/58/EÜ, mida on muudetud direktiiviga 2009/136/EÜ.*

*Selgitus*

*Uue lõikega sätestatakse, et elektrooniliste sideteenuste osutajate suhtes kehtib ühtne kord kõigist nende töödeldavate andmetega seotud rikkumistest teatamiseks, mitte aga iga pakutava teenuse või salvestatud andmete puhul erinev kord. See tagab sektori ettevõtjatele võrdsed konkurentsitingimused.*

## Muudatusettepanek 225

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 89 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2 jäetakse välja.

2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2, **artikli 2 punkt c ja artikkel 9** jäetakse välja.

## *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga viiakse direktiiv 2002/58/EÜ käesoleva määrusega kooskõlla. Peale selle välditakse niiviisi topeltreguleerimist, mis võib tõsiselt kahjustada direktiiviga 2002/58/EÜ hõlmatud sektorite konkurentsivõimet. Käesoleva määruse üldised nõuded, kaasa arvatud eraelu puutumatus mõjuhinnangutega seotud nõuded, tagavad, et asukohaandmeid käsitletakse vajaliku hoolikusega, vaatamata sellele, kust need pärinevad või milline on vastutava töötleja tegevusvaldkond.*

### **Muudatusettepanek 226**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 90 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Euroopa Parlament ja nõukogu peaksid komisjoni vastuvõetud delegeeritud õigusakte ja rakendusakte igal teisel aastal hindama.*

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumine (isikuandmete kaitse üldmäärus)			
<b>Viited</b>	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)			
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	LIBE 16.2.2012			
<b>Arvamuse esitaja(d)</b> istungil teada andmise kuupäev	IMCO 16.2.2012			
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Lara Comi 29.2.2012			
<b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>	21.6.2012	10.10.2012	28.11.2012	17.12.2012
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	23.1.2013			
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: -: 0:	19 16 1		
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Preslav Borissov, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Christian Engström, Dolores García-Hierro Caraballo, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Hans-Peter Mayer, Angelika Niebler, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, Anna Hedh, Constance Le Grip, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Kyriacos Triantaphyllides, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen			