



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta

2012/0011(COD)

28.1.2013

LAUSUNTO

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalta

kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta (yleinen tietosuoja-asetus)
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Valmistelija: Lara Comi

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Tietosuoja on perusoikeus ja kansalaisten luottamus on taattava, jotta he voivat paremmin hyödyntää verkkoympäristöä. Lähestymistapaa on sovitettava uusiin teknisiin välineisiin ja niistä saatavaan tietoon nähden, koska direktiivin 95/46/EY nykyiset säännökset eivät täysin täytä digitaalisten sisämarkkinoiden tarpeita.

Saatavilla olevien liiketoimintamallien, tekniikan ja palvelujen moninaisuus – mukaan lukien kaikki tekijät, joilla on suuri merkitys sähköisen kaupankäynnin ja sisämarkkinoiden kehityksessä – ovat aiheuttaneet monenlaisia tietosuojaongelmia. Yritykset ja hallitukset käyttävät usein tätä tekniikkaa ilman, että yksittäiset henkilöt olisivat selvillä niiden mahdollisesta vaikutuksesta.

Euroopan komissio esitti 25. tammikuuta 2012 ehdotuksen uudeksi asetukseksi¹ ja uudeksi direktiiviksi² yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta. Asetusehdotuksen tavoitteena on täydentää sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivin (2002/58/EY) määräyksiä ja varmistaa, että oikeudellinen varmuus ja yhdenmukaisuus asetetaan etusijalle tällä alalla toteutettavien toimien tehostamiseksi kaikkialla EU:ssa.

Asetusehdotuksessa pyritään yhdenmukaistamaan oikeuksia, varmistamaan vapaa tiedonkulku, vähentämään byrokratiaa ja parantamaan täytäntöönpanoa. Avoimuutta lisäämällä edistetään luottamusta, ja uudet määräykset lisäävät EU:n houkuttelevuutta yrityksiin sijoittautumiskohteena. Asetusehdotuksella pyritään myös seuraaviin tavoitteisiin:

- nykyaikaistetaan EU:n oikeudellista järjestelmää, jolla suojataan henkilötietoja, erityisesti maailmanlaajuistumisen ja uuden tekniikan käytön aiheuttamiin haasteisiin vastaamiseksi
- vahvistetaan yksilöiden oikeuksia ja vähennetään samalla hallinnollisia muodollisuuksia, jotta varmistetaan esteetön henkilötietojen liikkuvuus EU:ssa
- parannetaan henkilötietojen suojaa koskevien EU:n sääntöjen selvyyttä ja yhdenmukaisuutta ja pyritään tämän perusoikeuden johdonmukaiseen ja tehokkaaseen täytäntöönpanoon ja soveltamiseen kaikilla unionin toimialoilla.

Sisämarkkinoita koskeva ulottuvuus

Ehdotukseen liittyy runsaasti potentiaalia sisämarkkinoiden edistämiseksi ja yhtäläisten mahdollisuuksien takaamiseksi kaikille EU:ssa toimiville yrityksille. Keskeisiä tekijöitä ovat

- oikeudellisen välineen vaihtaminen (direktiivistä asetukseen)

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta (yleinen tietosuoja-asetus), COM(2012)0011 lopullinen, johon viitataan jäljempänä "yleisenä asetuksena".

² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi yksilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten torjumista, tutkimista, selvittämistä ja syytteen esittämistä tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta, COM(2012)0010 lopullinen.

- yhden asiointipisteen periaate, joka koskee toimivaltaista valvontaviranomaista rajat ylittävissä tapauksissa
- niin sanottu markkinapaikkaperiaate (jonka perusteella EU:n tietosuojanormeja sovelletaan myös EU:n ulkopuolelle sijoittuneisiin yrityksiin, mikäli ne toimivat aktiivisesti EU:ssa)
- yleinen tilivelvollisuuden periaate (joka korvaa rekisterinpitäjiä tai henkilötietojen käsittelijöitä koskevan velvoitteen ilmoittaa tietojenkäsittelystä kansalliselle sääntelyviranomaiselle)
- olemassa olevien välineiden vahvistaminen ja uusien välineiden käyttöön ottaminen niiden yhdenmukaiseksi täytäntöönpanemiseksi kaikissa jäsenvaltioissa.

Kuluttajien oikeuksien vahvistaminen

Kuluttajien oikeuksien vahvistamisesta todettakoon, että vaikuttaa siltä, että kuluttajien valvotuneisuuden, riippumattomuuden, suojelun ja sisämarkkinoiden kaltaisten kilpailevien etujen tasapainottamisessa on onnistuttu avoimuuden edistämisen myötä.

Erityisesti on parannettu suostumusta koskevaa käsitettä, joka on yksi henkilötietojen käsittelyyn oikeuttavista tekijöistä, rekisteröidyn oikeuksia merkittävänä kuluttajansuojavälineinä ja EU:n ulkopuolisten tiedonsiirtojen lainmukaisuutta koskevia edellytyksiä. Useita ehdotuksen kohtia on kuitenkin vielä parannettava ja selvennettävä. Tämä koskee erityisesti tiettyjen oikeuksien täytäntöönpanoon liittyviä käytännön näkökohtia. Monitulkintaisuus on poistettava ja on kiinnitettävä huomiota seuraaviin seikkoihin:

- 17 artiklassa on selvennettävä, missä määrin myös kolmannen osapuolen rekisterinpitäjän hallussa olevat tiedot on poistettava, kun rekisterinpitäjä on ilmoittanut kolmannen osapuolen rekisterinpitäjälle, että rekisteröity on käyttänyt oikeuttaan poistaa tietoja
- alle 14-vuotiaita alaikäisiä koskevien tietojen erityinen suojele, koska he ovat vielä lapsia
- "henkilötietojen" määritelmää koskeva ehdotus
- salanimellä julkaistujen ja nimettömien tietojen merkitys rekisteröidyn suojelun kannalta
- ehdotusta olisi parannettava rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän velvollisuuksien ja vastuun tarkkaan jakamiseen ja määrittelemiseen liittyen
- profilointitoimia ja "profilointiin" liittyviä eroavuuksia talouden eri aloilla ja oikeudellisissa suhteissa on tarkasteltava perinpohjaisesti ottaen huomioon liian rajoittavan sääntelyn seuraukset tällä alalla.

Tätä silmällä pitäen valmistelija haluaisi kiinnittää huomion erityisesti

- määritelmiin
- rekisteröidyn oikeuksiin

- rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän velvoitteisiin kuluttajien oikeuksiin nähden
- yhdenmukaisuuteen.

Valmistelija kannattaa myös teknologianeutraaliutta koskevan laajemman näkemyksen omaksumista sekä seuraavien näkökohtien tarkastelemista:

- käyttötarkoituksen rajoittamisen periaate
- delegoitujen säädöksiä ja täytäntöönpanosäädöksiä käyttö ehdotetun paketin yhteydessä sekä
- määräyksien täytäntöönpano käytännössä.

TARKISTUKSET

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(6 a) On varmistettava asianmukainen tasapaino yksityisyydensuojan ja sisämarkkinoiden huomioon ottamisen välillä. Tietosuojasäännöt eivät saa heikentää kilpailukykyä, innovointia eivätkä uutta teknologiaa.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(13 a) Teknologianeutraaliuden olisi myös tarkoitettava sitä, että vastaavien toimien, joita toteutetaan vastaavissa oloissa ja jotka johtavat vastaaviin seurauksiin, olisi oltava oikeudellisesti samanarvoisia, riippumatta siitä,

*toteutetaanko niitä verkkoympäristössä
vai sen ulkopuolisessa
toimintaympäristössä, paitsi jos tällaisissa
ympäristöissä tapahtuvan
tietojenkäsittelyn erilainen dynamiikka
luo merkittäviä eroavuuksia niiden välille.*

Perustelu

Asiakirjaan oli tarpeen sisällyttää johdanto-osan kappale verkkoympäristön ja sen ulkopuolisen ympäristön välisen eron arvioimiseksi. Ilman sitä jotkin taloudelliset toimijat saattaisivat saada sen käsityksen, että asetuksella on erityisesti tarkoitus tarkastella verkkoympäristöön ja erityisesti sosiaalisiin verkostoihin liittyviä kysymyksiä.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Tätä asetusta ei pitäisi soveltaa luonnollisen henkilön suorittamaan, yksinomaan henkilökohtaisen tai kotitaloutta koskevaan henkilötietojen käsittelyyn, kuten kirjeenvaihtoon tai osoitteiston pitämiseen, johon ei liity mitään ansaitsemistarkoitusta ja joka ei ole sidoksissa mihinkään ammatilliseen tai kaupalliseen toimintaan. Tämä vapautus ei koske sellaisia rekisterinpitäjiä tai henkilötietojen käsittelijöitä, jotka tarjoavat keinot tällaiseen henkilökohtaiseen tai kotitaloutta koskevaan henkilötietojen käsittelyyn.

Tarkistus

(15) Tätä asetusta ei pitäisi soveltaa luonnollisen henkilön suorittamaan, yksinomaan henkilökohtaisen tai kotitaloutta koskevaan henkilötietojen käsittelyyn, kuten kirjeenvaihtoon tai osoitteiston pitämiseen, johon ei liity mitään ansaitsemistarkoitusta ja joka ei ole sidoksissa mihinkään ammatilliseen tai kaupalliseen toimintaan **ja johon ei sisälly kyseisten tietojen saattaminen ennalta määrittelemättömän henkilöryhmän saataville**. Tämä vapautus ei koske sellaisia rekisterinpitäjiä tai henkilötietojen käsittelijöitä, jotka tarjoavat keinot tällaiseen henkilökohtaiseen tai kotitaloutta koskevaan henkilötietojen käsittelyyn.

Perustelu

Poikkeuksen soveltamisalaa on selvennettävä etenkin sosiaalisten verkostojen nopean kehityksen vuoksi, sillä ne mahdollistavat tietojen jakamisen satojen ihmisten kanssa. Euroopan unionin tuomioistuimien (asioissa C-101/01 ja C-73/07) suosittelun mukaan, että poikkeuksen soveltamisperusteeksi otetaan tietojen saattaminen "ennalta määrittelemättömän henkilöryhmän" saataville. Euroopan tietosuojavaltuutettu on samaa mieltä.

Tarkistus 4
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Tietosuojaperiaatteita olisi sovellettava kaikkiin tietoihin, jotka koskevat tunnistettua tai tunnistettavissa olevaa luonnollista henkilöä. Sen määrittämiseksi, onko luonnollinen henkilö tunnistettavissa, olisi otettava huomioon kaikki keinot, joita joko rekisterinpitäjä tai muu henkilö voi kohtuuden rajoissa käyttää mainitun henkilön tunnistamiseksi. Tietosuojaperiaatteita ei pitäisi soveltaa tietoihin, joiden tunnistettavuus on poistettu siten, ettei rekisteröidyn tunnistaminen ole enää mahdollista.

Tarkistus

(23) Tietosuojaperiaatteita olisi sovellettava kaikkiin tietoihin, jotka koskevat tunnistettua tai tunnistettavissa olevaa luonnollista henkilöä. Sen määrittämiseksi, onko luonnollinen henkilö tunnistettavissa, olisi otettava huomioon kaikki keinot, joita joko rekisterinpitäjä tai muu henkilö voi kohtuuden rajoissa käyttää mainitun henkilön tunnistamiseksi. Tietosuojaperiaatteita ei pitäisi soveltaa tietoihin, joiden tunnistettavuus on poistettu siten, ettei rekisteröidyn **suora tunnistaminen ole enää mahdollista mukaan lukien käsiteltyjen tietojen erottaminen henkilötiedoista mahdollisuuksien mukaan.** **Jälkimmäisessä tapauksessa myös salanimellä julkaistuista tiedoista on hyötyä, mikäli koodi, joka yhdistää salanimen oikeaan henkilöllisyyteen, varmistetaan uusimman tekniikan avulla.**

Perustelu

"Henkilötietojen" määritelmää on selvennettävä, jotta siitä olisi hyötyä sekä kuluttajille että yrityksille. Salanimellä julkaistujen ja nimettömien tietojen käyttöön ottaminen on hyödyllistä tällä alalla.

Tarkistus 5
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(23 a) Petoksien havaitsemiseksi ja estämiseksi voidaan käsitellä suurta henkilötietojen määrää. Tällaisten vaatimuksien esittäminen jäsenvaltioiden tai unionin lainsäädännön nojalla olisi otettava huomioon, kun arvioidaan tietojen minimoinnin periaatetta ja

käsittelyn lainmukaisuutta.

Perustelu

Tarkistuksessa painotetaan periaatetta, joka ei ole ristiriidassa tämän asetuksen kanssa mutta jota ei samalla kuitenkaan tuoda selkeästi esille.

Tarkistus 6

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(23 b) Oletusarvoisen tietosuojan periaatetta noudattaen verkkopalvelujen ja -tuotteiden yhteydessä on sovellettava aluksi mahdollisimman korkeatasoista henkilötietojen suojaa, ilman että rekisteröidyltä edellytetään mitään toimia.

Tarkistus 7

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 24 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(24) Verkkopalvelujen käyttäjät voidaan yhdistää heidän käyttämiensä laitteiden, sovellusten, työkalujen ja protokollien internet-tunnisteisiin, kuten IP-osoitteisiin tai evästeisiin. Näin käyttäjästä voi jäädä jälkiä, joita voidaan käyttää yhdessä ainutlaatuisten tunnisteiden ja muiden palvelimille toimitettujen tietojen avulla käyttäjien profilointiin ja tunnistamiseen. Tästä seuraa, että tunnistenumeroita, sijaintitietoja, internet-tunnisteita tai muita erityistekijöitä *ei* sinänsä *tarvitse* pitää henkilötietoina ***kaikissa tilanteissa.***

(24) Verkkopalvelujen käyttäjät voidaan yhdistää heidän käyttämiensä laitteiden, sovellusten, työkalujen ja protokollien internet-tunnisteisiin, kuten IP-osoitteisiin tai evästeisiin. Näin käyttäjästä voi jäädä jälkiä, joita voidaan käyttää yhdessä ainutlaatuisten tunnisteiden ja muiden palvelimille toimitettujen tietojen avulla käyttäjien profilointiin ja tunnistamiseen. Tästä seuraa, että ***olisi tarkasteltava tapauskohtaisesti ja teknologian kehittymisen perusteella, tarvitseeko*** tunnistenumeroita, sijaintitietoja, internet-tunnisteita tai muita erityistekijöitä sinänsä pitää henkilötietoina, ***mutta kun näiden tietojen käsittelyn tarkoituksena on kohdentaa tietynlaista sisältöä tietyille henkilölle tai erottaa tämä henkilö***

muiden joukosta missä tahansa tarkoituksessa, näitä tietoja on pidettävä henkilötietoina;

Perustelu

Uusia verkkopalveluja on tällä hetkellä tarjolla yhä enemmän ja teknologia kehittyy jatkuvasti, joten on varmistettava kansalaisten henkilötietojen korkeatasoinen suoja. Tapauskohtainen tarkastelu vaikuttaa siksi välttämättömältä.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Suostumus olisi annettava ***nimenomaisesti*** käyttäen mitä tahansa soveltuvaa tapaa, joka mahdollistaa vapaasti esitetyn, täsmällisen ja tietoon perustuvan ilmoituksen rekisteröidyn toiveista siten, että asianomainen esittää suostumusta ilmaisevan lausuman tai toteuttaa suostumusta ilmaisevan toimen, joka osoittaa, että asianomainen tietää antavansa suostumuksensa henkilötietojensa käsittelyyn, esimerkiksi rastittamalla ruudun vieraillessaan internet-sivustolla tai esittämällä minkä tahansa muun lausuman tai käyttäytymällä tavalla, joka selkeästi osoittaa tässä yhteydessä, että rekisteröity hyväksyy henkilötietojensa käsittelyä koskevan ehdotuksen. Suostumusta ei pitäisi voida antaa vaikenemalla tai jättämällä jokin toimi toteuttamatta. Suostumuksen olisi katettava kaikki käsittelytoimet, jotka toteutetaan samaa tarkoitusta tai samoja tarkoituksia varten. Jos rekisteröidyn on annettava suostumuksensa sähköisen pyynnön perusteella, pyynnön on oltava selkeä ja tiiviisti esitetty eikä se saa tarpeettomasti häiritä sen palvelun käyttöä, jota varten se annetaan.

Tarkistus

(25) Suostumus olisi annettava käyttäen mitä tahansa ***käytettyyn tietovälineeseen*** soveltuvaa tapaa, joka mahdollistaa vapaasti esitetyn, täsmällisen ja tietoon perustuvan ilmoituksen rekisteröidyn toiveista siten, että asianomainen esittää suostumusta ilmaisevan lausuman tai toteuttaa suostumusta ilmaisevan toimen, joka osoittaa, että asianomainen tietää antavansa suostumuksensa henkilötietojensa käsittelyyn, esimerkiksi rastittamalla ruudun vieraillessaan internet-sivustolla tai esittämällä minkä tahansa muun lausuman tai käyttäytymällä tavalla, joka selkeästi osoittaa tässä yhteydessä, että rekisteröity hyväksyy henkilötietojensa käsittelyä koskevan ehdotuksen. Suostumusta ei pitäisi voida antaa vaikenemalla tai jättämällä jokin toimi toteuttamatta. Suostumuksen olisi katettava kaikki käsittelytoimet, jotka toteutetaan samaa tarkoitusta tai samoja tarkoituksia varten. Jos rekisteröidyn on annettava suostumuksensa sähköisen pyynnön perusteella, pyynnön on oltava selkeä ja tiiviisti esitetty eikä se saa tarpeettomasti häiritä sen palvelun käyttöä, jota varten se annetaan. ***Lasten suostumuksen ilmaisemista varten tarjottavat tiedot on annettava selkeällä ja ikäryhmälle soveltuvalla kielellä, jota yli 13-vuotiaan***

lapsen on helppo ymmärtää.

Perustelu

Sekä verkkoympäristössä että sen ulkopuolella syntyvien arkielämän tilanteiden sujuvoittamiseksi oli tarpeen lisätä joitakin sanoja sellaisia tapauksia varten, joissa rekisteröidyn voidaan olettaa antavan suostumuksensa taustayhteyden perusteella. Esimerkiksi diagnoosin pyytäminen lääkäriltä edellyttää joidenkin henkilötietojen käsittelyä ilman nimenomaista suostumusta, joka määritellään johdanto-osan kappaleen alussa. Lääkäri voi vastaavasti neuvotella tarvittaessa erikoislääkärin kanssa voidakseen laatia diagnoosin eikä hänen tarvitse välttämättä pyytää siihen suostumusta.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

(27) Se, sijaitseeko rekisterinpitäjän päätoimipaikka unionissa, olisi määritettävä objektiivisten kriteerien perusteella, joissa otetaan huomioon ne todelliset hallintotoimet, joiden yhteydessä tehdään kiinteässä toimipaikassa toteutettavan käsittelyn tarkoituksia, edellytyksiä ja keinoja koskevat tärkeimmät päätökset. Näihin kriteereihin ei saisi vaikuttaa se, toteutetaanko varsinainen henkilötietojen käsittely tuossa paikassa, sillä henkilötietojen käsittelyä tai käsittelytoimia varten käytettävien teknisten välineiden ja teknologioiden olemassaolo ja käyttö eivät sinänsä osoita tällaista päätoimipaikkaa eivätkä ne sen vuoksi ole ratkaiseva kriteeri päätoimipaikan määrittämisessä. ***Rekisterinpitäjän päätoimipaikan olisi oltava sen keskushallinnon sijaintipaikka unionissa.***

Tarkistus

(27) Se, sijaitseeko rekisterinpitäjän ***tai henkilötietojen käsittelijän*** päätoimipaikka unionissa, olisi määritettävä objektiivisten kriteerien perusteella, joissa otetaan huomioon ne todelliset hallintotoimet, joiden yhteydessä tehdään kiinteässä toimipaikassa toteutettavan käsittelyn tarkoituksia, edellytyksiä ja keinoja koskevat tärkeimmät päätökset. Näihin kriteereihin ei saisi vaikuttaa se, toteutetaanko varsinainen henkilötietojen käsittely tuossa paikassa, sillä henkilötietojen käsittelyä tai käsittelytoimia varten käytettävien teknisten välineiden ja teknologioiden olemassaolo ja käyttö eivät sinänsä osoita tällaista päätoimipaikkaa eivätkä ne sen vuoksi ole ratkaiseva kriteeri päätoimipaikan määrittämisessä.

Perustelu

Tarkistuksella täydennetään 4 artiklan 13 kohtaan esitettyä tarkistusta.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 27 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(27 a) Edustaja vastaa rekisterinpitäjän ohella kaikesta toiminnasta, joka on tämän asetuksen vastaista.

Perustelu

Edustajan vastuuta ei ole määritelty riittävän selkeästi ja tässä johdanto-osan kappaleessa korostetaan kyseistä vastuuta.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(29) On pyrittävä suojaamaan erityisesti lasten henkilötietoja, koska he eivät välttämättä ole kovin hyvin perillä henkilötietojen käsittelyyn liittyvistä riskeistä, seurauksista, takeista tai omista oikeuksistaan. Sen määrittämiseksi, milloin yksilö on lapsi, tähän asetukseen olisi sisällytettävä lapsen oikeuksia koskevassa YK:n yleissopimuksessa vahvistettu määritelmä.

(29) On pyrittävä suojaamaan erityisesti lasten henkilötietoja, koska he eivät välttämättä ole kovin hyvin perillä henkilötietojen käsittelyyn liittyvistä riskeistä, seurauksista, takeista tai omista oikeuksistaan **ja he ovat heikossa asemassa olevia kuluttajia**. Sen määrittämiseksi, milloin yksilö on lapsi, tähän asetukseen olisi sisällytettävä lapsen oikeuksia koskevassa YK:n yleissopimuksessa vahvistettu määritelmä. **On käytettävä erityisesti lapsiystävällistä kieltä, jotta voidaan taata yli 13-vuotiaiden lasten oikeus antaa suostumuksensa tietojenkäsittelylle.**

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(30) Kaikki henkilötietojen käsittely on suoritettava lainmukaisesti ja asianomaisia henkilöitä kohtaan oikeudenmukaisella ja läpinäkyvällä tavalla. Varsinkin

(30) Kaikki henkilötietojen käsittely on suoritettava lainmukaisesti ja asianomaisia henkilöitä kohtaan oikeudenmukaisella ja läpinäkyvällä tavalla. Varsinkin

tietojenkäsittelyn nimenomaiset tarkoitukset olisi määritettävä ja ilmoitettava tietojen keräämisen yhteydessä selvästi ja lainmukaisesti. Henkilötietojen olisi oltava asianmukaisia ja olennaisia ja niiden määrä olisi rajoitettava mahdollisimman vähään suhteessa niihin tarkoituksiin, joita varten niitä käsitellään; sen vuoksi olisi *erityisesti* varmistettava, että tietoja ei kerätä liikaa ja että niiden säilytysaika *on rajoitettu mahdollisimman lyhyeksi*. Henkilötietoja olisi käsiteltävä vain jos käsittelyn tarkoitusta ei voida toteuttaa muilla keinoin. Kaikki kohtuulliset toimenpiteet olisi toteutettava sen varmistamiseksi, että virheelliset henkilötiedot oikaistaan tai poistetaan. Rekisterinpitäjän olisi asetettava määräajat henkilötietojen poistamista tai niiden säilyttämisen tarpeellisuuden säännöllistä tarkistamista varten, jotta voidaan varmistaa, ettei tietoja säilytetä pidempään kuin on tarpeen.

tietojenkäsittelyn nimenomaiset tarkoitukset olisi määritettävä ja ilmoitettava tietojen keräämisen yhteydessä selvästi ja lainmukaisesti. Henkilötietojen olisi oltava asianmukaisia ja olennaisia ja niiden määrä olisi rajoitettava mahdollisimman vähään suhteessa niihin tarkoituksiin, joita varten niitä käsitellään; sen vuoksi olisi varmistettava, että tietoja ei kerätä liikaa ja että niiden säilytysaika *ei ole pitempi kuin on tarpeen tietojenkäsittelyn tarkoitusten toteuttamista varten*. Henkilötietoja olisi käsiteltävä vain jos käsittelyn tarkoitusta ei voida toteuttaa muilla keinoin. Kaikki kohtuulliset toimenpiteet olisi toteutettava sen varmistamiseksi, että virheelliset henkilötiedot oikaistaan tai poistetaan. Rekisterinpitäjän olisi asetettava määräajat henkilötietojen poistamista tai niiden säilyttämisen tarpeellisuuden säännöllistä tarkistamista varten, jotta voidaan varmistaa, ettei tietoja säilytetä pidempään kuin on tarpeen. *Kun arvioidaan se tietojen vähimmäismäärä, joka on tarpeen tietojenkäsittelyn tarkoitusten toteuttamista varten, on otettava huomioon muun lainsäädännön asettamat velvoitteet, jotka edellyttävät kattavien tietojen käsittelyä silloin kun tietoja käytetään petosten ennaltaehkäisyyn ja havaitsemiseen, henkilöllisyyden vahvistamiseen ja/tai luottokelpoisuuden määrittämiseen.*

Perustelu

Tarkistuksella selvennetään rekisterinpitäjien velvoitetta seurata tarvittavien tietojen vähimmäismäärää ja säilytysaikoja. Lisäksi tarkistuksella pyritään varmistamaan tässä johdanto-osan kappaleessa ja 5 artiklan e kohdassa käytetyn kielen yhdenmukaisuus. Tarkistuksella pyritään myös yhdenmukaistamaan asetusta voimassa olevan lainsäädännön, esimerkiksi kulutusluottodirektiivin, asuinkiinteistöjä koskevien luottosopimusten sekä voimassa olevien hyvien käytäntöjen, kanssa, minkä vuoksi kuluttajan taloudellista tilannetta on arvioitava kattavasti arvioimalla hänen luottokelpoisuuttaan.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Sen varmistamiseksi, että suostumus annetaan vapaasti, olisi täsmennettävä, että suostumus ei ole pätevä peruste tietojenkäsittelylle, jos yksilöllä ei ole todellista vapaan valinnan mahdollisuutta ja jos hän ei voi myöhemmin kieltäytyä suostumuksen antamisesta tai peruuttaa sitä ilman, että siitä aiheutuu hänelle haittaa.

Tarkistus

(33) Sen varmistamiseksi, että suostumus annetaan vapaasti, olisi täsmennettävä, että suostumus ei ole pätevä peruste tietojenkäsittelylle, jos yksilöllä ei ole todellista vapaan valinnan mahdollisuutta ja jos hän ei voi myöhemmin kieltäytyä suostumuksen antamisesta tai peruuttaa sitä ilman, että siitä aiheutuu hänelle haittaa.
Vastaavasti suostumus ei ole laillinen peruste tietojenkäsittelylle, jos rekisteröidyllä ei ole mahdollisuutta saada vastaavia palveluja muuta kautta.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) ***Suostumuksen ei pitäisi muodostaa pätevää oikeudellista perustetta henkilötietojen käsittelylle, jos rekisteröidyn ja rekisterinpitäjän välillä on selkeä epäsuhta. Näin on erityisesti siinä tapauksessa, että rekisteröity on riippuvuussuhteessa rekisterinpitäjään, esimerkiksi kun työnantaja käsittelee työntekijöiden henkilötietoja työsuhteen yhteydessä. Jos rekisterinpitäjä on viranomainen, epäsuhta liittyisi vain erityisiin tietojenkäsittelytoimiin, joiden yhteydessä viranomainen voi määrätä velvoitteen asiaa koskevien julkisten toimivaltuuksiensa nojalla eikä suostumusta voida katsoa annetun vapaaehtoisesti, kun otetaan huomioon rekisteröidyn edut.***

Tarkistus

(34) ***Suostumus on annettava vapaaehtoisesti eikä rekisteröityä voida pakottaa antamaan suostumustaan tietojen käsittelylle, varsinkaan, jos rekisteröidyn ja rekisterinpitäjän välillä on merkittävä epäsuhta. Näin voi olla siinä tapauksessa, että rekisteröity on riippuvuussuhteessa rekisterinpitäjään, esimerkiksi kun työnantaja käsittelee työntekijöiden henkilötietoja työsuhteen yhteydessä. Sen sijaan, kun tietojenkäsittelyn tarkoitus on rekisteröidyn edun mukainen ja rekisteröity voi myöhemmin peruuttaa suostumuksensa, ilman että siitä aiheutuu hänelle haittaa, suostumusta on pidettävä pätevänä oikeudellisena perusteena tietojenkäsittelylle.***

Jos rekisterinpitäjä on viranomainen, epäsuhta liittyisi vain erityisiin tietojenkäsittelytoimiin, joiden yhteydessä

viranomainen voi määrätä **uuden ja perusteettoman** velvoitteen asiaa koskevien julkisten toimivaltuuksiensa nojalla eikä suostumusta voida katsoa annetun vapaaehtoisesti, kun otetaan huomioon rekisteröidyn edut.

Perustelu

Säännöksellä on varmistettava, että rekisteröidyllä on todellinen vapaan valinnan mahdollisuus ja että hän voi myöhemmin peruuttaa suostumuksensa tai halutessaan vastustaa tietojenkäsittelyn jatkamista. Tämä ei poista luonnollisten henkilöiden mahdollisuutta hyväksyä tietojensa käsitteleminen etenkin sellaisessa tarkoituksessa, josta on heille hyötyä (esim. kun työnantaja tarjoaa vakuutusta). Asetuksessa ei pidä antaa ymmärtää, ettei rekisteröity voi antaa vapaaehtoista suostumusta tietojen käsittelyyn työsuhteen yhteydessä.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(34 a) Jos henkilötiedot, joita käsitellään rekisteröidyn antaman suostumuksen perusteella, ovat välttämättömiä palvelun tarjoamiseksi, palveluntarjoaja voi käyttää suostumuksen peruuttamista perusteena sopimuksen purkamiselle. Tämä koskee erityisesti palveluja, joita tarjotaan kuluttajille ilmaiseksi.

Perustelu

Adding such a recital would have an awareness-raising meaning. Although the possibility to terminate a contract steams from the terms of contract in cases where data processing is necessary for the provision of a service, it is necessary to make users conscious that in some cases data are the currency by which they pay for the service. Auction platforms, for instance, use stored data to examine credibility of those selling with the use of a platform and a mutual evaluation exercised by the users is used by them to attract more potential clients but also to prevent fraud. Withdrawing consent to process such data would run against the whole point of such platforms. Consumers should also be aware that many business models provide access to services "free" of charge in return for the access to some of their personal data. Withdrawing the right to process these data can therefore result in no access to the service.

(Perustelua ei ole käännetty, koska sen pituus ylittää sallitun merkkimäärän.)

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) **Rekisterinpitäjän** oikeutetut edut voivat muodostaa käsittelyn oikeusperustan edellyttäen, että rekisteröidyn etuja tai perusoikeuksia ja -vapauksia ei syrjäytetä. Tätä on arvioitava huolellisesti etenkin jos rekisteröity on lapsi, koska lapset tarvitsevat erityistä suojelua. Rekisteröidyllä olisi oltava oikeus vastustaa tietojensa käsittelyä tilanteeseensa liittyvien syiden vuoksi ja maksutta. Läpinäkyvyyden varmistamiseksi rekisterinpitäjällä olisi oltava velvollisuus ilmoittaa rekisteröidylle nimenomaisesti näistä oikeutetuista eduista ja rekisteröidyn oikeudesta vastustaa tietojenkäsittelyä, ja rekisterinpitäjällä olisi myös oltava velvollisuus esittää näitä oikeutettuja etuja koskevat asiakirjat. Koska on lainsäätäjän tehtävä vahvistaa lailla oikeusperusta, jonka nojalla viranomaiset voivat käsitellä tietoja, tätä oikeusperustaa ei pitäisi soveltaa tietojenkäsittelyyn, jota viranomaiset suorittavat tehtäviensä yhteydessä.

Tarkistus

(38) **Rekisteröidyn** oikeutetut edut voivat muodostaa käsittelyn oikeusperustan edellyttäen, että rekisteröidyn etuja tai perusoikeuksia ja -vapauksia ei syrjäytetä. Tätä on arvioitava huolellisesti etenkin jos rekisteröity on lapsi, koska lapset tarvitsevat erityistä suojelua. Rekisteröidyllä olisi oltava oikeus vastustaa tietojensa käsittelyä tilanteeseensa liittyvien syiden vuoksi ja maksutta. Läpinäkyvyyden varmistamiseksi rekisterinpitäjällä ***tai kolmansilla osapuolilla, joille tiedot luovutetaan,*** olisi oltava velvollisuus ilmoittaa rekisteröidylle nimenomaisesti näistä oikeutetuista eduista ja rekisteröidyn oikeudesta vastustaa tietojenkäsittelyä, ja rekisterinpitäjällä olisi myös oltava velvollisuus esittää näitä oikeutettuja etuja koskevat asiakirjat. Koska on lainsäätäjän tehtävä vahvistaa lailla oikeusperusta, jonka nojalla viranomaiset voivat käsitellä tietoja, tätä oikeusperustaa ei pitäisi soveltaa tietojenkäsittelyyn, jota viranomaiset suorittavat tehtäviensä yhteydessä.

Perustelu

Valmistelija esittää, että direktiivin 95/46/EY muotoilu säilytetään. Tätä asetusta ei sovelleta vain digitaalimaailmaan vaan myös verkkoympäristön ulkopuolella. Joidenkin alojen, kuten sanomalehtien kustannuspalvelujen, on toimintansa rahoittamiseksi käytettävä ulkopuolisia lähteitä, jotta ne voivat ottaa yhteyttä mahdollisiin uusiin tilaajiin.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(40 a) Yleisesti ottaen tietosuojaa koskevan unionin lainsäädännön yhdenmukaistamisella ei saa poistaa jäsenvaltioiden mahdollisuutta soveltaa alakohtaista lainsäädäntöä esimerkiksi rekistereihin perustuvissa tutkimuksissa.

Perustelu

Nykyisessä tietosuojaa koskevassa EU:n oikeudellisessa kehityksessä, direktiivissä 95/46/EY, jäsenvaltioille myönnetään eriasteisia vapauksia mukauttaa EU:n säädökset kansallisiin oloihin.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(40 b) Jos voidaan todistaa, että kerättyjen henkilötietojen käsittelyllä on tieteellistä merkitystä, voidaan toiseen tarkoitukseen kerättyjä henkilötietoja käsitellä myös yleisessä tutkimustarkoituksessa. Kun tietoja annetaan yleiseen tutkimuskäyttöön, on otettava huomioon sisäänrakennettu tietosuoja.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(42) Arkaluonteisten tietoryhmien käsittelykiellosta olisi voitava poiketa myös siinä tapauksessa, että poikkeaminen perustuu lakiin ja tapahtuu asianmukaisten takeiden vallitessa, jotta voidaan suojata henkilötietoja ja muita perusoikeuksia, kun se on perusteltua yleistä etua koskevien

(42) Arkaluonteisten tietoryhmien käsittelykiellosta olisi voitava poiketa myös siinä tapauksessa, että poikkeaminen perustuu lakiin ja tapahtuu asianmukaisten takeiden vallitessa, jotta voidaan suojata henkilötietoja ja muita perusoikeuksia, kun se on perusteltua yleistä etua koskevien

syiden ja erityisesti terveyteen liittyvien syiden vuoksi, esimerkiksi kansanterveyden ja sosiaalisen suojelun alalla ja terveydenhuoltopalvelujen hallintoa varten, erityisesti laadun ja kustannustehokkuuden takaamiseksi sairausvakuutustoiminnassa etuuksia ja palveluja koskevien vaatimusten käsittelymenettelyssä tai historiantutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tutkimustarkoituksia varten.

syiden ja erityisesti terveyteen liittyvien syiden vuoksi, esimerkiksi kansanterveyden ja sosiaalisen suojelun alalla ja terveydenhuoltopalvelujen hallintoa varten, ***mukaan lukien sellaisten tekstiviestin tai sähköpostin välityksellä potilaalle sähköisesti lähetettävien tietojen osalta, jotka koskevat sairaaloihin tai klinikoille varattuja vastaanottoaikoja, ja*** erityisesti laadun ja kustannustehokkuuden takaamiseksi sairausvakuutustoiminnassa etuuksia ja palveluja koskevien vaatimusten käsittelymenettelyssä tai historiantutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tutkimustarkoituksia varten.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

(48) Asianmukaisen ja läpinäkyvän käsittelyn periaatteiden mukaisesti rekisteröidylle olisi ilmoitettava erityisesti henkilötietojen käsittelystä ja sen tarkoituksista, tietojen ***säilytysajasta***, tiedonsaantioikeudesta, oikeudesta oikaista ja poistaa tiedot sekä valitusoikeudesta. Jos tietoja kerätään rekisteröidyltä, tälle olisi lisäksi ilmoitettava, onko hänen pakko toimittaa tiedot, sekä kieltäytymisen seurauksista.

Tarkistus

(48) Asianmukaisen ja läpinäkyvän käsittelyn periaatteiden mukaisesti rekisteröidylle olisi ilmoitettava erityisesti henkilötietojen käsittelystä ja sen tarkoituksista, ***niistä kriteereistä ja/tai lakisäätteisistä velvoitteista, joiden perusteella voidaan määritellä tietojen säilytysaika***, tiedonsaantioikeudesta, oikeudesta oikaista ja poistaa tiedot sekä valitusoikeudesta. Jos tietoja kerätään rekisteröidyltä, tälle olisi lisäksi ilmoitettava, onko hänen pakko toimittaa tiedot, sekä kieltäytymisen seurauksista.

Perustelu

Henkilötietojen säilytysaikaa ei voida tietää etukäteen, varsinkin kun se voi liittyä erityisiin lakisäätteisiin velvoitteisiin.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

(49) Rekisteröidylle olisi ilmoitettava häntä koskevien henkilötietojen käsittelystä tietojen keräämisen yhteydessä tai, jos tietoja ei ole saatu suoraan rekisteröidyltä, kohtuullisen ajan kuluessa tietojen keräämisestä, tapaukseen liittyvät olosuhteet huomioon ottaen. Jos tietoja voidaan laillisesti luovuttaa toiselle vastaanottajalle, rekisteröidylle olisi ilmoitettava tästä silloin, kun tietoja luovutetaan ensimmäisen kerran.

Tarkistus

(49) Rekisteröidylle olisi ilmoitettava häntä koskevien henkilötietojen käsittelystä tietojen keräämisen yhteydessä tai, jos tietoja ei ole saatu suoraan rekisteröidyltä, kohtuullisen ajan kuluessa tietojen keräämisestä, tapaukseen liittyvät olosuhteet huomioon ottaen. Jos tietoja voidaan laillisesti luovuttaa toiselle vastaanottajalle, rekisteröidylle olisi ilmoitettava tästä silloin, kun tietoja luovutetaan ensimmäisen kerran. ***Samalla ei pitäisi kuitenkaan sallia tietojen säilyttämisen lisäksi muita käsittelytoimia, ennen kuin rekisteröity on täysin tietoinen tässä kohdassa tarkoitetuista tiedoista.***

Perustelu

Tarkistus vastaa 14 artiklan 4 kohdan b alakohtaan esitettyä tarkistusta.

Tarkistus 22

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 51 kappale**

Komission teksti

(51) Jokaisella olisi oltava oikeus saada tietoa siitä, mitä tietoja hänestä on kerätty, sekä käyttää tätä oikeutta vaivattomasti voidakseen valvoa ja tarkistaa käsittelyn lainmukaisuuden. Kaikilla rekisteröidyillä olisi sen vuoksi oltava oikeus tietää ja saada ilmoitus erityisesti tietojenkäsittelyn tarkoituksista, ***käsittelyajasta***, tietojen vastaanottajista, käsiteltävien tietojen logiikasta sekä käsittelyn mahdollisista seurauksista, ainakin jos käsittely perustuu profilointiin. Tämä oikeus ei saisi aiheuttaa vahinkoa muiden oikeuksille ja vapauksille, esimerkiksi liikesuhteiden luottamuksellisuudelle tai henkisellemme omaisuudelle eikä etenkään ohjelmistojen tekijänoikeudelle. Näiden seikkojen

Tarkistus

(51) Jokaisella olisi oltava oikeus saada tietoa siitä, mitä tietoja hänestä on kerätty, sekä käyttää tätä oikeutta vaivattomasti voidakseen valvoa ja tarkistaa käsittelyn lainmukaisuuden. Kaikilla rekisteröidyillä olisi sen vuoksi oltava oikeus tietää ja saada ilmoitus erityisesti tietojenkäsittelyn tarkoituksista, ***kriteereistä, joiden perusteella voidaan määritellä tietojen säilytysaika kutakin käyttötarkoitusta varten***, tietojen vastaanottajista, käsiteltävien tietojen logiikasta sekä käsittelyn mahdollisista seurauksista, ainakin jos käsittely perustuu profilointiin. Tämä oikeus ei saisi aiheuttaa vahinkoa muiden oikeuksille ja vapauksille, esimerkiksi liikesuhteiden

huomioon ottaminen ei kuitenkaan saisi johtaa siihen, että rekisteröidylle ei anneta minkäänlaista tietoa.

luottamuksellisuudelle tai henkiseen omaisuudelle eikä etenkin ohjelmistojen tekijänoikeudelle. Näiden seikkojen huomioon ottaminen ei kuitenkaan saisi johtaa siihen, että rekisteröidylle ei anneta minkäänlaista tietoa.

Perustelu

Henkilötietojen säilytysajan tarkkaa kestoa ei ole aina mahdollista määrittää täsmällisesti etenkin kun niitä säilytetään eri tarkoituksiin.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

(53) Jokaisella olisi oltava oikeus saada itseään koskevat virheelliset henkilötiedot oikaistuiksi ja oikeus **”tulla unohtetuksi”**, jos tietojen säilyttäminen ei ole tämän asetuksen säännösten mukaista. Rekisteröidyllä olisi erityisesti oltava oikeus siihen, että hänen henkilötietonsa poistetaan ja ettei niitä käsitellä sen jälkeen kun tietoja ei enää tarvita niiden tarkoitusten toteuttamista varten, joita varten ne kerättiin tai jota varten niitä muutoin käsiteltiin, tai kun rekisteröity on perunut tietojenkäsittelyä koskevan suostumuksensa tai kun hän on vastustanut henkilötietojensa käsittelyä tai kun hänen henkilötietojensa käsittely ei muutoin ole tämän asetuksen säännösten mukaista. Tämä oikeus tulee kyseeseen erityisesti silloin kun rekisteröity on antanut suostumuksensa lapsena, jolloin hän ei ollut täysin tietoinen tietojenkäsittelyyn liittyvistä riskeistä, ja haluaa myöhemmin poistaa tällaiset tiedot erityisesti internetistä. Tietojen säilyttäminen edelleen voitaisiin kuitenkin sallia, jos se on tarpeen historiantutkimukseen taikka tilastolliseen tai tieteelliseen tutkimukseen liittyvistä syistä, kansanterveyteen liittyvän yleisen edun vuoksi, sananvapautta

Tarkistus

(53) Jokaisella olisi oltava oikeus saada itseään koskevat virheelliset henkilötiedot oikaistuiksi ja oikeus **saada tällaiset henkilötiedot poistetuiksi**, jos tietojen säilyttäminen ei ole tämän asetuksen säännösten mukaista. Rekisteröidyllä olisi erityisesti oltava oikeus siihen, että hänen henkilötietonsa poistetaan ja ettei niitä käsitellä sen jälkeen kun tietoja ei enää tarvita niiden tarkoitusten toteuttamista varten, joita varten ne kerättiin tai jota varten niitä muutoin käsiteltiin, tai kun rekisteröity on perunut tietojenkäsittelyä koskevan suostumuksensa tai kun hän on vastustanut henkilötietojensa käsittelyä tai kun hänen henkilötietojensa käsittely ei muutoin ole tämän asetuksen säännösten mukaista. Tämä oikeus tulee kyseeseen erityisesti silloin kun rekisteröity on antanut suostumuksensa lapsena, jolloin hän ei ollut täysin tietoinen tietojenkäsittelyyn liittyvistä riskeistä, ja haluaa myöhemmin poistaa tällaiset tiedot erityisesti internetistä. Tietojen säilyttäminen edelleen voitaisiin kuitenkin sallia, jos se on tarpeen historiantutkimukseen taikka tilastolliseen tai tieteelliseen tutkimukseen liittyvistä syistä, kansanterveyteen liittyvän yleisen

koskevan oikeuden käyttöä varten, tai kun laki niin vaatii tai kun on olemassa syy rajoittaa tietojen käsittelyä sen sijaan että ne poistettaisiin.

edun vuoksi, sananvapautta koskevan oikeuden käyttöä varten, tai kun laki niin vaatii tai kun on olemassa syy rajoittaa tietojen käsittelyä sen sijaan että ne poistettaisiin. ***Oikeutta saada tiedot poistetuiksi ei myöskään sovelleta, jos henkilötietojen säilyttäminen on välttämätöntä sopimuksen täytäntöön panemiseksi rekisteröidyn kanssa tai jos tietojen säilyttämistä edellytetään lakisääteisesti vaatimuksissa tai talousrikosten torjuntatarkoituksessa.***

Perustelu

Tarkistus vastaa 17 artiklan otsikkoon esitettyä tarkistusta.

Tarkistus 24 Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) Jotta voitaisiin lujittaa ***”oikeutta tulla unohdetuksi”*** verkkoympäristössä, olisi laajennettava oikeutta ***tietojen poistamiseen*** niin, että ***tiedot julkistanut*** rekisterinpitäjä velvoitettaisiin ilmoittamaan tietoja käsitteleville kolmansille osapuolille rekisteröidyn pyynnöstä poistaa kyseisiin henkilötietoihin liittyvät linkit tai näiden henkilötietojen jäljennökset tai kopiot. Tämän ilmoituksen varmistamiseksi rekisterinpitäjän olisi toteutettava kaikki kohtuulliset, muun muassa tekniset toimenpiteet, niiden tietojen suhteen, joiden julkistamisesta rekisterinpitäjä on vastuussa. Kun henkilötiedot julkistaa kolmas osapuoli, rekisterinpitäjän olisi katsottava olevan vastuussa julkistamisesta, jos rekisterinpitäjä on valtuuttanut kolmannen osapuolen julkistamaan tiedot.

Tarkistus

(54) Jotta voitaisiin lujittaa ***oikeutta tietojen poistamiseen*** verkkoympäristössä, olisi laajennettava ***tällaista*** oikeutta niin, että rekisterinpitäjä, ***joka on siirtänyt tai julkistanut tiedot saamatta siihen kehotusta rekisteröidyltä***, velvoitettaisiin ilmoittamaan tietoja käsitteleville kolmansille osapuolille rekisteröidyn pyynnöstä poistaa kyseisiin henkilötietoihin liittyvät linkit tai näiden henkilötietojen jäljennökset tai kopiot. Tämän ilmoituksen varmistamiseksi rekisterinpitäjän olisi toteutettava kaikki kohtuulliset, muun muassa tekniset toimenpiteet, niiden tietojen suhteen, joiden julkistamisesta rekisterinpitäjä on vastuussa. Kun henkilötiedot julkistaa kolmas osapuoli, rekisterinpitäjän olisi katsottava olevan vastuussa julkistamisesta, jos rekisterinpitäjä on valtuuttanut kolmannen osapuolen julkistamaan tiedot.

Perustelu

Tarkistuksella täydennetään 17 artiklan 2 kohtaan esitettyä tarkistusta.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 55 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(55 a) Jotkin rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän käsittelemät henkilötiedot tuottavat tuloksia, joita rekisterinpitäjä käyttää ainoastaan sisäisesti ja joiden muodolla ei ole merkitystä edes rekisteröidyn kannalta. Tässä tapauksessa ei pitäisi soveltaa oikeutta tietojen siirtämiseen järjestelmästä toiseen, kun taas muut oikeudet, kuten erityisesti oikeus vastustaa tietojenkäsittelyä, oikeus tutustua tietoihin ja oikeus tietojen oikaisemiseen, ovat edelleen voimassa.

Perustelu

Tarkistuksella pyritään selventämään edellisessä tarkistuksessa mainittua "merkityksellisyyttä".

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 60 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(60) Olisi vahvistettava rekisterinpitäjän **kattava** vastuu suorittamastaan tai rekisterinpitäjän puolesta suoritetusta henkilötietojen käsittelystä. Rekisterinpitäjän olisi erityisesti varmistettava ja kyettävä osoittamaan, että kaikki käsittelytoimet ovat tämän asetuksen mukaisia.

(60) Olisi vahvistettava rekisterinpitäjän **yleinen** vastuu suorittamastaan tai rekisterinpitäjän puolesta suoritetusta henkilötietojen käsittelystä. Rekisterinpitäjän olisi erityisesti varmistettava ja kyettävä osoittamaan, että kaikki käsittelytoimet ovat tämän asetuksen mukaisia.

Perustelu

Tarkistuksella tehostetaan henkilötietojen suojaa. On säädettävä yksiselitteisesti rekisterinpitäjän vastuuta koskevasta yleisperiaatteesta.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 61 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(61 a) Tässä asetuksessa kannustetaan yrityksiä laatimaan sisäisiä ohjelmia, joiden avulla voidaan määrittää sellaiset tietojenkäsittelytoimet, jotka luonteensa, laajuuteensa tai tarkoituksensa vuoksi todennäköisesti vaarantavat rekisteröityjen oikeudet ja vapaudet ja joilla voidaan ottaa käyttöön asianmukaiset tietosuojatakeet sekä kehittää sisäänrakennettua tietosuojaa koskevia innovatiivisia ratkaisuja ja yksityisyyttä parantavia tekniikoita. Yritysten, jotka pystyvät julkisesti osoittamaan noudattavansa sisäänrakennettuun tietosuojaan liittyvää vastuuta, ei tarvitse soveltaa valvontaan liittyvinä lisätoimenpiteinä ennakkokuulemista ja ennakkohyväksyntää.

Perustelu

Tällä tarkistuksella tekstiä yhdenmukaistetaan sen lähestymistavan kanssa, jossa tilivelvollisuus on vapaaehtoinen menettely, joka kannustaa asianmukaisella tavalla noudattamaan hyviä organisaatiokäytäntöjä. Tällä tavoin myös vaatimustenmukaisuudesta ja varmistamistoimista aiheutuvien kustannusten rasitus voidaan siirtää julkisten varojen sijasta markkinoille.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 61 b kappale (uusi)

(61 b) Sisäänrakennettu tietosuojaja on erittäin hyödyllinen väline, koska sen avulla rekisteröity voi täysimääräisesti valvoa omaa tietosuojaansa ja jakamiaan tietoja sekä sen tahon toimintaa, jonka kanssa hän jakaa tietoja. Tarkasteltaessa tätä periaatetta sekä oletusarvoista tietosuojaa asiayhteyden olisi vaikutettava merkittävästi käsittelyn lainmukaisuutta koskevaan arviointiin.

Perustelu

Tarkistuksella selvennetään 23 artiklan 2 kohtaan esitettyä tarkistusta. Siinä viitataan tapauksiin, joissa rekisteröity voi valita tietojenkäsittelyjärjestelmään liittymisen, jolloin seuraukset on otettava kokonaisuudessaan huomioon. Esimerkiksi jos rekisteröity kirjautuu johonkin sosiaaliseen verkostoon, hänen olisi hyväksyttävä, että joitakin tietoja julkaistaan, jotta muut käyttäjät voisivat ottaa häneen yhteyden, vaikka lainaa pyytävän rekisteröidyn ei pitä hyväksyä vastaavaa tietojen julkisuutta.

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 61 c kappale (uusi)**

(61 c) Sisäänrakennettun tietosuojan periaate tarkoittaa sitä, että tietosuojaja kattaa tekniikan koko elinkaaren alustavasta suunnitteluvaiheesta aina lopulliseen hyödyntämis-, käyttö- ja hävittämisvaiheeseen. Oletusarvoisen tietosuojan periaate edellyttää, että palveluja ja tuotteita koskeva yksityisyys vastaa oletusarvoisesti tietosuojan yleisiä periaatteita, kuten tietojen minimoinnin ja käsittelytarkoituksen rajoittamisen periaatteita.

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 62 kappale

Komission teksti

(62) Rekisteröidyn oikeuksien ja vapauksien suojelu sekä rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden vastuu esimerkiksi valvontaviranomaisten suorittaman seurannan ja niiden toteuttamien toimenpiteiden yhteydessä edellyttää, että tässä asetuksessa säädetyt vastuualueet jaetaan selkeästi, myös silloin kun rekisterinpitäjä määrittää käsittelyn tarkoitukset, edellytykset ja keinot yhdessä muiden rekisterinpitäjien kanssa tai kun käsittely suoritetaan rekisterinpitäjän puolesta.

Tarkistus

(62) Rekisteröidyn oikeuksien ja vapauksien suojelu sekä rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden vastuu esimerkiksi valvontaviranomaisten suorittaman seurannan ja niiden toteuttamien toimenpiteiden yhteydessä edellyttää, että tässä asetuksessa säädetyt vastuualueet jaetaan selkeästi, myös silloin kun rekisterinpitäjä määrittää käsittelyn tarkoitukset, edellytykset ja keinot yhdessä muiden rekisterinpitäjien kanssa tai kun käsittely suoritetaan rekisterinpitäjän puolesta. ***Yhteisvastuutapauksissa sellainen henkilötietojen käsittelijä, joka on korvannut rekisteröidylle aiheutuneen vahingon, voi hakea muutosta saadakseen rekisterinpitäjältä korvausta, jos henkilötietojen käsittelijä on toiminut sen oikeudellisen asiakirjan mukaisesti, joka sitoo käsittelijän rekisterinpitäjään.***

Perustelu

Henkilötietojen käsittelijä on rekisterinpitäjän puolesta toimiva taho. Näin ollen rekisterinpitäjän olisi katsottava olevan vastuussa henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta, jos henkilötietojen käsittelijä noudattaa tunnollisesti saamiaan ohjeita, sanotun kuitenkin rajoittamatta rekisteröidyn korvausoikeuden soveltamista.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 65 kappale

Komission teksti

(65) Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän olisi ***dokumentoitava kaikki käsittelytoimet*** voidakseen osoittaa, että ne ovat tämän asetuksen mukaisia. Rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät olisi velvoitettava tekemään yhteistyötä valvontaviranomaisen kanssa ja

Tarkistus

(65) Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän olisi ***säilytettävä olennaiset tiedot toteutettujen käsittelytoimien pääryhmistä*** voidakseen osoittaa, että ne ovat tämän asetuksen mukaisia. ***Komission on laadittava yhtenäinen malli näiden tietojen dokumentoimiseksi kaikkialla***

esittämään sille pyydettyä käsittelyä koskevat dokumentit, jotta **tietojenkäsittelytoimia voidaan seurata** niiden pohjalta.

unionissa. Rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät olisi velvoitettava tekemään yhteistyötä valvontaviranomaisen kanssa ja esittämään sille pyydettyä käsittelyä koskevat dokumentit, jotta **valvontaviranomainen voi** niiden pohjalta **arvioida, ovatko toteutettujen tietojenkäsittelytoimien pääryhmät tämän asetuksen mukaisia.**

Perustelu

Tehokas tietosuoja edellyttää, että organisaatioilla on riittävällä tavalla dokumentoitua tietoa tietojenkäsittelytoimistaan. Kaikkia tietojenkäsittelytoimia koskevien asiakirjojen ylläpitäminen on kuitenkin suhteettoman raskasta. Byrokraattisten tarpeiden täyttämisen sijasta dokumentoinnin tavoitteena on oltava se, että rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät voivat sen avulla täyttää velvoitteensa.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 67 kappale

Komission teksti

(67) Jos henkilötietojen tietoturvaloukkaukseen ei puututa riittävän tehokkaasti ja nopeasti, siitä voi aiheutua kyseessä olevalle henkilölle huomattavia taloudellisia menetyksiä ja sosiaalisia haittoja, kuten väärän henkilöllisyyden käyttöä. Sen vuoksi rekisterinpitäjän olisi ilmoitettava tietoturvaloukkauksesta valvontaviranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä heti, kun se on tullut ilmi, **ja mahdollisuuksien mukaan 24 tunnin kuluessa. Jos ilmoitusta ei voida tehdä 24 tunnin kuluessa, ilmoitukseen olisi liitettävä selvitys viivytyksen syistä.** Henkilöille, joiden henkilötietoihin tietoturvaloukkaus voi vaikuttaa haitallisesti, olisi ilmoitettava asiasta ilman aiheetonta viivytystä, jotta he voivat toteuttaa tarvittavat varotoimet. Tietoturvaloukkauksen olisi katsottava vaikuttavan haitallisesti rekisteröidyn henkilötietoihin tai yksityisyyteen, jos se voi johtaa esimerkiksi

Tarkistus

(67) Jos henkilötietojen tietoturvaloukkaukseen ei puututa riittävän tehokkaasti ja nopeasti, siitä voi aiheutua kyseessä olevalle henkilölle huomattavia taloudellisia menetyksiä ja sosiaalisia haittoja, kuten väärän henkilöllisyyden käyttöä. Sen vuoksi **tällaisten taloudellisten menetyksien ja sosiaalisten haittojen torjuminen olisi asetettava ehdottomalle etusijalle. Sen jälkeen** rekisterinpitäjän olisi ilmoitettava tietoturvaloukkauksesta, **jolla on todennäköisiä vakavia haittavaikutuksia rekisteröidyn henkilötietojen suojalle tai yksityisyydelle,** valvontaviranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä heti, kun se on tullut ilmi. Henkilöille, joiden henkilötietoihin tietoturvaloukkaus voi vaikuttaa haitallisesti, olisi ilmoitettava asiasta ilman aiheetonta viivytystä, jotta he voivat toteuttaa tarvittavat varotoimet, **välttämällä rekisteröityyn kohdistuvaa tietotulvaa.** Tietoturvaloukkauksen olisi

henkilötietovarkauteen tai -petokseen tai jos siitä voi aiheutua fyysistä haittaa tai huomattavan vakavaa nöyryytystä tai jos se voi vahingoittaa henkilön mainetta. Ilmoituksessa olisi kuvattava henkilötietojen tietoturvaloukkauksen luonne ja esitettävä suosituksia siitä, miten asianomainen voi lieventää sen mahdollisia haittavaikutuksia. Tietoturvaloukkauksesta olisi ilmoitettava rekisteröidylle niin pian kuin se on kohtuudella mahdollista ja tiiviissä yhteistyössä valvontaviranomaisen kanssa, noudattaen valvontaviranomaisen tai esimerkiksi lainvalvontaviranomaisten antamia ohjeita. Esimerkiksi, jotta rekisteröidyillä olisi mahdollisuus lieventää välittömien haittojen riskiä, tietoturvaloukkauksesta olisi ilmoitettava heille viipymättä, kun taas tarve toteuttaa asianmukaiset toimenpiteet tietoturvaloukkauksen jatkumisen tai vastaavien tietoturvaloukkausten estämiseksi voivat olla perusteena ilmoituksen lykkäämiselle.

katsottava vaikuttavan **merkittävästi ja** haitallisesti rekisteröidyn henkilötietoihin tai yksityisyyteen, jos se voi johtaa esimerkiksi henkilötietovarkauteen tai -petokseen tai jos siitä voi aiheutua fyysistä haittaa tai huomattavan vakavaa nöyryytystä tai jos se voi vahingoittaa henkilön mainetta. Ilmoituksessa olisi kuvattava henkilötietojen tietoturvaloukkauksen luonne ja esitettävä suosituksia siitä, miten asianomainen voi lieventää sen mahdollisia haittavaikutuksia. Tietoturvaloukkauksesta olisi ilmoitettava rekisteröidylle niin pian kuin se on kohtuudella mahdollista ja tiiviissä yhteistyössä valvontaviranomaisen kanssa, noudattaen valvontaviranomaisen tai esimerkiksi lainvalvontaviranomaisten antamia ohjeita. Esimerkiksi, jotta rekisteröidyillä olisi mahdollisuus lieventää välittömien haittojen riskiä, tietoturvaloukkauksesta olisi ilmoitettava heille viipymättä, kun taas tarve toteuttaa asianmukaiset toimenpiteet tietoturvaloukkauksen jatkumisen tai vastaavien tietoturvaloukkausten estämiseksi voivat olla perusteena ilmoituksen lykkäämiselle.

Perustelu

Tarkistuksella pyritään selventämään, mitä toimenpiteitä olisi toteutettava tietoturvaloukkausten johdosta, sekä 31 ja 32 artiklaan esitettyjä tarkistuksia.

Tarkistus 33 **Ehdotus asetukseksi** **Johdanto-osan 69 kappale**

Komission teksti

(69) **Laadittaessa yksityiskohtaisia sääntöjä** henkilötietojen tietoturvaloukkausten ilmoittamisen **muodosta ja ilmoittamisesta sovellettavista menettelyistä** olisi otettava asianmukaisesti huomioon loukkaukseen liittyvät seikat, kuten se, oliko

Tarkistus

(69) **Arvioitaessa** henkilötietojen tietoturvaloukkausten ilmoittamisen **yksityiskohtaisuutta** olisi otettava asianmukaisesti huomioon loukkaukseen liittyvät seikat, kuten se, oliko henkilötiedot suojattu asianmukaisin teknisin suojauskeinoin, mikä vähentää

henkilötiedot suojattu asianmukaisin teknisin suojauskeinoin, mikä vähentää olennaisesti henkilötietopetoksen tai muiden väärinkäytösten todennäköisyyttä. Tällaisissa säännöissä ja menettelyissä olisi myös otettava huomioon lainvalvontaviranomaisten oikeutetut edut tapauksissa, joissa varhainen ilmoittaminen voisi tarpeettomasti haitata tietoturvaloukkauksen tutkimista.

olennaisesti henkilötietopetoksen tai muiden väärinkäytösten todennäköisyyttä. Tällaisissa säännöissä ja menettelyissä olisi myös otettava huomioon lainvalvontaviranomaisten oikeutetut edut tapauksissa, joissa varhainen ilmoittaminen voisi tarpeettomasti haitata tietoturvaloukkauksen tutkimista.

Perustelu

Tarkistus on seuraus 32 artiklan 5 kohdan poistamisesta.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 70 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(70 a) Direktiivissä 2002/58/EY (sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2009/136/EY) säädetään ilmoitusvelvollisuudesta, joka koskee henkilötietojen tietoturvaloukkausta, joka liittyy henkilötietojen käsittelyyn unionissa yleisesti saatavilla olevissa viestintäverkoissa yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tarjoamisen yhteydessä. Jos yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat tarjoavat myös muita palveluja, heihin ei sovelleta tämän asetuksen vaan edelleen sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivin tietoturvaloukkausta koskevaa ilmoitusvelvollisuutta. Tällaisiin palveluntarjoajiin on sovellettava vain yhtä henkilötietojen tietoturvaloukkausta koskevaa ilmoitusjärjestelmää sekä yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tarjoamisen yhteydessä käsiteltävien henkilötietojen että minkä tahansa muiden henkilötietojen yhteydessä, jos nämä

palveluntarjoajat ovat kyseisten tietojen rekisterinpitäjiä.

Perustelu

Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajaan on sovellettava kaikissa sen käsittelemiін tietoihin liittyvissä tietoturvaloukkauksissa vain yhtä ilmoitusjärjestelmää, ei eri järjestelmiä sen mukaan, mitä palveluja tarjotaan. Näin varmistetaan kaikille alan toimijoille yhtäläiset toimintaedellytykset.

Tarkistus 35

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 97 kappale**

Komission teksti

(97) Jos unioniin sijoittautunut rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä suorittaa henkilötietojen käsittelyä useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, yhdellä valvontaviranomaisella olisi oltava toimivalta valvoa rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän **toimintaa** kaikkialla unionissa ja tehdä sitä koskevia päätöksiä, jotta voidaan lisätä soveltamisen yhdenmukaisuutta, taata oikeusvarmuus ja vähentää tällaisten rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden hallinnollista raskautusta.

Tarkistus

(97) Jos unioniin sijoittautunut rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä suorittaa henkilötietojen käsittelyä useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, yhdellä valvontaviranomaisella olisi oltava toimivalta valvoa rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän **käsittelytoimintaa** kaikkialla unionissa ja tehdä sitä koskevia päätöksiä, jotta voidaan lisätä soveltamisen yhdenmukaisuutta, taata oikeusvarmuus ja vähentää tällaisten rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden hallinnollista raskautusta. **Poiketen siitä, mitä edellä 51 artiklan 2 kohdassa säädetään, silloin kun henkilötietoja ei käsitellä ensisijaisesti unioniin sijoittautuneen rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän päätoimipaikassa vaan jossakin toisessa toimipaikassa, tässä käsittelytoiminnassa toimivaltaisen valvontaviranomaisen on oltava sen jäsenvaltion valvontaviranomainen, johon tämä toinen toimipaikka on sijoittautunut. VII luvun säännösten mukaisesti tämä poikkeus ei saa kuitenkaan rajoittaa sen jäsenvaltion valvontaviranomaisen, johon päätoimipaikka on sijoittautunut, mahdollisuutta pyytää lisäilmoitusta.**

Perustelu

Vaikka sellaisten monessa maassa toteutettavien käsittelytoimien, joita päätoimipaikan on helppo valvoa, on keskitetyn ilmoituksen jälkeen kuuluttava saman viranomaisen toimivaltaan, jäsenvaltioissa hajautetusti tytäryhtiöiden toimesta toteutettavien käsittelytoimien, joita päätoimipaikan on vaikea hallita, olisi voitava kuulua kunkin kansallisen valvontaviranomaisen toimivaltaan.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 105 kappale

Komission teksti

(105) Olisi perustettava yhdenmukaisuusmekanismi valvontaviranomaisten keskinäistä ja niiden ja komission välistä yhteistyötä varten, jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen johdonmukainen soveltaminen kaikkialla unionissa. Tätä mekanismia olisi sovellettava erityisesti silloin kun valvontaviranomainen aikoo toteuttaa sellaista käsittelytoimea koskevan toimenpiteen, joka liittyy tavaroiden tai palvelujen tarjoamiseen eri jäsenvaltioissa asuville rekisteröidyille tai näiden käyttäytymisen seurantaan tai joka saattaisi merkittävästi haitata henkilötietojen vapaata liikkuvuutta. Mekanismia olisi sovellettava myös silloin kun joku valvontaviranomainen tai komissio pyytää asian käsittelyä yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa. Tämä mekanismi ei saisi vaikuttaa toimenpiteisiin, joita komissio voi toteuttaa perussopimuksissa vahvistettujen toimivaltuuksiensa nojalla.

Tarkistus

(105) Olisi perustettava yhdenmukaisuusmekanismi valvontaviranomaisten keskinäistä ja niiden ja komission välistä yhteistyötä varten, jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen johdonmukainen soveltaminen kaikkialla unionissa. Tätä mekanismia olisi sovellettava erityisesti silloin kun valvontaviranomainen aikoo toteuttaa sellaista käsittelytoimea koskevan toimenpiteen, joka liittyy tavaroiden tai palvelujen tarjoamiseen eri jäsenvaltioissa asuville rekisteröidyille tai näiden käyttäytymisen seurantaan tai joka saattaisi merkittävästi haitata henkilötietojen vapaata liikkuvuutta. Mekanismia olisi sovellettava myös silloin kun joku valvontaviranomainen tai komissio pyytää asian käsittelyä yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa. ***Lisäksi rekisteröidyillä olisi oltava oikeus vaatia yhdenmukaista käsittelyä, mikäli he katsovat, että jonkin jäsenvaltion tietosuojaviranomainen ei ole toiminut tämän vaatimuksen mukaisesti.*** Tämä mekanismi ei saisi vaikuttaa toimenpiteisiin, joita komissio voi toteuttaa perussopimuksissa vahvistettujen toimivaltuuksiensa nojalla.

Perustelu

Tarkistuksessa otetaan käyttöön uusi 63 a artikla.

Tarkistus 37
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 111 kappale

Komission teksti

(111) Jokaisella rekisteröidyllä olisi oltava oikeus tehdä valitus minkä tahansa jäsenvaltion valvontaviranomaiselle sekä oikeus soveltaa oikeussuojakeinoja, jos hän katsoo, että hänen tähän asetukseen perustuvia oikeuksiaan on loukattu tai jos valvontaviranomainen ei käsittele valitusta tai ei ryhdy toimiin, jotka ovat tarpeen rekisteröidyn oikeuksien suojaamiseksi.

Tarkistus

(111) Jokaisella rekisteröidyllä olisi oltava oikeus tehdä valitus minkä tahansa jäsenvaltion valvontaviranomaiselle sekä oikeus soveltaa oikeussuojakeinoja, jos hän katsoo, että hänen tähän asetukseen perustuvia oikeuksiaan on loukattu tai jos valvontaviranomainen ei käsittele valitusta tai ei ryhdy toimiin, jotka ovat tarpeen rekisteröidyn oikeuksien suojaamiseksi.

Jos rekisteröity katsoo, että yhdenmukaisuutta koskeva peruste jää täyttämättä, on mahdollista tehdä valitus Euroopan tietosuojaneuvostolle.

Tarkistus 38
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 113 kappale

Komission teksti

(113) Jokaisella luonnollisella tai oikeushenkilöllä olisi oltava oikeus oikeussuojakeinoihin häntä koskevia valvontaviranomaisen päätöksiä vastaan. Kanne valvontaviranomaista vastaan olisi nostettava sen jäsenvaltion tuomioistuimissa, mihin valvontaviranomainen on sijoittautunut.

Tarkistus

(113) Jokaisella luonnollisella tai oikeushenkilöllä olisi oltava oikeus oikeussuojakeinoihin häntä koskevia valvontaviranomaisen päätöksiä vastaan. Kanne valvontaviranomaista vastaan olisi nostettava sen jäsenvaltion tuomioistuimissa, mihin valvontaviranomainen on sijoittautunut, ***tai esitettävä Euroopan tietosuojaneuvostolle sen perusteella, että asetusta sovelletaan epäyhdenmukaisesti muissa jäsenvaltioissa.***

Tarkistus 39
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 115 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(115) Jos toiseen jäsenvaltioon sijoittautunut toimivaltainen valvontaviranomainen ei toteuta valituksen perusteella toimenpiteitä tai ei toteuta riittäviä toimenpiteitä, rekisteröity voi pyytää asuinjäsenvaltionsa valvontaviranomaista nostamaan kanteen tuota viranomaista vastaan toisen jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Pyyntöön vastaanottanut valvontaviranomainen voi päättää, onko pyynnön perusteella asianmukaista toteuttaa toimenpiteitä vai ei, ja ratkaisu olisi voitava saattaa tuomioistuimen käsiteltäväksi.

Poistetaan.

Perustelu

Tämä mahdollisuus ei tuo lisäarvoa kansalaisille ja vaarantaa valvontaviranomaisten moitteettoman yhteistyön yhdenmukaisuusmekanismin yhteydessä.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 118 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(118) Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän olisi korvattava yksilöille lainvastaisen tietojenkäsittelyn vuoksi mahdollisesti aiheutuneet vahingot, mutta rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä voidaan vapauttaa korvausvelvollisuudesta, jos ne osoittavat, etteivät ole vastuussa vahingosta, ja erityisesti, jos ne osoittavat rekisteröidyn tehneen virheen tai jos kyseessä on ylivoimainen este.

(118) Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän olisi korvattava yksilöille lainvastaisen tietojenkäsittelyn vuoksi mahdollisesti aiheutuneet vahingot, mutta rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä voidaan vapauttaa korvausvelvollisuudesta, jos ne osoittavat, etteivät ole vastuussa vahingosta, ja erityisesti, jos ne osoittavat rekisteröidyn tehneen virheen tai jos kyseessä on ylivoimainen este.

Yhteisvastuutapauksissa sellainen henkilötietojen käsittelijä, joka on korvannut rekisteröidylle aiheutuneen vahingon, voi hakea muutosta saadakseen rekisterinpitäjältä korvausta, jos

henkilötietojen käsittelijä on toiminut sen oikeudellisen asiakirjan mukaisesti, joka sitoo käsittelijän rekisterinpitäjään.

Perustelu

Asetusehdotuksessa otetaan käyttöön yleisperiaate, joka koskee rekisterinpitäjän vastuuta (5 artiklan f kohta ja 22 artikla). Tämä periaate on säilytettävä ja sitä on selvennettävä. Henkilötietojen käsittelijä on rekisterinpitäjän puolesta toimiva taho. Jos henkilötietojen käsittelijä ei noudata sille annettuja ohjeita, 26 artiklan 4 kohdan perusteella henkilötietojen käsittelijää pidetään rekisterinpitäjänä.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 120 kappale

Komission teksti

(120) Tämän asetuksen rikkomisen vuoksi määrättävien hallinnollisten seuraamusten lujittamiseksi ja yhdenmukaistamiseksi jokaisella valvontaviranomaisella olisi oltava valtuudet määrätä hallinnollisia seuraamuksia. Tässä asetuksessa olisi mainittava nämä rikkomukset ja niistä määrättävien sakkojen enimmäismäärä, joka olisi vahvistettava kussakin tapauksessa erikseen tilanteen mukaan, ottaen huomioon rikkomuksen luonne, vakavuus ja kesto. Yhdenmukaisuusmekanismeissa voidaan käsitellä myös hallinnollisten seuraamusten soveltamiseen liittyviä eroavuuksia.

Tarkistus

(120) Tämän asetuksen rikkomisen vuoksi määrättävien hallinnollisten seuraamusten lujittamiseksi ja yhdenmukaistamiseksi jokaisella valvontaviranomaisella olisi oltava valtuudet määrätä hallinnollisia seuraamuksia. Tässä asetuksessa olisi mainittava nämä rikkomukset ja niistä määrättävien sakkojen enimmäismäärä, joka olisi vahvistettava kussakin tapauksessa erikseen tilanteen mukaan, ottaen huomioon rikkomuksen luonne, vakavuus ja kesto. ***Sisämarkkinoiden vahvistamiseksi hallinnollisten seuraamusten olisi oltava yhdenmukaisia kaikissa jäsenvaltioissa.*** Yhdenmukaisuusmekanismeissa voidaan käsitellä myös hallinnollisten seuraamusten soveltamiseen liittyviä eroavuuksia.

Perustelu

Tarkistuksessa ennakoidaan 78 ja 79 artiklassa esitettyä hallinnollisia seuraamuksia koskevaa yhdenmukaisuusvaatimusta.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 122 kappale

Komission teksti

(122) Terveystiedot ovat erityissuojelua tarvitseva erityinen tietoryhmä, ja niiden käsittelyyn on yleensä useita oikeutettuja syitä, jotka liittyvät sekä yksilön että koko yhteiskunnan etuun ja erityisesti rajatylittävän terveydenhuollon jatkuvuuden varmistamiseen. Sen vuoksi tässä asetuksessa olisi säädettävä terveystietojen käsittelyä koskevista yhdenmukaisista edellytyksistä, kunhan yksilön perusoikeuksien ja henkilötietojen suojaamiseksi annetaan erityiset ja asianmukaiset takeet. Tähän sisältyy yksilön oikeus saada pääsy omiin terveystietoihinsa, kuten terveystiedostoihin, joihin on koottu esimerkiksi diagnoosit, tutkimustulokset, hoitavien lääkärien arviot ja muut hoitoa tai muita toimenpiteitä koskevat tiedot.

Tarkistus

(122) Terveystiedot ovat erityissuojelua tarvitseva erityinen tietoryhmä, ja niiden käsittelyyn on yleensä useita oikeutettuja syitä, jotka liittyvät sekä yksilön että koko yhteiskunnan etuun ja erityisesti rajatylittävän terveydenhuollon jatkuvuuden varmistamiseen. Sen vuoksi tässä asetuksessa olisi säädettävä terveystietojen käsittelyä koskevista yhdenmukaisista edellytyksistä, kunhan yksilön perusoikeuksien ja henkilötietojen suojaamiseksi annetaan erityiset ja asianmukaiset takeet. Tähän sisältyy yksilön oikeus saada **suoraan tai aiemmin valtuutettujen henkilöiden välityksellä** pääsy omiin terveystietoihinsa, kuten terveystiedostoihin, joihin on koottu esimerkiksi diagnoosit, tutkimustulokset, hoitavien lääkärien arviot ja muut hoitoa tai muita toimenpiteitä koskevat tiedot.

Perustelu

Tarkistusta tarvitaan tilanteissa, joissa potilaiden sukulaisten olisi voitava tutustua tietoihin, mikäli potilas ei pysty tekemään päätöksiä tai hyödyntämään näitä tietoja sairauden vakavuuden vuoksi.

Tarkistus 43
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 122 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(122 a) Terveystietoja käsittelevän ammattihenkilön olisi saatava mahdollisuuksien mukaan käyttöönsä nimettömiä tai salanimellä julkaistuja tietoja, jolloin ainoastaan tällaista tietojen käsittelyä pyytänyt yleis- tai erikoislääkäri on tietoinen henkilön todellisesta identiteetistä.

Tarkistuksella ehdotetaan lisävälinettä sellaisten kansalaisten suojaamiseksi, joiden terveystietoja valvoo tai käsittelee ammattilainen, jonka ei tarvitse tietää rekisteröidyn todellista identiteettiä.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 129 kappale

Komission teksti

(129) Jotta voidaan saavuttaa tämän asetuksen tavoitteet eli suojata luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia ja erityisesti heidän oikeuttaan henkilötietojen suojaan sekä varmistaa henkilötietojen vapaa liikkuvuus unionissa, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti. Delegoituja säädöksiä olisi annettava erityisesti käsittelyn lainmukaisuudesta; lapsen suostumusta koskevien kriteerien ja edellytysten määrittämisestä; erityisten tietoryhmien käsittelystä; **ilmeisen kohtuuttomia pyyntöjä ja rekisteröidyn oikeuksien käytöstä perittäviä maksuja koskevien kriteerien ja edellytysten määrittämisestä**; rekisteröidylle ilmoittamista ja rekisteröidyn tiedonsaantioikeutta koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; oikeudesta tulla unohdetuksi ja poistaa tiedot; profilointiin perustuvista toimenpiteistä; **sisäänrakennettuun ja oletusarvoiseen tietosuojaan liittyvää** rekisterinpitäjän vastuuta koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; henkilötietojen käsittelijästä; **käsittelyn dokumentointia ja turvallisuutta** koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; kriteereistä ja vaatimuksista sen määrittämiseksi, koska on tapahtunut henkilötietojen tietoturvaloukkaus, ja siitä

Tarkistus

(129) Jotta voidaan saavuttaa tämän asetuksen tavoitteet eli suojata luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia ja erityisesti heidän oikeuttaan henkilötietojen suojaan sekä varmistaa henkilötietojen vapaa liikkuvuus unionissa, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti. Delegoituja säädöksiä olisi annettava erityisesti käsittelyn lainmukaisuudesta; lapsen suostumusta koskevien kriteerien ja edellytysten määrittämisestä; erityisten tietoryhmien käsittelystä; rekisteröidylle ilmoittamista ja rekisteröidyn tiedonsaantioikeutta koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; oikeudesta tulla unohdetuksi ja poistaa tiedot; profilointiin perustuvista toimenpiteistä; rekisterinpitäjän vastuuta koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; henkilötietojen käsittelijästä; dokumentointia koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; kriteereistä ja vaatimuksista sen määrittämiseksi, koska on tapahtunut henkilötietojen tietoturvaloukkaus, ja siitä ilmoittamiseksi valvontaviranomaisille, sekä olosuhteista, joissa henkilötietojen tietoturvaloukkauksella on todennäköisiä haittavaikutuksia rekisteröidylle; tietosuoja koskevan vaikutustenarvioinnin laatimista edellyttävien käsittelytoimien kriteereistä ja vaatimuksista;

ilmoittamiseksi valvontaviranomaisille, sekä olosuhteista, joissa henkilötietojen tietoturvaloukkauksella on todennäköisiä haittavaikutuksia rekisteröidyille; tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin laatimista edellyttävien käsittelytoimien kriteereistä ja vaatimuksista; ennakkokuulemista edellyttävien merkittävien erityisten riskien määrittämistä koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; tietosuojavastaavan nimittämisestä ja tehtävistä; käytännesäännöistä; sertifiointimekanismeja koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; yritystä koskevien sitovien sääntöjen perusteella tehtävien tiedonsiirtojen kriteereistä ja vaatimuksista; tiedonsiirtoja koskevista poikkeuksista; **hallinnollisista seuraamuksista**; tietojen käsittelystä terveyteen liittyvien syiden vuoksi; työsuhteeseen liittyvästä käsittelystä ja historianitutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tutkimustarkoituksia varten tehtävästä käsittelystä. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 130 kappale

Komission teksti

(130) Tämän asetuksen yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa, jonka nojalla se voi vahvistaa vakiolomakkeet lapsen henkilötietojen

ennakkokuulemista edellyttävien merkittävien erityisten riskien määrittämistä koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; tietosuojavastaavan nimittämisestä ja tehtävistä; käytännesäännöistä; sertifiointimekanismeja koskevista kriteereistä ja vaatimuksista; yritystä koskevien sitovien sääntöjen perusteella tehtävien tiedonsiirtojen kriteereistä ja vaatimuksista; tiedonsiirtoja koskevista poikkeuksista; tietojen käsittelystä terveyteen liittyvien syiden vuoksi; työsuhteeseen liittyvästä käsittelystä ja historianitutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tutkimustarkoituksia varten tehtävästä käsittelystä. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

Tarkistus

(130) Tämän asetuksen yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa, jonka nojalla se voi vahvistaa vakiolomakkeet lapsen henkilötietojen

käsittelyä varten; ***vakiomenettelyt ja -lomakkeet rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä varten***; vakiolomakkeet rekisteröidylle ilmoittamista varten; vakiolomakkeet ja -menettelyt tiedonsaantioikeutta varten; ***oikeuden siirtää tiedot järjestelmästä toiseen; sisäänrakennettuun ja oletusarvoiseen tietosuojaan sekä käsittelyn*** dokumentointiin liittyvää rekisterinpitäjän vastuuta koskevat vakiolomakkeet; tietojenkäsittelyn turvallisuutta koskevat erityisvaatimukset; vakiolomakkeet ja -menettelyt henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta ilmoittamiseksi valvontaviranomaiselle ja rekisteröidylle; normit ja menettelyt tietosuoja koskevan vaikutustenarvioinnin laatimista varten; lomakkeet ja menettelyt ennakkohyväksyntää ja -kuulemista varten; tekniset standardit ja mekanismit sertifiointia varten; kolmannen maan, kolmannessa maassa olevan alueen tai tietojenkäsittelyn sektorin tai kansainvälisen järjestön antaman tietosuojan riittävyyden; tietojen luovutuksen, jota ei hyväksytä unionin lainsäädännössä; keskinäisen avunannon; yhteiset operaatiot; yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa tehdyt päätökset. Tätä valtaa olisi käytettävä yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011 mukaisesti. Tässä yhteydessä komission olisi harkittava erityisten toimenpiteiden toteuttamista mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten hyväksi.

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 131 kappale

käsittelyä varten; vakiolomakkeet rekisteröidylle ilmoittamista varten; vakiolomakkeet ja -menettelyt tiedonsaantioikeutta varten; dokumentointiin liittyvää rekisterinpitäjän vastuuta koskevat vakiolomakkeet; tietojenkäsittelyn turvallisuutta koskevat erityisvaatimukset; vakiolomakkeet ja -menettelyt henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta ilmoittamiseksi valvontaviranomaiselle ja rekisteröidylle; normit ja menettelyt tietosuoja koskevan vaikutustenarvioinnin laatimista varten; lomakkeet ja menettelyt ennakkohyväksyntää ja -kuulemista varten; tekniset standardit ja mekanismit sertifiointia varten; kolmannen maan, kolmannessa maassa olevan alueen tai tietojenkäsittelyn sektorin tai kansainvälisen järjestön antaman tietosuojan riittävyyden; tietojen luovutuksen, jota ei hyväksytä unionin lainsäädännössä; keskinäisen avunannon; yhteiset operaatiot; yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa tehdyt päätökset. Tätä valtaa olisi käytettävä yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011 mukaisesti. Tässä yhteydessä komission olisi harkittava erityisten toimenpiteiden toteuttamista mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten hyväksi.

Komission teksti

(131) Olisi käytettävä tarkastelumenettelyä, kun vahvistetaan vakiolomakkeet lapsen suostumuksen antamista varten; vakiomenettelyt ja -lomakkeet rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä varten; vakiolomakkeet rekisteröidylle ilmoittamista varten; vakiolomakkeet ja -menettelyt tiedonsaantioikeutta varten; ***oikeuden siirtää tiedot järjestelmästä toiseen; sisäänrakennettuun ja oletusarvoiseen tietosuojaan sekä käsittelyn dokumentointiin liittyvää rekisterinpitäjän vastuuta koskevat vakiolomakkeet; tietojenkäsittelyn turvallisuutta koskevat erityisvaatimukset; vakiolomakkeet ja -menettelyt henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta ilmoittamiseksi valvontaviranomaiselle ja rekisteröidylle; normit ja menettelyt tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin laatimista varten; lomakkeet ja menettelyt ennakkohyväksyntää ja -kuulemista varten; tekniset standardit ja mekanismit sertifiointia varten; kolmannen maan, kolmannessa maassa olevan alueen tai tietojenkäsittelyn sektorin tai kansainvälisen järjestön antaman tietosuojan riittävyyden;*** tietojen luovutuksen, jota ei hyväksytä unionin lainsäädännössä; keskinäisen avunannon; yhteiset operaatiot; yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa tehdyt päätökset, koska kyseiset toimenpiteet ovat yleisluonteisia.

Tarkistus 47

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 139 kappale**

Komission teksti

(139) Koska Euroopan unionin

Tarkistus

(131) Olisi käytettävä tarkastelumenettelyä, kun vahvistetaan vakiolomakkeet lapsen suostumuksen antamista varten; vakiomenettelyt ja -lomakkeet rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä varten; vakiolomakkeet rekisteröidylle ilmoittamista varten; vakiolomakkeet ja -menettelyt tiedonsaantioikeutta varten; dokumentointiin liittyvää rekisterinpitäjän vastuuta koskevat vakiolomakkeet; tietojenkäsittelyn turvallisuutta koskevat erityisvaatimukset; vakiolomakkeet ja -menettelyt henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta ilmoittamiseksi valvontaviranomaiselle ja rekisteröidylle; normit ja menettelyt tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin laatimista varten; lomakkeet ja menettelyt ennakkohyväksyntää ja -kuulemista varten; tekniset standardit ja mekanismit sertifiointia varten; tietojen luovutuksen, jota ei hyväksytä unionin lainsäädännössä; keskinäisen avunannon; yhteiset operaatiot; yhdenmukaisuusmekanismin puitteissa tehdyt päätökset, koska kyseiset toimenpiteet ovat yleisluonteisia.

Tarkistus

(139) Koska Euroopan unionin

tuomioistuin on korostanut, että oikeus henkilötietojen suojaan ei ole absoluuttinen, vaan että sitä on tarkasteltava suhteessa sen tehtävään yhteiskunnassa ja oikeasuhteisuuden periaatteen mukaisesti muut *perusoikeudet* huomioon ottaen, tässä asetuksessa kunnioitetaan perusoikeuksia ja otetaan huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustetut periaatteet sellaisina kuin ne on vahvistettu perussopimuksissa, erityisesti jokaisen oikeus siihen, että hänen yksityis- ja perhe-elämäänsä, kotiaan sekä viestejään kunnioitetaan, oikeus henkilötietojen suojaan, ajatuksen, omantunnon ja uskonnon vapaus, sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, elinkeinovapaus, oikeus tehokkaihin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan tuomioistuimeen sekä oikeus kulttuuriseen, uskonnolliseen ja kielelliseen monimuotoisuuteen,

tuomioistuin on korostanut, että oikeus henkilötietojen suojaan ei ole absoluuttinen, vaan että sitä on tarkasteltava suhteessa sen tehtävään yhteiskunnassa ja oikeasuhteisuuden periaatteen mukaisesti muut *Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistetut oikeudet* huomioon ottaen, tässä asetuksessa kunnioitetaan perusoikeuksia ja otetaan huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustetut periaatteet sellaisina kuin ne on vahvistettu perussopimuksissa, erityisesti jokaisen oikeus siihen, että hänen yksityis- ja perhe-elämäänsä, kotiaan sekä viestejään kunnioitetaan, oikeus henkilötietojen suojaan, ajatuksen, omantunnon ja uskonnon vapaus, sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, elinkeinovapaus, oikeus tehokkaihin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan tuomioistuimeen sekä oikeus kulttuuriseen, uskonnolliseen ja kielelliseen monimuotoisuuteen.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) jota suorittavat unionin toimielimet, elimet ja laitokset;

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Kansalaisten luottamuksen varmistamiseksi tietosuojan on oltava yhtä hyvä kaikilla sektoreilla. Jos tietoturvaloukkaukset julkisella sektorilla luovat kansalaisten keskuudessa epäluottamusta, se vaikuttaa kielteisesti yksityisen sektorin TVT-toimiin ja päinvastoin. Tämä pitää paikkansa myös unionin toimielinten kohdalla.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) jota suorittaa luonnollinen henkilö ilman ansaitsemistarkoitusta oman, yksinomaan henkilökohtaisen tai kotitalouttaan koskevan toimintansa yhteydessä;

Tarkistus

d) jota suorittaa luonnollinen henkilö ilman ansaitsemistarkoitusta oman, yksinomaan henkilökohtaisen tai kotitalouttaan koskevan toimintansa yhteydessä **ja kun henkilötietoja ei ole saatettu ennalta määrittelemättömän henkilöryhmän saataville**;

Perustelu

Poikkeuksen soveltamisalaa on selvennettävä etenkin sosiaalisten verkostojen menestyksen vuoksi, sillä ne mahdollistavat tietojen jakamisen satojen ihmisten kanssa. Euroopan unionin tuomioistuimien (asioissa C-101/01 ja C-73/07) suosittelen, että poikkeuksen soveltamisperusteeksi otetaan tietojen saattaminen "ennalta määrittelemättömän henkilöryhmän" saataville. Euroopan tietosuojavaltuutettu on samaa mieltä.

Tarkistus 50

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d a) kun tietojen tunnistettavuus on poistettu 4 artiklan 2 a kohdan mukaisesti;

Perustelu

Selvennetään johdanto-osan kappaletta 23, jonka mukaan tämän direktiivin säännöksiä ei pidä soveltaa tietoihin, joiden tunnistettavuus on poistettu.

Tarkistus 51

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – e a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

e a) aloilla, jotka kuuluvat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 153, 154 ja 155 artiklan soveltamisalaan ja jotka liittyvät rekrytoinnin sääntelyyn ja

työehtosopimusten tekemiseen ja noudattamiseen.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – e b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(e b) kun tiedot koskevat luonnollista henkilöä ja ne saatetaan julkisiksi työtehtävien suorittamisen yhteydessä, esimerkiksi nimi, yhteystiedot ja tehtävänimike;

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Tämä asetus ei vaikuta direktiivin 2000/31/EY soveltamiseen eikä etenään sen 12–15 artiklassa vahvistettuihin sääntöihin välittäjinä toimivien palveluntarjoajien vastuusta.

3. Tämä asetus ei vaikuta direktiivin 2000/31/EY soveltamiseen eikä etenään sen 12–15 artiklassa vahvistettuihin sääntöihin välittäjinä toimivien palveluntarjoajien vastuusta. *Se ei vaikuta myöskään unionin tai jäsenvaltion tietojenkäsittelyä koskeviin erityissääntöksiin, jotka liittyvät erityisesti oikeudellisesti suojattuihin etuihin, kun nämä säännökset tarjoavat tiukempaa suojaa kuin tämä asetus.*

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Tätä asetusta sovelletaan henkilötietojen käsittelyyn, jota suoritetaan unionin alueella sijaitsevassa rekisterinpitäjän tai

1. Tätä asetusta sovelletaan henkilötietojen käsittelyyn, jota suoritetaan unionin alueella sijaitsevassa rekisterinpitäjän tai

henkilötietojen käsittelijän toimipaikassa toteutettavan toiminnan yhteydessä.

henkilötietojen käsittelijän toimipaikassa toteutettavan toiminnan yhteydessä, **riippumatta siitä, suoritetaanko käsittely unionin alueella.**

Tarkistus 55
Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) tavaroiden ***tai*** palvelujen tarjoamiseen näille rekisteröidyille unionissa; tai

Tarkistus

a) tavaroiden ***ja*** palvelujen tarjoamiseen näille rekisteröidyille unionissa ***mukaan lukien palvelut, joita tarjotaan maksutta henkilöille;*** tai

Perustelu

Tarkistuksella selvennetään, että asetettu tavoite ei ole merkityksellinen asetuksen soveltamisen kannalta ja että muiden toimijoiden on samojen edellytyksien vallitessa noudatettava samoja velvoitteita voittoa tavoittelemattomiin tai maksuttomiin palveluihin nähden.

Tarkistus 56
Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) näiden rekisteröityjen käyttäytymisen seurantaan.

Tarkistus

b) näiden rekisteröityjen käyttäytymisen seurantaan ***tarkoituksena tarjota heille tuotteita tai palveluja.***

Tarkistus 57
Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tätä asetusta sovelletaan unionin ulkopuolella asuvien rekisteröityjen henkilötietojen käsittelyyn, jota suorittava rekisterinpitäjä tai henkilötietojen

käsittelijä on sijoittautunut unioniin, rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän kolmannessa maassa tai kolmansissa maissa harjoittaman taloudellisen toiminnan yhteydessä.

Perustelu

EU:n yritykset tai työnantajat eivät saa laittomasti käyttää työntekijöidensä henkilötietoja, esimerkiksi seuratakseen työntekijöiden käyttäytymistä tai merkitäkseen heitä mustaan listaan ammattijärjestöön liittymisen vuoksi, riippumatta siitä, asuuko työntekijä EU:n alueella vai ei.

Tarkistus 58

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

(1) 'rekisteröidyllä' luonnollista henkilöä, joka on tunnistettu tai tunnistettavissa suoraan tai epäsuorasti keinoin, joita joko rekisterinpitäjä tai muu luonnollinen tai oikeushenkilö voi kohtuuden rajoissa käyttää, erityisesti henkilönumeron, sijaintitiedon, **internet-tunnisteiden** taikka yhden tai useamman henkilölle tunnusomaisen fyysisen, fysiologisen, geneettisen, psyykkisen, taloudellisen, kulttuurisen tai sosiaalisen tekijän perusteella;

Tarkistus

(1) 'rekisteröidyllä' luonnollista henkilöä, joka on tunnistettu tai tunnistettavissa suoraan tai epäsuorasti keinoin, joita joko rekisterinpitäjä tai muu luonnollinen tai oikeushenkilö voi kohtuuden rajoissa käyttää, erityisesti henkilönumeron **tai tunnisteiden**, sijaintitiedon taikka yhden tai useamman henkilölle tunnusomaisen fyysisen, fysiologisen, geneettisen, psyykkisen, taloudellisen, kulttuurisen tai sosiaalisen tekijän perusteella;

Perustelu

Noudatetaan teknologianeutraaliuden periaatetta.

Tarkistus 59

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

**(2 a) 'nimettömällä tiedoilla'
henkilötietoja, jotka on kerätty tai joita on**

muutettu tai muulla tavoin käsitelty niin, ettei niitä enää voida liittää rekisteröityyn; nimettömien tietojen ei katsota olevan henkilötietoja.

Perustelu

Yrityksiä olisi kannustettava poistamaan tietojen tunnistettavuus, koska tämä vahvistaa viime kädessä kuluttajien yksityisyyden suoja. Muutoksilla pyritään selventämään nimettömien tietojen määritelmää ja johdanto-osan 23 kappaleen mukaisesti jättämään nämä tiedot yksiselitteisesti asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle. Määritelmä on otettu Saksan liittovaltion tietosuojalain 3 pykälän 6 momentista.

Tarkistus 60

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) 'profiloinnilla' mitä tahansa henkilötietojen automaattista käsittelyä, jonka tarkoituksena on arvioida luonnollisen henkilön tiettyjä henkilökohtaisia ominaisuuksia tai analysoida tai ennakoida erityisesti luonnollisen henkilön työsuoritusta, taloudellista tilannetta, sijaintia, terveyttä, henkilökohtaisia mieltymyksiä, luotettavuutta tai käyttäytymistä;

Tarkistus 61

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(3 b) 'salanimellä julkaistuilla tiedoilla' mitä tahansa henkilötietoja, jotka on kerätty, joita on muutettu tai muulla tavoin käsitelty siten, ettei niitä voida itsessään yhdistää rekisteröityyn ilman lisätietoja, joihin sovelletaan erillisiä ja erilaisia teknisiä ja organisatorisia valvontatoimia sen varmistamiseksi, ettei

henkilötietoja voidaan yhdistää rekisteröityyn, tai siten, että näiden henkilötietojen yhdistäminen rekisteröityyn edellyttäisi suhteettomasti aikaa, varoja ja ponnistuksia;

Perustelu

Tämä on osa tarkistuskokonaisuutta, jonka avulla voidaan käyttää salanimellä julkaistuja ja nimettömiä tietoja ja jossa kannustetaan noudattamaan hyviä liiketoimintatapoja turvaten näin rekisteröityjen edut. Kun varmistetaan, ettei henkilötietoja voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn (koska henkilötietoja ei voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn ilman lisätietoja), on helpompi edistää tietojen käyttöä liiketoimintatarkoituksessa tarjoten samalla korkeatasoista kuluttajansuojaa.

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 5 kohta

Komission teksti

(5) 'rekisterinpitäjällä' luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai muuta elintä, joka yksin tai yhdessä toisten kanssa määrittelee henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset, **edellytykset ja keinot**; jos käsittelyn tarkoitukset, **edellytykset ja keinot** määritellään unionin tai jäsenvaltioiden lainsäädännössä, rekisterinpitäjä tai tämän nimittämistä koskevat erityiset kriteerit voidaan vahvistaa unionin tai jäsenvaltioiden säännösten mukaisesti;

Tarkistus

(5) 'rekisterinpitäjällä' luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai muuta elintä, joka yksin tai yhdessä toisten kanssa määrittelee henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset; jos käsittelyn tarkoitukset määritellään unionin tai jäsenvaltioiden lainsäädännössä, rekisterinpitäjä tai tämän nimittämistä koskevat erityiset kriteerit voidaan vahvistaa unionin tai jäsenvaltioiden säännösten mukaisesti;

Perustelu

Kun otetaan huomioon, että nykyisin on käytettävissä esimerkiksi etäresurssipalvelujen kaltaisia uusia tekniikoita ja palveluja, tietojenkäsittelyyn osallistuvien yksiköiden perinteinen tehtäväjako voi osoittautua hankalaksi, ja henkilötietojen käsittelijä voi tällaisissa tapauksissa vaikuttaa merkittäväällä tavalla siihen, miten tietoja käsitellään. Tämän vuoksi on järkevää määrittää rekisterinpitäjä siksi yksiköksi, joka päättää henkilötietojen käsittelyn tarkoituksesta, koska tarkoituksen määrittäminen on tärkein päätös ja muut tekijät ovat keinoja tämän tavoitteen saavuttamiseksi.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 8 kohta

Komission teksti

(8) 'rekisteröidyn suostumuksella' mitä tahansa vapaaehtoista, **yksilöityä, tietoista ja nimenomaista** tahdonilmaisua, jolla rekisteröity hyväksyy henkilötietojensa käsittelyn joko antamalla suostumusta ilmaisevan lausuman tai toteuttamalla selkeästi suostumusta ilmaisevan toimen;

Tarkistus

(8) 'rekisteröidyn suostumuksella' mitä tahansa vapaaehtoista tahdonilmaisua, **jonka on oltava yksilöity, tietoinen ja niin nimenomainen kuin se on kulloisessakin tilanteessa mahdollista ja** jolla rekisteröity hyväksyy henkilötietojensa käsittelyn joko antamalla suostumusta ilmaisevan lausuman tai toteuttamalla selkeästi suostumusta ilmaisevan toimen, **jonka on oltava nimenomainen, silloin kun käsitellään 9 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja tietoja;**

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 9 kohta

Komission teksti

(9) 'henkilötietojen tietoturvaloukkauksella' tietoturvaloukkausta, jonka seurauksena on vahingossa tapahtuva tai lainvastainen siirrettyjen, tallennettujen tai muuten käsiteltyjen henkilötietojen tuhoaminen, häviäminen, muuttaminen, luvaton luovuttaminen taikka saanti;

Tarkistus

(9) 'henkilötietojen tietoturvaloukkauksella' tietoturvaloukkausta, jonka seurauksena on vahingossa tapahtuva tai lainvastainen siirrettyjen, tallennettujen tai muuten käsiteltyjen henkilötietojen tuhoaminen, häviäminen, muuttaminen, luvaton luovuttaminen taikka saanti; **jos on todisteita siitä, ettei salausavainta ole vaarannettu, vahvasti salatut tiedot eivät sisälly tämän asetuksen soveltamisalaan;**

Perustelu

Vahvasti salattujen tietojen häviäminen silloin, kun salausavain on kuitenkin tallessa, ei aiheuta yksityishenkilölle riskiä eikä haittaa. Tietoja ei vain voida lukea. Kun tietoja ei voida lukea, ei tunnu järkevältä käsitellä niitä 31 ja 32 artiklassa tarkoitettulla tavalla. Tässä tilanteessa ilmoittaminen ei paranna millään tavoin kansalaisten yksityisyyttä.

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 13 kohta

Komission teksti

(13) 'päätoimipaikalla' *unionissa sijaitsevaa rekisterinpitäjän sijoittautumispaikkaa, jossa tehdään henkilötietojen käsittelyn tarkoituksia, edellytyksiä ja keinoja koskevat tärkeimmät päätökset; jos päätöksiä henkilötietojen käsittelyn tarkoituksista, edellytyksistä ja keinoista ei tehdä unionissa, päätoimipaikka on paikka, jossa unioniin sijoittautuneen rekisterinpitäjän toimintaan liittyvät tärkeimmät käsittelytoimet suoritetaan. Henkilötietojen käsittelijän päätoimipaikan olisi oltava sen keskushallinnon sijaintipaikka unionissa;*

Tarkistus

(13) 'päätoimipaikalla' *paikkaa, jonka yritys tai yritysryhmä, joka on joko rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä ja johon sovelletaan 57 artiklassa säädettyä yhdenmukaisuusmekanismia, nimeää muun muassa seuraavien valinnaisten objektiivisten kriteerien perusteella:*

- a) yritysryhmän eurooppalaisen päätoimipaikan sijaintipaikka;*
 - b) sen yritysryhmään kuuluvan yksikön sijaintipaikka, joka huolehtii tietosuojaa koskevista tehtävistä;*
 - c) sen yritysryhmään kuuluvan yksikön sijaintipaikka, jonka sijainti on sopivin hallinnollisten toimintojen ja tehtävien suorittamiseen sekä tässä asetuksessa annettujen sääntöjen käsittelemiseen ja täytäntöönpanemiseen; tai*
 - d) se paikka, jossa toteutetaan tehokkaita ja todellisia hallinnointitoimia, joilla määritetään tietojenkäsittelyä koskevat pysyvät järjestelyt.*
- Yritys tai yritysryhmä ilmoittaa toimivaltaiselle viranomaiselle päätoimipaikan nimeämisestä;*

Perustelu

Ehdotettu "päätoimipaikan" määritelmä on liian epämääräinen ja jättää liian paljon tulkinnanvaraa. Organisaation "päätoimipaikan" määrittämisessä on käytettävä yhdenmukaista menetelmää, joita voidaan soveltaa tarkoituksenmukaisena välineenä "yrityksiin/yritysryhmiin" ja joka perustuu tarkoituksenmukaisiin objektiivisiin kriteereihin. Näitä kriteerejä käytetään määrittäessä asianomaista tietosuojaviranomaista yrityksiä

sitovia sääntöjä varten, joten ne ovat osoittautuneet toteuttamiskelpoisiksi.

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – c alakohta

Komission teksti

c) niiden on oltava asianmukaisia ja olennaisia **ja niiden määrä on rajoitettava mahdollisimman vähään** suhteessa niihin tarkoituksiin, joita varten niitä käsitellään; niitä saa käsitellä vain ja ainoastaan siltä osin kuin näitä tarkoituksia ei voitu täyttää käsittelemällä tietoja, joihin ei sisälly henkilötietoja;

Tarkistus

c) henkilötietojen on oltava asianmukaisia ja olennaisia **eikä niitä saa olla liikaa** suhteessa niihin tarkoituksiin, joita varten niitä käsitellään; niitä saa käsitellä vain ja ainoastaan siltä osin kuin näitä tarkoituksia ei voitu täyttää käsittelemällä tietoja, joihin ei sisälly henkilötietoja;

Perustelu

Tämä muutos, joka mahdollistaa sen, että käsiteltäviä tietoja "ei ole liikaa", on tarkoituksenmukaisempi. Tässä viitataan alkuperäisen tietosuojadirektiivin 95/46/EY sanamuotoon ja pyritään välttämään epäjohdonmukaisuus muiden EU:n sääntöjen, kuten kuluttajansuojadirektiivin ja vakavaraisuuspaketin, kanssa. Myös näissä esimerkiksi rahoituslaitoksilta edellytetään henkilötietojen käsittelyä.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – e alakohta

Komission teksti

e) ne on säilytettävä muodossa, josta rekisteröity on tunnistettavissa ainoastaan niin kauan kuin on tarpeen tietojenkäsittelyn tarkoitusten toteuttamista varten; henkilötietoja voidaan säilyttää pidempiä aikoja, jos tietoja käsitellään ainoastaan historiantutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tarkoituksia varten **83 artiklassa** vahvistettujen sääntöjen ja edellytysten mukaisesti ja jos niiden säilyttämisen tarpeellisuutta arvioidaan säännöllisesti uudelleen;

Tarkistus

e) ne on säilytettävä muodossa, josta rekisteröity on tunnistettavissa ainoastaan niin kauan kuin on tarpeen tietojenkäsittelyn tarkoitusten toteuttamista varten; henkilötietoja voidaan säilyttää pidempiä aikoja, jos tietoja käsitellään ainoastaan historiantutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tarkoituksia varten **81 ja 83 artiklassa** vahvistettujen sääntöjen ja edellytysten mukaisesti ja jos niiden säilyttämisen tarpeellisuutta arvioidaan säännöllisesti uudelleen;

Perustelu

Henkilötietoja olisi voitava säilyttää pitempään terveyteen liittyvistä syistä (81 artikla) samoin kuin historian tutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tutkimustarkoituksia varten (83 artikla). Tähän viitataan jo komission ehdotuksessa. Näin taataan, että kaikki olennaiset tiedot ovat saatavana, jotta rekisteröidylle voidaan antaa mahdollisimman sopivaa hoitoa.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän lakisääteisen velvoitteen noudattamiseksi;

Tarkistus

c) käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän ***unionin tai jäsenvaltion*** lakisääteisen velvoitteen ***tai laillisen oikeuden*** noudattamiseksi ***tai näiden loukkaamisen estämiseksi, esimerkiksi kun suoritetaan luottokelpoisuuden arvioimiseen tai petosten torjuntaan ja ennaltaehkäisyyn liittyviä tehtäviä;***

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) käsittely on tarpeen yleistä etua koskevan tehtävän suorittamista tai rekisterinpitäjälle kuuluvan julkisen vallan käyttämistä varten;

Tarkistus

e) käsittely on tarpeen yleistä etua koskevan tehtävän suorittamista tai rekisterinpitäjälle kuuluvan julkisen vallan käyttämistä varten ***tai luottokelpoisuuden arvioimiseen tai petosten torjumiseen ja havaitsemiseen liittyvien tehtävien suorittamista varten;***

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän oikeutetun edun toteuttamiseksi, paitsi milloin tämän edun syrjäyttävät henkilötietojen suojaa tarvitsevat rekisteröidyn edut tai perusoikeudet ja -vapaudet, erityisesti jos rekisteröity on lapsi. Tätä ei sovelleta tietojenkäsittelyyn, jota viranomaiset suorittavat tehtäviensä yhteydessä.

Tarkistus

f) käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän ***tai rekisterinpitäjien tai yhden tai useamman kolmannen osapuolen, jolle henkilötiedot luovutetaan,*** oikeutetun edun toteuttamiseksi, paitsi milloin tämän edun syrjäyttävät henkilötietojen suojaa tarvitsevat rekisteröidyn edut tai perusoikeudet ja -vapaudet, erityisesti jos rekisteröity on lapsi. Tätä ei sovelleta tietojenkäsittelyyn, jota viranomaiset suorittavat tehtäviensä yhteydessä.

Perustelu

This amendment seeks to regulate the situation when a third party has a legitimate interest to process data, in line with the current Directive 95/46/EC which recognizes the legitimate interest of a third party. This is for example the case in some Member States where the social partners regulate wages and other work conditions through collective agreements. Trade unions negotiate with employers to ensure a common set of rights that apply to all employees at a workplace, regardless of whether or not they are union members. In order for this system to function the unions must have the possibility to monitor the observance of collective agreements.

(Perustelua ei ole käännetty, koska sen pituus ylittää sallitun merkkimäärän.)

Tarkistus 71

**Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – f a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

f a) tiedot on kerätty julkisista rekistereistä, luetteloista tai asiakirjoista, jotka ovat kenen tahansa käytettävissä;

Tarkistus 72

**Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – f b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

f b) käsittely on vapaaehtoiseen jäsenyyteen perustuvissa organisaatioissa rekisterinpitäjälle äärimmäisen tärkeää, esimerkiksi kun kyseinen organisaatio käsittelee sääntömääräisesti jäseniään koskevaa tietoa;

Tarkistus 73

**Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – f c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

f c) käsittely on tarpeen petosten havaitsemiseksi ja torjumiseksi asiassa sovellettavien varainhoitoa koskevien säännösten taikka alan tai ammattikunnan vahvistettujen käytännesääntöjen mukaisesti;

Perustelu

Käytännön kokemus on osoittanut, että "lakisäateisiin velvoitteisiin" eivät sisälly kotimaan varainhoitoa koskevat säännökset tai käytännesäännöt, jotka ovat kuitenkin olennaisen tärkeitä petosten torjunnassa ja havaitsemisessa, jotka ovat ensiarvoisen tärkeitä rekisterinpitäjien kannalta ja rekisteröityjen suojaamiseksi.

Tarkistus 74

**Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – f d alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

f d) käsittely on tarpeen edun puolustamista, laillisten todisteiden keräämistä tai kanteen nostamista varten;

Tarkistus 75

**Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – f e alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

***f e) käsittely kohdistuu vain salanimellä
julkaistuihin tietoihin.***

Perustelu

Tämä on osa tarkistuskokonaisuutta, jonka avulla voidaan käyttää salanimellä julkaistuja ja nimettömiä tietoja ja jossa kannustetaan noudattamaan hyviä liiketoimintatapoja turvaten näin rekisteröityjen edut. Kun varmistetaan, ettei henkilötietoja voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn (koska henkilötietoja ei voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn ilman lisätietoja), on helpompi edistää tietojen käyttöä liiketoimintatarkoituksessa tarjoten samalla korkeatasoista kuluttajansuojaa.

Tarkistus 76

**Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 3 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

Kyseisen jäsenvaltion lain on oltava yleistä etua koskevan tavoitteen mukainen tai sen on oltava tarpeen muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi **ja noudatettava keskeisiltä osin oikeutta henkilötietojen suojaan ja oltava** tavoiteltuun päämäärään nähden oikeasuhteinen.

Kyseisen jäsenvaltion lain on oltava yleistä etua koskevan tavoitteen mukainen tai sen on oltava tarpeen muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi. ***Kyseisen jäsenvaltion lain on myös oltava tämän asetuksen ja niiden kansainvälisten sopimusten mukainen, joita jäsenvaltio on päättänyt noudattaa. Jäsenvaltio myös veloitetaan arvioimaan ja päättämään, onko kansallinen lainsäädäntö*** tavoiteltuun päämäärään nähden oikeasuhteinen ***tai voidaanko tavoiteltu päämäärä saavuttaa vähemmän yksityisyyttä loukkaavilla ratkaisuilla.***

Perustelu

Article 6, paragraph 1, point e states that processing is lawful if: “processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of official authority vested in the controller”. Seen in connection with paragraph 3, this leaves Member States a very wide margin for eroding citizens’ protection of data mentioned in this regulation using national legislation. The harmonisation among Member States will be under pressure because national interests will result in many different examples of legislation. Citizens’ data

will be processed differently in the different countries.

(Perustelua ei ole käännetty, koska sen pituus ylittää sallitun merkkimäärän.)

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos jatkokäsittelyn tarkoitus on ristiriidassa sen tarkoituksen kanssa, jota varten henkilötiedot on kerätty, käsittelyn oikeusperustana on oltava vähintään yksi ***I kohdan a–e alakohdassa*** tarkoitettu peruste. Tätä sovelletaan erityisesti sopimusmääräysten ja yleisten sopimusehtojen muuttamisen yhteydessä.

Tarkistus

4. Jos jatkokäsittelyn tarkoitus on ristiriidassa sen tarkoituksen kanssa, jota varten henkilötiedot on kerätty, käsittelyn oikeusperustana on oltava vähintään yksi ***I kohdassa*** tarkoitettu peruste. Tätä sovelletaan erityisesti sopimusmääräysten ja yleisten sopimusehtojen muuttamisen yhteydessä.

Perustelu

Suostumuksen käyttäminen tiettyä tarkoitusta varten ja tehokkaan yksityisyyden suojan varmistaminen ovat yhdenmukaisia johdanto-osan 25 kappaleessa ehdotettavien tavoitteiden kanssa.

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegeoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin I kohdan f alakohdassa tarkoitettut edellytykset eri aloja ja erilaisia tietojenkäsittelytilanteita varten, mukaan lukien lapsen henkilötietojen käsittely.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Lisätäsmennyksiä ei tarvita.

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. *Rekisterinpitäjän on osoitettava, että rekisteröity on antanut suostumuksensa henkilötietojensa käsittelyyn tiettyjä tarkoituksia varten.*

Tarkistus

1. *Kun tietojenkäsittely edellyttää suostumuksen antamista, rekisteröidyn henkilötietojen käsittelyä varten pyydettyään suostumuksen muodon on oltava oikeasuhteinen siihen nähden, minkä tyyppisiä tietoja käsitellään, mikä on käsittelyn tarkoitus ja mitkä ovat käsittelyyn liittyvät tunnistetut riskit, jotka on määritetty tietosuojaa koskevassa vaikutustenarvioinnissa.*

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Rekisteröidyllä on oikeus peruuttaa suostumuksensa *milloin tahansa*. Suostumuksen peruuttaminen ei vaikuta suostumuksen perusteella ennen sen peruuttamista suoritetun käsittelyn lainmukaisuuteen.

Tarkistus

3. Rekisteröidyllä on oikeus peruuttaa suostumuksensa. Suostumuksen peruuttaminen ei vaikuta suostumuksen perusteella ennen sen peruuttamista suoritetun käsittelyn lainmukaisuuteen. *Peruuttaminen ei vaikuta käsittelyn lainmukaisuuteen myöskään tapauksissa, joissa unionin tai jäsenvaltion lainsäädännössä säädetään tietojen säilyttämisestä koskevasta pakollisesta vähimmäisajasta tai tietoja käsitellään unionin ja jäsenvaltion säännösten mukaisesti tai petostentorjunta- tai oikeudellisia tarkoituksia varten. Rekisteröidyn on ilmoitettava rekisterinpitäjälle halukkuudestaan peruuttaa suostumus.*

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Suostumus ei muodosta oikeusperustaa henkilötietojen käsittelylle, jos rekisteröidyn ja rekisterinpitäjän välillä on selkeä epäsuhta.

Poistetaan.

Perustelu

"Selkeän epäsuhtaan" kaltaiset termit aiheuttavat todennäköisesti oikeudellista epävarmuutta. Termin käyttö on myös tarpeetonta, koska sopimusoikeus, kuluttajansuojaa koskeva lainsäädäntö mukaan luettuna, tarjoaa riittävät takeet mm. petoksia, uhkia ja hyväksikäyttöä vastaan, ja näitä takeita olisi sovellettava myös henkilötietojen käsittelyä koskeviin suostumuksiin.

Tarkistus 82

**Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Sopimuksen täytäntöönpanon tai palvelun tarjoamisen ehdoksi ei saa asettaa sellaisten tietojen käsittelyä tai käyttöä koskevaa suostumusta, jotka eivät ole välttämättömiä sopimuksen täytäntöön panemiseksi tai palvelun tarjoamiseksi 6 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla.

Tarkistus 83

**Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Tätä artiklaa ei sovelleta tapauksiin, joissa laki edellyttää rekisteröidyn suostumusta.

Tarkistus 84

**Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 c. Mahdollisuutta käyttää 6 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 9 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti annettua suostumusta voidaan rajoittaa tapauksissa, joissa sovelletaan petoksiin tai rikosten estämiseen liittyviä organisaation sisäisiä sääntöjä jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus 85

**Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 d kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 d. Suostumuksen tai valtuutuksen antamista koskevien edellytysten määrittämiseen sovelletaan suostumuksen tai valtuutuksen antaneen oikeustoimikelvottoman henkilön asuinjäsenvaltion lainsäädäntöä.

Tarkistus 86

**Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 e kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 e. Tätä säännöstä ei sovelleta työnantajan oikeuteen käsitellä tietoja työntekijän antaman suostumuksen perusteella eikä viranomaisten oikeuteen käsitellä tietoja kansalaisen antaman suostumuksen perusteella.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tätä asetusta sovellettaessa katsotaan, että kun kyseessä on **tietoyhteiskunnan** palvelujen tarjoaminen suoraan lapselle, alle 13-vuotiaan lapsen henkilötietojen käsittely on lainmukaista vain siinä tapauksessa ja siltä osin kuin lapsen vanhempi tai huoltaja on antanut siihen suostumuksen tai valtuutuksen. Rekisterinpitäjän on toteutettava kohtuulliset toimenpiteet todennettavissa olevan suostumuksen saamiseksi, käytettävissä oleva teknologia huomioon ottaen.

Tarkistus

1. Tätä asetusta sovellettaessa katsotaan, että kun kyseessä on **tavaroiden ja** palvelujen tarjoaminen suoraan lapselle, alle 13-vuotiaan lapsen henkilötietojen käsittely on lainmukaista vain siinä tapauksessa ja siltä osin kuin lapsen vanhempi tai huoltaja on antanut siihen suostumuksen tai valtuutuksen. Rekisterinpitäjän on toteutettava kohtuulliset toimenpiteet todennettavissa olevan suostumuksen saamiseksi, käytettävissä oleva teknologia huomioon ottaen **ja aiheuttamatta tarpeetonta henkilötietojen käsittelyä.**

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Suostumuksen ilmaisemista varten tarjottavat tiedot on annettava selkeällä ja ikäryhmälle soveltuvalla kielellä, jota yli 13-vuotiaan lapsen on helppo ymmärtää;

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Artiklan 1, 1 a, 2 ja 3 kohdassa tarkoitettuja tietoja ei sovelleta, jos lapsen henkilötietojen käsittely liittyy terveystietoihin ja jos terveydenhoitoa ja sosiaalipalveluja koskevassa jäsenvaltion lainsäädännössä yksilön kyky tehdä päätöksiä on määräävämpi tekijä kuin

fyysinen ikä.

Perustelu

Terveystieteiden ja sosiaalipalvelujen alalla lapsen vanhemman tai huoltajan antamaa valtuutusta ei pitäisi edellyttää silloin, kun lapsi pystyy itse tekemään asiaa koskevan päätöksen. Lastensuojelutapauksissa ei ole aina rekisteröidyn etu, että vanhempi tai huoltaja saa rekisteröidyn tietoja, ja tämä on otettava huomioon lainsäädännössä.

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Sellaisten henkilötietojen käsittely, jotka koskevat rotua tai etnistä alkuperää, poliittisia mielipiteitä, uskonnollista tai filosofista vakaumusta tai ammattiliittoon kuulumista, sekä geneettisten tietojen tai terveyteen ja seksuaaliseen käyttäytymiseen tai rikostuomioihin tai niihin liittyviin turvaamistoimenpiteisiin liittyvien tietojen käsittely on kielletty.

Tarkistus

1. Sellaisten henkilötietojen käsittely, jotka koskevat rotua tai etnistä alkuperää, poliittisia mielipiteitä, uskonnollista tai filosofista vakaumusta tai ammattiliittoon kuulumista **ja ammattiyhdistystoimintaa, merkittäviä sosiaalisia ongelmia, yksityisiä tietoja** sekä geneettisten tietojen tai terveyteen ja seksuaaliseen käyttäytymiseen tai rikostuomioihin tai niihin liittyviin turvaamistoimenpiteisiin liittyvien tietojen käsittely on kielletty.

Perustelu

Tanskassa eniten suojelua edellyttävien erityisten tietoryhmien sisältö on laajempi kuin asetusehdotuksessa. Tämän seurauksena nykyinen lainsäädäntö suojaa Tanskan kansalaisia itse asiassa paremmin kuin asetusehdotus. Tästä syystä ehdotetaan, että erityisiin tietoryhmiin lisätään "merkittävät sosiaaliset ongelmat ja yksityiset tiedot".

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) rekisteröity on antanut suostumuksensa kyseisten henkilötietojen käsittelyyn 7 ja 8 artiklassa säädettyjen edellytysten mukaisesti, paitsi jos unionin tai

Tarkistus

a) rekisteröity on antanut suostumuksensa kyseisten henkilötietojen käsittelyyn 7 ja 8 artiklassa säädettyjen edellytysten mukaisesti, paitsi jos unionin tai

jäsenvaltion lainsäädännössä säädetään, että 1 kohdassa tarkoitettua kieltoa ei voida kumota rekisteröidyn suostumuksella; tai

jäsenvaltion lainsäädännössä säädetään, että 1 kohdassa tarkoitettua kieltoa ei voida kumota rekisteröidyn suostumuksella; **tämä tarkoittaisi erityisesti suojatoimia, joilla estetään työntekijöiden merkitseminen mustalle listalle esimerkiksi heidän ammattiyhdistystoimintansa tai työsuojeluedustajan tehtävänsä vuoksi;** tai

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän velvoitteiden ja erityisten oikeuksien noudattamiseksi työoikeuden alalla, siltä osin kuin se sallitaan unionin tai jäsenvaltion lainsäädännössä, **jossa** säädetään asianmukaiset takeet; tai

Tarkistus

b) käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän velvoitteiden ja erityisten oikeuksien noudattamiseksi työoikeuden alalla, siltä osin kuin se sallitaan unionin tai jäsenvaltion lainsäädännössä **tai työmarkkinoita koskevissa työehtosopimuksissa, joissa** säädetään **ja määrätään** asianmukaiset takeet; tai

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) käsittely suoritetaan poliittisen, filosofisen, uskonnollisen tai ammattiliittotoimintaan liittyvän säätiön, yhdistyksen tai muun voittoa tavoittelemattoman yhteisön laillisen toiminnan yhteydessä ja asianmukaisin takein, sillä edellytyksellä, että käsittely koskee ainoastaan näiden yhteisöjen jäseniä tai entisiä jäseniä tai henkilöitä, joilla on yhteisöihin säännölliset, yhteisöjen tarkoituksiin liittyvät yhteydet, ja että tietoja ei luovuteta yhteisön ulkopuolelle ilman rekisteröidyn

Tarkistus

d) käsittely suoritetaan poliittisen, filosofisen, uskonnollisen tai ammattiliittotoimintaan liittyvän säätiön, yhdistyksen, **työmarkkinajärjestön** tai muun voittoa tavoittelemattoman yhteisön laillisen toiminnan yhteydessä ja asianmukaisin takein, sillä edellytyksellä, että käsittely koskee ainoastaan näiden yhteisöjen jäseniä tai entisiä jäseniä tai henkilöitä, joilla on yhteisöihin säännölliset, yhteisöjen tarkoituksiin liittyvät yhteydet, ja että tietoja ei luovuteta yhteisön ulkopuolelle ilman rekisteröidyn

suostumusta; tai

suostumusta; tai

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) käsittely koskee henkilötietoja, jotka rekisteröity on nimenomaisesti saattanut julkisiksi; tai

Tarkistus

(e) käsittely koskee henkilötietoja, jotka rekisteröity on nimenomaisesti saattanut julkisiksi ***tai jotka rekisteröity on omasta aloitteestaan vapaaehtoisesti siirtänyt rekisterinpitäjälle ja joita käsitellään rekisteröidyn määrittämää ja hänen etunsa mukaista erityistarkoitusta varten***; tai

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – j alakohta

Komission teksti

j) rikostuomioihin tai niihin liittyviin turvaamistoimiin liittyvien tietojen käsittely suoritetaan joko ***viranomaisen*** valvonnassa tai kun käsittely on tarpeen rekisterinpitäjälle laissa tai asetuksessa asetetun velvoitteen noudattamiseksi tai tärkeää yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi, ja siltä osin kuin se sallitaan unionin tai jäsenvaltion lainsäädännössä, jossa säädetään asianmukaisista takeista. Täydellistä rikosrekisteriä saa pitää vain julkisen viranomaisen valvonnassa.

Tarkistus

j) rikostuomioihin tai niihin liittyviin turvaamistoimiin liittyvien tietojen käsittely suoritetaan joko ***toimivaltaisen valvontaviranomaisen*** valvonnassa tai kun käsittely on tarpeen rekisterinpitäjälle ***unionin tai jäsenvaltion*** laissa tai asetuksessa asetetun velvoitteen ***tai työmarkkinoita koskevien työehtosopimusten*** noudattamiseksi ***tai niiden rikkomisen estämiseksi*** tai tärkeää yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi, ja siltä osin kuin se sallitaan unionin tai jäsenvaltion lainsäädännössä, jossa säädetään asianmukaisista takeista. Täydellistä rikosrekisteriä saa pitää vain julkisen viranomaisen valvonnassa.

Perustelu

On tärkeää, että työnantajajärjestöt ja työntekijöiden järjestöt (ammattiyhdistykset) voivat

jatkossakin neuvotella keskenään ja tehdä työehtosopimuksia, jotka ovat sopusoinnussa jäsenvaltion kulttuurin, perinteiden, kilpailukyvyn ja taloustilanteen kanssa.

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 2 kohta – j a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

j a) rikostuomioihin tai niihin liittyviin turvaamistoimenpiteisiin liittyvien henkilötietojen käsittely suoritetaan sellaisten unionin tai jäsenvaltion lainsäädännön soveltamisalaan kuuluvien tietokantojen yhteydessä, jotka sisältävät luottolaitoksiin tai muihin rahoituskonsernien jäseniin kohdistuneisiin petoksiin liittyviä tietoja ja joita rahoituslaitokset ovat perustaneet petosten ennalta ehkäisemiseksi; rikostuomioihin liittyvien tietojen käsittelyä koskevia rajoituksia ei pitäisi soveltaa rikoksiin liittyviin tietoihin.

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdassa tarkoitettujen erityisten tietoryhmien käsittelyä koskevat kriteerit, edellytykset ja asianmukaiset takeet sekä 2 kohdassa säädetyt poikkeukset.

Poistetaan.

Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi

-11 artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

-11 artikla

Rekisteröidyn oikeuksia koskevat yleisperiaatteet

1. Tietosuoja perustuu selkeisiin ja yksiselitteisiin rekisteröidyn oikeuksiin suhteessa rekisterinpitäjään. Tämän asetuksen säännöksillä pyritään vahvistamaan, selventämään, takaamaan ja tarvittaessa kodifioimaan näitä oikeuksia.

2. Näitä oikeuksia ovat oikeus saada tietoja selkeässä ja helposti ymmärrettävässä muodossa rekisterinpitäjän toimintatavoista, jotka liittyvät rekisteröidyn oikeuteen saada, oikaista ja poistaa tietojaan, oikeus siirtää tiedot järjestelmästä toiseen ja oikeus vastustaa profilointia; näitä oikeuksia on voitava yleisesti toteuttaa maksutta, ja rekisterinpitäjän on ryhdyttävä rekisteröidyn pyynnön edellyttämiin toimiin kohtuullisen ajan kuluessa.

Tarkistus 99

**Ehdotus asetukseksi
11 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

2. Rekisterinpitäjän on toimitettava rekisteröidylle kaikki henkilötietojen käsittelyä koskevat tiedot ja viestit helposti ymmärrettävässä muodossa sekä selkeällä ja yksinkertaisella kielellä, ***jossa otetaan huomioon rekisteröidyn tarpeet***, etenkin kun tiedot on suunnattu erityisesti lapselle.

2. Rekisterinpitäjän on toimitettava rekisteröidylle kaikki henkilötietojen käsittelyä koskevat tiedot ja viestit helposti ymmärrettävässä muodossa sekä selkeällä ja yksinkertaisella kielellä, etenkin kun tiedot on suunnattu erityisesti lapselle.

Perustelu

Henkilötietojen käsittelyä koskevien tietojen ja viestien on oltava selkeitä ja ymmärrettäviä. Ilmaisuu "jossa otetaan huomioon rekisteröidyn tarpeet" saattaa aiheuttaa oikeudellista

epävarmuutta. Vaikuttaa tarkoituksenmukaiselta ottaa käyttöön ainoastaan lapsiin sovellettava erityinen velvollisuus, sillä lapset ovat erityisryhmä.

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Tiedot on annettava rekisteröidylle sellaisessa muodossa, että rekisteröity saa ne tiedot, jotka hän tarvitsee ymmärtääkseen asemansa ja tehdäksään päätöksiä asianmukaisella tavalla. Kaikkien tietojen on oltava saatavana pyynnöstä. Tämän vuoksi rekisterinpitäjän on sovellettava tietosuojaan liittyvässä tiedottamisessaan ja viestinnässään läpinäkyviä toimintatapoja käyttämällä tietojenkäsittelyn eri vaiheiden kuvaamisessa apuna helposti ymmärrettäviä kuvakkeita.

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Rekisterinpitäjän on vahvistettava menettelyt 14 artiklassa tarkoitettujen tietojen toimittamista sekä 13 artiklassa ja 15–19 artiklassa tarkoitettujen rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä varten. Rekisterinpitäjän on laadittava erityisesti mekanismit, joiden avulla helpotetaan 13 artiklassa ja 15–19 artiklassa tarkoitettujen toimien pyytämistä. Jos henkilötietojen käsittely on automatisoitu, rekisterinpitäjän on tarjottava keinot esittää tällaiset pyynnöt sähköisesti.

1. Rekisterinpitäjän on vahvistettava menettelyt 14 artiklassa tarkoitettujen tietojen toimittamista sekä 13 artiklassa ja 15–19 artiklassa tarkoitettujen rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä varten. Rekisterinpitäjän on laadittava erityisesti mekanismit, joiden avulla helpotetaan 13 artiklassa ja 15–19 artiklassa tarkoitettujen toimien pyytämistä. Jos henkilötietojen käsittely on automatisoitu, rekisterinpitäjän on tarjottava keinot esittää tällaiset pyynnöt sähköisesti. ***Tässä artiklassa tarkoitettut menettelyt voivat olla jäsenvaltion***

viranomaisten jo vahvistamia menettelyjä, edellyttäen että ne ovat tämän asetuksen säännösten mukaisia.

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Rekisterinpitäjän on ilmoitettava rekisteröidylle viipymättä ja viimeistään kuukauden kuluttua pyynnön esittämisestä, onko 13 artiklan ja 15–19 artiklan nojalla toteutettu toimenpiteitä, ja toimitettava pyydetyt tiedot. Tätä määräaika voidaan pidentää kuukaudella, jos useat rekisteröidyt käyttävät oikeuksiaan ja heidän on tehtävä kohtuullisessa määrin yhteistyötä, jotta voidaan välttää rekisterinpitäjän tarpeeton ja suhteeton rasittaminen. Tiedot on annettava kirjallisesti. Jos rekisteröity esittää pyynnön sähköisesti, tiedot on toimitettava sähköisesti, paitsi jos rekisteröity toisin pyytää.

Tarkistus

2. Rekisterinpitäjän on ilmoitettava rekisteröidylle viipymättä ja viimeistään kuukauden kuluttua pyynnön esittämisestä, onko 13 artiklan ja 15–19 artiklan nojalla toteutettu toimenpiteitä, ja toimitettava pyydetyt tiedot. Tätä määräaika voidaan pidentää kuukaudella, jos useat rekisteröidyt käyttävät oikeuksiaan ja heidän on tehtävä kohtuullisessa määrin yhteistyötä, jotta voidaan välttää rekisterinpitäjän tarpeeton ja suhteeton rasittaminen. Tiedot on annettava kirjallisesti. Jos rekisteröity esittää pyynnön sähköisesti, tiedot on toimitettava sähköisesti, paitsi jos rekisteröity toisin pyytää ***tai jos rekisterinpitäjällä on syytä uskoa, että tietojen toimittaminen sähköisesti aiheuttaa merkittävän petoksen riskin.***

Perustelu

Tiettyjen tietojen, kuten luottotietojen, toimittaminen sähköisesti kuluttajille, voi johtaa tietojen muuttamiseen tai henkilötietovarkauteen. Luottotietotoimistot eivät saa toimittaa tietoja ilman tietoja säilyttävän toimiston asettamien kriteerien mukaista pyynnön aitouden tarkistamista. Näin voidaan välttää tietojen sieppaaminen, väärinkäyttö, vilpillinen käyttö tai muuttaminen.

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitetut tiedot ja pyyntöjen perusteella toteutettavat toimet ovat maksuttomia. Jos pyynnöt ovat ilmeisen kohtuuttomia ja etenkin jos pyyntöjä esitetään toistuvasti, rekisterinpitäjä voi periä maksun tietojen toimittamisesta tai pyydetyn toimen suorittamisesta ***tai jättää pyydetyn toimen suorittamatta***. Siinä tapauksessa rekisterinpitäjän on todistettava pyyntöjen kohtuuttomuus.

Tarkistus

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitetut tiedot ja pyyntöjen perusteella toteutettavat toimet ovat maksuttomia. Jos pyynnöt ovat ilmeisen kohtuuttomia ja etenkin jos pyyntöjä esitetään toistuvasti, rekisterinpitäjä voi periä ***kohtuullisen*** maksun tietojen toimittamisesta tai pyydetyn toimen suorittamisesta. Siinä tapauksessa rekisterinpitäjän on todistettava pyyntöjen kohtuuttomuus.

Tarkistus 104

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

5. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 4 kohdassa tarkoitettuja ilmeisen kohtuuttomia pyyntöjä ja maksuja koskevat kriteerit ja edellytykset.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Säännöstä ei ole syytä tarkentaa delegoiduilla säädöksillä. Jäsenvaltioiden valvontaviranomaisilla on paremmat edellytykset puuttua mahdollisiin ongelmiin.

Tarkistus 105

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 6 kohta**

Komission teksti

6. Komissio voi laatia vakiolomakkeet ja -menettelyt 2 kohdassa tarkoitettua viestintää varten, myös silloin kun se tapahtuu sähköisesti. Tässä yhteydessä komissio toteuttaa tarvittavat toimenpiteet

Tarkistus

Poistetaan.

mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten hyväksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Perustelu

Jäsenvaltioiden valvontaviranomaisilla on paremmat edellytykset puuttua mahdollisiin ongelmiin.

Tarkistus 106
Ehdotus asetukseksi
13 artikla

Komission teksti

Rekisterinpitäjän on ilmoitettava kaikenlaisista 16 ja 17 artiklan mukaisesti tehdyistä oikaisuista tai poistoista jokaiselle vastaanottajalle, jolle tietoja on luovutettu, paitsi jos tämä osoittautuu mahdottomaksi tai vaatii kohtuutonta vaivaa.

Tarkistus

Kaikenlaisia 16 ja 17 artiklan mukaisesti tehtyjä oikaisuja tai poistoja laajennetaan koskemaan jokaista vastaanottajaa, jolle tietoja on luovutettu ilman rekisteröidyn suostumusta.

Perustelu

Tietokannan myyminen kolmannelle osapuolelle ei vapauta rekisterinpitäjää velvoitteiden noudattamisesta. Jos rekisteröity on sen sijaan vapaaehtoisesti tai tietoisesti siirtänyt joitakin tietoja rekisterinpitäjän välityksellä, rekisterinpitäjän vastuu päättyy siihen.

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi
14 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

14 a artikla

Rekisteröidyn henkilöllisyyden todentaminen

Rekisterinpitäjän on varmistettava, että hän on vastaanottanut riittävät todisteet rekisteröidyn henkilöllisyydestä, kun rekisteröity toteuttaa tämän asetuksen 14–

19 artiklassa tarkoitettuja oikeuksiaan.

Perustelu

Tällä asetuksella otetaan käyttöön uusia kansalaisten oikeuksia. Missään ei kuitenkaan säädetä, miten kansalaisen olisi vahvistettava henkilöllisyytensä voidakseen toteuttaa näitä oikeuksia. On tärkeää, että kansalainen vahvistaa henkilöllisyytensä ja että rekisterinpitäjä voi kyseenalaistaa hänen henkilöllisyytensä sen varmistamiseksi, ettei henkilötietovarkautta pääse tapahtumaan.

Tarkistus 108

**Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

1. Rekisteröityä koskevia henkilötietoja kerätessä rekisterinpitäjän on toimitettava rekisteröidylle **ainakin** seuraavat tiedot:

Tarkistus

1. Rekisteröityä koskevia henkilötietoja kerätessä rekisterinpitäjän on toimitettava rekisteröidylle seuraavat tiedot:

Tarkistus 109

**Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 1 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) henkilötietojen säilytysaika;

Tarkistus

c) kriteerit, ja/tai lakisääteiset velvoitteet, joiden perusteella määritellään henkilötietojen säilytysaika *kutakin* käyttötarkoitusta varten;

Perustelu

Henkilötietojen säilytysajan tarkkaa kestoa ei ole aina mahdollista määrittää täsmällisesti etenkin kun niitä säilytetään eri tarkoituksiin.

Tarkistus 110

**Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 1 kohta – h alakohta**

Komission teksti

h) muut tiedot, **joita ovat** tarpeen rekisteröidyn kannalta asianmukaisen tietojenkäsittelyn takaamiseksi, ottaen huomioon henkilötietojen keräämisen erityiset olosuhteet.

Tarkistus

h) muut tiedot, **joiden rekisterinpitäjä katsoo olevan** tarpeen rekisteröidyn kannalta asianmukaisen tietojenkäsittelyn takaamiseksi, ottaen huomioon henkilötietojen keräämisen erityiset olosuhteet.

Perustelu

Säännöksen soveltamisalaa on selvennettävä ja on tarkennettava, että rekisterinpitäjät voivat lisätä avoimuutta.

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi

14 artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) tietoja ei kerätä rekisteröidyltä ja kyseisten tietojen toimittaminen osoittautuu mahdottomaksi tai vaatisi kohtuutonta vaivaa; tai

Tarkistus

(b) tietojen tarkoituksena on yksinomaan edistää 83 artiklan tarkoituksia, tietoja ei kerätä rekisteröidyltä ja kyseisten tietojen toimittaminen osoittautuu mahdottomaksi tai vaatisi kohtuutonta vaivaa **ja loisi liiallista hallinnollista rasitusta, etenkin jos käsittelyn suorittaa unionin suosituksessa 2003/361 määritelty pk-yritys**; tai

Perustelu

Määräys perustuu suoraan direktiivin 95/46/EY 11 artiklan 2 kohtaan, mutta ilman tätä täsmennystä se olisi jättänyt kuluttajansuojaan aukkokohtan. Tällä tarkistuksella palautetaan alkuperäisten tavoitteiden ja sanamuodon välinen yhteys.

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi

14 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdan f

Tarkistus

Poistetaan.

alakohdassa tarkoitettuja tietojen vastaanottajaryhmiä koskevat kriteerit, 1 kohdan g alakohdassa tarkoitettua mahdollista tiedonsaantia koskevaa ilmoitusta koskevat vaatimukset, 1 kohdan h alakohdassa tarkoitettuja, erityisaloilla ja -tilanteissa tarvittavia lisätietoja koskevat kriteerit ja 5 kohdan b alakohdassa säädettyjä poikkeuksia koskevat edellytykset ja asianmukaiset takeet. Tässä yhteydessä komissio toteuttaa tarvittavat toimenpiteet mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten hyväksi.

Perustelu

Tällaisia lisätäsmennyksiä ei tarvita.

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi

15 artikla – 1 kohta – 2 alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

rekisterinpitäjän on pyynnöstä ja maksutta todistettava kohtuullisessa ajassa, että henkilötietojen käsittely on lainmukaista;

Perustelu

Jos rekisterinpitäjä toimittaa nämä todisteet suoraan rekisteröidylle, oikeustapauksien määrän pitäisi vähentyä.

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi

15 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Rekisteröidyllä on oikeus saada rekisterinpitäjältä käsiteltävänä olevat henkilötiedot. Jos rekisteröity esittää pyynnön sähköisesti, tiedot on toimitettava

2. Rekisteröidyllä on oikeus saada rekisterinpitäjältä käsiteltävänä **ja profiloitavana** olevat henkilötiedot. Jos rekisteröity esittää pyynnön sähköisesti,

sähköisesti, paitsi jos rekisteröity toisin pyytää.

tiedot on toimitettava sähköisesti, paitsi jos rekisteröity toisin pyytää.

Rekisterinpitäjän on käytettävä kaikki kohtuulliset keinot todentaakseen sellaisen rekisteröidyn henkilöllisyyden, joka haluaa käyttää tiedonsaantioikeuttaan.

Perustelu

Tiedonsaantioikeus ei saa aiheuttaa väärinkäytöksiä varsinkaan kun pyyntö esitetään sähköisesti. Näin ollen rekisterinpitäjän on varmistettava tiedonsaantia pyytävän henkilön henkilöllisyys ja voitava osoittaa toimineensa huolellisesti.

Tarkistus 115
Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdan g alakohdassa tarkoitettuun henkilötietojen toimittamiseen rekisteröidylle liittyvät kriteerit ja vaatimukset.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tämä lisäys ei vaikuta tarpeelliselta.

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Ottaen huomioon asianmukaiset oikeudelliset takeet erityisesti sen varmistamiseksi, ettei tietoja käytetä tiettyä rekisteröityä koskevien toimenpiteiden toteuttamiseen tai päätösten tekemiseen, jäsenvaltiot voivat silloin kun siitä ei ilmeisesti aiheudu vaaraa yksityisyydelle, lainsäädännöllä

rajoittaa 15 artiklassa säädettyjä oikeuksia, jos tietoja käsitellään ainoastaan osana tieteellistä tutkimusta tämän asetuksen 83 artiklan mukaisesti tai jos näitä henkilötietoja säilytetään ainoastaan niin kauan, kuin on tarpeen tilastojen luomiseksi.

Perustelu

Ks. direktiivin 95/46/EY 13 artiklan 2 kohta (EYVL L 281, 1995).

Tarkistus 117

**Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Artiklan 1 kohtaa ei sovelleta salanimellä julkaistuihin tietoihin.

Perustelu

Tämä on osa tarkistuskokonaisuutta, jonka avulla voidaan käyttää salanimellä julkaistuja ja nimettömiä tietoja ja jossa kannustetaan noudattamaan hyviä liiketoimintatapoja turvaten näin rekisteröityjen edut. Kun varmistetaan, ettei henkilötietoja voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn (koska henkilötietoja ei voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn ilman lisätietoja), on helpompi edistää tietojen käyttöä liiketoimintatarkoituksessa tarjoten samalla korkeatasoista kuluttajansuojaa.

Tarkistus 118

**Ehdotus asetukseksi
17 artikla – otsikko**

Komission teksti

Tarkistus

Oikeus ***tulla unohdetuksi ja*** poistaa tiedot

Oikeus poistaa tiedot

Perustelu

Komission ehdottama otsikko on harhaanjohtava.

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) rekisteröity vastustaa henkilötietojen käsittelyä 19 artiklan nojalla;

Tarkistus

c) rekisteröity vastustaa henkilötietojen käsittelyä 19 artiklan nojalla **ja vastustus hyväksytään**;

Perustelu

Tarkistuksella halutaan varmistaa, ettei rekisteröity voi vain vastustaa tietojen poistamista 19 artiklan mukaisesti, niin että oikeutta tulla unohdetuksi on sovellettava, jos vastustukselle ei ole perusteita.

Tarkistus 120
Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos 1 kohdassa tarkoitettu rekisterinpitäjä on julkistanut tiedot, sen on toteutettava julkistamiensa tietojen osalta kaikki kohtuulliset toimenpiteet, mukaan lukien tekniset toimet, ilmoittaakseen näitä tietoja käsitteleville kolmansille osapuolille, että rekisteröity pyytää niitä poistamaan kyseisiin henkilötietoihin liittyvät linkit tai näiden henkilötietojen jäljennökset tai kopiot. Jos rekisterinpitäjä on valtuuttanut kolmannen osapuolen julkistamaan henkilötietoja, rekisterinpitäjän katsotaan olevan vastuussa julkaisemisesta.

Tarkistus

2. Jos 1 kohdassa tarkoitettu rekisterinpitäjä on **siirtänyt tietoja tai** julkistanut **tällaiset** tiedot **ilman rekisteröidyn suostumusta**, sen on toteutettava julkistamiensa tietojen osalta kaikki kohtuulliset toimenpiteet, mukaan lukien tekniset toimet, ilmoittaakseen näitä tietoja käsitteleville kolmansille osapuolille, että rekisteröity pyytää niitä poistamaan kyseisiin henkilötietoihin liittyvät linkit tai näiden henkilötietojen jäljennökset tai kopiot. **Kun tietoja on siirretty, ne siirtäneen rekisterinpitäjän on ilmoitettava myöhemmille rekisterinpitäjille, että rekisteröity pyytää poistamaan henkilötiedot, niihin liittyvät linkit tai näiden henkilötietojen jäljennökset tai kopiot.** Jos rekisterinpitäjä on valtuuttanut kolmannen osapuolen julkistamaan henkilötietoja, rekisterinpitäjän katsotaan olevan vastuussa julkaisemisesta.

Perustelu

Määräyksellä tarkoitetaan erityisesti sellaisten tietojen siirtämistä, joista on esitetty

poistamista koskeva pyyntö. On oltava selvää, että jos rekisteröity on julkistanut tiedot tai kehottanut rekisterinpitäjää julkistamaan ne tai on julkistanut ne rekisterinpitäjän välityksellä, vastuu on edelleen rekisteröidyn. Toisaalta rekisterinpitäjä vastaa tämän määräyksen soveltamisesta myös sellaisiin tietoihin, jotka on siirretty tai luovutettu vapaaehtoisesti kolmansille osapuolille, jotka eivät ole suhteessa rekisteröityyn.

Tarkistus 121

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu rekisterinpitäjä ilmoittaa rekisteröidylle silloin, kun se on mahdollista, niistä toimista, joita 2 kohdassa tarkoitettut kolmannet osapuolet ovat rekisteröidyn pyynnön vuoksi toteuttaneet.

Perustelu

Rekisteröidyn oikeuksia on vahvistettava. Ehdotuksen 17 artiklan 2 kohdassa säädetään rekisterinpitäjiä koskevasta velvollisuudesta. Siihen on vähintään liitettävä velvollisuus antaa tietoa kyseisiä henkilötietoja käsittelevien kolmansien tahojen toteuttamista toimista.

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 3 kohta – e a ja e b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) petosten tai muiden talousrikosten torjumiseksi tai havaitsemiseksi, henkilöllisyyden vahvistamiseksi ja/tai luottokelpoisuuden määrittämiseksi;

e b) jos rekisterinpitäjä on viranomainen, todistavien asiakirjojen säilyttämiseksi jonkin tietyn tapauksen aikaisemmista vaiheista.

Perustelu

Ei olisi tarkoituksenmukaista, että henkilöt voivat poistaa itseään koskevia tietoja, joita säilytetään oikeutetuista syistä voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 9 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin:

Tarkistus

Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti ***Euroopan tietosuojaneuvostolta lausunnon pyydettyään*** delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin:

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio voi täsmentää 1 kohdassa tarkoitettun sähköisen muodon ja vahvistaa tekniset standardit, yksityiskohtaiset säännöt ja menettelyt henkilötietojen siirtämiseksi 2 kohdan nojalla. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Kun muoto on siirtämiskelpoinen, markkinat voivat vastata siitä ilman komission toteuttamia toimia.

Tarkistus 125

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Rekisteröidyllä on oikeus henkilökohtaisen tilanteensa perusteella milloin tahansa vastustaa henkilötietojen

Tarkistus

1. Rekisteröidyllä on oikeus henkilökohtaisen tilanteensa perusteella milloin tahansa vastustaa henkilötietojen

käsittelyä, joka perustuu 6 artiklan 1 kohdan d, e ja f alakohtaan, paitsi jos rekisterinpitäjä voi osoittaa, että käsittelyyn on olemassa **pakottava** perusteltu syy, joka syrjäyttää rekisteröidyn edut tai perusoikeudet ja -vapaudet.

käsittelyä, joka perustuu 6 artiklan 1 kohdan d, e ja f alakohtaan, paitsi jos rekisterinpitäjä voi osoittaa, että käsittelyyn on olemassa perusteltu syy, joka syrjäyttää rekisteröidyn edut tai perusoikeudet ja -vapaudet.

Perustelu

Tarkistuksen tarkoituksena on osoittaa, että perustellun syyn on oltava riittävä peruste 6 artiklan mukaisesti suoritettavalle tietojenkäsittelylle.

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos henkilötietoja käsitellään suoramarkkinointia varten, rekisteröidyllä on oikeus vastustaa maksutta henkilötietojensa käsittelyä tällaista markkinointia varten. Tätä oikeutta on tarjottava rekisteröidylle nimenomaisesti ja **ymmärrettävällä** tavalla, selkeästi muusta tiedotuksesta erillään.

Tarkistus

2. Jos henkilötietoja käsitellään suoramarkkinointia varten, rekisteröidyllä on oikeus vastustaa maksutta henkilötietojensa käsittelyä tällaista markkinointia varten. Tätä oikeutta on tarjottava rekisteröidylle nimenomaisesti ja **tämän ymmärrettävissä olevalla** tavalla, selkeästi muusta tiedotuksesta erillään.

Tarkistus 127

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos vastustus hyväksytään 1 ja 2 kohdan nojalla, rekisterinpitäjä ei saa enää käyttää tai muutoin käsitellä kyseisiä henkilötietoja.

Tarkistus

3. Jos vastustus hyväksytään 1 ja 2 kohdan nojalla, rekisterinpitäjä ei saa enää käyttää tai muutoin käsitellä kyseisiä henkilötietoja **niihin tarkoituksiin, joita vastustus koskee**.

Tarkistus 128

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Kun salanimellä julkaistuja tietoja käsitellään 6 artiklan 1 kohdan g alakohdan nojalla, rekisteröidyllä on oikeus vastustaa tietojenkäsittelyä maksutta. Tätä oikeutta on tarjottava rekisteröidylle nimenomaisesti ja ymmärrettävällä tavalla, selkeästi muusta tiedotuksesta erillään.

Perustelu

Tämä on osa tarkistuskokonaisuutta, jonka avulla voidaan käyttää salanimellä julkaistuja ja nimettömiä tietoja ja jossa kannustetaan noudattamaan hyviä liiketoimintatapoja turvaten näin rekisteröityjen edut. Kun varmistetaan, ettei henkilötietoja voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn (koska henkilötietoja ei voida yhdistää tiettyyn rekisteröityyn ilman lisätietoja), on helpompi edistää tietojen käyttöä liiketoimintatarkoituksessa tarjoten samalla korkeatasoista kuluttajansuojaa.

Tarkistus 129

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Profilointiin perustuvat toimenpiteet

Automaattiseen tietojenkäsittelyyn
perustuvat toimenpiteet

Perustelu

20 artiklassa säädetään ennemminkin automaattisesta tietojenkäsittelystä kun profiloinnista. Otsikko olisi sen vuoksi muutettava muotoon "Automaattiseen tietojenkäsittelyyn perustuvat toimenpiteet".

Tarkistus 130

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jokaisella luonnollisella henkilöllä on oikeus olla joutumatta sellaisen

1. Rekisteröity ei saa joutua sellaisen
päätöksen kohteeksi, joka **on sopimaton**

toimenpiteen kohteeksi, joka **aiheuttaa hänelle oikeusvaikutuksia tai vaikuttaa häneen merkittäväällä tavalla** ja joka on tehty ainoastaan automaattisen tietojenkäsittelyn perusteella hänen tiettyjen henkilökohtaisten ominaisuuksiensa arvioimista ***tai erityisesti hänen ammatillisen suorituskykynsä, taloudellisen tilanteensa, sijaintinsa, terveytensä, henkilökohtaisten mieltymystensä, luotettavuutensa tai käyttäytymisensä analysoimista tai ennakoimista*** varten.

tai syrjivä ja joka on tehty ainoastaan automaattisen tietojenkäsittelyn perusteella hänen tiettyjen henkilökohtaisten ominaisuuksiensa arvioimista varten.

Perustelu

Nykyisessä muodossaan 20 artiklassa ei tunnusteta profiloinnin myönteisiä käyttötarkoituksia eikä siinä oteta huomioon profilointiin liittyviä henkilöiden yksityisyydelle aiheutuvia eriasteisia riskejä tai vaikutuksia. Keskittymällä tekniikoihin, jotka ovat direktiivin 2005/29/EY määritelmän mukaisesti joko "sopimattomia" tai "syrjiviä" tämän ehdotuksen lähestymistapa on teknologianeutraalimpi ja se keskittyy ennemminkin profilointitekniikoiden kielteisiin käyttötarkoituksiin kuin itse teknologiaan.

Tarkistus 131

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Ellei tässä asetuksessa muuta säädetä, henkilöön voidaan kohdistaa 1 kohdassa tarkoitetun kaltainen toimenpide vain jos tietojenkäsittely

a) suoritetaan sopimuksen tekemisen tai täytäntöönpanon yhteydessä, sillä edellytyksellä, että rekisteröidyn esittämä sopimuksen tekemistä tai täytäntöönpanoa koskeva pyyntö on täytetty tai että on toteutettu asianmukaiset toimenpiteet rekisteröidyn oikeutettujen etujen suojaamiseksi, kuten oikeus siihen, että tietojen käsittelyyn osallistuu ihminen; tai

b) on nimenomaisesti hyväksytty unionin tai jäsenvaltion lainsäädännössä, jossa

Tarkistus

Poistetaan.

vahvistetaan myös asianmukaiset toimenpiteet rekisteröidyn oikeutettujen etujen suojaamiseksi; tai

c) perustuu rekisteröidyn suostumukseen, edellyttäen että 7 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät ja että asianmukaiset takeet on annettu.

Perustelu

Poistetaan 1 kohtaan ehdotetun tarkistuksen seurauksena.

Tarkistus 132

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Henkilötietojen automaattinen käsittely, jonka tarkoituksena on arvioida luonnollisen henkilön tiettyjä henkilökohtaisia ominaisuuksia, ei saa perustua pelkästään **9 artiklassa** tarkoitettuihin erityisiin henkilötietojen ryhmiin.

Tarkistus

3. Henkilötietojen automaattinen käsittely, jonka tarkoituksena on arvioida luonnollisen henkilön tiettyjä henkilökohtaisia ominaisuuksia, ei saa perustua pelkästään **8 ja 9 artiklassa** tarkoitettuihin erityisiin henkilötietojen ryhmiin.

Perustelu

Poistetaan 1 kohtaan ehdotetun tarkistuksen seurauksena.

Tarkistus 133

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Tiedoissa, jotka rekisterinpitäjän on toimitettava 14 artiklan nojalla, on 2 kohdassa tarkoitetuissa tapauksissa mainittava, onko tietoja käsitelty 1 kohdassa tarkoitetun kaltaista toimenpidettä varten, ja arvioitava tällaisen käsittelyn vaikutuksia

Tarkistus

Poistetaan.

rekisteröityyn.

Tarkistus 134

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin kriteerit ja vaatimukset 2 kohdassa tarkoitettujen rekisteröidyn oikeutettujen etujen suojaamiseksi annettavia asianmukaisia toimenpiteitä varten.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 135

Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen säädösten on sisällettävä erityisesti säännökset, jotka koskevat ainakin käsittelyn tavoitteita ja rekisterinpitäjän määrittämistä.

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen säädösten on sisällettävä erityisesti säännökset, jotka koskevat ainakin *käsittelyn tarkoituksia*, käsittelyn tavoitteita ja rekisterinpitäjän määrittämistä.

Perustelu

Korkeatasoisen suojan takaamiseksi rajoitusten yhteydessä säädöksessä on myös mainittava henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset.

Tarkistus 136

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – otsikko

Komission teksti

Rekisterinpitäjän *vastuu*

Tarkistus

Rekisterinpitäjän *vastuuta koskeva yleisperiaate*

Perustelu

Vastuuta koskeva periaate otetaan implisiittisesti käyttöön asetusehdotuksen IV luvussa. Se on kuitenkin mainittava nimenomaisesti, jotta voidaan taata korkeatasoinen tietosuojaja.

Tarkistus 137 **Ehdotus asetukseksi** **22 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdassa tarkoitettuja, muita kuin 2 kohdassa jo tarkoitettuja asianmukaisia toimenpiteitä koskevat kriteerit ja vaatimukset, 3 kohdassa tarkoitettuja tarkistuskonekanismeja koskevat edellytykset ja 3 kohdassa tarkoitettua oikeasuhteisuutta koskevat kriteerit, ottaen huomioon erityiset toimenpiteet mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten hyväksi.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Teksti on jo riittävän selvä ja vaikuttaa siltä, että lisätösmennyksiä ei tarvita.

Tarkistus 138

Ehdotus asetukseksi **23 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Rekisterinpitäjän on sekä käsittelykeinojen määrittämisen että itse käsittelyn yhteydessä toteutettava asianmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet ja menettelyt uusien tekniikka ja toteuttamiskustannukset huomioon ottaen siten, että käsittely vastaa tämän asetuksen vaatimuksia ja takaa rekisteröidyn oikeuksien suojelun.

Tarkistus

1. Tarvittaessa voidaan vahvistaa pakollisia toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että suunnitellaan tavaroita ja palveluja koskeva ryhmä ja että niiden oletusarvot täyttävät tämän asetuksen vaatimukset yksilöiden suojaamisesta henkilötietojen käsittelyssä. Nämä toimenpiteet vahvistetaan asetuksessa [Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus .../2012 eurooppalaisesta

standardoinnista, neuvoston direkttiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direkttiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY, 2009/23/EY ja 2009/105/EY muuttamisesta ja neuvoston päätöksen 87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen 1673/2006/EY kumoamisesta] säädetyin standardoinnin mukaisesti.

Perustelu

Tämä on osa tarkistuskokonaisuutta, jonka tarkoituksena on tunnustaa, että vaikka sisäänrakennettu ja oletusarvoinen tietosuojat ovatkin kannatettavia käsitteitä, komission ehdotuksella ei saavuteta riittävää varmuutta ja samalla sillä saatetaan luoda rajoituksia vapaalle liikkuvuudelle. Tämän vuoksi sovellettavien vaatimusten yhdenmukaistamisessa ja vapaan liikkuvuuden mahdollistamisessa olisi hyödynnettävä standardointialan pakettiin sisältyvää standardoinnin käyttöä koskevaa järjestelmää.

Tarkistus 139

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Rekisterinpitäjän olisi sovellettava henkilötietojen tunnistettavuuden poistamista tai näiden tietojen julkaisemista salanimellä silloin kun nämä menetelmät ovat toteutuskelpoisia ja oikeasuhteisia käsittelyn tarkoitukseen nähden.

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Rekisterinpitäjän on otettava käyttöön keinot sen varmistamiseksi, että käsittely koskee oletusarvoisesti vain niitä

2. Siihen asti kun 1 kohdassa tarkoitettut pakolliset toimenpiteet on pantu täytäntöön, jäsenvaltioiden on

henkilötietoja, jotka ovat välttämättömiä tietyn käsittelytarkoituksen kannalta, ja että tietoja ei erikseen kerätä eikä säilytetä suurempia määriä eikä kauemmin kuin on välttämätöntä kyseisten tarkoitusten toteuttamiseksi. Näiden keinojen avulla on varmistettava etenkin se, että henkilötietoja oletusarvoisesti ei saateta rajoittamattoman henkilömäärän saataville.

varmistettava, ettei määrätä mitään yksilön suojeluun henkilötietojen käsittelyssä liittyviä tavaroita tai palveluja koskevia pakollisia sisäänrakennettua tai oletusarvoista tietosuojaa koskevia vaatimuksia, jotka voisivat estää laitteiden saattamista markkinoille ja kyseisten tavaroiden ja palvelujen vapaata liikkuvuutta jäsenvaltioissa ja niiden välillä.

Perustelu

Tämä on osa tarkistuskokonaisuutta, jonka tarkoituksena on tunnustaa, että vaikka sisäänrakennettu ja oletusarvoinen tietosuojat ovatkin kannatettavia käsitteitä, komission ehdotuksella ei saavuteta riittävää varmuutta ja samalla sillä saatetaan luoda rajoituksia vapaalle liikkuvuudelle. Siksi standardoinnin käyttöä koskevaa järjestelmää olisi käytettävä sovellettavien vaatimusten yhdenmukaistamiseen ja vapaan liikkuvuuden mahdollistamiseen.

Tarkistus 141

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja asianmukaisia toimenpiteitä koskevat kriteerit ja vaatimukset ja erityisesti eri aloilla tai eri tuotteisiin ja palveluihin sovellettavat sisäänrakennettua tietosuojaa koskevat vaatimukset.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tätä asetusehdotusta sovelletaan kaikilla aloilla sekä tietoverkossa että sen ulkopuolella. Ei kuulu komission toimivaltaan antaa delegoituja säädöksiä sisäänrakennetusta ja oletusarvoisesta tietosuojasta, sillä ne voisivat haitata teknologista innovointia. Jäsenvaltioiden valvontaviranomaisilla ja Euroopan tietosuojaneuvostolla on paremmat edellytykset puuttua mahdollisiin ongelmiin.

Tarkistus 142

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

4. Komissio voi vahvistaa 1 ja 2 kohdassa säädettyjä vaatimuksia koskevat tekniset standardit. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Poistetaan.

Perustelu

Tätä asetusehdotusta sovelletaan kaikilla aloilla sekä tietoverkossa että sen ulkopuolella. Ei kuulu komission toimivaltaan päättää teknisistä standardeista, jotka voivat vaikuttaa teknologiseen innovointiin. Jäsenvaltioiden valvontaviranomaisilla ja Euroopan tietosuojaneuvostolla on paremmat edellytykset puuttua mahdollisiin ongelmiin.

**Tarkistus 143
Ehdotus asetukseksi
24 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

Jos rekisterinpitäjä määrittää henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset, edellytykset ja keinot yhdessä muiden rekisterinpitäjien kanssa, näiden yhteisten rekisterinpitäjien on keskinäisellä järjestelyllä määritettävä kunkin vastuualue tässä asetuksessa vahvistettujen velvoitteiden mukaisesti, erityisesti niiden menettelyjen ja mekanismien osalta, joiden avulla rekisteröidyt voivat käyttää oikeuksiaan.

Jos rekisterinpitäjä määrittää henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset, edellytykset ja keinot yhdessä muiden rekisterinpitäjien kanssa, näiden yhteisten rekisterinpitäjien on keskinäisellä järjestelyllä määritettävä kunkin vastuualue tässä asetuksessa vahvistettujen velvoitteiden mukaisesti, erityisesti niiden menettelyjen ja mekanismien osalta, joiden avulla rekisteröidyt voivat käyttää oikeuksiaan. ***Jos määrittelyä ei ole toteutettu tai se ei ole riittävän selvä, rekisteröity voi käyttää oikeuksiaan mihin tahansa rekisterinpitäjään nähden, jolloin vastuuvelvollisuus on yhtäläinen.***

Perustelu

Tarkistuksessa laajennetaan rekisteröidyn suojelua tässä erityistapauksessa.

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi
26 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos käsittelytoimi suoritetaan rekisterinpitäjän lukuun, **tämän** on valittava henkilötietojen käsittelijä, joka antaa riittävät takeet siitä, että käsittelyyn liittyvät tekniset ja organisatoriset toimet ja menettelyt toteutetaan niin, että käsittely täyttää tämän asetuksen vaatimukset ja varmistaa rekisteröidyn oikeuksien suojelun, erityisesti suoritettavaa käsittelyä koskevien teknisten turvatoimien ja organisatoristen toimien osalta, ja varmistettava kyseisten toimenpiteiden noudattamisen.

Tarkistus

1. Jos käsittelytoimi suoritetaan rekisterinpitäjän lukuun **ja jos tietoja käsitellään sillä tavoin, että henkilötietojen käsittelijä voi kohtuuden rajoissa tunnistaa rekisteröidyn, rekisterinpitäjän** on valittava henkilötietojen käsittelijä, joka antaa riittävät takeet siitä, että käsittelyyn liittyvät tekniset ja organisatoriset toimet ja menettelyt toteutetaan niin, että käsittely täyttää tämän asetuksen vaatimukset ja varmistaa rekisteröidyn oikeuksien suojelun, erityisesti suoritettavaa käsittelyä koskevien teknisten turvatoimien ja organisatoristen toimien osalta, ja varmistettava kyseisten toimenpiteiden noudattamisen. **Rekisterinpitäjällä on yksinomainen vastuu varmistaa, että tämän asetuksen vaatimuksia noudatetaan.**

Perustelu

26 artiklaa ei sovelleta, jos rekisterinpitäjä ei voi asianmukaisista tietojen tunnistettavuuden poistamisesta käytettävistä tekniikoista johtuen teknisesti tunnistaa rekisteröityä. Hallinnollisen rasituksen vähentäminen kannustaa investoimaan tehokkaaseen tietojen tunnistettavuuden poistamisesta käytettävään teknologiaan sekä sellaisen vahvan järjestelmän käyttöön, josta saatavien tietojen määrä on rajoitettu. Tässä artiklassa on ilmaistava selvästi se perusperiaate, että ensisijainen ja suora vastuu tietojenkäsittelyssä on rekisterinpitäjällä.

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi
26 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) käyttää toisen henkilötietojen käsittelijän palveluksia vasta rekisterinpitäjän ennakkohyväksynnän saatuaan;

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Vaatus, jonka mukaan henkilötietojen käsittelijän on saatava rekisterinpitäjän ennakkohyväksyntä voidakseen käyttää alihankkijana toimivia käsittelijöitä, luo rasiusta eikä auta selkeästi parantamaan tietosuojaa. Se ei ole myöskään käyttökelpoinen etäresurssipalvelujen yhteydessä eikä varsinkaan silloin, jos sen tulkitaan tarkoittavan sitä, että ennakkohyväksyntä tarvitaan tiettyjen alihankkijoina toimivien käsittelijöiden käyttämiseen. Tämä vaatimus on poistettava.

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi

26 artikla – 2 kohta – h a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

h a) noudattaa sisäänrakennettua ja oletusarvoista tietosuojaa, jos käsittelijä käsittelee tietoja rekisterinpitäjän lukuun.

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi

26 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Rekisterinpitäjän katsotaan täyttäneen 1 kohdassa tarkoitetut velvoitteet, kun hän valitsee henkilötietojen käsittelijän, joka on tämän asetuksen 38 ja 39 artiklan mukaisesti itsesertifioinut palvelunsa vapaaehtoisesti tai hankkinut palvelulleen vapaaehtoisesti sertifiointisinetin tai -merkin, mikä osoittaa, että käsittelijä noudattaa asianmukaisia standardoituja teknisiä ja organisatorisia toimenpiteitä tämän asetuksen vaatimusten mukaisesti.

Perustelu

Asetuksen on tarjottava rekisterinpitäjille ja henkilötietojen käsittelijöille selkeitä kannustimia, jotta ne investoisivat turvallisuutta ja yksityisyyttä parantaviin toimenpiteisiin. Jos rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät ehdottavat tietojen suojaamiseksi lisätakeita, jotka vastaavat alan standardeja tai menevät niitä pidemmälle, ja voivat osoittaa

tämän vakuuttavilla sertifiikaateilla, heidän täytyisi saada nauttia vähemmän sitovista vaatimuksista. Tämä lisäksi erityisesti joustavuutta etäresurssipalvelujen tarjoajille ja niiden asiakkaille ja vähentäisi heihin kohdistuvaa räsitusta.

Tarkistus 148
Ehdotus asetukseksi
26 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin henkilötietojen käsittelijän vastuualueita, velvollisuuksia ja tehtäviä koskevat kriteerit ja vaatimukset 1 kohdan mukaisesti, sekä edellytykset, joiden nojalla voidaan helpottaa yritysryhmässä erityisesti seuranta- ja raportointitarkoituksessa suoritettavaa henkilötietojen käsittelyä.

Poistetaan.

Perustelu

Nämä täsmennykset eivät ole tarpeellisia. Ryhmien sisäisiä siirtoja tarkastellaan jo tämän ehdotuksen toisessa kohdassa.

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jokaisen rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän sekä rekisterinpitäjän mahdollisen edustajan on säilytettävä asiakirjat **kaikista** vastuullaan tapahtuvista tietojenkäsittelytoimista.

1. Jokaisen rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän sekä rekisterinpitäjän mahdollisen edustajan on säilytettävä asiakirjat vastuullaan **olevien käsittelytoimien pääryhmistä**.

Perustelu

Tehokas tietosuojaja edellyttää, että organisaatioilla on riittäväällä tavalla dokumentoitua tietoa tietojenkäsittelytoimistaan. Kaikkia tietojenkäsittelytoimia koskevien asiakirjojen ylläpitäminen on kuitenkin suhteettoman raskasta. Byrokraattisten tarpeiden täyttämisen sijasta dokumentoinnin tavoitteena on oltava se, että rekisterinpitäjät ja henkilötietojen

käsittelijät voivat sen avulla täyttää velvoitteensa.

Tarkistus 150

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

2. Asiakirjoissa on oltava **vähintään** seuraavat tiedot:

2. Asiakirjoissa on oltava seuraavat tiedot:

Perustelu

Oikeusvarmuuden takaamiseksi asiakirjoihin sisällytettäviä tietoja koskevan luettelon on oltava kattava.

Tarkistus 151

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset, **mukaan lukien rekisterinpitäjän oikeudet edut, jos käsittely perustuu 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaan;**

c) henkilötietojen käsittelyn **yleiset** tarkoitukset;

Perustelu

Tämä tarkistus auttaa vähentämään sekä rekisterinpitäjiin että henkilötietojen käsittelijöihin kohdistuvaa hallinnollista raskautta.

Tarkistus 152

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) kuvaus rekisteröityjen ryhmistä ja niihin liittyvistä tietoryhmistä;

Poistetaan.

Perustelu

Asetuksella on kaksi tavoitetta: taata korkeatasoinen henkilötietojen suoja ja vähentää tietosuojasääntöjen aiheuttamaa hallinnollista raskautta. Ehdotuksen 28 artiklan 2 kohdan h alakohdassa rekisterinpitäjälle ja henkilötietojen käsittelijälle säädetty velvollisuus riittää näiden tavoitteiden saavuttamiseen.

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) henkilötietojen vastaanottajat tai vastaanottajien ryhmät, mukaan lukien ne rekisterinpitäjät, joille henkilötietoja luovutetaan niiden oikeutettujen etujen vuoksi;

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Asetuksella on kaksi tavoitetta: taata korkeatasoinen henkilötietojen suoja ja vähentää tietosuojasääntöjen aiheuttamaa hallinnollista raskautta. Ehdotuksen 28 artiklan 2 kohdan h alakohdassa rekisterinpitäjälle ja henkilötietojen käsittelijälle säädetty velvollisuus riittää näiden tavoitteiden saavuttamiseen.

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) tarvittaessa tiedot henkilötietojen siirtämisestä kolmanteen maahan tai kansainväliselle järjestölle, *mukaan lukien tieto siitä, mikä kolmas maa tai kansainvälinen järjestö on kyseessä*, sekä *asianmukaisia takeita koskevat asiakirjat*, jos kyseessä on 44 artiklan 1 kohdan h alakohdassa tarkoitettu siirto;

Tarkistus

f) tarvittaessa tiedot henkilötietojen siirtämisestä kolmanteen maahan tai kansainväliselle järjestölle sekä *viittaus käytettyihin takeisiin*, jos kyseessä on 44 artiklan 1 kohdan h alakohdassa tarkoitettu siirto;

Perustelu

Tämä tarkistus auttaa vähentämään sekä rekisterinpitäjiin että henkilötietojen käsittelijöihin

kohdistuvaa hallinnollista rasitusta.

Tarkistus 155

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti

Tarkistus

g) yleinen maininta eri tietoryhmien poistamisen määräajoista;

Poistetaan.

Perustelu

Asetuksella on kaksi tavoitetta: taata korkeatasoinen henkilötietojen suoja ja vähentää tietosuojasääntöjen aiheuttamaa hallinnollista rasitusta. Ehdotuksen 28 artiklan 2 kohdan h alakohdassa rekisterinpitäjälle ja henkilötietojen käsittelijälle säädetty velvollisuus riittää näiden tavoitteiden saavuttamiseen.

Tarkistus 156

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän sekä rekisterinpitäjän mahdollisen edustajan on pyydyttävä esitettävä asiakirjat valvontaviranomaiselle.

3. Rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän sekä rekisterinpitäjän mahdollisen edustajan on pyydyttävä esitettävä asiakirjat valvontaviranomaiselle **ja sähköisessä muodossa rekisteröidylle.**

Perustelu

Tietosuojaperiaatteet olisi asetettava sekä rekisteröidyn että valvontaviranomaisen saataville.

Tarkistus 157

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. julkinen viranomainen, jos kyseessä ovat muunlaiset tiedot kuin tämän asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa

tarkoitettut arkaluonteiset henkilötiedot;

Tarkistus 158
Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritetään 1 kohdassa tarkoitettuja asiakirjoja koskevat kriteerit ja vaatimukset, jotta voidaan ottaa huomioon erityisesti rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän sekä rekisterinpitäjän mahdollisen edustajan vastuualueet.

Poistetaan.

Perustelu

Tällaista lisätäsmennystä ei tarvita.

Tarkistus 159

Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Komissio voi laatia vakiolomakkeet 1 kohdassa tarkoitettuja asiakirjoja varten. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Poistetaan.

Tarkistus 160

Ehdotus asetukseksi
30 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä,

Poistetaan.

joissa määritellään tarkemmin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja teknisiä ja organisatorisia toimenpiteitä koskevat kriteerit ja edellytykset, kuten se, mikä on uusin tekniikka, eri aloja ja erilaisia tietojenkäsittelytilanteita varten, ottaen erityisesti huomioon teknologian kehitys ja sisäänrakennettua ja oletusarvoista tietosuojaa koskevat ratkaisut, paitsi jos sovelletaan 4 kohtaa.

Tarkistus 161

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

4. Komissio voi tarvittaessa antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa määritellään 1 ja 2 kohdassa vahvistettujen vaatimusten soveltaminen eri tilanteissa, kuten

Poistetaan.

a) henkilötietojen luvattoman saannin estämiseksi;

b) henkilötietojen luvattoman luovuttamisen, lukemisen, jäljentämisen, muuttamisen, poistamisen tai siirtämisen estämiseksi;

c) käsittelytoimien lainmukaisuuden todentamiseksi.

Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 162

**Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

1. Jos tapahtuu henkilötietojen tietoturvaloukkaus, rekisterinpitäjän on

1. Jos tapahtuu henkilötietojen tietoturvaloukkaus, jolla on todennäköisiä

ilmoitettava siitä valvontaviranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä **ja mahdollisuuksien mukaan 24 tunnin kuluessa sen ilmitulosta. Jos ilmoitusta ei anneta 24 tunnin kuluessa, rekisterinpitäjän on toimitettava valvontaviranomaiselle perusteltu selitys.**

vakavia haittavaikutuksia rekisteröidyn henkilötietojen suojalle tai yksityisyydelle, rekisterinpitäjän on ilmoitettava siitä valvontaviranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä.

Perustelu

Vahinkojen vähentämiseksi toteutettavat asianmukaiset toimet olisi asetettava etusijalle tietoturvaloukkauksen tapahduttua. Yksiselitteisen määräjän myötä etusija annetaan ilmoittamiselle.

Tarkistus 163

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettussa ilmoituksessa on ***vähintään***

Tarkistus

3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettussa ilmoituksessa on, ***mikäli mahdollista***

Tarkistus 164

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Rekisterinpitäjän on dokumentoitava kaikki henkilötietojen tietoturvaloukkaukset, mukaan lukien tietoturvaloukkaukseen liittyvät seikat, sen vaikutukset ja toteutetut korjaavat toimet. Valvontaviranomaisen on voitava näiden asiakirjojen pohjalta tarkistaa, että tätä artiklaa on noudatettu. Asiakirjat saavat sisältää ainoastaan kyseistä tarkoitusta varten välttämättömät tiedot.

Tarkistus

4. Rekisterinpitäjän on dokumentoitava kaikki henkilötietojen tietoturvaloukkaukset, mukaan lukien tietoturvaloukkaukseen liittyvät seikat, sen vaikutukset ja toteutetut korjaavat toimet. Valvontaviranomaisen on voitava näiden asiakirjojen pohjalta tarkistaa, että tätä artiklaa ***ja 30 artiklaa*** on noudatettu. Asiakirjat saavat sisältää ainoastaan kyseistä tarkoitusta varten välttämättömät tiedot.

Perustelu

Rekisterinpitäjän on todistettava, että kaikki kohtuullisissa määrin edellytettävät toimet on toteutettu tietoturvaloukkauksien välttämiseksi, sen lisäksi, että tapahtuneet loukkaukset on

hoidettu asianmukaisesti.

Tarkistus 165
Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja tietoturvaloukkauksia koskevat kriteerit ja vaatimukset sekä ne erityiset olosuhteet, joissa rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän on ilmoitettava henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta.

Poistetaan.

Perustelu

Tällaista lisätäsmennystä ei tarvita.

Tarkistus 166
Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Komissio voi vahvistaa valvontaviranomaiselle annettavan vakimuotoisen ilmoituksen, ilmoitusta koskevat menettelyt sekä 4 kohdassa tarkoitettujen asiakirjojen muodon ja niitä koskevat yksityiskohtaiset säännöt, mukaan lukien määräajat, joihin mennessä niissä olevat tiedot on poistettava. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Poistetaan.

Tarkistus 167
Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kun henkilötietojen tietoturvaloukkauksella on todennäköisiä haittavaikutuksia rekisteröidyn henkilötietojen suojalle tai yksityisyydelle, rekisterinpitäjän on 31 artiklassa tarkoitetun ilmoituksen jälkeen ilmoitettava tietoturvaloukkauksesta myös rekisteröidylle ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus

1. Kun henkilötietojen tietoturvaloukkauksella on todennäköisiä **vakavia** haittavaikutuksia rekisteröidyn henkilötietojen suojalle tai yksityisyydelle, **esimerkiksi se voi johtaa henkilötietovarkauteen tai -petokseen tai siitä voi aiheutua fyysistä haittaa, huomattavan vakavaa nöyryytystä tai se voi vahingoittaa henkilön mainetta,** rekisterinpitäjän on 31 artiklassa tarkoitetun ilmoituksen jälkeen ilmoitettava tietoturvaloukkauksesta myös rekisteröidylle **selkeästi ja lyhyesti**, ilman aiheetonta viivytystä.

Perustelu

Joissakin tapauksissa rekisteröidyn kanssa tehtävä yhteistyö on perustavan tärkeää, jotta vähennetään tietoturvaloukkauksen haittavaikutuksia. Jos esimerkiksi rekisteröidyn luottokortin tunnusluku varastetaan, ainoastaan rekisteröidyllä on toimivalta erottaa asianmukaiset maksut epäasianmukaisista maksuista. Tästä syystä hänen kanssaan tehtävä yhteistyö on vielä tärkeämmässä asemassa kuin viranomaiselle ilmoittaminen. Tällöin on hyvin tärkeää huomioida tällaiset tapaukset ja asettaa ne etusijalle.

Tarkistus 168

**Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetussa rekisteröidylle annettavassa ilmoituksessa on kuvattava henkilötietojen tietoturvaloukkauksen luonne ja annettava ainakin 31 artiklan 3 kohdan **b ja c alakohdassa** tarkoitetut tiedot ja suositukset.

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetussa rekisteröidylle annettavassa ilmoituksessa on kuvattava henkilötietojen tietoturvaloukkauksen luonne ja annettava ainakin 31 artiklan 3 kohdan **b, c ja d alakohdassa** tarkoitetut tiedot ja suositukset.

Tarkistus 169

Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta ei tarvitse ilmoittaa rekisteröidylle, jos rekisterinpitäjä osoittaa valvontaviranomaista tyydyttävällä tavalla, että se on toteuttanut asianmukaiset tekniset suojatoimenpiteet ja että kyseisiä toimenpiteitä on sovellettu tietoturvaloukkauksen kohteena oleviin henkilötietoihin. Tällaisten teknisten suojatoimenpiteiden avulla tiedot muutetaan sellaiseen muotoon, että ne eivät ole sellaisten henkilöiden ymmärrettävissä, joilla ei ole lupaa päästä tietoihin.

Tarkistus

3. Henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta ei tarvitse ilmoittaa rekisteröidylle, jos **tietoturvaloukkaus ei aiheuta kansalaisille merkittävää haittojen riskiä ja** rekisterinpitäjä osoittaa valvontaviranomaista tyydyttävällä tavalla, että se on toteuttanut asianmukaiset tekniset suojatoimenpiteet ja että kyseisiä toimenpiteitä on sovellettu tietoturvaloukkauksen kohteena oleviin henkilötietoihin. Tällaisten teknisten suojatoimenpiteiden avulla tiedot muutetaan sellaiseen muotoon, että ne eivät ole sellaisten henkilöiden ymmärrettävissä, joilla ei ole lupaa päästä tietoihin.

Tarkistus 170
Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin kriteerit ja vaatimukset niiden 1 kohdassa tarkoitettujen olosuhteiden määrittämiseksi, joissa henkilötietojen tietoturvaloukkauksella on todennäköisiä haittavaikutuksia henkilötiedoille.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Vaikutustenarvioinnin yhteydessä tietosuojaviranomaisella on kaikki tarvitsemansa tiedot, jotta se voi päättää, vaikuttavatko tietosuojaloukkauksen seuraukset todennäköisesti haitallisesti rekisteröidyn henkilötietoihin tai yksityisyyteen.

Tarkistus 171

Ehdotus asetukseksi
32 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Komissio voi vahvistaa 1 kohdassa tarkoitetun, rekisteröidylle tarkoitetun ilmoituksen muodon ja siihen sovellettavat menettelyt. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Poistetaan.

Tarkistus 172

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jos tietojenkäsittelytoimiin liittyy niiden luonteen, laajuuden tai tarkoitusten vuoksi rekisteröidyn oikeuksien ja vapauksien kannalta erityisiä riskejä, rekisterinpitäjän tai tämän lukuun toimivan henkilötietojen käsittelijän on laadittava arvio suunniteltujen käsittelytoimien vaikutuksista henkilötietojen suojalle.

1. Jos tietojenkäsittelytoimiin liittyy niiden luonteen, laajuuden tai tarkoitusten vuoksi rekisteröidyn oikeuksien ja vapauksien kannalta erityisiä riskejä ***tai jos käsittely suoritetaan julkisen sektorin infrastruktuurihankkeena,*** rekisterinpitäjän tai tämän lukuun toimivan henkilötietojen käsittelijän on laadittava arvio suunniteltujen käsittelytoimien vaikutuksista henkilötietojen suojalle.

Tarkistus 173

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä riskejä voi liittyä ***erityisesti*** seuraaviin käsittelytoimiin:

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettuja erityisiä riskejä voi liittyä seuraaviin käsittelytoimiin:

Perustelu

Ehdotuksen 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu luettelo käsittelytoimista, joista on laadittava vaikutustenarvio, on muotoiltu yleisluontoisesti. Suhteellisuusperiaatteen noudattamiseksi ja oikeusvarmuuden takaamiseksi luettelon on oltava kattava.

Tarkistus 174

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) sukupuolielämää, terveyttä, rotua ja etnistä alkuperää tai terveydenhoidon antamista, epidemiologisia tutkimuksia tai mielisairauksia tai tartuntatauteja koskevia selvityksiä koskevien tietojen käsittely, jos tarkoituksena on toteuttaa tiettyjä yksilöitä koskevia toimenpiteitä tai tehdä heitä koskevia päätöksiä suuressa mittakaavassa;

Tarkistus

b) sukupuolielämää, terveyttä, ***poliittisia mielipiteitä, uskonnollista vakaumusta, rikostuomioita***, rotua ja etnistä alkuperää tai terveydenhoidon antamista, epidemiologisia tutkimuksia tai mielisairauksia tai tartuntatauteja koskevia selvityksiä koskevien tietojen käsittely, jos tarkoituksena on toteuttaa tiettyjä yksilöitä koskevia toimenpiteitä tai tehdä heitä koskevia päätöksiä suuressa mittakaavassa;

Tarkistus 175

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Arvioinnissa on esitettävä vähintään yleinen kuvaus suunnitelluista käsittelytoimista, arvio niihin rekisteröidyn oikeuksien ja vapauksien kannalta liittyvistä riskeistä, toimet joiden avulla riskeihin on tarkoitus puuttua, sekä takeet, suoja-toimenpiteet ja keinot, joilla varmistetaan henkilötietojen suoja ja osoitetaan, että tätä asetusta on noudatettu, ottaen huomioon rekisteröityjen ja muiden asianomaisten oikeudet ja oikeutetut edut.

Tarkistus

3. Arvioinnissa on esitettävä vähintään yleinen kuvaus suunnitelluista käsittelytoimista, arvio niihin rekisteröidyn oikeuksien ja vapauksien kannalta liittyvistä riskeistä, toimet joiden avulla riskeihin on tarkoitus puuttua, sekä takeet, suoja-toimenpiteet ja keinot, joilla varmistetaan henkilötietojen suoja ja osoitetaan, että tätä asetusta on noudatettu, ottaen huomioon rekisteröityjen ja muiden asianomaisten oikeudet ja oikeutetut edut ***sekä ottaen huomioon nykyaikaiset teknologiat ja menetelmät, joilla kansalaisten tietosuojaa voidaan parantaa.***

Tarkistus 176

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Rekisterinpitäjän on pyydettävä rekisteröityjen tai näiden edustajien näkemyksiä suunnitelluista käsittelytoimista, ilman että tämä saa vaikuttaa kaupallisten tai yleisten etujen suojeluun tai käsittelytoimien turvallisuuteen.

Poistetaan.

Perustelu

Vaikuttaa suhteettomalta, että rekisterinpitäjille määritetään alasta riippumatta yleinen velvollisuus kuulla rekisteröityjä ennen henkilötietojen käsittelyä.

Tarkistus 177

**Ehdotus asetukseksi
33 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

5. Jos rekisterinpitäjä on viranomainen tai julkishallinnon elin ja käsittely perustuu 6 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettuun lakisääteiseen velvollisuuteen, jonka yhteydessä vahvistetaan käsittelytoimia koskevat säännöt ja menettelyt ja jota säännellään unionin lainsäädännöllä, 1–4 kohtaa ei sovelleta, paitsi jos jäsenvaltiot katsovat tarpeelliseksi toteuttaa tällaisen arvioinnin ennen käsittelytoimien aloittamista.

Poistetaan.

Tarkistus 178

**Ehdotus asetukseksi
33 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

7. Komissio voi täsmentää standardit ja menettelyt 3 artiklassa tarkoitetun arvioinnin toteuttamista, todentamista ja

Poistetaan.

tarkastamista varten. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 179

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 8 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

8. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin kriteerit ja vaatimukset 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettujen merkittävien riskien määrittämistä varten.

Poistetaan.

Tarkistus 180

**Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

Tarkistus

1. Rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän **on** nimitettävä tietosuojavastaava aina kun

1. Rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän **olisi** nimitettävä tietosuojavastaava aina kun

Perustelu

Tietosuojavastaavan nimittämiseen olisi kannustettava, mutta sen ei pitäisi olla pakollista, jotta voidaan varmistaa, ettei tästä aiheudu suhteettomia taloudellisia ja hallinnollisia velvoitteita organisaatioille, joiden toimiin ei liity rekisteröidyn yksityisyydelle aiheutuvaa olennaista riskiä. Tämä tarkistus liittyy ECR-ryhmän 79 artiklaan esittämiin tarkistuksiin, joilla varmistetaan, että päättäessään hallinnollisista seuraamuksista tietosuojaviranomaiset ottavat huomioon sen, onko tietosuojavastaava nimitetty, ja annetaan yhtenä hallinnollisen seuraamuksen muotona tietosuojaviranomaisille valtuudet nimittää tietosuojavastaava.

Tarkistus 181

**Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 1 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) tietojenkäsittelyä suorittaa yritys, jossa on vähintään 250 työntekijää; tai

Poistetaan.

Tarkistus 182
Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa yritysryhmä voi nimittää vain yhden tietosuojavastaavan.

Poistetaan.

Perustelu

Tällä kohdalla ei enää ole merkitystä 1 kohdan b alakohdan poistamisen jälkeen.

Tarkistus 183

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän on tietosuojavastaavaa nimitettäessä otettava huomioon ammattipätevyys ja erityisesti tietosuojalainsäädäntöä ja alan käytänteitä koskeva erityisasiantuntemus sekä valmiudet suorittaa 37 artiklassa tarkoitettut tehtävät. Tarvittavan erityisasiantuntemuksen taso määräytyy etenkin rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän suorittaman tietojenkäsittelyn ja käsiteltävien tietojen edellyttämän suojan perusteella.

5. Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän on tietosuojavastaavaa nimitettäessä otettava huomioon ammattipätevyys ja erityisesti tietosuojalainsäädäntöä ja alan käytänteitä koskeva erityisasiantuntemus sekä valmiudet suorittaa 37 artiklassa tarkoitettut tehtävät. Tarvittavan erityisasiantuntemuksen taso määräytyy etenkin rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän suorittaman tietojenkäsittelyn ja käsiteltävien tietojen edellyttämän suojan perusteella. **Tietosuojavastaavalle on annettava riittävästi aikaa ja tarvittava infrastruktuuri tehtävien suorittamiseen.**

Tarkistus 184

**Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

7. Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän on nimitettävä tietosuojavastaava vähintään kahden vuoden ajaksi. Tietosuojavastaava voidaan nimittää tehtävänsä uudelleen.

Tietosuojavastaava voidaan erottaa toimestaan vain jos hän ei enää täytä tehtäviensä suorittamisen edellyttämiä vaatimuksia.

Tarkistus

7. Rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän on nimitettävä tietosuojavastaava vähintään kahden vuoden ajaksi. Tietosuojavastaava voidaan nimittää tehtävänsä uudelleen.

Perustelu

Kuten muu henkilökunta, myös tietosuojavastaava täytyy voida erottaa toimestaan, jos hän ei suoriudu johdon hänelle antamista tehtävistä. On johdon tehtävä päättää, onko se tyytyväinen nimittämäänsä henkilöön.

Tarkistus 185

**Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 10 kohta**

Komission teksti

10. Rekisteröidyillä on oikeus ottaa yhteyttä tietosuojavastaavaan kaikissa ***tietojensa käsittelyyn liittyvissä*** asioissa ***ja pyytää saada käyttää*** tähän asetukseen ***perustuvia oikeuksiaan.***

Tarkistus

10. Rekisteröidyillä on oikeus ottaa yhteyttä tietosuojavastaavaan kaikissa asioissa, ***joita liittyvät*** tähän asetukseen ***perustuvien oikeuksien käyttämiseen.***

Tarkistus 186

**Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 11 kohta**

Komission teksti

11. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettuja rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän keskeisiä tehtäviä koskevat

Tarkistus

Poistetaan.

kriteerit ja vaatimukset sekä 5 kohdassa tarkoitettua tietosuojavastaavan ammattipätevyyttä koskevat vaatimukset.

Perustelu

Nämä lisätäsmennykset eivät ole tarpeellisia.

Tarkistus 187
Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdassa tarkoitettut tietosuojavastaavan tehtäviä, sertifiointia, asemaa, toimivaltuuksia ja resursseja koskevat kriteerit ja vaatimukset.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tällaisia lisätäsmennyksiä ei tarvita.

Tarkistus 188
Ehdotus asetukseksi
41 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) oikeusvaltioperiaate, voimassa oleva yleinen ja alakohtainen lainsäädäntö, joka koskee muun muassa yleistä turvallisuutta, puolustusta, kansallista turvallisuutta ja rikosoikeutta sekä ammatillisia sääntöjä ja suojatoimia, joita kyseisessä maassa tai kansainvälisessä järjestössä noudatetaan, sekä tehokkaat ja täytäntöönpanokelpoiset oikeudet, kuten tehokkaat hallinnolliset ja oikeudelliset muutoksenhakukeinot rekisteröityjä ja erityisesti niitä unionin alueella asuvia rekisteröityjä varten, joiden tietoja siirretään;

Tarkistus

a) oikeusvaltioperiaate, voimassa oleva yleinen ja alakohtainen lainsäädäntö, joka koskee muun muassa yleistä turvallisuutta, puolustusta, kansallista turvallisuutta ja rikosoikeutta sekä ammatillisia sääntöjä ja suojatoimia, joita kyseisessä maassa tai kansainvälisessä järjestössä noudatetaan, ***oikeudelliset ennakkotapaukset*** sekä tehokkaat ja täytäntöönpanokelpoiset oikeudet, kuten tehokkaat hallinnolliset ja oikeudelliset muutoksenhakukeinot rekisteröityjä ja erityisesti niitä unionin alueella asuvia rekisteröityjä varten, joiden tietoja siirretään;

Perustelu

Joissakin valtioissa tuomioistuimien aiemmat päätökset ovat erittäin merkittävässä asemassa (kuten esimerkiksi common law -oikeusjärjestelmää soveltavissa valtioissa).

Tarkistus 189 **Ehdotus asetukseksi** **41 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

7. Komissio julkaisee Euroopan unionin virallisessa lehdessä luettelon niistä kolmansista maista, kolmannen maan alueista ja tietojenkäsittelyn sektoreista sekä kansainvälisistä järjestöistä, joiden osalta se on päättänyt, että tietosuojan taso on tai ei ole riittävä.

Tarkistus

7. Komissio julkaisee Euroopan unionin virallisessa lehdessä **ja verkkosivustollaan** luettelon niistä kolmansista maista, kolmannen maan alueista ja tietojenkäsittelyn sektoreista sekä kansainvälisistä järjestöistä, joiden osalta se on päättänyt, että tietosuojan taso on tai ei ole riittävä.

Perustelu

Verkkosivusto on helpommin päivitettävissä ja, monissa tapauksissa, löydettävissä.

Tarkistus 190 **Ehdotus asetukseksi** **42 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jos komissio ei ole tehnyt päätöstä 41 artiklan nojalla, rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä voi siirtää henkilötietoja kolmanteen maahan tai kansainväliselle järjestölle vain jos kyseinen rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on antanut oikeudellisesti sitovassa välineessä asianmukaiset takeet, joilla varmistetaan henkilötietojen suoja.

Tarkistus

1. Jos komissio ei ole tehnyt päätöstä 41 artiklan nojalla, rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä voi siirtää henkilötietoja kolmanteen maahan tai kansainväliselle järjestölle vain jos kyseinen rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on antanut oikeudellisesti sitovassa välineessä asianmukaiset takeet, joilla varmistetaan henkilötietojen suoja, **ja tarvittaessa vaikutustenarvioinnin perusteella, jos rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on varmistanut, että tietojen vastaanottaja kolmannessa maassa noudattaa korkeatasoisia tietosuojavaatimuksia.**

Perustelu

Tarkistus on sopusoinnussa niiden ECR-ryhmän esittämien tarkistusten kanssa, joilla pyritään kannustamaan rekisterinpitäjiä noudattamaan korkeatasoisia tietosuojavaatimuksia rohkaisemalla heitä suorittamaan vapaaehtoisia vaikutustenarviointeja.

Tarkistus 191

Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) a ja b kohdan mukaisesti hyväksytyt rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän sekä kolmannessa maassa sijaitsevan tietojen vastaanottajan väliset tietosuojaa koskevat vakiolausekkeet, jotka voivat sisältää vakioehtoja, jotka koskevat tietojen siirtämistä edelleen kolmannessa maassa sijaitsevalle vastaanottajalle;

Perustelu

Parlamentin politiikkayksikön laatimassa tutkimuksessa tietosuojapaketin uudistamisesta todetaan, että ehdotetun asetuksen nojalla vakiolausekkeiden soveltamisala ei ulotu henkilötietojen käsittelijöiden ja alihankkijana toimivien käsittelijöiden välisiin sopimuksiin. Tämä puute voisi saattaa EU:n yritykset ja uudet teknologiayritykset huomattavan epädulliseen asemaan. Tarkistuksella pyritään korjaamaan tämä puute.

Tarkistus 192

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

Tarkistus

h) siirto on tarpeen sellaisten rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän oikeutettujen etujen toteuttamiseksi, joita ei voida pitää toistuvina tai laajamittaisina, kun rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on arvioinut kaikkia tiettyyn tiedonsiirtoon tai siirtojen sarjaan liittyviä olosuhteita ja on tämän arvioinnin pohjalta

h) siirto on tarpeen sellaisten rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän oikeutettujen etujen toteuttamiseksi, joita ei voida pitää toistuvina tai laajamittaisina, ***tai kun ennen kyseistä siirtoa henkilötiedot on jo julkaistu kolmannessa maassa ja*** kun rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on arvioinut kaikkia tiettyyn

tarvittaessa antanut henkilötietojen suojaa koskevat asianmukaiset takeet.

tiedonsiirtoon tai siirtojen sarjaan liittyviä olosuhteita ja on tämän arvioinnin pohjalta tarvittaessa antanut henkilötietojen suojaa koskevat asianmukaiset takeet.

Tarkistus 193

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 7 kohta

Komission teksti

Tarkistus

7. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdan d alakohdassa tarkoitettut tärkeät julkista etua koskevat syyt sekä 1 kohdan h alakohdassa tarkoitettuja asianmukaisia takeita koskevat kriteerit ja vaatimukset.

Poistetaan.

Tarkistus 194

Ehdotus asetukseksi 62 artikla

Komission teksti

Tarkistus

62 artikla

Poistetaan.

Täytäntöönpanosäädökset

- 1. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa**

a) säädetään tämän asetuksen asianmukaisesta soveltamisesta sen tavoitteiden ja vaatimusten mukaisesti ja jotka koskevat valvontaviranomaisten 58 tai 61 artiklan nojalla ilmoittamia asioita, asiaa josta on annettu perusteltu päätös 60 artiklan 1 kohdan nojalla, tai asiaa, jonka osalta valvontaviranomainen ei ole esittänyt toimenpideluonnosta, vaan on ilmoittanut, ettei aio noudattaa komission 59 artiklan nojalla antamaa lausuntoa;

b) se päättää 59 artiklan 1 kohdassa tarkoitettussa määräajassa 58 artiklan 2

kohdan d alakohdassa tarkoitettujen tietosuojaa koskevien vakiolausekkeiden yleisestä pätevydestä;

c) täsmennetään muoto ja menettelyt tässä jaksossa tarkoitettun yhdenmukaisuusmenettelyn soveltamista varten;

d) täsmennetään järjestelyt valvontaviranomaisten kesken ja valvontaviranomaisten ja Euroopan tietosuojaneuvoston välillä sähköisin keinoin toteutettavaa tietojenvaihtoa varten ja erityisesti 58 artiklan 5, 6 ja 8 kohdassa tarkoitettu vakiolomake.

Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 87 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

2. Komissio hyväksyy asianmukaisesti perustelluissa erittäin kiireellisissä tapauksissa, jotka liittyvät 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettuihin toimenpiteisiin, välittömästi sovellettavia täytäntöönpanosäädöksiä 87 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua menettelyä noudattaen. Näiden toimenpiteiden voimassaoloaika ei saa olla enempää kuin 12 kuukautta.

3. Se, annetaanko tämän jakson mukaisesti toimenpiteitä, ei vaikuta muihin toimenpiteisiin, joita komissio antaa perussopimusten mukaisesti.

Perustelu

On tarpeetonta ylikuormittaa komissiota tällaisilla tehtävillä, joiden täytäntöönpano onnistuu tehokkaammin Euroopan tietosuojaneuvoston toimin.

Tarkistus 195
Ehdotus asetukseksi
63 a artikla (uusi)

63 a artikla

Muutoksenhakumenettelyt

1) Sanotun vaikuttamatta Euroopan unionin tuomioistuimen toimivaltaan Euroopan tietosuojaneuvosto voi antaa sitovia lausuntoja, mikäli

a) rekisteröity tai rekisterinpitäjä nostaa kanteen tämän asetuksen epäyhdenmukaisesta soveltamisesta jäsenvaltioissa tai

b) toimivaltaisen viranomaisen toimenpideluonnos on käynyt läpi koko tässä jaksossa kuvaillun yhdenmukaisuusmekanismin ilman, että sen olisi vielä todettu olevan sopusoinnussa tämän asetuksen soveltamisen kanssa koko unionissa.

2) Ennen tällaisen lausunnon antamista Euroopan tietosuojaneuvoston on otettava huomioon kaikki tiedot, jotka ovat toimivaltaisen tietosuojaviranomaisen hallussa, mukaan lukien asianomaisten osapuolien kannat.

Perustelu

Sanotun vaikuttamatta pääsijoittautumisvaltion tietosuojaviranomaisen toimivaltaan on toteutettava lisätoimi, jotta varmistetaan yhdenmukaisuus koko sisämarkkinoilla, vähäisen toimen vuoksi, joka on kuitenkin niin kiistanalainen, että koko yhdenmukaisuusmekanisminkaan avulla ei ole onnistuttu saavuttamaan laajaa yhteisymmärrystä.

Tarkistus 196

Ehdotus asetukseksi

66 artikla – 1 kohta – d alakohta

d) antaa lausuntoja valvontaviranomaisten päätösluonnoksista 57 artiklassa tarkoitetun mekanismin mukaisesti;

d) antaa lausuntoja valvontaviranomaisten päätösluonnoksista 57 artiklassa **ja 63 a artiklassa** tarkoitetun mekanismin

mukaisesti;

Perustelu

Tarkistus vastaa uutta 63 a artiklaa.

Tarkistus 197

**Ehdotus asetukseksi
73 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jokaisella rekisteröidyllä on oikeus tehdä valitus minkä tahansa jäsenvaltion valvontaviranomaiselle, jos rekisteröity katsoo, että hänen henkilötietojensa käsittelyssä ei ole noudatettu tämän asetuksen säännöksiä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta muita hallinnollisia muutoksenhakukeinoja tai oikeussuojakeinoja.

Tarkistus

1. Jokaisella rekisteröidyllä on oikeus tehdä valitus minkä tahansa jäsenvaltion valvontaviranomaiselle, jos rekisteröity katsoo, että hänen henkilötietojensa käsittelyssä ei ole noudatettu tämän asetuksen säännöksiä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta muita hallinnollisia muutoksenhakukeinoja tai oikeussuojakeinoja. ***Tämä valitus ei saa aiheuttaa rekisteröidylle kustannuksia.***

Tarkistus 198

**Ehdotus asetukseksi
73 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Millä tahansa elimellä, järjestöllä tai yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on suojella rekisteröidyn henkilötietojen suojaan liittyviä oikeuksia ja etuja ja joka on asianmukaisesti perustettu jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti, on oikeus tehdä valitus minkä tahansa jäsenvaltion valvontaviranomaiselle yhden tai useamman rekisteröidyn puolesta, jos se katsoo, että tähän asetukseen perustuvia rekisteröidyn oikeuksia on loukattu henkilötietojen käsittelyssä.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 199

Ehdotus asetukseksi 74 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jokaisella luonnollisella tai oikeushenkilöllä on oikeus oikeussuojakeinoihin itseään koskevia valvontaviranomaisen päätöksiä vastaan.

Tarkistus

1. Jokaisella luonnollisella tai oikeushenkilöllä, **myös jokaisella rekisterinpitäjällä ja henkilö tietojen käsittelijällä**, on oikeus oikeussuojakeinoihin itseään koskevia ***tai itseensä vaikuttavia*** valvontaviranomaisen päätöksiä vastaan, ***sanotun vaikuttamatta 63 a artiklassa (uusi) tarkoitettuun menettelyyn.***

Perustelu

Tarkistuksella pyritään ennen kaikkea selventämään sitä peruseriaatetta, että rekisterinpitäjät voivat turvautua oikeussuojakeinoihin, kun kansallisen viranomaisen päätökset vaikuttavat heihin, vaikka he eivät olisikaan suoraan kyseisten päätösten kohteena.

Tarkistus 200

Ehdotus asetukseksi 74 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Rekisteröity, jota koskee muun kuin hänen asuinjäsenvaltionsa valvontaviranomaisen tekemä päätös, voi pyytää asuinjäsenvaltionsa valvontaviranomaista aloittamaan puolestaan oikeudelliset menettelyt toisen jäsenvaltion toimivaltaista valvontaviranomaista vastaan.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tämä mahdollisuus ei tuo lisäarvoa kansalaisille ja vaarantaa valvontaviranomaisten moitteettoman yhteistyön yhdenmukaisuusmekanismin yhteydessä.

Tarkistus 201

**Ehdotus asetukseksi
76 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jokaisella 73 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulla elimellä, järjestöllä tai yhdistyksellä on oikeus käyttää 74 ja 75 artiklassa tarkoitettuja oikeuksia yhden tai useamman rekisteröidyn puolesta.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 202

**Ehdotus asetukseksi
77 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jos kenelle tahansa henkilölle aiheutuu vahinkoa lainvastaisesta käsittelystä tai minkä tahansa toiminnan yhteensopimattomuudesta tämän asetuksen säännösten kanssa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus aiheutuneesta vahingosta.

Tarkistus

1. Jos kenelle tahansa henkilölle aiheutuu **aineellista tai aineetonta** vahinkoa lainvastaisesta käsittelystä, **kuten mustalle listalle merkitsemisestä**, tai minkä tahansa toiminnan yhteensopimattomuudesta tämän asetuksen säännösten kanssa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus aiheutuneesta vahingosta **ja henkisestä kärsimyksestä**.

Tarkistus 203

**Ehdotus asetukseksi
78 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on vahvistettava säännöt tämän asetuksen säännösten rikkomisen vuoksi määrättäviä seuraamuksia varten ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet niiden täytäntöönpanon varmistamiseksi, myös silloin kun rekisterinpitäjä ei ole noudattanut velvollisuutta nimittää edustaja. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on vahvistettava säännöt tämän asetuksen säännösten rikkomisen vuoksi määrättäviä seuraamuksia varten ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet niiden täytäntöönpanon varmistamiseksi, myös silloin kun rekisterinpitäjä ei ole noudattanut velvollisuutta nimittää edustaja. Seuraamusten on oltava tehokkaita, **yhdennukaisia**, oikeasuhteisia

ja varoittavia.

Perustelu

Seuraamuksia on sovellettava yhdenmukaisesti kaikkialla Euroopan unionissa.

Tarkistus 204

**Ehdotus asetukseksi
79 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jokaisella valvontaviranomaisella on valtuudet määrätä hallinnollisia seuraamuksia tämän artiklan mukaisesti.

Tarkistus

1. Jokaisella ***toimivaltaisella*** valvontaviranomaisella on valtuudet määrätä hallinnollisia seuraamuksia tämän artiklan mukaisesti.

Tarkistus 205

**Ehdotus asetukseksi
79 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Hallinnollisten seuraamusten on oltava kussakin tapauksessa tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Hallinnollisen sakon määrä vahvistetaan ottaen huomioon sääntöjen rikkomisen luonne, vakavuus ja kesto, tahallisuus tai tuottamuksellisuus, luonnollisen tai oikeushenkilön vastuun aste ja kyseisen henkilön mahdolliset aiemmat rikkomiset, 23 artiklan nojalla toteutetut tekniset ja organisatoriset toimenpiteet ja menettelyt sekä valvontaviranomaisen yhteistyön aste rikkomisen korjaamiseksi.

Tarkistus

2. Hallinnollisten seuraamusten on oltava kussakin tapauksessa tehokkaita, oikeasuhteisia, ***syrjimättömiä*** ja varoittavia. Hallinnollisen sakon määrä vahvistetaan ottaen huomioon sääntöjen rikkomisen luonne, vakavuus ja kesto, ***rikkomisen*** tahallisuus tai tuottamuksellisuus, ***henkilötietotyyppi, rikkomisesta aiheutuneen haitan tai riskin vakavuus***, luonnollisen tai oikeushenkilön vastuun aste ja kyseisen henkilön mahdolliset aiemmat rikkomiset, 23 artiklan nojalla toteutetut tekniset ja organisatoriset toimenpiteet ja menettelyt sekä valvontaviranomaisen yhteistyön aste rikkomisen korjaamiseksi. ***Tarvittaessa tietosuojaviranomaisella on myös valtuudet vaatia tietosuojavastaavan nimittämistä, jos kyseinen elin, organisaatio tai yhdistys ei ole sitä tehnyt.***

Perustelu

Tarkistuksella pyritään varmistamaan, että tarkoituksellisesta tai piittaamattomuudesta johtuvasta sääntöjen rikkomisesta määrätään tuntuvampia rangaistuksia kuin pelkästä huolimattomuudesta johtuvasta rikkomisesta. Hallinnollisia seuraamuksia koskevan tarkistuskokonaisuuden tarkoituksena on varmistaa, että rangaistus on oikeasuhteinen sääntöjen rikkomiseen nähden ja että tuntuvimmat seuraamukset varataan kaikkein vakavimpia väärinkäytöksiä varten. Myös tietosuojaviranomaisen valtuudella vaatia tietosuojavastaavan nimittämistä pyritään varmistamaan seuraamusten oikeasuhteisuus.

Tarkistus 206

Ehdotus asetukseksi 79 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Raskauttavia tekijöitä ovat muun muassa:

- a) toistuvat rikkomiset sovellettavasta laista täysin piittaamatta;**
- b) kieltäytyminen yhteistyöstä noudattamisen valvonnan yhteydessä tai tämän valvonnan estäminen;**
- c) tahalliset, vakavat ja todennäköisesti huomattavaa vahinkoa aiheuttavat sääntöjen rikkomiset;**
- d) tietosuojaa koskevaa vaikutustenarviointia ei ole laadittu;**
- e) tietosuojavastaavaa ei ole nimitetty.**

Tarkistus 207

Ehdotus asetukseksi 79 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Lieventäviä tekijöitä ovat muun muassa:

- a) toimenpiteet, jotka luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö on toteuttanut varmistaakseen asiaankuuluvien**

velvoitteiden täyttämisen;

b) tosiasiallinen epävarmuus siitä, ovatko toimet rikkoneet asiaankuuluvia velvoitteita;

c) sääntöjen rikkominen on lopetettu heti kun se on tullut ilmi;

d) yhteistyö noudattamisen valvonnan yhteydessä;

e) tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi on laadittu;

f) tietosuojavastaava on nimitetty.

Tarkistus 208

Ehdotus asetukseksi 79 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Valvontaviranomaisen on määrättävä sakkoa enintään 250 000 euroa, tai jos kyseessä on yritys, enintään 0,5 prosentti sen vuotuisesta maailmanlaajuisesta liikevaihdosta, jokaiselle joka tahallaan tai tuottamuksesta:

Poistetaan.

a) ei perusta menettelyjä rekisteröityjen esittämiä pyyntöjä varten tai ei vastaa viipymättä tai vaaditussa muodossa rekisteröityjen 12 artiklan 1 ja 2 kohdan nojalla esittämiin pyyntöihin;

b) perii 12 artiklan 4 kohdan vastaisesti maksun tiedoista tai rekisteröityjen pyyntöihin vastaamisesta.

Perustelu

Katso 79 artiklan 3 kohta.

Tarkistus 209

Ehdotus asetukseksi 79 artikla – 5 kohta

5. Valvontaviranomaisen on määrättävä sakkoa enintään 500 000 euroa, tai jos kyseessä on yritys, enintään 1 prosentin vuotuisesta maailmanlaajuisesta liikevaihdosta, jokaiselle joka tahallaan tai tuottamuksesta:

Poistetaan.

a) ei anna rekisteröidylle 11 artiklan, 12 artiklan 3 kohdan ja 14 artiklan nojalla tietoja tai antaa puutteellisia tietoja tai ei anna tietoja riittävän läpinäkyvästi;

b) ei anna rekisteröidylle pääsyä tai ei oikaise henkilötietoja 15 ja 16 artiklan nojalla tai ei toimita 13 artiklan mukaisesti tarvittavia tietoja tietojen vastaanottajalle;

c) ei noudata oikeutta tulla unohdetuksi tai poistaa tiedot, tai jättää toteuttamatta mekanismit määräaikojen noudattamisen varmistamiseksi, tai ei toteuta kaikkia tarvittavia toimenpiteitä, joiden avulla kolmansille osapuolille ilmoitetaan rekisteröidyn pyynnöstä poistaa 17 artiklan nojalla kaikki linkit henkilötietoihin tai niiden kopiot tai jäljennökset;

d) ei toimita jäljennöstä henkilötiedoista sähköisessä muodossa tai estää 18 artiklan vastaisesti rekisteröityä siirtämästä henkilötietonsa toiseen sovellukseen;

e) ei määritä 24 artiklassa tarkoitettuja yhteisten rekisterinpitäjien vastuualueita lainkaan tai ei määritä niitä riittävästi;

f) ei säilytä 28 artiklassa, 31 artiklan 4 kohdassa tai 44 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja asiakirjoja tai ei säilytä niitä riittävässä määrin;

g) ei noudata tapauksissa, joihin ei liity erityisiä tietoryhmiä, 80, 82 ja 83 artiklan mukaisesti sääntöjä, jotka koskevat sananvapautta tai työntekijän henkilötietojen käsittelyä tai

historiantutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tutkimustarkoituksia varten suoritettavan käsittelyn edellytyksiä.

Perustelu

Katso 79 artiklan 3 kohta.

Tarkistus 210

Ehdotus asetukseksi 79 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Valvontaviranomaisen on määrättävä sakkoa enintään 1 000 000 euroa, tai jos kyseessä on yritys, enintään 2 prosenttia sen vuotuisesta maailmanlaajuisesta liikevaihdosta, jokaiselle joka tahallaan tai tuottamuksesta:

Poistetaan.

a) käsittelee henkilötietoja ilman mitään tai ilman riittävää oikeusperustaa tai ei noudata 6–8 artiklassa säädettyjä suostumusta koskevia edellytyksiä;

b) käsittelee erityisiä tietoryhmiä 9 ja 81 artiklan vastaisesti;

c) ei noudata henkilötietojen käsittelyn vastustamista tai 19 artiklassa säädettyä vaatimusta;

d) ei noudata 20 artiklassa säädettyjä, profilointiin perustuvia toimenpiteitä koskevia edellytyksiä;

e) ei vahvista sisäisiä menettelyjä tai ei toteuta tarvittavia toimenpiteitä sääntöjen noudattamisen varmistamiseksi ja sen osoittamiseksi 22, 23 ja 30 artiklan mukaisesti;

f) ei nimitä edustajaa 25 artiklan mukaisesti;

g) käsittelee henkilötietoja tai antaa ohjeita henkilötietojen käsittelemiseksi niiden velvoitteiden vastaisesti, jotka koskevat rekisterinpitäjän lukuun

suoritettavaa henkilötietojen käsittelyä 26 ja 27 artiklan mukaisesti;

h) ei anna hälytystä henkilötietojen tietoturvaloukkauksen vuoksi tai ei ilmoita siitä tai ei ilmoita tietoturvaloukkauksesta oikea-aikaisesti tai kokonaan valvontaviranomaiselle tai rekisteröidylle 31 ja 32 artiklan mukaisesti;

i) ei laadi tietosuojaa koskevaa vaikutustentarviointia 33 artiklan mukaisesti tai käsittelee henkilötietoja ilman 34 artiklassa säädettyä valvontaviranomaisen ennakkohyväksyntää tai -kuulemista;

j) ei nimitä tietosuojavastaavaa tai varmista edellytyksiä 35–37 artiklassa säädettyjen tehtävien suorittamiseksi;

k) käyttää väärin 39 artiklassa tarkoitettuja tietosuojasinettejä tai -merkkejä;

l) toteuttaa tiedonsiirtoja tai antaa ohjeita sellaisten tiedonsiirtojen toteuttamiseksi kolmanteen maahan tai kansainväliselle järjestölle, joita varten ei ole tehty tietosuojan riittävyttä koskevaa päätöstä tai annettu asianmukaisia takeita tai 40–44 artiklan mukaista poikkeusta;

m) ei noudata valvontaviranomaisen 53 artiklan 1 kohdan nojalla antamaa määräystä tai väliaikaista tai lopullista käsittelykieltoa tai tietovirtojen keskeyttämismääräystä;

n) ei noudata velvollisuutta avustaa valvontaviranomaista tai vastata tai antaa sille tarvittavat tiedot tai sallia sen pääsy tiloihin 28 artiklan 3 kohdan, 29 artiklan, 34 artiklan 6 kohdan ja 53 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

o) ei noudata 84 artiklassa säädettyjä salassapitovelvollisuuden takaamista koskevia sääntöjä.

Perustelu

Katso 79 artiklan 3 kohta.

Tarkistus 211

**Ehdotus asetukseksi
79 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

7. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa päivitetään 4–6 artiklassa tarkoitettujen hallinnollisten sakkojen määrä 2 kohdassa tarkoitettuja kriteereitä huomioon ottaen.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Katso 79 artiklan 3 kohta.

Tarkistus 212

**Ehdotus asetukseksi
81 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

1. Terveyttä koskevia henkilötietoja voidaan käsitellä tässä asetuksessa asetetuissa rajoissa ja 9 artiklan 2 kohdan h alakohdan mukaisesti unionin tai jäsenvaltion lainsäädännön nojalla, jossa säädetään asianmukaisista ja erityisistä toimenpiteistä rekisteröidyn oikeutettujen etujen suojaamiseksi, jos käsittely on tarpeen

Tarkistus

1. Terveyttä koskevia henkilötietoja voidaan käsitellä tässä asetuksessa asetetuissa rajoissa ja 9 artiklan 2 kohdan h alakohdan mukaisesti unionin tai jäsenvaltion lainsäädännön nojalla, jossa säädetään asianmukaisista, **yhdenmukaisista** ja erityisistä toimenpiteistä rekisteröidyn oikeutettujen etujen suojaamiseksi, jos käsittely on tarpeen

Perustelu

Lisäämällä yhdenmukaisuutta koskeva vaatimus rajoitetaan jäsenvaltioiden sääntelyn vapautta, pitäen mielessä sisämarkkinoiden tavoitteen.

Tarkistus 213
Ehdotus asetukseksi
81 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettut muut yleistä etua kansanterveyden alalla koskevat syyt sekä kriteerit ja vaatimukset 1 kohdassa tarkoitettuja tarkoituksia varten suoritettavaa henkilötietojen käsittelyä koskevia takeita varten.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tällaisia lisätäsmennyksiä ei tarvita.

Tarkistus 214

Ehdotus asetukseksi
82 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltiot voivat antaa tässä asetuksessa asetetuissa rajoissa erityissäännöksiä työntekijän terveystietojen käsittelystä työsuhteen yhteydessä, erityisesti palvelukseenottamista tai työsopimuksen täytäntöönpanoa varten, mukaan lukien lakisääteisistä tai työehtosopimukseen perustuvista velvollisuuksista vapauttaminen, työn johto, suunnittelu ja organisointi, työterveys ja -turvallisuus sekä työntekoon liittyvien oikeuksien ja etuuksien yksilöllistä tai kollektiivista käyttöä ja nautintaa sekä työsuhteen päättämistä varten.

Tarkistus

1. Jäsenvaltiot voivat antaa tässä asetuksessa asetetuissa rajoissa **lainsäädännössä tai työnantajien ja työntekijöiden välisissä työehtosopimuksissa** erityissäännöksiä työntekijän terveystietojen käsittelystä työsuhteen yhteydessä, erityisesti palvelukseenottamista tai työsopimuksen täytäntöönpanoa varten, mukaan lukien lakisääteisistä tai työehtosopimukseen perustuvista velvollisuuksista vapauttaminen, työn johto, suunnittelu ja organisointi, työterveys ja -turvallisuus, **rikostuomiot** sekä työntekoon liittyvien oikeuksien ja etuuksien yksilöllistä tai kollektiivista käyttöä ja nautintaa sekä työsuhteen päättämistä varten. **Tässä asetuksessa on 5 artiklassa säädettyjen periaatteiden mukaisesti noudatettava työehtosopimuksia, jotka on tehty tämän**

asetuksen mukaisesti ja jotka koskevat työntekijöiden henkilötietojen käsittelyn hajautettua sääntelyä.

Tarkistus 215

**Ehdotus asetukseksi
82 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin kriteerit ja vaatimukset 1 kohdassa tarkoitettuja tarkoituksia varten suoritettavaa henkilötietojen käsittelyä koskevia takeita varten.

Tarkistus

3. Tässä asetuksessa tunnustetaan työmarkkinaosapuolten rooli. Jäsenvaltioissa, joissa työmarkkinaosapuolet sääntelevät palkkoja ja muita työehtoja työehtosopimusten avulla, näistä sopimuksista johtuvat työmarkkinaosapuolten velvollisuudet ja oikeudet on otettava erityisesti huomioon sovellettaessa 6 artiklan 1 kohdan f alakohtaa.

Tarkistus 216

**Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Siirretään komissiolle valta antaa 86 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa määritellään tarkemmin kriteerit ja vaatimukset henkilötietojen käsittelylle 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja tarkoituksia varten sekä mahdolliset rekisteröidyn tiedonsaantioikeutta koskevat rajoitukset ja täsmennetään rekisteröidyn oikeuksia näissä olosuhteissa koskevat edellytykset ja takeet.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tällaisia lisätäsmennyksiä ei tarvita.

Tarkistus 217

PE496.497v02-00

118/125

AD\924645FI.doc

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jäsenvaltiot voivat toteuttaa erityisiä henkilötietojen käsittelyä koskevia sääntelytoimenpiteitä historiantutkimusta taikka tilastollisia tai tieteellisiä tutkimustarkoituksia varten noudattaen tämän artiklan 1 ja 2 kohdan säännöksiä sekä noudattaen Euroopan unionin perusoikeuskirjaa.

Tarkistus 218

Ehdotus asetukseksi
83 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Jäsenvaltion, joka toteuttaa 83 artiklan 3 a kohdan mukaisia erityistoimenpiteitä, on ilmoitettava näistä toimenpiteistä komissiolle ennen 91 artiklan 2 kohdassa mainittua päivämäärää ja ilmoitettava näihin toimenpiteisiin myöhemmässä vaiheessa mahdollisesti tehtävistä muutoksista komissiolle ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 219
Ehdotus asetukseksi
84 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toimitettava 1 kohdan nojalla antamansa säännökset tiedoksi komissiolle viimeistään 91 artiklan 2 kohdassa mainittuna päivämääränä ja niiden mahdolliset myöhemmät muutokset mahdollisimman pian.

2. Jäsenvaltioiden on toimitettava 1 kohdan nojalla antamansa säännökset tiedoksi komissiolle, **jotta se voi valvoa yhdenmukaisuutta muiden jäsenvaltioiden säännöksiin nähden**, viimeistään 91 artiklan 2 kohdassa mainittuna päivämääränä ja niiden mahdolliset myöhemmät muutokset

mahdollisimman pian.

Perustelu

Sisämarkkinat edellyttävät tämän asetuksen yhdenmukaista täytäntöönpanoa.

Tarkistus 220
Ehdotus asetukseksi
86 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään **6 artiklan 5 kohdassa**, 8 artiklan 3 kohdassa, 9 artiklan 3 kohdassa, 12 artiklan 5 kohdassa, **14 artiklan 7 kohdassa**, **15 artiklan 3 kohdassa**, **17 artiklan 9 kohdassa**, **20 artiklan 6 kohdassa**, **22 artiklan 4 kohdassa**, 23 artiklan 3 kohdassa, **26 artiklan 5 kohdassa**, **28 artiklan 5 kohdassa**, 30 artiklan 3 kohdassa, **31 artiklan 5 kohdassa**, **32 artiklan 5 kohdassa**, 33 artiklan 6 kohdassa, 34 artiklan 8 kohdassa, **35 artiklan 11 kohdassa**, **37 artiklan 2 kohdassa**, 39 artiklan 2 kohdassa, 43 artiklan 3 kohdassa, 44 artiklan 7 kohdassa, **79 artiklan 6 kohdassa**, **81 artiklan 3 kohdassa**, 82 artiklan 3 kohdassa **ja 83 artiklan 3 kohdassa** tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä komissiolle määräämättömäksi ajaksi tämän asetuksen voimaantulopäivästä alkaen.

Tarkistus

2. Siirretään 8 artiklan 3 kohdassa, 9 artiklan 3 kohdassa, 12 artiklan 5 kohdassa, **20 artiklan 5 kohdassa**, 23 artiklan 3 kohdassa, 30 artiklan 3 kohdassa, 33 artiklan 6 kohdassa, 34 artiklan 8 kohdassa, 39 artiklan 2 kohdassa, 43 artiklan 3 kohdassa, 44 artiklan 7 kohdassa, **79 artiklan 7 kohdassa ja 82 artiklan 3 kohdassa** tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä komissiolle määräämättömäksi ajaksi tämän asetuksen voimaantulopäivästä alkaen.

Perustelu

On tärkeää sovittaa yhteen tarkistukset, joilla tämä valta poistettiin. Kyseistä kohtaa korjattaessa havaittiin lyöntivirhe.

Tarkistus 221
Ehdotus asetukseksi
86 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa **6 artiklan 5**

Tarkistus

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 8 artiklan

kohdassa, 8 artiklan 3 kohdassa, 9 artiklan 3 kohdassa, 12 artiklan 5 kohdassa, **14 artiklan 7 kohdassa**, **15 artiklan 3 kohdassa**, **17 artiklan 9 kohdassa**, **20 artiklan 6 kohdassa**, **22 artiklan 4 kohdassa**, 23 artiklan 3 kohdassa, **26 artiklan 5 kohdassa**, **28 artiklan 5 kohdassa**, 30 artiklan 3 kohdassa, **31 artiklan 5 kohdassa**, **32 artiklan 5 kohdassa**, 33 artiklan 6 kohdassa, 34 artiklan 8 kohdassa, **35 artiklan 11 kohdassa**, **37 artiklan 2 kohdassa**, 39 artiklan 2 kohdassa, 43 artiklan 3 kohdassa, 44 artiklan 7 kohdassa, **79 artiklan 6 kohdassa**, **81 artiklan 3 kohdassa**, 82 artiklan 3 kohdassa **ja 83 artiklan 3 kohdassa** tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempanä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

3 kohdassa, 9 artiklan 3 kohdassa, 12 artiklan 5 kohdassa, **20 artiklan 5 kohdassa**, 23 artiklan 3 kohdassa, 30 artiklan 3 kohdassa, 33 artiklan 6 kohdassa, 34 artiklan 8 kohdassa, 39 artiklan 2 kohdassa, 43 artiklan 3 kohdassa, 44 artiklan 7 kohdassa, **79 artiklan 7 kohdassa ja** 82 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempanä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Perustelu

Tarkistuksella täydennetään niitä tarkistuksia, joilla tämä valta poistettiin. Kyseistä artiklaa tarkistettaessa havaittiin lyöntivirhe.

Tarkistus 222

Ehdotus asetukseksi

86 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Edellä olevien **6 artiklan 5 kohdan**, 8 artiklan 3 kohdan, 9 artiklan 3 kohdan, 12 artiklan 5 kohdan, **14 artiklan 7 kohdan**, **15 artiklan 3 kohdan**, **17 artiklan 9 kohdan**, **20 artiklan 6 kohdan**, **22 artiklan 4 kohdan**, 23 artiklan 3 kohdan, **26 artiklan 5 kohdan**, **28 artiklan 5 kohdan**, 30 artiklan 3 kohdan, **31 artiklan 5 kohdan**, **32 artiklan 5 kohdan**, 33 artiklan

Tarkistus

5. Edellä olevien 8 artiklan 3 kohdan, 9 artiklan 3 kohdan, 12 artiklan 5 kohdan, **20 artiklan 5 kohdan**, 23 artiklan 3 kohdan, 30 artiklan 3 kohdan, 33 artiklan 6 kohdan, 34 artiklan 8 kohdan, 39 artiklan 2 kohdan, 43 artiklan 3 kohdan, 44 artiklan 7 kohdan, **79 artiklan 7 kohdan ja** 82 artiklan 3 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan,

6 kohdan, 34 artiklan 8 kohdan, **35 artiklan 11 kohdan, 37 artiklan 2 kohdan**, 39 artiklan 2 kohdan, 43 artiklan 3 kohdan, 44 artiklan 7 kohdan, **79 artiklan 6 kohdan, 81 artiklan 3 kohdan**, 82 artiklan 3 kohdan **ja 83 artiklan 3 kohdan** nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Perustelu

Tarkistus on tarpeen, jotta ne tarkistukset tulevat voimaan, joissa poistetaan artiklan alussa tarkoitettu valta.

Tarkistus 223

Ehdotus asetukseksi 86 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Komissio edistää teknologianeutraaliutta tässä artiklassa tarkoitettuja säädöksiä antaessaan.

Tarkistus 224

Ehdotus asetukseksi 89 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Tässä asetuksessa ei säädetä henkilötietoihin kohdistuvasta tietoturvaloukkauksesta ilmoittamista valvontaviranomaiselle ja henkilötietoihin

kohdistuvasta tietoturvaloukkauksesta ilmoittamista rekisteröidyille koskevista uusista velvoitteista sellaisia luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä varten, joita sitovat direktiivissä 2002/58/EY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2009/136/EY, jota sovelletaan henkilötietojen käsittelyyn, joka liittyy yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tarjoamiseen, säädetyt velvoitteet ilmoittaa henkilötietojen tietoturvaloukkauksesta. Tällaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön on ilmoitettava kaikkiin niihin henkilötietoihin kohdistuvasta tietoturvaloukkauksesta, joiden rekisterinpitäjä hän tai se on, direktiivissä 2002/58/EY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2009/136/EY, säädetyt henkilötietojen tietoturvaloukkausta koskevan ilmoittamismenettelyn mukaisesti.

Perustelu

Tässä uudessa kohdassa säädetään, että sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajaan on sovellettava kaikissa sen käsittelemiin tietoihin liittyvissä tietoturvaloukkauksissa yhtenäistä ilmoitusjärjestelmää, ei eri järjestelmiä sen mukaan, mitä palveluja tarjotaan tai millaisia tietoja säilytetään. Näin varmistetaan kaikille alan toimijoille yhtäläiset toimintaedellytykset.

Tarkistus 225

Ehdotus asetukseksi 89 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kumotaan direktiivin 2002/58/EY 1 artiklan 2 kohta.

Tarkistus

2. Kumotaan direktiivin 2002/58/EY 1 artiklan 2 kohta, **2 artiklan c alakohta ja 9 artikla.**

Perustelu

Tällä tarkistuksella direktiivi 2002/58/EY saadaan yhdenmukaiseksi tämän asetuksen kanssa. Sillä myös vältetään päällekkäistä sääntelyä, joka voi heikentää vakavalla tavalla direktiivin 2002/58/EY soveltamisalaan sisältyvien alojen kilpailukykyä. Tämän asetuksen yleisillä vaatimuksilla, myös yksityisyyttä koskevaa vaikutustenarviointia koskevalla, varmistetaan, että

paikkatietoja käsitellään asianmukaisella varovaisuudella riippumatta siitä, mistä tiedot ovat peräisin tai millä alalla rekisterinpitäjä toimii.

Tarkistus 226

Ehdotus asetukseksi 90 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Euroopan parlamentin ja neuvoston on arvioitava komission antamia delegoituja säädöksiä ja täytäntöönpanosäädöksiä kahden vuoden välein.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yksilöiden suojele henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaa liikkuvuus (yleinen tietosuoja-asetus)			
Viiteasiakirjat	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)			
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	LIBE 16.2.2012			
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 16.2.2012			
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Lara Comi 29.2.2012			
Valiokuntakäsittely	21.6.2012	10.10.2012	28.11.2012	17.12.2012
Hyväksytty (pvä)	23.1.2013			
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	19 16 1		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Preslav Borissov, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Christian Engström, Dolores García-Hierro Caraballo, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Hans-Peter Mayer, Angelika Niebler, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, Anna Hedh, Constance Le Grip, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Kyriacos Triantaphyllides, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen			