



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2012/2306(INI)

17.1.2013

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

na temat rocznego sprawozdania dotyczącego polityki konkurencji UE w
2011 r.
(2012/2306(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Andreas Schwab

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. uważa, że celem stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa musi być realizacja celów określonych w strategii „UE 2020”, w szczególności przez umożliwienie inwestycji w gospodarkę realną oraz sprzyjanie większej koncentracji środków w dziedzinie badań, innowacji i zrównoważonego rozwoju;
2. zauważa, że europejski rynek płatności elektronicznych nadal nie jest ujednolicony, ani na szczeblu ponadgranicznym, ani w obrębie granic krajowych; zauważa ponadto, że fragmentaryzacja ta najprawdopodobniej utrzyma się, jeżeli aktualnym operatorom sieci kart płatniczych i sieci telefonii komórkowej pozwoli się na kontrolowanie rozwijających się nowych rynków; zachęca do wprowadzania i egzekwowania środków niezbędnych do zapewnienia bardziej otwartego, przejrzystego, innowacyjnego i konkurencyjnego jednolitego rynku płatności w taki sposób, który przyniesie korzyści i możliwości wyboru wszystkim konsumentom w odniesieniu do płatności kartą, przez internet oraz opcji płatniczych przez telefon komórkowy i mobilne portfele, interoperacyjności, kosztów i możliwości przenoszenia; w związku z tym zwraca się do Komisji o ocenę możliwości wprowadzenia nowych podmiotów – bankowych lub niebankowych – na europejski rynek płatności realizowanych przy pomocy kart płatniczych, przez internet i za pośrednictwem urządzeń przenośnych, przy jednoczesnej ochronie przyszłych innowacji technologicznych w tym sektorze; uważa, że konieczne jest zaostrzenie nadzoru nad wielostronnymi opłatami interchange, i z zadowoleniem przyjmuje propozycje zawarte w Akcie o jednolitym rynku II dotyczące przeglądu dyrektywy o usługach płatniczych oraz inicjatywy ustawodawczej w sprawie wielostronnych opłat bankowych;
3. podziela zamiar Komisji dotyczący utrzymania uwagi na przejrzystości rynków finansowych, lecz uważa, że konieczny jest dodatkowy wysiłek, aby zapewnić rozpowszechnianie aktualnych, wiarygodnych i mających wysoką jakość informacji, zwłaszcza dla rynków instrumentów pochodnych;
4. jest przekonany, że konkurencja między przedsiębiorstwami musi mieć miejsce w ramach zapewniających rzeczywiste poszanowanie praw konsumentów oraz że system roszczeń zbiorowych i system alternatywnego rozwiązywania sporów są instrumentami niezbędnymi do tego celu;
5. wzywa Komisję do dokładnego przeanalizowania ostatnich zmian na unijnym rynku ładunków lotniczych i przesyłek ekspresowych; zauważa, że rynek przesyłek ekspresowych w Stanach Zjednoczonych jest zdominowany przez dosłownie kilka podmiotów gospodarczych, i wyraża opinię, że doprowadziło to do wykluczenia z rynku europejskich dostawców usług; zauważa, że UE – przeciwnie – stopniowo otwierała swoje rynki dostaw na przedsiębiorstwa spoza UE; uważa, że poskutkowało to niekorzystnymi warunkami konkurencji dla przedsiębiorstw unijnych; w związku z tym uważa, że jakiegokolwiek fuzje pomiędzy amerykańskimi i unijnymi operatorami na

rynku przesyłek ekspresowych mogłyby doprowadzić do znaczącego ograniczenia liczby dużych przedsiębiorstw świadczących usługi w zakresie przesyłek ekspresowych i logistyki na rynku światowym i rynkach UE; uważa, że miałyby to negatywny wpływ na konkurencyjność cenową, a w szczególności na konsumentów na rynku wewnętrznym; domaga się zatem, aby wszelkie związane z tym dochodzenia Komisji miały kompleksowy charakter i obejmowały analizę wpływu na konsumentów, zgodnie z prerogatywami Komisji wynikającymi z Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE);

6. zauważa, że Komisja stosuje praktykę przeprowadzania oceny jedynie w przypadkach nadużywania przez przedsiębiorstwo jego pozycji rynkowej; jest zdania, że na rynkach, na których działa niewiele podmiotów, istnieje ryzyko zawierania umów kartelowych; zwraca się do Komisji, by zbadała, jak w rzeczywistości funkcjonują rynki, na których działa niewiele podmiotów, oraz dokonała oceny, jaka liczba podmiotów rynkowych pozwala zminimalizować niebezpieczeństwo powstawania karteli oraz zmaksymalizować konkurencję; wzywa Komisję do opracowania jasnych i przejrzystych wytycznych dotyczących polityki konkurencji uwzględniających te zasady;
7. domaga się, aby Komisja dopilnowała pełnego wdrożenia pakietu dotyczącego wewnętrznego rynku energii, w związku z tym, że otwarty i konkurencyjny jednolity rynek energii nie został jeszcze w pełni zrealizowany; zachęca Komisję do aktywnego monitorowania konkurencji na rynkach energii, w szczególności gdy prywatyzacja usług komunalnych daje początek rynkom monopolistycznym lub oligopolistycznym;
8. zauważa, że brak skutecznych przepisów prawnych umożliwiających zadośćuczynienie szkodzi spowodowanej naruszeniem przepisów dotyczących konkurencji jest ze szkodą dla konsumentów oraz że kary wypłacane za takie naruszenia przynoszą korzyść jedynie budżetom publicznym państw członkowskich;
9. wzywa Komisję do dopilnowania, aby zachowana została właściwa równowaga, jeśli chodzi o siłę przetargową producentów i dystrybutorów przy jednoczesnym podkreśleniu:
 - znaczenia zwalczania praktyk dyskryminacyjnych w dziedzinie dystrybucji online w oparciu o rozporządzenie w sprawie porozumień wertykalnych i wyłączeń grupowych (rozporządzenie Komisji nr 330/2010) w celu zabezpieczenia zdolności dystrybutorów do stosowania nowatorskich metod dystrybucji, takich jak platformy online, a także dotarcia do większej liczby bardziej zróżnicowanych klientów;
 - znaczenia sprzedawców na rynkach sprzedaży nowych pojazdów silnikowych po wygaśnięciu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1400/2002 w dniu 31 maja 2013 r.; domaga się, aby Komisja położyła nacisk na potrzebę rozwoju zasad dobrego postępowania pomiędzy wytwórcami i sprzedawcami w odniesieniu do porozumień wertykalnych w sektorze motoryzacyjnym, szczególnie w odniesieniu do ochrony inwestycji po wygaśnięciu umowy oraz możliwości przeniesienia działalności na innego członka sieci tej samej marki, w celu promowania przejrzystości w stosunkach handlowych i umownych pomiędzy stronami.

10. w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje wysiłki zainteresowanych stron w łańcuchu dostaw zmierzające do uzgodnienia zasad godnych naśladowania praktyk w stosunkach między przedsiębiorstwami oraz środków wykonawczych, przy poszanowaniu wolnej i sprawiedliwej konkurencji; wzywa Komisję, aby utrzymała swoje zaangażowanie w nadzorowanie stosowania tych zasad, podobnie jak to uczynił Parlament za pośrednictwem rocznego Okrągłego Stołu Rynku Detalicznego;
11. uznaje, że franchising jest dobrą formułą, która umożliwi niezależnym detalistom utrzymanie się na rynku w warunkach ostrej konkurencji; zauważa z niepokojem, że umowy franchisingu dla detalistów są coraz bardziej rygorystyczne, na przykład ze względu na zakaz otwierania po wygaśnięciu takiej umowy nowego sklepu w tym samym sektorze przez okres od jednego roku do trzech lat; wzywa Komisję do zapewnienia właściwej równowagi między siłą przetargową franchisingodawcy i franchisingobiorcy dzięki równomiernemu rozłożeniu obowiązków określonych w rozporządzeniu Komisji nr 330/2010 oraz nadzorowaniu zmian w stosunkach pomiędzy franchisingodawcami i franchisingobiorcami;
12. jest zdania, że oprócz utrzymywania stosunków z PE i Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym, Komisja powinna również zapewnić jeszcze lepszą organizację swojej współpracy z organizacjami konsumenckimi oraz że stosunki te powinny być uważane za ważny element przy monitorowaniu przepisów dotyczących konkurencji; dlatego też należy popierać i zacieśniać dialog między DG ds. Konkurencji Komisji a tymi organizacjami;
13. pochwała politykę pomocy państwa, która – po jej zastosowaniu w przypadku banków – pozwoliła przywrócić stabilność systemu finansowego; domaga się, aby publiczne banki inwestycji długoterminowych, w tym Europejski Bank Inwestycyjny, zostały włączone przez Komisję Europejską w zakres oceny właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego;
14. jest zdania, że własność mediów i zarządzanie nimi powinny być przejrzyste i nieskoncentrowane; wzywa Komisję, by dokonała oceny sposobu, w jaki aktualne zasady konkurencji odnoszą się do rosnącej koncentracji mediów komercyjnych w państwach członkowskich; domaga się, by Komisja stosowała zasady konkurencji oraz podejmowała interwencje w przypadkach, gdy media są zbyt skoncentrowane i zagrożony jest ich pluralizm; apeluje o zasady zapewniające odpowiednie podejście do rozwiązywania konfliktów interesów oraz rozwiązywanie tych konfliktów;
15. zauważa, że ceny produktów nadal różnią się w poszczególnych państwach członkowskich, przykładowo ceny leków – z uwagi na różne porozumienia pomiędzy państwami członkowskimi a przemysłem farmaceutycznym; wzywa Komisję, by zbadała to zjawisko oraz wysunęła propozycje stworzenia bardziej przejrzystego rynku wewnętrznego, unikając wszelkich niepotrzebnych różnic w cenach w interesie konsumenta.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	18.12.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 32 -: 1 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Raffaele Baldassarre, Marielle Gallo, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Patricia van der Kammen
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Oldřich Vlasák