



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

2012/0146(COD)

23.7.2013

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

προς την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης (*): Marielle Gallo

(*): Συνδεδεμένη επιτροπή – Άρθρο 50 του Κανονισμού

PA_Legam

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η πρόταση κανονισμού αφορά την αμοιβαία αναγνώριση των κοινοποιημένων συστημάτων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης, αφενός, και των ηλεκτρονικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης στις συναλλαγές, αφετέρου.

Έχει ως στόχο να συμπληρώσει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο και, κυρίως, να προσφέρει ένα πλήρες μεταβατικό και διατομεακό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές, που θα χαρακτηρίζονται από νομική βεβαιότητα και αξιόπιστο επίπεδο ασφάλειας. Η πρόταση αυτή εγγράφεται επίσης στο πλαίσιο της πράξης I για την ενιαία αγορά και, συνεπώς, αποτελεί μια από τις 12 κεντρικές δράσεις για την προώθηση της ανάπτυξης και την ενίσχυση της εμπιστοσύνης στην ενιαία αγορά.

Η συντάκτρια γνωμοδότησης επιθυμεί να παρατηρήσει τα εξής:

Η συντάκτρια γνωμοδότησης υποστηρίζει την πρόταση του κειμένου της Επιτροπής και την επιλογή κανονισμού αντί οδηγίας, της οδηγίας 99/93/EK, που δεν κάλυπτε παρά μόνο τις ηλεκτρονικές υπογραφές, και δεν απέφερε ουσιαστικά αποτελέσματα.

Η συντάκτρια της γνωμοδότησης προσυπογράφει τους γενικούς στόχους της πρότασης κανονισμού που αποσκοπεί στην ολοκλήρωση της ενιαίας ευρωπαϊκής ψηφιακής αγοράς. Κατά την έννοια αυτή, το κείμενο ενισχύει σημαντικά τη ασφάλεια δικαίου των υπηρεσιών εμπιστοσύνης, γεγονός που αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την αύξηση των ηλεκτρονικών συναλλαγών και, κυρίως, των διασυνοριακών ηλεκτρονικών συναλλαγών.

Το κείμενο θα δώσει ακόμη μεγαλύτερη αξία όχι μόνο στις εθνικές διοικήσεις, ενόψει της ανάπτυξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, αλλά και στις επιχειρήσεις, λαμβάνοντας για παράδειγμα υπόψη τις αυξημένες δυνατότητες πρόσβασης στις επιγραμμικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ακόμη και στους ιδιώτες οι οποίοι δεν θα υποχρεούνται πλέον να μετακινηθούν και να υποστούν σε έξοδα, προκειμένου, επί παραδείγματι, να εγγραφούν σε ένα πανεπιστήμιο που απέχει σημαντικά από τον τόπο διαμονής τους.

Έχοντας επίγνωση της αγοράς στον τομέα των υπηρεσιών εμπιστοσύνης και της σημαντικής ανάπτυξης την οποία επιφυλάσσει σε αυτή η επόμενη δεκαετία, η συντάκτρια γνωμοδότησης υποστηρίζει την προσέγγιση της τεχνολογικής ουδετερότητας που χαρακτηρίζει το κείμενο.

Η συντάκτρια γνωμοδότησης επιθυμεί ωστόσο να υπενθυμίσει ότι η προβληματική της ψηφιακής ταυτότητας είναι πολύπλοκη. Μολονότι μια προσέγγιση που ευνοεί τις εθνικές λειτουργικές ψηφιακές ταυτότητες είναι απαραίτητη, αυτό δεν μπορεί να γίνει σε βάρος των απαιτήσεων ασφάλειας των συστημάτων πληροφορικής και σε βάρος των θεμελιωδών αρχών που συνδέονται με τον σεβασμό και την προστασία της ιδιωτικής ζωής, οι οποίες αποτελούν προϋπόθεση για την ανάπτυξη της εμπιστοσύνης των χρηστών στο ψηφιακό περιβάλλον.

Για τον λόγο αυτόν, η συντάκτρια προτείνει την καθιέρωση διαφόρων επιπέδων ασφάλειας, που αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την παροχή της αναγκαίας αναγνώρισης. Κατ' αυτό τον τρόπο, θα υπάρχει επίσης ένα ελάχιστο επίπεδο ασφάλειας, ώστε να αυξηθεί η ασφάλεια στις επιγραμμικές υπηρεσίες.

Όσον αφορά την ευθύνη των φορέων παροχής υπηρεσιών εμπιστοσύνης, η συντάκτρια γνωμοδότησης εκτιμά ότι αυτή πρέπει να αφορά αποκλειστικά τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, κατά τα πρότυπα της οδηγίας 99/93/ΕΚ.

Όσον αφορά τον έλεγχο, η συντάκτρια χαιρετίζει τις διατάξεις του τμήματος 2 του κεφαλαίου ΙΙΙ της πρότασης κανονισμού. Ωστόσο, για να διευκολυνθεί η δραστηριότητα εποπτείας με την οποία είναι επιφορτισμένα τα ελεγκτικά όργανα και για να διασφαλιστεί ένα ελάχιστο επίπεδο συνοχής των νομικών πτυχών των μη αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης, η συντάκτρια γνωμοδότησης επιθυμεί να ενσωματώσει την υποχρέωση των μη αναγνωρισμένων παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης να κοινοποιούν την πρόθεσή τους να ξεκινήσουν την παροχή υπηρεσίας εμπιστοσύνης.

Δεδομένου ότι η πρόταση προβλέπει πολυάριθμες υποχρεώσεις εποπτείας και ασφάλειας στους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, η συντάκτρια γνωμοδότησης προτείνει ένα νέο άρθρο που προβλέπει την καθιέρωση ενός αναγνωρισμένου σήματος εμπιστοσύνης «ΕΕ». Το σήμα αυτό μπορεί να χρησιμοποιείται από τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης στην παρουσίαση και διαφήμιση των αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης που παρέχουν. Το μέσο αυτό θα παρέχει επίσης στους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης τη δυνατότητα να οριοθετούνται έναντι των ανταγωνιστών τους.

Τέλος, εκτιμώντας ότι ο αριθμός των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων είναι υπερβολικά μεγάλος στην πρόταση κανονισμού, η συντάκτρια γνωμοδότησης υποβάλλει σειρά προτάσεων για τη μείωσή του.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καλεί την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Ένας από τους στόχους του παρόντος κανονισμού είναι η άρση των υφιστάμενων φραγμών στη διασυνοριακή χρήση των μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που χρησιμοποιούνται στα κράτη μέλη για να

Τροπολογία

(11) Ένας από τους στόχους του παρόντος κανονισμού είναι η άρση των υφιστάμενων φραγμών στη διασυνοριακή χρήση των μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που χρησιμοποιούνται στα κράτη μέλη για να

έχουν πρόσβαση τουλάχιστον στις δημόσιες υπηρεσίες. Ο παρών κανονισμός δεν αποσκοπεί να παρέμβει στα συστήματα διαχείρισης ηλεκτρονικών ταυτοτήτων και τις συναφείς υποδομές που έχουν θεσπιστεί στα κράτη μέλη. Σκοπός του παρόντος κανονισμού είναι να διασφαλιστεί ότι είναι δυνατή η ασφαλής ηλεκτρονική ταυτοποίηση και επαλήθευση της ταυτότητας για την πρόσβαση στις διασυνοριακές επιγραμμικές υπηρεσίες που προσφέρονται από τα κράτη μέλη.

έχουν πρόσβαση τουλάχιστον στις δημόσιες υπηρεσίες. Ο παρών κανονισμός δεν αποσκοπεί να παρέμβει στα συστήματα διαχείρισης ηλεκτρονικών ταυτοτήτων και τις συναφείς υποδομές που έχουν θεσπιστεί στα κράτη μέλη. **Προβλέπει ωστόσο την καθιέρωση διαφόρων επιπέδων ασφαλείας, που εγγυώνται ένα ελάχιστο κοινό υπόβαθρο απαιτήσεων ασφαλείας.** Σκοπός του παρόντος κανονισμού είναι να διασφαλιστεί ότι είναι δυνατή η ασφαλής ηλεκτρονική ταυτοποίηση και επαλήθευση της ταυτότητας για την πρόσβαση στις διασυνοριακές επιγραμμικές υπηρεσίες που προσφέρονται από τα κράτη μέλη, **με πλήρη τήρηση της τεχνολογικής ουδετερότητας.**

Αιτιολόγηση

Αντίθετα με τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης που επωφελούνται ενός κοινού υπόβαθρου απαιτήσεων ασφάλειας, η Επιτροπή δεν έχει προβλέψει τίποτε για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση. Η εισηγήτρια υποστηρίζει ότι η καθιέρωση διαφορετικών επιπέδων ασφαλείας - και συνεπώς ενός ελάχιστου επιπέδου ασφάλειας - αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και δεν μπορεί παρά να συμβάλει στην ανύψωση του επιπέδου ασφαλείας στο ψηφιακό περιβάλλον.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού

Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Ο κανονισμός πρέπει να προβλέπει ορισμένες προϋποθέσεις σε σχέση με τα μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης τα οποία θα πρέπει να γίνονται αποδεκτά και τον τρόπο κοινοποίησής των συστημάτων. Οι προϋποθέσεις αυτές θα βοηθούν τα κράτη μέλη να αναπτύσσουν την απαραίτητη εμπιστοσύνη στα συστήματα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που το καθένα εφαρμόζει και να αναγνωρίζουν αμοιβαία και να αποδέχονται τα μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που υπάγονται στα κοινοποιημένα συστήματά τους. Η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και αποδοχής

Τροπολογία

(13) Ο κανονισμός πρέπει να προβλέπει ορισμένες προϋποθέσεις σε σχέση με τα μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης τα οποία θα πρέπει να γίνονται αποδεκτά και τον τρόπο κοινοποίησής των συστημάτων. Οι προϋποθέσεις αυτές θα βοηθούν τα κράτη μέλη να αναπτύσσουν την απαραίτητη εμπιστοσύνη στα συστήματα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που το καθένα εφαρμόζει και να αναγνωρίζουν αμοιβαία και να αποδέχονται τα μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που υπάγονται στα κοινοποιημένα συστήματά τους. Η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και αποδοχής

θα πρέπει να ισχύει εάν το κοινοποιούν κράτος μέλος πληροί τους όρους της κοινοποίησης και η κοινοποίηση έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ωστόσο, η πρόσβαση στις εν λόγω επιγραμμικές υπηρεσίες και η τελική παροχή τους στον αιτούντα θα πρέπει να συνδέονται άμεσα με το δικαίωμα λήψης των υπηρεσιών αυτών, υπό τους όρους που προβλέπει η εθνική νομοθεσία.

θα πρέπει να ισχύει εάν το κοινοποιούν κράτος μέλος πληροί τους όρους της κοινοποίησης και η κοινοποίηση, **συμπεριλαμβανομένων της περιγραφής του κοινοποιημένου συστήματος ηλεκτρονικής ταυτοποίησης και των σχετικών πληροφοριών στα διάφορα επίπεδα ασφάλειας**, έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ωστόσο, η πρόσβαση στις εν λόγω επιγραμμικές υπηρεσίες και η τελική παροχή τους στον αιτούντα θα πρέπει να συνδέονται άμεσα με το δικαίωμα λήψης των υπηρεσιών αυτών, υπό τους όρους που προβλέπει η εθνική νομοθεσία.

Αιτιολόγηση

Αντίθετα με τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης που επωφελούνται ενός κοινού υπόβαθρου απαιτήσεων ασφάλειας, η Επιτροπή δεν έχει προβλέψει τίποτε για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση. Η εισηγήτρια υποστηρίζει ότι η καθιέρωση διαφορετικών επιπέδων ασφαλείας - και συνεπώς ενός ελάχιστου επιπέδου ασφαλείας - αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και δεν μπορεί παρά να συμβάλει στην ανύψωση του επιπέδου ασφαλείας στο ψηφιακό περιβάλλον.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Η συνεργασία των κρατών μελών θα πρέπει να εξυπηρετεί την τεχνική διαλειτουργικότητα των κοινοποιημένων συστημάτων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης προκειμένου να δημιουργηθεί υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης και ασφάλειας ανάλογο με το βαθμό του κινδύνου. Η ανταλλαγή πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών με στόχο την αμοιβαία αναγνώρισή τους θα βοηθήσει την εν λόγω συνεργασία.

Τροπολογία

(16) Η συνεργασία των κρατών μελών θα πρέπει να εξυπηρετεί την τεχνική διαλειτουργικότητα των κοινοποιημένων συστημάτων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης προκειμένου να δημιουργηθεί υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης και ασφάλειας ανάλογο με το βαθμό του κινδύνου. Η ανταλλαγή πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών με στόχο την αμοιβαία αναγνώρισή τους θα βοηθήσει την εν λόγω συνεργασία. **Για την εξασφάλιση της αποδοτικότητας, θα πρέπει πριν από την κοινοποίηση να αντιμετωπίζονται τα ζητήματα**

διαλειτουργικότητας και να λαμβάνεται μέριμνα για ασφαλιστικές δικλίδες .

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να θεσπίζει επίσης ένα γενικό νομικό πλαίσιο για τη χρήση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης. Ωστόσο, δεν θα πρέπει να δημιουργεί γενική υποχρέωση για τη χρήση τους. Ειδικότερα, δεν θα πρέπει να καλύπτει την παροχή υπηρεσιών που βασίζονται σε εθελούσιες συμφωνίες ιδιωτικού δικαίου. Δεν θα πρέπει επίσης να **καλύπτει θέματα που αφορούν τη σύναψη και την ισχύ** συμβάσεων ή άλλων **νομικών υποχρεώσεων, εφόσον υφίστανται απαιτήσεις ως προς τον τύπο οι οποίες απορρέουν από** το εθνικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία

(17) Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να θεσπίζει επίσης ένα γενικό νομικό πλαίσιο για τη χρήση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης. Ωστόσο, δεν θα πρέπει να δημιουργεί γενική υποχρέωση για τη χρήση τους. Ειδικότερα, δεν θα πρέπει να καλύπτει την παροχή υπηρεσιών που βασίζονται σε εθελούσιες συμφωνίες ιδιωτικού δικαίου. Δεν θα πρέπει επίσης να **θίγει τις διατάξεις που αφορούν τη μορφή, την κατάρτιση ή το αποτέλεσμα των συμβάσεων ή τη μορφή, τη δημιουργία ή την ισχύ άλλων υποχρεώσεων ιδιωτικού δικαίου, ανεξαρτήτως του αν αυτές βασίζονται στο εθνικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ένωσης, π.χ. στα άρθρα 10 και 11 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 593/2008. Επίσης, ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να θίγει τους κανόνες και τους περιορισμούς που προβλέπονται στο εθνικό δίκαιο ή στο δίκαιο της Ένωσης σχετικά με τη χρήση των εγγράφων, ούτε να εφαρμόζεται σε διαδικασίες καταχώρησης σε μητρώα, ιδίως στο κτηματολόγιο και σε εμπορικά μητρώα.**

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) Λόγω του ρυθμού των τεχνολογικών αλλαγών, ο παρών κανονισμός πρέπει να υιοθετηθεί μια προσέγγιση **ανοιχτή στις καινοτομίες**.

Τροπολογία

(20) Λόγω του ρυθμού των τεχνολογικών αλλαγών, ο παρών κανονισμός πρέπει να υιοθετηθεί μια προσέγγιση **με στόχο την τόνωση της καινοτομίας**.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(22) Για να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη **των πολιτών** στην εσωτερική αγορά και να προωθηθεί η χρήση των υπηρεσιών και των προϊόντων εμπιστοσύνης, οι έννοιες των αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης και των αναγνωρισμένων παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης πρέπει να εισαχθούν με σκοπό να προσδιοριστούν οι απαιτήσεις και υποχρεώσεις για την εξασφάλιση υψηλού επιπέδου ασφάλειας σε οποιαδήποτε χρησιμοποιούμενες ή παρεχόμενες αναγνωρισμένες υπηρεσίες και προϊόντα εμπιστοσύνης.

Τροπολογία

(22) Για να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη **των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) και των καταναλωτών** στην εσωτερική αγορά και να προωθηθεί η χρήση των υπηρεσιών και των προϊόντων εμπιστοσύνης, οι έννοιες των αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης και των αναγνωρισμένων παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης πρέπει να εισαχθούν με σκοπό να προσδιοριστούν οι απαιτήσεις και υποχρεώσεις για την εξασφάλιση υψηλού επιπέδου ασφάλειας σε οποιαδήποτε χρησιμοποιούμενες ή παρεχόμενες αναγνωρισμένες υπηρεσίες και προϊόντα εμπιστοσύνης. **Οι αναγνωρισμένες και οι προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές μπορεί να είναι νομικά ισοδύναμες με τις χειρόγραφες υπογραφές. Τίποτα στον παρόντα κανονισμό δεν περιορίζει την ικανότητα οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου να παρουσιάζει αποδεικτικά στοιχεία για την αναξιοπιστία οποιασδήποτε μορφής ηλεκτρονικής υπογραφής. Ωστόσο, στην περίπτωση των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών, όταν αμφισβητείται η ταυτότητα του υπογράφοντος, το βάρος της απόδειξης το φέρει το αμφισβητούν μέρος.**

Αιτιολόγηση

Πρέπει να καταστεί σαφές ότι ακόμα και μια μη αναγνωρισμένη υπογραφή μπορεί να έχει το ίδιο αποτέλεσμα με μια χειρόγραφη υπογραφή. Η μόνη διαφορά έγκειται στο βάρος της απόδειξης.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) Σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που προβλέπει η σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία που έχει τεθεί σε εφαρμογή στην ΕΕ, τα άτομα με αναπηρία θα πρέπει να μπορούν να χρησιμοποιούν τις παρεχόμενες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και τα προϊόντα τελικού χρήστη που χρησιμοποιούνται κατά την παροχή των υπηρεσιών αυτών σε ισότιμη βάση με άλλους καταναλωτές.

Τροπολογία

(23) Σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που προβλέπει η σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία που έχει τεθεί σε εφαρμογή στην ΕΕ, **όπως επίσης σε σχέση και με πλήρη τήρηση της νομοθεσίας της Ένωσης σχετικά με την προσβασιμότητα των ιστοτόπων οργανισμών του δημόσιου τομέα**, τα άτομα με αναπηρία θα πρέπει να μπορούν να χρησιμοποιούν τις παρεχόμενες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, **τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής ταυτοποίησης** και τα προϊόντα τελικού χρήστη που χρησιμοποιούνται κατά την παροχή των υπηρεσιών αυτών σε ισότιμη βάση με άλλους καταναλωτές.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(29) Η κοινοποίηση των παραβιάσεων της ασφάλειας και των αξιολογήσεων κινδύνων για την ασφάλεια είναι εξαιρετικά σημαντική για την παροχή επαρκών πληροφοριών προς τα ενδιαφερόμενα μέρη, σε περίπτωση παραβίασης της ασφάλειας ή απώλειας της ακεραιότητας.

Τροπολογία

(29) Η κοινοποίηση των παραβιάσεων της ασφάλειας και των αξιολογήσεων κινδύνων για την ασφάλεια **στον αρμόδιο εποπτικό φορέα από τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης** είναι εξαιρετικά σημαντική για την παροχή επαρκών πληροφοριών προς τα ενδιαφερόμενα μέρη, σε περίπτωση παραβίασης της

ασφάλειας ή απώλειας της ακεραιότητας.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) Προκειμένου να διευκολυνθεί η εποπτεία των αναγνωρισμένων παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης, για παράδειγμα, όταν ένας πάροχος παρέχει τις υπηρεσίες του στο έδαφος άλλου κράτους μέλους στο οποίο δεν υπόκειται σε εποπτεία, ή όταν οι υπολογιστές ενός παρόχου βρίσκονται στο έδαφος κράτους μέλους άλλου από το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος, θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα σύστημα αμοιβαίας συνδρομής μεταξύ των εποπτικών οργάνων στα κράτη μέλη.

Τροπολογία

(34) Προκειμένου να διευκολυνθεί η εποπτεία των αναγνωρισμένων παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης **και να εξασφαλιστεί ότι είναι αποτελεσματική, όπως προβλέπεται από τον παρόντα κανονισμό**, για παράδειγμα, όταν ένας πάροχος παρέχει τις υπηρεσίες του στο έδαφος άλλου κράτους μέλους στο οποίο δεν υπόκειται σε εποπτεία, ή όταν οι υπολογιστές ενός παρόχου βρίσκονται στο έδαφος κράτους μέλους άλλου από το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος, θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα σύστημα αμοιβαίας συνδρομής μεταξύ των εποπτικών οργάνων στα κράτη μέλη. **Στόχος του εν λόγω συστήματος θα πρέπει να είναι επίσης η απλοποίηση και η μείωση του διοικητικού φόρτου των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης, με ένα μονοαπευθυντικό όργανο εποπτείας.**

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 39 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(39α) Για να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των χρηστών στην επιγραμμικότητα και για να εντοπίζονται καλύτερα οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης που σέβονται τις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού, πρέπει να δημιουργηθεί ένα

αναγνωρισμένο σήμα «ΕΕ»·

Αιτιολόγηση

Το Κοινοβούλιο ζήτησε τη δημιουργία σήματος εμπιστοσύνης στο ψήφισμά του της 11ης δεκεμβρίου 2012 σχετικά με την ολοκλήρωση της ψηφιακής ενιαίας αγοράς. Στόχος είναι η ενίσχυση της εμπιστοσύνης των χρηστών στην επιγραμμικότητα με τη δημιουργία εύκολα αναγνωρίσιμου ευρωπαϊκού σήματος. Επιπλέον, με βασικό στόχο την ανύψωση του επιπέδου ασφάλειας των επιγραμμικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης, ένας αναγνωρισμένος φορέας παροχής υπηρεσιών εμπιστοσύνης που σέβεται τις απαιτήσεις που προβλέπονται ιδίως στο άρθρο 19, πρέπει να μπορεί να επωφελείται από το σήμα αυτό καθώς και από την προστιθέμενη αξία του στο ηλεκτρονικό εμπόριο.

Τροπολογία 11 Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(40α) Η δημιουργία εξ αποστάσεως ηλεκτρονικών υπογραφών, όπου το περιβάλλον της δημιουργίας της ηλεκτρονικής υπογραφής θα τελεί υπό τη διαχείριση ενός παρόχου υπηρεσιών εμπιστοσύνης εξ ονόματος του υπογράφοντος, πρόκειται να ενταθεί, λόγω των πολλαπλών οικονομικών πλεονεκτημάτων της. Ωστόσο, για να εξασφαλιστεί ότι οι εν λόγω ηλεκτρονικές υπογραφές θα τύχουν της ίδιας νομικής αναγνώρισης με τις ηλεκτρονικές υπογραφές που δημιουργούνται σε περιβάλλον το οποίο τελεί υπό την πλήρη διαχείριση του χρήστη, οι πάροχοι υπηρεσιών εξ αποστάσεως υπογραφής θα πρέπει να εφαρμόζουν συγκεκριμένες διαχειριστικές και διοικητικές διαδικασίες ασφαλείας, να χρησιμοποιούν αξιόπιστα συστήματα και προϊόντα, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα ασφαλείς ηλεκτρονικοί δίαυλοι επικοινωνίας, προκειμένου να εξασφαλιστεί η αξιοπιστία του περιβάλλοντος δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής και να υπάρξουν εγγυήσεις ότι το περιβάλλον αυτό χρησιμοποιήθηκε με αποκλειστικό έλεγχο του υπογράφοντος. Σε περίπτωση

αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής που δημιουργήθηκε με τη βοήθεια διάταξης για τη δημιουργία ηλεκτρονικών υπογραφών εξ αποστάσεως, εφαρμόζονται οι απαιτήσεις που ισχύουν για τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης που αναφέρονται στον παρόντα κανονισμό.

Αιτιολόγηση

Η υπογραφή του διακομιστή αποτελεί υπηρεσία που είναι εκτεθειμένη σε αυξημένο κίνδυνο σε σχέση με τις άλλες υπηρεσίες, παρέχοντας ωστόσο πλεονεκτήματα για τον χρήστη και ευρισκόμενη σε συνεχή εξέλιξη. Η εισηγήτρια πιστεύει συνεπώς ότι η υπηρεσία αυτή πρέπει να χαρακτηριστεί ασφαλής και οι έλεγχοι στο πλαίσιο της εποπτείας να εστιαστούν στις εγγενείς αδυναμίες αυτού του είδους της υπογραφής.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 42

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(42) Όταν **μια συναλλαγή** απαιτεί αναγνωρισμένη ηλεκτρονική σφραγίδα από ένα νομικό πρόσωπο, η αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή του εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου του νομικού προσώπου θα πρέπει να είναι εξίσου αποδεκτή.

Τροπολογία

(42) Όταν **το εθνικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ένωσης** απαιτεί αναγνωρισμένη ηλεκτρονική σφραγίδα από ένα νομικό πρόσωπο, η αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή του εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου του νομικού προσώπου θα πρέπει να είναι εξίσου αποδεκτή.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 43

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(43) Οι ηλεκτρονικές σφραγίδες πρέπει να **χρησιμοποιούν ως απόδειξη ότι ένα ηλεκτρονικό έγγραφο έχει εκδοθεί από ένα νομικό πρόσωπο, ββαιώνοντας την προέλευση και ακεραιότητα του**

Τροπολογία

(43) Οι **έγκυρες** ηλεκτρονικές σφραγίδες πρέπει να **αποτελούν εκ πρώτης όψεως απόδειξη της γνησιότητας και της ακεραιότητας ενός ηλεκτρονικού εγγράφου με το οποίο συνδέονται. Δεν θα**

εγγράφου.

πρέπει να θίγουν τις εθνικές διατάξεις που αφορούν την πληρεξουσιότητα, την εκπροσώπηση και τη δικαιοπρακτική ικανότητα.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(45) Για να βελτιωθεί η διασυνοριακή χρήση ηλεκτρονικών εγγράφων, ο παρών κανονισμός πρέπει να προβλέπει τη νομική ισχύ ηλεκτρονικών εγγράφων που θα πρέπει να θεωρούνται ισότιμα με τα έντυπα έγγραφα ανάλογα με την εκτίμηση του κινδύνου και εφόσον εξασφαλίζονται η αυθεντικότητα και η ακεραιότητα των εγγράφων. Είναι επίσης σημαντικό για την περαιτέρω ανάπτυξη των διασυνοριακών ηλεκτρονικών συναλλαγών στην εσωτερική αγορά τα πρωτότυπα ηλεκτρονικά έγγραφα ή τα πιστοποιημένα αντίγραφα που εκδίδονται από οικείους αρμόδιους φορείς σε ένα κράτος μέλος βάσει του εθνικού του δικαίου να είναι αποδεκτά ως τέτοια και σε άλλα κράτη μέλη. Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να επηρεάζει το δικαίωμα των κρατών μελών να καθορίζουν τι συνιστά πρωτότυπο ή αντίγραφο σε εθνικό επίπεδο αλλά εξασφαλίζει ότι αυτά μπορούν να χρησιμοποιούνται με τις ίδιες ιδιότητες και σε διασυνοριακό επίπεδο.

διαγράφεται

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46 α (νέα)

(46a) Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι δυνατότητες και οι περιορισμοί στη χρήση της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης να γνωστοποιούνται με σαφήνεια στους πολίτες.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 49

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(49) Για να συμπληρωθούν ορισμένες λεπτομερείς τεχνικές πτυχές του παρόντος κανονισμού κατά τρόπο ευέλικτο και ταχύ, θα πρέπει να ανατεθεί η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Επιτροπή σχετικά με τη διαλειτουργικότητα της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης· τα **απαιτούμενα μέτρα ασφάλειας των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης· τα αναγνωρισμένα ανεξάρτητα όργανα που είναι υπεύθυνα για τον έλεγχο των παρόχων υπηρεσιών· τους καταλόγους εμπιστευσης· απαιτήσεις σχετικά με τα επίπεδα ασφάλειας των ηλεκτρονικών υπογραφών· απαιτήσεις αναγνωρισμένων πιστοποιητικών ηλεκτρονικών υπογραφών για την επικύρωσή τους και τη διαφύλαξή τους· τα όργανα που είναι υπεύθυνα για την πιστοποίηση διατάξεων δημιουργίας αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών· και τις απαιτήσεις σχετικά με τα επίπεδα ασφάλειας ηλεκτρονικών σφραγίδων και με τα αναγνωρισμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικών σφραγίδων· τη διαλειτουργικότητα μεταξύ των υπηρεσιών παράδοσης.** Έχει ιδιαίτερη σημασία να προβαίνει η Επιτροπή σε κατάλληλες διαβουλεύσεις κατά τη

Τροπολογία

(49) Για να συμπληρωθούν ορισμένες λεπτομερείς τεχνικές πτυχές του παρόντος κανονισμού κατά τρόπο ευέλικτο και ταχύ, θα πρέπει να ανατεθεί η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Επιτροπή σχετικά με τη διαλειτουργικότητα της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης· τα αναγνωρισμένα ανεξάρτητα όργανα που είναι υπεύθυνα για τον έλεγχο των παρόχων υπηρεσιών· απαιτήσεις αναγνωρισμένων πιστοποιητικών ηλεκτρονικών υπογραφών για την επικύρωσή τους και τη διαφύλαξή τους· τα όργανα που είναι υπεύθυνα για την πιστοποίηση διατάξεων δημιουργίας αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών· και τις απαιτήσεις σχετικά με τα αναγνωρισμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικών **σφραγίδων**· Έχει ιδιαίτερη σημασία να προβαίνει η Επιτροπή σε κατάλληλες διαβουλεύσεις κατά τη διάρκεια του προπαρασκευαστικού έργου της, μεταξύ άλλων και σε επίπεδο εμπειρογνομόνων.

διάρκεια του προπαρασκευαστικού έργου της, μεταξύ άλλων και σε επίπεδο εμπειρογνομόνων.

Αιτιολόγηση

Σύμφωνα με τις τροπολογίες που υπέβαλε ο εισηγητής σχετικά με τις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, η αιτιολογική σκέψη 49 πρέπει να τροποποιηθεί.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(51a) Οι εργασίες τυποποίησης που πραγματοποιούν οι διεθνείς και ευρωπαϊκοί οργανισμοί αναγνωρίζονται σε διεθνές επίπεδο. Οι εν λόγω εργασίες πραγματοποιούνται σε συνεργασία με τις ενδιαφερόμενες βιομηχανίες και φορείς και χρηματοδοτούνται, μεταξύ άλλων, από την Ένωση και τις εθνικές αρχές. Προκειμένου να εξασφαλιστεί υψηλό επίπεδο ασφάλειας όσον αφορά την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης, και ιδίως κατά την έκδοση κατ' εξουσιοδότηση και εκτελεστικών πράξεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τα πρότυπα που θεσπίζουν διάφοροι οργανισμοί, όπως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (CEN), το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Τυποποίησης Τηλεπικοινωνιών (ETSI), η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ηλεκτροτεχνικής Τυποποίησης (CENELEC) ή ο Διεθνής Οργανισμός Τυποποίησης (ISO), θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη.

Τροπολογία 18 **Πρόταση κανονισμού** **Άρθρο 1 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο παρών κανονισμός καθορίζει κανόνες για την **ηλεκτρονική** ταυτοποίηση και τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης με στόχο να εξασφαλίσει την ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία

1. Ο παρών κανονισμός καθορίζει κανόνες για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης με στόχο να εξασφαλίσει την ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, **να διασφαλιστεί υψηλό επίπεδο ασφάλειας των μέσων ταυτοποίησης και των υπηρεσιών εμπιστοσύνης, και να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών στο ψηφιακό περιβάλλον.**

Αιτιολόγηση

Το άρθρο 3.12 περιγράφει τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης και όχι τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής εμπιστοσύνης.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει νομικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές υπογραφές, τις ηλεκτρονικές σφραγίδες, τις ηλεκτρονικές χρονοσφραγίδες, τα ηλεκτρονικά έγγραφα, τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής παράδοσης δεδομένων και την πιστοποίηση ιστοτόπων.

Τροπολογία

3. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει νομικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές υπογραφές, τις ηλεκτρονικές σφραγίδες, **την ηλεκτρονική επαλήθευση και επικύρωση**, τις ηλεκτρονικές χρονοσφραγίδες, τα ηλεκτρονικά έγγραφα, τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής παράδοσης δεδομένων και την πιστοποίηση ιστοτόπων.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Ο παρών κανονισμός εξασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες και τα προϊόντα εμπιστοσύνης που συμμορφώνονται με τον παρόντα

Τροπολογία

4. Ο παρών κανονισμός εξασφαλίζει ότι **τόσο οι αναγνωρισμένες όσο και οι μη αναγνωρισμένες** υπηρεσίες και τα

κανονισμό επιτρέπεται να κυκλοφορούν ελεύθερα στην εσωτερική αγορά.

προϊόντα εμπιστοσύνης που συμμορφώνονται με τον παρόντα κανονισμό επιτρέπεται να κυκλοφορούν ελεύθερα στην εσωτερική αγορά.

Αιτιολόγηση

Το άρθρο 3 ορίζει τις «υπηρεσίες εμπιστοσύνης» και τα «προϊόντα» (βλέπε επίσης τη διατύπωση του άρθρου 4).

Τροπολογία 21 **Πρόταση κανονισμού** **Άρθρο 2 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο παρών κανονισμός ισχύει για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση που **παρέχεται** από, εκ μέρους **ή υπό την ευθύνη** κρατών μελών **και προς παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης εγκατεστημένους στην Ένωση.**

Τροπολογία

1. Ο παρών κανονισμός ισχύει για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση που **ανατίθεται, αναγνωρίζεται ή εκδίδεται από κράτη μέλη** ή εκ μέρους κρατών μελών

Τροπολογία 22 **Πρόταση κανονισμού** **Άρθρο 2 – παράγραφος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο παρών κανονισμός δεν ισχύει για την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης που **βασίζονται σε εθελούσιες συμφωνίες ιδιωτικού δικαίου.**

Τροπολογία

2. **Ο παρών κανονισμός ισχύει για τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, αναγνωρισμένους και μη, που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση.** Ο παρών κανονισμός δεν ισχύει για την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης που **επιλέγονται από κλειστό κύκλο μερών και χρησιμοποιούνται αποκλειστικά μέσα στη συγκεκριμένη ομάδα.**

Τροπολογία 23 **Πρόταση κανονισμού**

Άρθρο 2 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Ο παρών κανονισμός δεν **ισχύει για θέματα που αφορούν τη σύναψη και την ισχύ συμβάσεων ή άλλων νομικών υποχρεώσεων, εφόσον υφίστανται απαιτήσεις ως προς τον τύπο οι οποίες απορρέουν από το εθνικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ένωσης.**

Τροπολογία

(3) Ο παρών κανονισμός δεν **θήγει τις διατάξεις του εθνικού δικαίου ή του δικαίου της Ένωσης που αφορούν την αιτιολόγηση ή την ισχύ συμβάσεων ή άλλων υποχρεώσεων του ιδιωτικού δικαίου.**

Αιτιολόγηση

Η διατύπωση που προτείνεται από την Επιτροπή είναι υπερβολικά ασαφής για έναν κανονισμό.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3α) Ο παρών κανονισμός δεν θίγει τους κανόνες και τους περιορισμούς που προβλέπονται στο εθνικό δίκαιο ή στο δίκαιο της Ένωσης σχετικά με τη χρήση των εγγράφων. Δεν εφαρμόζεται δε σε διαδικασίες καταχώρησης σε μητρώα, ιδίως στο κτηματολόγιο και τα εμπορικά μητρώα.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1) «ηλεκτρονική ταυτοποίηση»: η διαδικασία χρήσης στοιχείων ταυτοποίησης προσώπου σε ηλεκτρονική μορφή που αντιπροσωπεύουν **αναμφίσημα** ένα φυσικό ή νομικό **πρόσωπο**.

(1) «ηλεκτρονική ταυτοποίηση»: η διαδικασία χρήσης στοιχείων ταυτοποίησης προσώπου σε ηλεκτρονική μορφή που αντιπροσωπεύουν ένα φυσικό ή νομικό **πρόσωπο είτε αναμφίσημα είτε**

στον βαθμό που απαιτείται για τον συγκεκριμένο σκοπό·

Αιτιολόγηση

Η αρχή της ελαχιστοποίησης των δεδομένων πρέπει να ενσωματωθεί στην παρούσα πρόταση. Ενώ ορισμένες υπηρεσίες απαιτούν την αναμφίσημη ταυτοποίηση, άλλες μπορεί να μην απαιτούν τη μεταφορά όλων των δεδομένων. Ένα πρακτικό παράδειγμα είναι η απλή επαλήθευση της ηλικίας για την οποία δεν απαιτούνται άλλα προσωπικά δεδομένα.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) «επαλήθευση ταυτότητας»: ηλεκτρονική διαδικασία που επιτρέπει την επικύρωση της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης ενός φυσικού ή νομικού προσώπου ή της προέλευσης και της ακεραιότητας ενός ηλεκτρονικού στοιχείου·

Τροπολογία

(4) «επαλήθευση ταυτότητας»: ηλεκτρονική διαδικασία που επιτρέπει την επικύρωση της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης ενός φυσικού ή νομικού προσώπου ή της προέλευσης και της ακεραιότητας **του** ηλεκτρονικού στοιχείου·

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 7 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) είναι ικανή να **ταυτοποιήσει τον υπογράφοντα**·

Τροπολογία

(β) είναι ικανή να **εγγυηθεί τη νομική εγκυρότητα της ταυτότητας του υπογράφοντος**·

Αιτιολόγηση

Ο όρος «ταυτοποιήσει» μπορεί να δημιουργήσει σύγχυση, καθώς αναφερόμαστε σε ηλεκτρονική ταυτοποίηση. Έτσι λοιπόν καλύτερος είναι ο ορισμός της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής που αναφέρεται σε «υπηρεσίες εμπιστοσύνης» - κεφάλαιο III της πρότασης κανονισμού.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 7 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(γ) δημιουργείται **με δεδομένα** δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής, τα οποία ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και και

(γ) δημιουργείται **από μια διάταξη** δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής, **που** ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο· και

Αιτιολόγηση

Καταλληλότερο λεξιλόγιο από πλευράς εισητριάς, δεδομένης της διατύπωσης των άρθρων 22 και 23. Η διατύπωση «υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης» δεν έχει νόημα από νομική άποψη.

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 7 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(δ) συνδέεται με τα δεδομένα **στα οποία αναφέρεται** κατά τρόπο ώστε να μπορεί να εντοπιστεί οποιαδήποτε επακόλουθη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων·

(δ) συνδέεται με τα δεδομένα **που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτήν** κατά τρόπο ώστε να μπορεί να εντοπιστεί οποιαδήποτε επακόλουθη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων·

Τροπολογία 30
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – σημείο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8) «αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή»: προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που δημιουργείται από μια διάταξη δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής και η οποία βασίζεται σε ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικών **υπογραφών**·

(8) «αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή»: προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που δημιουργείται από μια διάταξη δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής και η οποία βασίζεται σε ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικών **υπογραφών που παρέχει αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης**·

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) «πιστοποιητικό»: ηλεκτρονική βεβαίωση που συνδέει την ηλεκτρονική υπογραφή ή τα δεδομένα επικύρωσης σφραγίδας ενός φυσικού ή νομικού προσώπου, αντίστοιχα, **με το πιστοποιητικό** και επιβεβαιώνει ότι πρόκειται για δεδομένα του συγκεκριμένου προσώπου·

Τροπολογία

(10) «πιστοποιητικό»: ηλεκτρονική βεβαίωση που συνδέει την ηλεκτρονική υπογραφή ή τα δεδομένα επικύρωσης σφραγίδας **με τα στοιχεία ταυτοποίησης μιας οντότητας ή** ενός φυσικού ή νομικού προσώπου, αντίστοιχα και επιβεβαιώνει ότι πρόκειται για δεδομένα του συγκεκριμένου προσώπου·

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) «αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής»: **βεβαίωση στην οποία** βασίζεται μια ηλεκτρονική υπογραφή, **η οποία** εκδίδεται από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης και πληροί τις οριζόμενες στο παράρτημα I απαιτήσεις·

Τροπολογία

(11) «αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής»: **πιστοποιητικό στο οποίο** βασίζεται μια ηλεκτρονική υπογραφή, **που** εκδίδεται από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης και πληροί τις οριζόμενες στο παράρτημα I απαιτήσεις·

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) «υπηρεσία εμπιστοσύνης»: **κάθε** ηλεκτρονική υπηρεσία που συνίσταται στη δημιουργία, επαλήθευση, επικύρωση, **διαχείριση και** διαφύλαξη των ηλεκτρονικών υπογραφών, ηλεκτρονικών

Τροπολογία

(12) «υπηρεσία εμπιστοσύνης»: ηλεκτρονική υπηρεσία που συνίσταται στη δημιουργία, επαλήθευση, επικύρωση **ή** διαφύλαξη των ηλεκτρονικών υπογραφών, ηλεκτρονικών σφραγίδων, ηλεκτρονικών

σφραγίδων, ηλεκτρονικών
χρονοσημάνσεων, ηλεκτρονικών
εγγράφων, υπηρεσιών ηλεκτρονικής
παράδοσης, του ελέγχου γνησιότητας
ιστοτόπων και ηλεκτρονικών
πιστοποιητικών, συμπεριλαμβανομένων
των πιστοποιητικών για τις ηλεκτρονικές
υπογραφές και τις ηλεκτρονικές
σφραγίδες·

χρονοσημάνσεων, ηλεκτρονικών
εγγράφων, υπηρεσιών ηλεκτρονικής
παράδοσης, του ελέγχου γνησιότητας
ιστοτόπων και ηλεκτρονικών
πιστοποιητικών, συμπεριλαμβανομένων
των πιστοποιητικών για τις ηλεκτρονικές
υπογραφές και τις ηλεκτρονικές
σφραγίδες·

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) «αναγνωρισμένη υπηρεσία
εμπιστοσύνης»: υπηρεσία εμπιστοσύνης η
οποία πληροί τις απαιτήσεις που
προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό·

Τροπολογία

(13) «αναγνωρισμένη υπηρεσία
εμπιστοσύνης»: υπηρεσία εμπιστοσύνης η
οποία πληροί τις απαιτήσεις που
καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό·

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) «δημιουργός σφραγίδας»: νομικό
πρόσωπο που δημιουργεί μια ηλεκτρονική
σφραγίδα·

Τροπολογία

(19) «δημιουργός σφραγίδας»: **φυσικό ή**
νομικό πρόσωπο που δημιουργεί μια
ηλεκτρονική σφραγίδα·

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) «ηλεκτρονική σφραγίδα»: δεδομένα
σε ηλεκτρονική μορφή τα οποία είναι
συνημμένα σε, ή λογικά συσχετιζόμενα με,

Τροπολογία

(20) «ηλεκτρονική σφραγίδα»: δεδομένα
σε ηλεκτρονική μορφή τα οποία είναι
συνημμένα σε, ή λογικά συσχετιζόμενα με,

άλλα ηλεκτρονικά δεδομένα με σκοπό τη διασφάλιση της **προέλευσης** και της ακεραιότητας των συσχετιζόμενων δεδομένων·

άλλα ηλεκτρονικά δεδομένα με σκοπό τη διασφάλιση της **αυθεντικότητας** και της ακεραιότητας των συσχετιζόμενων δεδομένων·

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 21 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(γ) δημιουργείται με **στοιχεία** δημιουργίας ηλεκτρονικής σφραγίδας, τα οποία ο δημιουργός της σφραγίδας μπορεί να χρησιμοποιήσει με υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης για τη δημιουργία ηλεκτρονικής σφραγίδας υπό τον έλεγχό του, και

Τροπολογία

(γ) δημιουργείται με **διάταξη** δημιουργίας ηλεκτρονικής σφραγίδας, **που** ο δημιουργός της σφραγίδας μπορεί να χρησιμοποιήσει με υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης για τη δημιουργία ηλεκτρονικής σφραγίδας υπό τον έλεγχό του, και

Αιτιολόγηση

Καταλληλότερο λεξιλόγιο από πλευράς εισητριάς, δεδομένης της διατύπωσης των άρθρων 22 και 23.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 21 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(δ) συνδέεται με τα δεδομένα **στα οποία αναφέρεται** κατά τρόπο ώστε να μπορεί να εντοπιστεί οποιαδήποτε επακόλουθη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων·

Τροπολογία

(δ) συνδέεται με τα δεδομένα **των οποίων η προέλευση και η ακεραιότητα επιβεβαιώνονται** κατά τρόπο ώστε να μπορεί να εντοπιστεί οποιαδήποτε επακόλουθη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων·

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – σημείο 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

22) «αναγνωρισμένη ηλεκτρονική σφραγίδα»: προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα που δημιουργείται από μια διάταξη δημιουργίας αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών σφραγίδων και η οποία βασίζεται σε ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής σφραγίδας·

Τροπολογία

22) «αναγνωρισμένη ηλεκτρονική σφραγίδα»: προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα που δημιουργείται από μια διάταξη δημιουργίας αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών σφραγίδων και η οποία βασίζεται σε ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής σφραγίδας **που παρέχει αναγνωρισμένους πάροχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης·**

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – σημείο 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(27) «ηλεκτρονικό έγγραφο»: *έγγραφο* σε οποιαδήποτε ηλεκτρονική μορφή·

Τροπολογία

(27) «ηλεκτρονικό έγγραφο»: **χωριστό σύνολο διαρθρωμένων στοιχείων** σε οποιαδήποτε ηλεκτρονική μορφή·

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Δεν υφίσταται κανένας περιορισμός σχετικά με την παροχή των υπηρεσιών εμπιστοσύνης στην επικράτεια ενός κράτους μέλους από έναν πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης που είναι εγκατεστημένος σε άλλα κράτη μέλη για λόγους που εμπίπτουν στους τομείς οι οποίοι καλύπτονται από τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία

1. Δεν υφίσταται κανένας περιορισμός σχετικά με την παροχή των υπηρεσιών εμπιστοσύνης στην επικράτεια ενός κράτους μέλους από έναν πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης που είναι εγκατεστημένος σε άλλα κράτη μέλη για λόγους που εμπίπτουν στους τομείς οι οποίοι καλύπτονται από τον παρόντα κανονισμό. **Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι υπηρεσίες εμπιστοσύνης που προέρχονται από άλλο κράτος μέλος να γίνονται δεκτές ως αποδεικτικό στοιχείο**

σε περίπτωση άσκησης προσφυγής στη δικαιοσύνη.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Τα προϊόντα τα οποία συμμορφώνονται με τον παρόντα κανονισμό **επιτρέπεται να** κυκλοφορούν ελεύθερα στην εσωτερική αγορά.

Τροπολογία

2. Τα προϊόντα τα οποία συμμορφώνονται με τον παρόντα κανονισμό κυκλοφορούν ελεύθερα **και με ασφάλεια** στην εσωτερική αγορά.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Αμοιβαία αναγνώριση **και αποδοχή**

Τροπολογία

Αμοιβαία αναγνώριση

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν απαιτείται ηλεκτρονική ταυτοποίηση με τη χρήση μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης και επαλήθευση της ταυτότητας σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή τη διοικητική πρακτική για την απόκτηση πρόσβασης σε μια επιγραμμική υπηρεσία, **κάθε** μέσο ηλεκτρονικής ταυτοποίησης το οποίο έχει εκδοθεί σε άλλο κράτος μέλος στο πλαίσιο συστήματος που περιλαμβάνεται στον κατάλογο που έχει δημοσιευθεί από την Επιτροπή σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 7, **θα πρέπει να αναγνωρίζεται και να γίνεται αποδεκτό για την απόκτηση πρόσβασης στην εν**

Τροπολογία

Όταν απαιτείται ηλεκτρονική ταυτοποίηση με τη χρήση μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης και επαλήθευση της ταυτότητας σύμφωνα με **τη νομοθεσία της Ένωσης ή** την εθνική νομοθεσία ή τη διοικητική πρακτική για την απόκτηση πρόσβασης σε μια επιγραμμική υπηρεσία **σε ένα κράτος μέλος ή στα θεσμικά και λοιπά όργανα, οργανισμούς και υπηρεσίες της Ένωσης, το** μέσο ηλεκτρονικής ταυτοποίησης το οποίο έχει εκδοθεί σε άλλο κράτος μέλος **ή από τα θεσμικά και λοιπά όργανα, οργανισμούς και υπηρεσίες της Ένωσης** στο πλαίσιο συστήματος που περιλαμβάνεται στον κατάλογο που έχει

λόγω υπηρεσία.

δημοσιευθεί από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 7, και με επίπεδο ασφάλειας ίσο με ή υψηλότερο από το επίπεδο ασφάλειας που απαιτείται για την επιγραμμική πρόσβαση στην υπηρεσία θα πρέπει να αναγνωρίζεται στα κράτη μέλη ή από τα θεσμικά και λοιπά όργανα, υπηρεσίες και οργανισμούς της Ένωσης για την απόκτηση πρόσβασης στην εν λόγω υπηρεσία μέσω διαδικτύου, το αργότερο έξι μήνες μετά τη δημοσίευση του καταλόγου, συμπεριλαμβανομένου του συστήματος.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(α) το μέσο ηλεκτρονικής ταυτοποίησης έχει εκδοθεί από, εκ μέρους ή υπό την ευθύνη του κοινοποιούντος κράτους μέλους·

Τροπολογία

(α) το μέσο ηλεκτρονικής ταυτοποίησης ανατίθεται, αναγνωρίζεται ή εκδίδεται από το κοινοποιούν κράτος μέλος ή εκ μέρους του κοινοποιούντος κράτους μέλους·

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) το μέσο ηλεκτρονικής ταυτοποίησης μπορεί να χρησιμοποιηθεί για πρόσβαση τουλάχιστον σε δημόσιες υπηρεσίες που απαιτούν ηλεκτρονική ταυτοποίηση στο κοινοποιούν κράτος μέλος·

Τροπολογία

(β) το μέσο ηλεκτρονικής ταυτοποίησης μπορεί να χρησιμοποιηθεί για πρόσβαση τουλάχιστον σε δημόσιες υπηρεσίες που δέχονται ηλεκτρονική ταυτοποίηση στο κοινοποιούν κράτος μέλος·

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(γ) το κοινοποιούν κράτος μέλος εξασφαλίζει ότι τα στοιχεία ταυτοποίησης προσώπων είναι **αναμφίσημα** συνδεδεμένα με το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αναφέρεται στο άρθρο 3 στοιχείο 1·

Τροπολογία

(γ) το κοινοποιούν κράτος μέλος εξασφαλίζει ότι τα στοιχεία ταυτοποίησης προσώπων είναι συνδεδεμένα με το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αναφέρεται στο άρθρο 3 στοιχείο 1, **είτε αναμφίσημα είτε στον βαθμό που απαιτείται για τον συγκεκριμένο σκοπό**·

Αιτιολόγηση

Η αρχή της ελαχιστοποίησης των δεδομένων πρέπει να ενσωματωθεί στην πρόταση. Ενώ ορισμένες υπηρεσίες απαιτούν την αναμφίσημη ταυτοποίηση, άλλες μπορεί να μην απαιτούν τη μεταφορά όλων των δεδομένων. Ένα πρακτικό παράδειγμα είναι η απλή επαλήθευση της ηλικίας για την οποία δεν απαιτούνται άλλα προσωπικά δεδομένα.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(δ) το κοινοποιούν κράτος μέλος εξασφαλίζει τη διαθεσιμότητα της επιγραμμικής δυνατότητας επαλήθευσης της ταυτότητας, ανά πάσα στιγμή **και χωρίς επιβάρυνση**, ώστε κάθε συμβαλλόμενο μέρος να μπορεί να επικυρώσει τα στοιχεία ηλεκτρονικής ταυτοποίησης του προσώπου που έχει λάβει σε ηλεκτρονική μορφή. Τα κράτη μέλη δεν επιβάλλουν **τυχόν** ειδικές τεχνικές απαιτήσεις για τα συμβαλλόμενα μέρη που είναι εγκατεστημένα εκτός της επικράτειάς τους, τα οποία προτίθενται να προβούν σε μια τέτοια εξακρίβωση. **Όταν είτε το κοινοποιούμενο σύστημα ταυτοποίησης είτε η κοινοποιούμενη δυνατότητα επαλήθευσης της ταυτότητας παραβιαστεί ή διακυβευθεί εν μέρει, τα κράτη μέλη αναστέλλουν ή ανακαλούν άμεσα το κοινοποιούμενο σύστημα ταυτοποίησης ή την κοινοποιούμενη δυνατότητα επαλήθευσης της ταυτότητας**

Τροπολογία

(δ) το κοινοποιούν κράτος μέλος εξασφαλίζει τη διαθεσιμότητα της επιγραμμικής δυνατότητας επαλήθευσης της ταυτότητας, ανά πάσα στιγμή, ώστε κάθε συμβαλλόμενο μέρος **με έδρα εκτός της επικράτειας αυτού του κράτους μέλους** να μπορεί να επικυρώσει τα στοιχεία ηλεκτρονικής ταυτοποίησης του προσώπου που έχει λάβει σε ηλεκτρονική μορφή. **Η εν λόγω επαλήθευση ταυτότητας παρέχεται χωρίς επιβάρυνση κατά την πρόσβαση σε επιγραμμική υπηρεσία που παρέχεται από δημόσιο φορέα.** Τα κράτη μέλη δεν επιβάλλουν **δυσανάλογα** ειδικές τεχνικές απαιτήσεις στα συμβαλλόμενα μέρη που προτίθενται να προβούν σε μια τέτοια εξακρίβωση.

ή τα μέρη που έχουν παραβιαστεί η διακυβευθεί και ενημερώνει τα άλλα κράτη μέλη και την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 7·

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(ε) το κοινοποιούν κράτος μέλος *αναλαμβάνει την ευθύνη για:*

(ε) το κοινοποιούν κράτος μέλος *μεριμνά για:*

Αιτιολόγηση

Η ευθύνη των κρατών μελών πρέπει να εξετάζεται ξεχωριστά. Βλέπε επόμενες τροπολογίες.

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(i) την *αναμφίσημη* απόδοση των στοιχείων ταυτοποίησης προσώπου που αναφέρονται στο σημείο γ), και

(i) την απόδοση των στοιχείων ταυτοποίησης προσώπου που αναφέρονται στο σημείο γ), και

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε – εδάφιο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ii) *τη δυνατότητα* επαλήθευσης της ταυτότητας που *προσδιορίζεται* στο σημείο δ).

ii) *τις ρυθμίσεις* επαλήθευσης της ταυτότητας που *προσδιορίζονται* στο σημείο δ).

Τροπολογία 52
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(α) περιγραφή του κοινοποιημένου συστήματος ηλεκτρονικής ταυτοποίησης·

Τροπολογία

(α) περιγραφή του κοινοποιημένου συστήματος ηλεκτρονικής ταυτοποίησης **και κυρίως τις πληροφορίες που αφορούν τα διάφορα επίπεδα ασφάλειας·**

Αιτιολόγηση

Αντίθετα με τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης που επωφελούνται ενός κοινού υπόβαθρου απαιτήσεων ασφάλειας, η Επιτροπή δεν έχει προβλέψει τίποτε για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση. Η εισηγήτρια υποστηρίζει ότι η καθιέρωση διαφορετικών επιπέδων ασφαλείας - και συνεπώς ενός ελάχιστου επιπέδου ασφάλειας - αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και δεν μπορεί παρά να συμβάλει στην ανύψωση του επιπέδου ασφαλείας στο ψηφιακό περιβάλλον.

Τροπολογία 53
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(γ) πληροφορίες σχετικά με το ποιος **διαχειρίζεται την καταγραφή αναγνωριστικών** προσωπικών·

Τροπολογία

(γ) πληροφορίες σχετικά με το ποιος **είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση της καταγραφής των προσωπικών στοιχείων ταυτοποίησης**

Τροπολογία 54
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(δ) περιγραφή **του συστήματος επαλήθευσης της ταυτότητας·**

Τροπολογία

(δ) περιγραφή **των ρυθμίσεων ταυτοποίησης και ιδιαίτερα τα ελάχιστα απαιτούμενα επίπεδα ασφάλειας και τυχόν τεχνικές απαιτήσεις από συμβαλλόμενα μέρη.**

Αιτιολόγηση

Αντίθετα με τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης που επωφελούνται ενός κοινού υπόβαθρου απαιτήσεων

ασφάλειας, η Επιτροπή δεν έχει προβλέψει τίποτε για την ηλεκτρονική ταυτοποίηση. Η εισηγήτρια υποστηρίζει ότι η καθιέρωση διαφορετικών επιπέδων ασφαλείας - και συνεπώς ενός ελάχιστου επιπέδου ασφαλείας - αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και δεν μπορεί παρά να συμβάλει στην ανύψωση του επιπέδου ασφαλείας στο ψηφιακό περιβάλλον.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Έξι μήνες μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού, η Επιτροπή δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης τον κατάλογο των συστημάτων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που κοινοποιήθηκαν σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τις βασικές πληροφορίες για αυτά.

Τροπολογία

2. Έξι μήνες μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού, η Επιτροπή δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης **καθώς και σε έναν διαθέσιμο στο κοινό ιστότοπο**, τον κατάλογο των συστημάτων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που κοινοποιήθηκαν σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τις βασικές πληροφορίες για αυτά.

Αιτιολόγηση

Η δημοσίευση σε έναν διαθέσιμο στο κοινό ιστότοπο θα διασφαλίσει τον φιλικό προς τον χρήστη χαρακτήρα.

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν η Επιτροπή λάβει κοινοποίηση μετά τη λήξη της αναφερόμενης στην παράγραφο 2 περιόδου, θα τροποποιήσει τον κατάλογο εντός **τριών μηνών**.

Τροπολογία

3. Εάν η Επιτροπή λάβει κοινοποίηση μετά τη λήξη της αναφερόμενης στην παράγραφο 2 περιόδου, θα τροποποιήσει τον κατάλογο εντός **ενός μηνός**.

Αιτιολόγηση

Η προθεσμία που προτείνει η Επιτροπή δεν φαίνεται να είναι δικαιολογημένη.

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η Επιτροπή δύναται να καθορίζει, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, **τις περιστάσεις**, τις μορφές και τις διαδικασίες της κοινοποίησης που προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 3. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία

4. Η Επιτροπή δύναται να καθορίζει, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, τις μορφές και τις διαδικασίες της κοινοποίησης που προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 3. **Η Επιτροπή διασφαλίζει ότι η συμβολή των συμβαλλόμενων μερών λαμβάνεται δεόντως υπόψη, κατά προτίμηση με τη μορφή αξιολόγησης των επιπτώσεων, κατά τον καθορισμό των προτύπων που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7α

Παραβίαση ασφαλείας

1. Όταν το σύστημα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που έχει κοινοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 1 ή το σύστημα επαλήθευσης που αναφέρεται στο άρθρο 6 σημείο δ) παραβιαστεί ή διακυβευθεί εν μέρει κατά τρόπο που επηρεάζει την αξιοπιστία του εν λόγω συστήματος διασυνοριακών συναλλαγών, το κοινοποιούν κράτος μέλος αναστέλλει ή ανακαλεί χωρίς χρονοτριβή τη διασυνοριακή λειτουργία του εν λόγω ηλεκτρονικού συστήματος ταυτοποίησης ή του συστήματος επαλήθευσης της ταυτότητας ή τα σχετικά τμήματα αυτών που διατρέχουν κίνδυνο και ενημερώνει

σχετικά τα άλλα κράτη μέλη και την Επιτροπή.

2. Όταν η παραβίαση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 ή τα τμήματα που διατρέχουν κίνδυνο έχουν αποκατασταθεί, το κοινοποιούν κράτος μέλος αποκαθιστά το σύστημα επαλήθευσης της ταυτότητας και ενημερώνει άμεσα τα άλλα κράτη μέλη και την Επιτροπή.

3. Εάν η παραβίαση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 ή τα τμήματα που διατρέχουν κίνδυνο δεν αποκατασταθούν εντός τριών μηνών από την αναστολή ή την ανάκληση, το κοινοποιούν κράτος μέλος κοινοποιεί την απόσυρση του ηλεκτρονικού συστήματος ταυτοποίησης στα άλλα κράτη μέλη και την Επιτροπή. Η Επιτροπή δημοσιεύει χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης τις αντίστοιχες τροποποιήσεις στον κατάλογο που αναφέρεται στο άρθρο 7 παράγραφος 2.

Τροπολογία 59
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Article 7b

Ευθύνη

1. Το κοινοποιούν κράτος μέλος είναι υπεύθυνο για κάθε άμεση ζημία που προξενείται σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο λόγω, η οποία θα μπορούσε εύλογα να συμβεί υπό κανονικές συνθήκες λόγω μη συμμόρφωσής του προς τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχεία γ) και δ), εκτός εάν μπορεί να αποδείξει ότι ενήργησε με τη δέουσα επιμέλεια.

2. Το συμβαλλόμενο μέρος που εκδίδει τα μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης είναι υπεύθυνο για κάθε ζημία που προξενείται σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η οποία θα μπορούσε εύλογα να συμβεί υπό κανονικές συνθήκες λόγω της μη εξασφάλισης, σύμφωνα με την εφαρμογή των επιπέδων ασφαλείας της ταυτότητας στο πλαίσιο των εθνικών συστημάτων:

(i) της απόδοσης των στοιχείων ταυτοποίησης προσώπου που αναφέρονται στο άρθρο 6 στοιχείο γ α) και

(ii) της ορθής λειτουργίας της επαλήθευσης της ταυτότητας που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο δ), εκτός εάν μπορεί να αποδείξει ότι ενήργησε με τη δέουσα επιμέλεια.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 ισχύουν με την επιφύλαξη της ευθύνης, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία, των μερών που προβαίνουν σε μια συναλλαγή στην οποία χρησιμοποιούνται μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης βάσει του κοινοποιημένου συστήματος.

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Συντονισμός

Τροπολογία

Συντονισμός και διαλειτουργικότητα

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 1 α (νέα)

1a. Τα κράτη μέλη και η Επιτροπή ιεραρχούν ειδικότερα τη διαλειτουργικότητα για τις εν λόγω ηλεκτρονικές υπηρεσίες με τη μεγαλύτερη διασυνοριακή συνάφεια:

(α) με την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών που αφορούν τα μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης βάσει του κοινοποιημένου συστήματος·

(β) με την παροχή και τακτική επικαιροποίηση των βέλτιστων πρακτικών που αφορούν την εμπιστοσύνη και την ασφάλεια των μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης·

(γ) με την παροχή και τακτική επικαιροποίηση όσον αφορά την προαγωγή της χρήσης των μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης.

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τη διευκόλυνση της διασυνοριακής διαλειτουργικότητας των μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης καθορίζοντας ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις.

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τη διευκόλυνση της διασυνοριακής διαλειτουργικότητας των μέσων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης καθορίζοντας ελάχιστες **τεχνολογικά ουδέτερες** τεχνικές απαιτήσεις.

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ευθύνη

**Ευθύνη αναγνωρισμένων παρόχων
υπηρεσιών εμπιστοσύνης**

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια πιστεύει ότι το καθεστώς ευθύνης δεν πρέπει να αφορά παρά μόνο τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, σύμφωνα με το πρότυπο της οδηγίας 1999/93/ΕΚ. Το γενικό καθεστώς αστικής και συμβατικής ευθύνης που ορίζει το εθνικό δίκαιο κάθε κράτους μέλους εφαρμόζεται στους μη αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών.

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Ένας πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης είναι υπεύθυνος για κάθε άμεση ζημία που προξενείται σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο λόγω μη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 15 παράγραφος 1, εκτός εάν ο πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης μπορεί να αποδείξει ότι δεν ενήργησε αμελώς.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια πιστεύει ότι το καθεστώς ευθύνης δεν πρέπει να αφορά παρά μόνο τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, σύμφωνα με το πρότυπο της οδηγίας 1999/93/ΕΚ. Το γενικό καθεστώς αστικής και συμβατικής ευθύνης που ορίζει το εθνικό δίκαιο κάθε κράτους μέλους εφαρμόζεται στους μη αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών.

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Ένας αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης είναι υπεύθυνος για κάθε άμεση ζημία που προξενείται σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο

2. Ένας αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης είναι υπεύθυνος για:

λόγω μη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, ιδίως το άρθρο 19, εκτός εάν ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης μπορεί να αποδείξει ότι **δεν ενήργησε αμελώς**.

(α) κάθε ζημία που προξενείται σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η οποία θα μπορούσε εύλογα να συμβεί υπό κανονικές συνθήκες λόγω μη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, ιδίως το άρθρο 19, εκτός εάν ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης μπορεί να αποδείξει ότι ενήργησε με τη δέουσα επιμέλεια·

(β) το στοιχείο α) ισχύει κατ' αναλογία, όπου ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης εγγυάται τη συμμόρφωση αναγνωρισμένου παρόχου υπηρεσιών εμπιστοσύνης που είναι εγκατεστημένος σε τρίτη χώρα προς τις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού δυνάμει του άρθρου 10 παράγραφος 1 στοιχείο β), εκτός εάν ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης που είναι εγκατεστημένος στην Ένωση μπορεί να αποδείξει ότι ο τελευταίος ενήργησε με τη δέουσα επιμέλεια.

Τροπολογία 66
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Σε περίπτωση ζημίας που καταλογίζεται στον πάροχο αναγνωρισμένης υπηρεσίας εμπιστοσύνης λόγω μη σεβασμού των απαιτήσεων που αναφέρονται στο άρθρο 19, αρμόδιο δικαστήριο και εφαρμοστέο δίκαιο είναι εκείνα της χώρας στην οποία επήλθε η ζημία.

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια επιθυμεί να διευκρινιστεί το εφαρμοστέο δίκαιο.

Τροπολογία 67 Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης από
τρίτες χώρες

Τροπολογία

Αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών
εμπιστοσύνης από τρίτες χώρες

Αιτιολόγηση

Επειδή το άρθρο αυτό θεσπίζει μόνο διατάξεις που αφορούν τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, αναλόγως πρέπει να τροποποιηθεί και ο τίτλος.

Τροπολογία 68 Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και τα αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που παρέχονται από αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε τρίτες χώρες, γίνονται αποδεκτά ως αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που παρέχονται από **αναγνωρισμένους παρόχους** υπηρεσιών εμπιστοσύνης, **οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι** εντός της επικράτειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον **οι αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και τα αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που προέρχονται από την τρίτη χώρα είναι αναγνωρισμένα δυνάμει συμφωνίας μεταξύ της Ένωσης και τρίτων χωρών ή διεθνών οργανισμών σύμφωνα με το άρθρο 218 της ΣΛΕΕ.**

Τροπολογία

1. Οι αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και τα αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που παρέχονται από αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε τρίτες χώρες, γίνονται αποδεκτά ως αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που παρέχονται από **αναγνωρισμένο πάροχο** υπηρεσιών εμπιστοσύνης, **εγκατεστημένο** εντός της επικράτειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον:

(α) ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης πληροί τις

απαιτήσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό και έχει διαπιστευτεί δυνάμει μηχανισμού πιστοποίησης καθιερωμένου σε κράτος μέλος· ή

(β) ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης ο οποίος είναι εγκατεστημένος εντός της Ένωσης και πληροί τις απαιτήσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό εγγυάται τη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού ή ή

(γ) οι αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης ή τα αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που προέρχονται από την τρίτη χώρα είναι αναγνωρισμένα δυνάμει συμφωνίας μεταξύ της Ένωσης και τρίτης χώρας ή διεθνούς οργανισμού σύμφωνα με το άρθρο 218 ΣΛΕΕ.

Τροπολογία 69
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Αναφορικά με την παράγραφο 1, οι εν λόγω συμφωνίες διασφαλίζουν την τήρηση των συμφωνιών που ισχύουν για αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που εκδίδονται από αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης σε τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς, ιδίως δε **αναφορικά με την** προστασία των προσωπικών δεδομένων, **την ασφάλεια και την εποπτεία.**

Τροπολογία

2. Αναφορικά με την παράγραφο 1, οι εν λόγω συμφωνίες διασφαλίζουν την τήρηση των συμφωνιών που ισχύουν για αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και αναγνωρισμένα πιστοποιητικά που εκδίδονται από αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης σε τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς, ιδίως δε **σε σχέση με την ασφάλεια των παρεχόμενων υπηρεσιών εμπιστοσύνης και τον έλεγχο των αναγνωρισμένων παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης.**

Η εν λόγω τρίτη χώρα εξασφαλίζει ικανοποιητική προστασία των προσωπικών δεδομένων, **σύμφωνα με το άρθρο 25, παράγραφος 2, της οδηγίας**

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια επιθυμεί να υπάρξει μνεία στο σημείο της ευρωπαϊκής νομοθεσίας που αναφέρεται στην προστασία προσωπικών δεδομένων, που διευκρινίζει τον επαρκή χαρακτήρα του επιπέδου προστασίας που παρέχεται από τρίτη χώρα, που πρέπει να εκτιμάται με βάση όλες τις συνθήκες που αφορούν μεταφορά ή κατηγορία μεταφορών δεδομένων.

Τροπολογία 70

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 11 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης και τα εποπτικά όργανα εξασφαλίζουν την ορθή και νόμιμη επεξεργασία σύμφωνα με την οδηγία 95/46/EK κατά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων.

Τροπολογία

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης και τα εποπτικά όργανα εξασφαλίζουν την ορθή και νόμιμη επεξεργασία σύμφωνα με την οδηγία 95/46/EK κατά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, **εφαρμόζοντας την αρχή της ελαχιστοποίησης των δεδομένων.**

Τροπολογία 71

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 11 – παράγραφος 4 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από ή για λογαριασμό του παρόχου υπηρεσιών εμπιστοσύνης, όταν αυτό είναι απολύτως απαραίτητο για την ασφάλεια δικτύων και πληροφοριών για τους σκοπούς της συμμόρφωσης προς τις απαιτήσεις των άρθρων 11, 15, 16 και 19, του παρόντος κανονισμού θεωρείται έννομο συμφέρον κατά την έννοια του άρθρου 7 στοιχείου στ) της οδηγίας 95/46/EK.

Αιτιολόγηση

Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μπορεί να είναι αναγκαία σε περίπτωση παραβίασης ή προκειμένου να λαμβάνονται τα κατάλληλα αντισταθμιστικά μέτρα και θα πρέπει να αποτελεί, όταν κρίνεται απολύτως απαραίτητο, «έννομο συμφέρον» στο πλαίσιο της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων και, ως εκ τούτου, να είναι νόμιμη.

Τροπολογία 72 Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και τα προϊόντα τελικού χρήστη που χρησιμοποιούνται στην παροχή των υπηρεσιών αυτών καθίστανται διαθέσιμα σε άτομα με ειδικές ανάγκες, **οποτεδήποτε αυτό είναι δυνατό.**

Τροπολογία

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες εμπιστοσύνης και τα προϊόντα τελικού χρήστη που χρησιμοποιούνται στην παροχή των υπηρεσιών αυτών καθίστανται διαθέσιμα σε άτομα με ειδικές ανάγκες **σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.**

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη ορίζουν έναν **κατάλληλο** φορέα που είναι εγκατεστημένος στην επικράτειά τους ή, κατόπιν αμοιβαίας συμφωνίας, σε άλλο κράτος μέλος, υπό την ευθύνη του ορίζοντος κράτους μέλους. Στα εποπτικά όργανα παρέχονται **όλες οι εξουσίες εποπτείας και διερεύνησης που είναι αναγκαίες** για την άσκηση των καθηκόντων τους.

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη ορίζουν έναν **εποπτικό** φορέα που είναι εγκατεστημένος στην επικράτειά τους ή, κατόπιν αμοιβαίας συμφωνίας, σε άλλο κράτος μέλος, υπό την ευθύνη του ορίζοντος κράτους μέλους. **Ο καθορισμένος εποπτικός φορέας, οι διευθύνσεις του και τα ονόματα των υπευθύνων κοινοποιούνται στην Επιτροπή.** Στους εποπτικούς φορείς παρέχονται **επαρκείς πόροι** για την άσκηση των καθηκόντων τους.

Αιτιολόγηση

Οι κύριες εξουσίες των εποπτικών οργάνων καθορίζονται με τον παρόντα κανονισμό, ωστόσο, είναι σημαντικό οι εν λόγω αρχές να μπορούν να λειτουργούν σωστά. Επιπροσθέτως, ως «εξουσίες διερεύνησης» ενδέχεται να νοούνται οι εξουσίες που συνήθως περιορίζονται στις

αρχές επιβολής του νόμου, γεγονός που υπερβαίνει αυτό που κρίνεται απαραίτητο.

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 13 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(γ) στατιστικά στοιχεία για την αγορά και τη χρήση αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης, *συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών για τους ίδιους τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης, τις αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης που αυτοί παρέχουν, τα προϊόντα που χρησιμοποιούν και τη γενική περιγραφή των πελατών τους.*

Τροπολογία

(γ) στατιστικά στοιχεία για την αγορά και τη χρήση αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης.

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια υποστηρίζει ότι οι πληροφορίες αυτές δεν είναι χρήσιμες και, συνεπώς, δεν πρέπει να περιληφθούν στον κανονισμό.

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 13 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τον καθορισμό των διαδικασιών που εφαρμόζονται για τα καθήκοντα που αναφέρονται στην παράγραφο 2.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Δυνάμει του άρθρου 290, μπορεί να ανατίθεται στην Επιτροπή με νομοθετική πράξη η εξουσία έκδοσης μη νομοθετικών πράξεων γενικής ισχύος που συμπληρώνουν ή τροποποιούν ορισμένα μη ουσιώδη στοιχεία της νομοθετικής πράξης. Η προτεινόμενη εξουσιοδότηση θα υπερέβαινε την απλή συμπλήρωση ή τροποποίηση μη ουσιωδών στοιχείων του προτεινόμενου κανονισμού.

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η Επιτροπή δύναται να καθορίζει, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, **τις περιστάσεις**, τις μορφές και τις διαδικασίες για την έκθεση που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία

6. Η Επιτροπή δύναται να καθορίζει, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, τις μορφές και τις διαδικασίες για την έκθεση που προβλέπεται στην παράγραφο 3. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) η συμμόρφωση με το αίτημα θα ήταν ασυμβίβαστη με τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία

(β) η συμμόρφωση με το αίτημα θα ήταν ασυμβίβαστη με τον παρόντα κανονισμό **και την ισχύουσα νομοθεσία.**

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όπου κρίνεται σκόπιμο, τα εποπτικά όργανα δύναται να **διεξάγουν κοινές έρευνες στις οποίες θα συμμετέχει προσωπικό των εποπτικών οργάνων**

Τροπολογία

3. Όπου κρίνεται σκόπιμο, τα εποπτικά όργανα δύναται να **πραγματοποιούν κοινές επιχειρήσεις εποπτείας.**

άλλων κρατών μελών.

Αιτιολόγηση

Η λέξη «έρευνα» φαίνεται να είναι στενά συνδεδεμένη με τις αρχές επιβολής του νόμου. Επιπλέον, η διατύπωση «κοινές δράσεις» αφήνει να εννοηθεί ότι σε αυτές εμπλέκεται και το προσωπικό των οργάνων άλλων κρατών μελών, ως εκ τούτου, θεωρείται περιττή.

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το εποπτικό όργανο του κράτους μέλους όπου θα πραγματοποιηθεί η έρευνα, σύμφωνα με το εθνικό του δίκαιο, δύναται να μεταβιβάσει τα καθήκοντα έρευνας στο προσωπικό του επικουρούμενου εποπτικού οργάνου. Οι εν λόγω εξουσίες δύναται να ασκηθούν μόνο υπό την καθοδήγηση και την παρουσία του προσωπικού του εποπτικού οργάνου υποδοχής. Το προσωπικό του επικουρούμενου εποπτικού οργάνου υπόκειται στο εθνικό δίκαιο του εποπτικού οργάνου υποδοχής. Το εποπτικό όργανο υποδοχής αναλαμβάνει την ευθύνη για τις δράσεις του επικουρούμενου εποπτικού οργάνου.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Ο σκοπός της εν λόγω παραγράφου δεν είναι απολύτως σαφής. Εάν ένα κράτος μέλος επιτρέπει την ανάθεση εξουσιών σε δημόσιους φορείς άλλων κρατών μελών, τότε δεν καθίσταται αναγκαία η ύπαρξη νομικής βάσης σε επίπεδο ΕΕ εν προκειμένω. Ωστόσο, εάν ένα κράτος μέλος διαθέτει την εν λόγω εξουσία, τότε είναι επίσης φυσικό να διαθέτει και την εξουσία να ορίζει συγκεκριμένες προϋποθέσεις και διαδικασίες. Λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη προστιθέμενης αξίας και την αρχή της επικουρικότητας, η παρούσα παράγραφος πρέπει να διαγραφεί.

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η Επιτροπή δύναται, μέσω εκτελεστικών πράξεων, να προσδιορίζει τις μορφές και τις διαδικασίες αμοιβαίας συνδρομής που προβλέπονται στο παρόν άρθρο. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Το άρθρο δεν απαιτεί απαραίτητα μια εκτελεστική πράξη καθώς τα καθήκοντα των εποπτικών οργάνων ορίζονται με σαφήνεια.

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης που είναι εγκατεστημένοι στην επικράτεια της Ένωσης λαμβάνουν τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για τη διαχείριση των κινδύνων για την ασφάλεια των υπηρεσιών εμπιστοσύνης που παρέχουν. Λαμβανομένων υπόψη των **πλέον πρόσφατων** τεχνικών **δυνατοτήτων**, τα μέτρα αυτά πρέπει να εξασφαλίζουν **ότι το** επίπεδο ασφάλειας **είναι** ανάλογο με το βαθμό του κινδύνου. Συγκεκριμένα, θα ληφθούν μέτρα για την πρόληψη και την ελαχιστοποίηση του αντίκτυπου των συμβάντων σχετικά με την ασφάλεια και την ενημέρωση των ενδιαφερομένων για τις δυσμενείς επιπτώσεις τυχόν τέτοιων συμβάντων.

Τροπολογία

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης που είναι εγκατεστημένοι στην επικράτεια της Ένωσης λαμβάνουν τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για τη διαχείριση των κινδύνων για την ασφάλεια των υπηρεσιών εμπιστοσύνης που παρέχουν. Λαμβανομένων υπόψη των τεχνολογικών **εξελίξεων**, τα μέτρα αυτά πρέπει **να τηρούν πλήρως τα δικαιώματα προστασίας των δεδομένων και να** εξασφαλίζουν **ένα** επίπεδο ασφάλειας ανάλογο με τον βαθμό του κινδύνου. Συγκεκριμένα, θα ληφθούν μέτρα για την πρόληψη και την ελαχιστοποίηση του αντίκτυπου των συμβάντων σχετικά με την ασφάλεια και την ενημέρωση των ενδιαφερομένων για τις δυσμενείς επιπτώσεις τυχόν τέτοιων **σημαντικών**

συμβάντων.

Αιτιολόγηση

Η αναφορά στις τεχνολογικές εξελίξεις φαίνεται πιο κατάλληλη και περιγράφει καλύτερα τη συνεχιζόμενη διαδικασία προσαρμογής στις νέες τεχνολογίες. Επίσης, οι «πλέον πρόσφατες τεχνικές δυνατότητες» θα μπορούσαν να εκληφθούν λανθασμένα ως «βέλτιστη διαθέσιμη τεχνολογία», γεγονός που θα εξαιρούσε τον παράγοντα του κόστους και θα δημιουργούσε δυσανάλογες επιβαρύνσεις για τους παρόχους υπηρεσιών, κάτι που προφανώς δεν είναι ο σκοπός της διάταξης. Τέλος, μόνο σημαντικά περιστατικά πρέπει να αναφέρονται προκειμένου να αποφευχθεί η δυσανάλογη επιβάρυνση και ο κατακλυσμός των χρηστών με πληροφορίες.

Τροπολογία 82

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 15 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Με την επιφύλαξη του άρθρου 16 παράγραφος 1, κάθε πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης **μπορεί να υποβάλει** στο εποπτικό όργανο την έκθεση ενός ελέγχου **ασφάλειας** που διενεργήθηκε από αναγνωρισμένο ανεξάρτητο φορέα για να επιβεβαιώσει ότι έχουν ληφθεί τα κατάλληλα μέτρα ασφάλειας.

Τροπολογία

Με την επιφύλαξη του άρθρου 16 παράγραφος 1, κάθε πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης **υποβάλλει** στο εποπτικό όργανο, **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και το αργότερο εντός έξι μηνών από την έναρξη των εργασιών του**, την έκθεση ενός ελέγχου **συμμόρφωσης** που διενεργήθηκε από αναγνωρισμένο ανεξάρτητο φορέα για να επιβεβαιώσει ότι έχουν ληφθεί τα κατάλληλα μέτρα ασφάλειας.

Αιτιολόγηση

Λαμβάνοντας υπόψη την αξιοπιστία και τις απαιτήσεις ασφάλειας των υπηρεσιών εμπιστοσύνης, πρέπει να διενεργείται πάντα υποχρεωτικός έλεγχος συμμόρφωσης.

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατά περίπτωση, ιδίως αν μια παραβίαση

Τροπολογία

Κατά περίπτωση, ιδίως αν μια παραβίαση

της ασφάλειας ή η απώλεια της ακεραιότητας αφορά δύο ή περισσότερα κράτη μέλη, το εν λόγω εποπτικό όργανο ενημερώνει τα εποπτικά όργανα στα **άλλα** κράτη μέλη και τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια Δικτύων και Πληροφοριών (ENISA).

της ασφάλειας ή η απώλεια της ακεραιότητας αφορά δύο ή περισσότερα κράτη μέλη, το εν λόγω εποπτικό όργανο ενημερώνει τα εποπτικά όργανα στα **συγκεκριμένα** κράτη μέλη και τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια Δικτύων και Πληροφοριών (ENISA).

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το εν λόγω εποπτικό όργανο μπορεί επίσης να ενημερώσει ή να ζητήσει από τον πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης να ενημερώσει το κοινό, εφόσον κρίνει ότι η δημοσιοποίηση της παραβίασης είναι απαραίτητη για λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Τροπολογία

Το εν λόγω εποπτικό όργανο μπορεί επίσης, **σε διαβούλευση με τον πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης**, να ενημερώσει ή να ζητήσει από τον πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης να ενημερώσει, το κοινό, εφόσον κρίνει ότι η δημοσιοποίηση της παραβίασης είναι απαραίτητη για λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Αιτιολόγηση

Παρότι η τελική απόφαση για την ενημέρωση του κοινού εμπίπτει στην αρμοδιότητα της δημόσιας αρχής, πρέπει επίσης να πραγματοποιηθεί διαβούλευση με τον πάροχο υπηρεσιών. Ο πάροχος μπορεί να είναι σε καλύτερη θέση να αξιολογήσει τις επιπτώσεις της παραβίασης στους χρήστες καθώς και τις συνέπειες στην έρευνα των συμβάντων/στα μέτρα αποκατάστασης.

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Για **την εφαρμογή των παραγράφων 1 και 2**, το αρμόδιο εποπτικό όργανο έχει την εξουσία να εκδίδει δεσμευτικές οδηγίες προς τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης.

Τροπολογία

4. Για **να διασφαλιστεί η συμμόρφωση προς τις παραγράφους 1 και 2**, το αρμόδιο εποπτικό όργανο έχει την εξουσία να εκδίδει δεσμευτικές οδηγίες προς τους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης.

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τον περαιτέρω προσδιορισμό των μέτρων που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Συγχωνεύεται με την παράγραφο που ακολουθεί.

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης ελέγχονται από αναγνωρισμένο ανεξάρτητο όργανο **μία φορά το χρόνο**, ώστε να επιβεβαιώνεται ότι οι ίδιοι και οι παρεχόμενες από αυτούς αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης πληρούν τις απαιτήσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, και υποβάλλουν την έκθεση ελέγχου **ασφάλειας** που καταρτίζεται στο εποπτικό όργανο.

Τροπολογία

1. Οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης ελέγχονται από αναγνωρισμένο ανεξάρτητο όργανο **ανά διετία και έπειτα από τυχόν σημαντικές τεχνολογικές ή οργανωτικές αλλαγές**, ώστε να επιβεβαιώνεται ότι οι ίδιοι και οι παρεχόμενες από αυτούς αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης πληρούν τις απαιτήσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, και υποβάλλουν την έκθεση ελέγχου **συμμόρφωσης** που καταρτίζεται στο εποπτικό όργανο.

Αιτιολόγηση

Η έκθεση δεν πρέπει να περιορίζεται μόνο στις απαιτήσεις ασφάλειας, αλλά να περιλαμβάνει επίσης και όλες τις απαιτήσεις για τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό. Επιπροσθέτως, η έκδοση της έκθεσης ανά διετία αποτελεί ένα επαρκές και αναλογικό μέτρο, λαμβάνοντας υπόψη το διοικητικό και το οικονομικό βάρος που αυτή επιφέρει. Ωστόσο, σε περίπτωση σημαντικών αλλαγών, πρέπει να

διεξάγεται έλεγχος προκειμένου να διασφαλισθεί ότι οι αλλαγές δεν επηρεάζουν τη συμμόρφωση.

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1, το εποπτικό όργανο μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγξει τους αναγνωρισμένους φορείς παροχής υπηρεσιών εμπιστοσύνης, προκειμένου να επιβεβαιώσει ότι οι ίδιοι και οι παρεχόμενες από αυτούς αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης εξακολουθούν να πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν αιτήματος **της Επιτροπής**. Το εποπτικό όργανο ενημερώνει τις αρχές προστασίας δεδομένων για τα αποτελέσματα των ελέγχων του σε περίπτωση που φαίνεται ότι έχουν παραβιαστεί οι κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Τροπολογία

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1, **σε περίπτωση βάσιμης αμφιβολίας**, το εποπτικό όργανο μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγξει τους αναγνωρισμένους φορείς παροχής υπηρεσιών εμπιστοσύνης, προκειμένου να επιβεβαιώσει ότι οι ίδιοι και οι παρεχόμενες από αυτούς αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης εξακολουθούν να πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν **αιτήματος ενός εποπτικού οργάνου σε διαφορετικό κράτος μέλος**. Το εποπτικό όργανο ενημερώνει τις αρχές προστασίας δεδομένων για τα αποτελέσματα των ελέγχων του σε περίπτωση που φαίνεται ότι έχουν παραβιαστεί οι κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Αιτιολόγηση

Πρέπει να διευκρινισθεί ότι οι εν λόγω έλεγχοι δεν μπορούν να διεξάγονται αυθαίρετα, αλλά πρέπει να βασίζονται σε αιτιολογημένες ενδείξεις μη συμμόρφωσης. Η αναφορά «κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής» διαγράφηκε καθώς τα εποπτικά όργανα μπορούν να αξιολογήσουν καλύτερα την αναγκαιότητα διεξαγωγής ενός τέτοιου ελέγχου.

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Το εποπτικό όργανο διαθέτει επίσης την εξουσία να εκδίδει δεσμευτικές οδηγίες προς τους αναγνωρισμένους φορείς παροχής υπηρεσιών εμπιστοσύνης, προκειμένου να αποκαταστήσουν τη μη τήρηση των απαιτήσεων που **αναφέρονται στην έκθεση ελέγχου ασφάλειας**.

Τροπολογία

3. Το εποπτικό όργανο διαθέτει επίσης την εξουσία να εκδίδει δεσμευτικές οδηγίες προς τους αναγνωρισμένους φορείς παροχής υπηρεσιών εμπιστοσύνης, προκειμένου να αποκαταστήσουν τη μη τήρηση των απαιτήσεων που **ορίζονται στον παρόντα κανονισμό**.

Αιτιολόγηση

Η αρχική διατύπωση εννοούσε ότι το εποπτικό όργανο θα είχε μόνο την εξουσία να εκδίδει δεσμευτικές οδηγίες βάσει του ελέγχου ασφαλείας. Δεν καθίσταται σαφής ο λόγος για τον οποίο οι εξουσίες αυτές πρέπει να περιορίζονται στην εν λόγω πηγή πληροφοριών.

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η Επιτροπή δύναται να καθορίζει, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, **τις περιστάσεις**, τις μορφές και τις διαδικασίες που ισχύουν για το σκοπό των παραγράφων 1, 2 και 4. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία

6. Η Επιτροπή δύναται να καθορίζει, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, τις μορφές και τις διαδικασίες που ισχύουν για τον σκοπό των παραγράφων 1, 2 και 4. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού**. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 16α

**Εποπτεία παρόχων υπηρεσιών
εμπιστοσύνης**

Για να διευκολυνθεί η εποπτεία εκ μέρους του ελεγκτικού οργάνου, όπως προβλέπεται στο άρθρο 13, παράγραφος 2, στοιχείο α), οι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης κοινοποιούν στο ελεγκτικό όργανο την πρόθεσή τους να αρχίσουν να παρέχουν υπηρεσίες εμπιστοσύνης, και κοινοποιούν τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα που έχουν λάβει για τη διαχείριση των κινδύνων που συνδέονται με την ασφάλεια των υπηρεσιών εμπιστοσύνης που παρέχουν σύμφωνα με το άρθρο 15, παράγραφος 1.

Αιτιολόγηση

Διόρθωση του εισηγητή στην τροπολογία 35 που υπέβαλε, στην οποία η λέξη «αναγνωρισμένες» είχε προστεθεί εκ παραδρομής. Αιτιολόγηση της τροπολογίας 35: Ο εισηγητής επιθυμεί την προσθήκη του νέου αυτού άρθρου ώστε να διευκολυνθεί η δραστηριότητα εποπτείας που αναλαμβάνει το ελεγκτικό όργανο έναντι των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης (μη αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης) προκειμένου να διασφαλιστεί κοινό επίπεδο νομικού κύρους για τις μη αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης.

Τροπολογία 92
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης κοινοποιούν στο εποπτικό όργανο την πρόθεσή τους να ξεκινήσουν να παρέχουν μια αναγνωρισμένη υπηρεσία εμπιστοσύνης και υποβάλλουν στο εποπτικό όργανο έκθεση ελέγχου ασφάλειας που έχει διενεργηθεί από αναγνωρισμένο ανεξάρτητο όργανο, σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 1. **Οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών**

Τροπολογία

1. Σε περίπτωση που οι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης σκοπεύουν να αρχίσουν να παρέχουν αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, υποβάλλουν στο εποπτικό όργανο κοινοποίηση της πρόθεσής τους συνοδευόμενη από έκθεση αξιολόγησης της συμμόρφωσης που έχει διενεργηθεί από αναγνωρισμένο ανεξάρτητο όργανο, σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 1.

εμπιστοσύνης δύναται να ξεκινήσουν να παρέχουν την αναγνωρισμένη υπηρεσία εμπιστοσύνης αφότου υποβάλουν την κοινοποίηση και την έκθεση ελέγχου ασφάλειας στο εποπτικό όργανο.

2. Αφού υποβληθούν τα σχετικά έγγραφα στο εποπτικό όργανο σύμφωνα με την παράγραφο 1, **οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών συμπεριλαμβάνονται στους καταλόγους εμπίστευσης που αναφέρονται στο άρθρο 18, πράγμα που αποδεικνύει ότι έχει υποβληθεί η κοινοποίηση.**

3. Το εποπτικό όργανο επικυρώνει ότι ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης και οι αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης που παρέχει ο φορέας συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις του κανονισμού.

Το εποπτικό όργανο καταδεικνύει την κατάσταση αναγνώρισης των αναγνωρισμένων παρόχων υπηρεσιών και των αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης που παρέχουν οι φορείς αυτοί στους καταλόγους εμπίστευσης έπειτα από τη θετική ολοκλήρωση της επαλήθευσης, το αργότερο εντός ενός μήνα από τη διενέργεια της κοινοποίησης σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Εάν δεν ολοκληρωθεί η επαλήθευση εντός ενός μήνα, το εποπτικό όργανο ενημερώνει τον αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης εξηγώντας τους λόγους της καθυστέρησης και ορίζοντας την προθεσμία εντός της οποίας θα ολοκληρωθεί η επαλήθευση.

4. Μια αναγνωρισμένη υπηρεσία εμπιστοσύνης η οποία έχει καταστεί αντικείμενο της κοινοποίησης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 δεν μπορεί

2. Αφού υποβληθούν τα σχετικά έγγραφα σύμφωνα με την παράγραφο 1, το εποπτικό όργανο επαληθεύει ότι ο πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης και οι υπηρεσίες εμπιστοσύνης που παρέχει ο φορέας συμμορφώνονται προς τις απαιτήσεις του κανονισμού.

3. Εάν η διαδικασία επαλήθευσης αποδείξει τη συμμόρφωση προς τον κανονισμό, το εποπτικό όργανο παραχωρεί καθεστώς αναγνωρισμένου παρόχου υπηρεσιών εμπιστοσύνης και επισημαίνει το καθεστώς αυτό στους καταλόγους εμπίστευσης που αναφέρονται στο άρθρο 18, το αργότερο μέσα σε έναν μήνα από την κοινοποίηση σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Αν η επαλήθευση δεν ολοκληρωθεί μέσα σε έναν μήνα, το εποπτικό όργανο ενημερώνει τον αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης εξηγώντας τους λόγους της καθυστέρησης και ορίζοντας την προθεσμία εντός της οποίας θα ολοκληρωθεί η επαλήθευση. **Η προθεσμία αυτή δεν μπορεί να υπερβαίνει συνολικά τους τρεις μήνες.**

4. Μια αναγνωρισμένη υπηρεσία εμπιστοσύνης η οποία έχει καταστεί αντικείμενο της κοινοποίησης και έχει αναγνωριστεί σύμφωνα με τη διαδικασία

να αρνηθεί την εκπλήρωση διοικητικής διαδικασίας ή διατύπωσης από το οικείο όργανο του δημόσιου τομέα επειδή δεν περιλαμβάνεται στους καταλόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 3.

5. Η Επιτροπή δύναται να καθορίζει, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, τις περιστάσεις, τις μορφές και τις διαδικασίες που ισχύουν για το σκοπό των παραγράφων 1, 2 και 3. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2..

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Τα κράτη μέλη καταρτίζουν, διατηρούν και δημοσιεύουν, με ασφαλή τρόπο, τους ηλεκτρονικά υπογεγραμμένους ή σφραγισμένους καταλόγους εμπιστευσης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 σε μορφή κατάλληλη για αυτοματοποιημένη επεξεργασία.

Τροπολογία

2. Τα κράτη μέλη καταρτίζουν, διατηρούν και δημοσιεύουν, με ασφαλή τρόπο, τους ηλεκτρονικά υπογεγραμμένους ή σφραγισμένους καταλόγους εμπιστευσης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 σε μορφή κατάλληλη για αυτοματοποιημένη επεξεργασία **τόσο του ίδιου του καταλόγου, όσο και των επιμέρους πιστοποιητικών.**

Αιτιολόγηση

Έχουν εισαχθεί διευκρινίσεις προκειμένου να διασφαλισθεί ότι οι εφαρμογές μπορούν να επεξεργαστούν τα πιστοποιητικά, κάτι που πρακτικά είναι απαραίτητο για την επαλήθευση.

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 5

που καθορίζεται στο παρόν άρθρο δεν μπορεί να αποκλειστεί από την εκπλήρωση διοικητικής διαδικασίας ή διατύπωσης από το οικείο όργανο του δημόσιου τομέα επειδή δεν περιλαμβάνεται στους καταλόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Η Επιτροπή είναι εξουσιοδοτημένη να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τον ορισμό των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Ο ορισμός των πληροφοριών που αφορούν τους αναγνωρισμένους παρόχους υπηρεσιών εμπιστοσύνης πρέπει να καθορίζεται με βάση εκτελεστική και όχι κατ' εξουσιοδότηση πράξη.

**Τροπολογία 95
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Article 18a

Σήμα «ΕΕ» για αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης

1. Οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης μπορούν, στην παρουσίαση και τη διαφήμιση των αναγνωρισμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης οι οποίες πληρούν τις απαιτήσεις που ορίζει ο παρών κανονισμός, να χρησιμοποιούν το σήμα «ΕΕ».

2. Κατά τη χρησιμοποίηση του σήματος «ΕΕ» για αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, που αναφέρεται στην παράγραφο 1, οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης αναλαμβάνουν την υποχρέωση, οι υπηρεσίες που παρέχουν να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζει ο παρών κανονισμός.

3. Η Επιτροπή καθορίζει με εκτελεστικές πράξεις συγκεκριμένα υποχρεωτικά κριτήρια όσον αφορά την παρουσίαση, τη σύνθεση, το μέγεθος και το σχέδιο του σήματος «ΕΕ» για αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης. Η Επιτροπή

εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. Οι ανωτέρω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Αιτιολόγηση

Το Κοινοβούλιο ζήτησε τη δημιουργία σήματος εμπιστοσύνης στο ψήφισμά του της 11ης Δεκεμβρίου 2012 σχετικά με την ολοκλήρωση της ψηφιακής ενιαίας αγοράς. Στόχος είναι η ενίσχυση της εμπιστοσύνης των χρηστών στην επιγραμμικότητα με τη δημιουργία εύκολα αναγνωρίσιμου ευρωπαϊκού σήματος. Δεδομένου του στόχου για την ανύψωση του επιπέδου ασφάλειας των επιγραμμικών υπηρεσιών εμπιστοσύνης, ένας αναγνωρισμένος φορέας παροχής υπηρεσιών εμπιστοσύνης που σέβεται τις απαιτήσεις που προβλέπονται ιδίως στο άρθρο 19 πρέπει να μπορεί να επωφελείται από το σήμα αυτό καθώς και από την προστιθέμενη αξία του στο ηλεκτρονικό εμπόριο.

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατά την έκδοση ενός αναγνωρισμένου πιστοποιητικού, ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης προβαίνει, με κατάλληλα μέσα και σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, σε επαλήθευση της ταυτότητας και ενδεχομένως, τυχόν ειδικών χαρακτηριστικών του φυσικού ή νομικού προσώπου για το οποίο έχει εκδοθεί αναγνωρισμένο πιστοποιητικό.

Τροπολογία

Κατά την έκδοση ενός αναγνωρισμένου πιστοποιητικού, ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης προβαίνει, με κατάλληλα μέσα και σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο **και το δίκαιο της Ένωσης**, σε επαλήθευση της ταυτότητας και ενδεχομένως, τυχόν ειδικών χαρακτηριστικών του φυσικού ή νομικού προσώπου για το οποίο έχει εκδοθεί αναγνωρισμένο πιστοποιητικό.

Αιτιολόγηση

Διευκρίνιση.

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(γ) προτού συνάψουν συμβατική σχέση, να ενημερώνουν κάθε πρόσωπο που επιθυμεί να χρησιμοποιήσει μια αναγνωρισμένη υπηρεσία εμπιστοσύνης για τους ακριβείς όρους και τις προϋποθέσεις σχετικά με τη χρήση της εν λόγω υπηρεσίας·

Τροπολογία

(γ) προτού συνάψουν συμβατική σχέση, να ενημερώνουν κάθε πρόσωπο που επιθυμεί να χρησιμοποιήσει μια αναγνωρισμένη υπηρεσία εμπιστοσύνης για τους ακριβείς όρους και τις προϋποθέσεις σχετικά με τη χρήση της εν λόγω υπηρεσίας, **συμπεριλαμβανομένων τυχόν περιορισμών όσον αφορά τη χρήση της·**

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(δ) να χρησιμοποιούν **αξιόπιστα** συστήματα και προϊόντα τα οποία προστατεύονται έναντι τροποποίησης και να διασφαλίζουν την τεχνική ασφάλεια και αξιοπιστία των διεργασιών οι οποίες υποστηρίζονται από αυτά·

Τροπολογία

(δ) να χρησιμοποιούν συστήματα και προϊόντα τα οποία προστατεύονται έναντι **μη επιτρεπόμενης** τροποποίησης και να διασφαλίζουν την τεχνική ασφάλεια και αξιοπιστία των διεργασιών οι οποίες υποστηρίζονται από αυτά·

Αιτιολόγηση

Παρότι η λέξη «αξιόπιστα» μπορεί να σημαίνει υψηλότερα πρότυπα, το σύστημα πρέπει εντέλει να συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της εν λόγω παραγράφου. Δεν καθίσταται σαφές εάν η λέξη «αξιόπιστα» αποτελεί πρόσθετη απαίτηση από μόνη της. Για να διευκρινισθεί αυτό, πρέπει να μπορούν να γίνουν εγκεκριμένες τροποποιήσεις.

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(ε) να χρησιμοποιούν **αξιόπιστα** συστήματα για την αποθήκευση των δεδομένων που παρέχονται σε αυτούς, σε επαληθεύσιμη μορφή, ούτως ώστε:

(ε) να χρησιμοποιούν συστήματα για την αποθήκευση των δεδομένων που παρέχονται σε αυτούς, σε επαληθεύσιμη μορφή, ούτως ώστε:

Αιτιολόγηση

Παρότι η λέξη «αξιόπιστα» μπορεί να σημαίνει υψηλότερα πρότυπα, το σύστημα πρέπει εντέλει να συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της εν λόγω παραγράφου. Δεν καθίσταται σαφές εάν η λέξη «αξιόπιστα» αποτελεί πρόσθετη απαίτηση από μόνη της.

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- να είναι δημόσια διαθέσιμα μόνο για ανάκτηση, εφόσον έχει ληφθεί η συγκατάθεση του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα,

- να είναι δημόσια διαθέσιμα μόνο για ανάκτηση, εφόσον **το εθνικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ένωσης το επιτρέπει ή έχει** ληφθεί η συγκατάθεση του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα,

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(ζ) να καταγράφουν το σύνολο των συναφών πληροφοριών που αφορούν δεδομένα τα οποία έχουν εκδοθεί και ληφθεί από τον αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης για κατάλληλη χρονική περίοδο, ιδίως για την παροχή αποδεικτικών στοιχείων πιστοποίησης σε νομικές διαδικασίες. Η καταγραφή αυτή δύναται να πραγματοποιείται με ηλεκτρονικά μέσα·

(ζ) να καταγράφουν το σύνολο των συναφών πληροφοριών που αφορούν δεδομένα τα οποία έχουν εκδοθεί και ληφθεί από τον αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης για κατάλληλη χρονική περίοδο, ιδίως για την παροχή αποδεικτικών στοιχείων πιστοποίησης σε νομικές διαδικασίες, **ανεξάρτητα από το εάν ο αναγνωρισμένος πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης έχει σταματήσει**

να παρέχει αναγνωρισμένες υπηρεσίες εμπιστοσύνης. Η καταγραφή αυτή δύναται να πραγματοποιείται με ηλεκτρονικά μέσα.

Αιτιολόγηση

Κρίνεται σημαντικό οι σχετικές πληροφορίες να εξακολουθούν να είναι προσβάσιμες ακόμη και εάν ο πάροχος υπηρεσιών έχει παύσει τις εργασίες του.

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης που εκδίδουν αναγνωρισμένα πιστοποιητικά καταχωρούν στις βάσεις δεδομένων πιστοποιητικών τους **την ανάκληση οποιουδήποτε τέτοιου πιστοποιητικού εντός δέκα λεπτών αφού λάβει χώρα η εν λόγω ανάκληση.**

Τροπολογία

3. Οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης που εκδίδουν αναγνωρισμένα πιστοποιητικά καταχωρούν **την ανάκληση του πιστοποιητικού** στις βάσεις δεδομένων πιστοποιητικών **τους την ίδια εργάσιμη ημέρα που αρχίζει να ισχύει η εν λόγω ανάκληση και, εάν έχει λάβει χώρα κατά τη διάρκεια Σαββατοκύριακου ή δημόσιας αργίας, την επόμενη εργάσιμη ημέρα.**

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Αναφορικά με την παράγραφο 3, οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης που εκδίδουν αναγνωρισμένα πιστοποιητικά παρέχουν σε κάθε συμβαλλόμενο μέρος πληροφορίες για την κατάσταση ισχύος ή την ανάκληση των αναγνωρισμένων πιστοποιητικών που έχουν εκδοθεί από αυτούς. Οι εν λόγω πληροφορίες καθίστανται διαθέσιμες ανά

Τροπολογία

4. Αναφορικά με την παράγραφο 3, οι αναγνωρισμένοι πάροχοι υπηρεσιών εμπιστοσύνης που εκδίδουν αναγνωρισμένα πιστοποιητικά παρέχουν σε κάθε συμβαλλόμενο μέρος πληροφορίες για την κατάσταση ισχύος ή την ανάκληση των αναγνωρισμένων πιστοποιητικών που έχουν εκδοθεί από αυτούς. Οι εν λόγω πληροφορίες καθίστανται διαθέσιμες ανά

πάσα στιγμή τουλάχιστον ανά πιστοποιητικό με αυτοματοποιημένο τρόπο, **ο οποίος να είναι αξιόπιστος, δωρεάν και αποτελεσματικός.**

πάσα στιγμή τουλάχιστον ανά πιστοποιητικό με αυτοματοποιημένο τρόπο.

Αιτιολόγηση

Δεν καθίσταται σαφές τι ακριβώς σημαίνουν οι λέξεις «αποτελεσματικός» και «αξιόπιστος». Η έκφραση «διαθέσιμες ανά πάσα στιγμή» δηλώνει ήδη αξιοπιστία. Επιπλέον, σε αντίθεση με τις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, οι λύσεις που προσφέρει ο ιδιωτικός τομέας δεν μπορούν να είναι πάντοτε δωρεάν. Τα συμβαλλόμενα μέρη που χρησιμοποιούν τις εν λόγω υπηρεσίες πρέπει να μπορούν να επιλέξουν ελεύθερα το επιχειρηματικό μοντέλο στο οποίο επιθυμούν να βασιστούν.

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αξιόπιστα συστήματα και προϊόντα. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 19 τεκμαίρεται εφόσον τα πρότυπα αυτά πληρούνται από αξιόπιστα συστήματα και προϊόντα. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία

5. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αξιόπιστα συστήματα και προϊόντα. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 19 τεκμαίρεται εφόσον τα πρότυπα αυτά πληρούνται από αξιόπιστα συστήματα και προϊόντα. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Δεν απορρίπτεται η νομική ισχύς και το παραδεκτό μιας ηλεκτρονικής υπογραφής ως αποδεικτικού στοιχείου σε νομικές διαδικασίες μόνο λόγω του γεγονότος ότι είναι σε ηλεκτρονική μορφή.

Τροπολογία

1. Μια ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ και μπορεί να γίνει αποδεκτή ως αποδεικτικό στοιχείο σε νομικές διαδικασίες. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή προσφέρει υψηλότερο επίπεδο ασφάλειας σε σύγκριση με άλλα είδη ηλεκτρονικής υπογραφής.

Αιτιολόγηση

Δεδομένων των δυσκολιών όσον αφορά τη μετάφραση της γαλλικής εκδοχής της τροπολογίας 43 του εισηγητή προς την αγγλική γλώσσα, ο εισηγητής αποφάσισε να καταθέσει νέα τροπολογία στην αγγλική γλώσσα προκειμένου να επαναδιατυπώσει την παρούσα παράγραφο.

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Μια αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει ισοδύναμη νομική ισχύ με μια ιδιόχειρη υπογραφή.

Τροπολογία

2. Μια αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή ικανοποιεί τις νομικές απαιτήσεις υπογραφής σε σχέση με τα δεδομένα σε ηλεκτρονική μορφή κατά τον ίδιο τρόπο που μια ιδιόχειρη υπογραφή ικανοποιεί τις απαιτήσεις αυτές σε σχέση με τα δεδομένα που είναι γραμμένα σε χαρτί.

Αιτιολόγηση

Στη διατύπωση της οδηγίας 1999/93/EK φαίνεται να λαμβάνονται καλύτερα υπόψη οι διαφορετικές εθνικές δομές και οι διαδικαστικές απαιτήσεις.

Τροπολογία 107

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Μια έγκυρη αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή συνιστά εκ πρώτης όψεως απόδειξη της γνησιότητας και της ακεραιότητας των ηλεκτρονικών εγγράφων με τα οποία συνδέεται.

Αιτιολόγηση

Ο όρος «έγκυρη» αναφέρεται στο άρθρο 25 παράγραφος 1 της πρότασης κανονισμού. Μόνον εφόσον μια υπογραφή μπορεί να επικυρωθεί, είναι δυνατό να της αποδοθεί ειδική αποδεικτική ισχύς.

Τροπολογία 108

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Οι αναγνωρισμένες ηλεκτρονικές υπογραφές αναγνωρίζονται και είναι αποδεκτές **σε όλα τα** κράτη μέλη.

3. Οι αναγνωρισμένες ηλεκτρονικές υπογραφές αναγνωρίζονται και είναι αποδεκτές **στα** κράτη μέλη **και στα θεσμικά όργανα της Ένωσης.**

Τροπολογία 109

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Εάν απαιτείται ηλεκτρονική υπογραφή με επίπεδο ασφάλειας κατώτερο του επιπέδου των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών, ιδίως από ένα

4. Εάν **για την εκτέλεση μιας συναλλαγής** απαιτείται ηλεκτρονική υπογραφή με επίπεδο ασφάλειας κατώτερο του επιπέδου των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών

κράτος μέλος **για την εκτίμηση μιας επιγραμμικής υπηρεσίας** που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα βάσει δέουσας εκτίμησης των κινδύνων που συνεπάγεται μια τέτοια υπηρεσία, όλες οι ηλεκτρονικές υπογραφές με τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο ασφάλειας θα αναγνωρίζονται και θα γίνονται αποδεκτές.

υπογραφών από ένα κράτος μέλος **ή από θεσμικά και λοιπά όργανα, οργανισμούς και υπηρεσίες της Ένωσης**, που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα βάσει δέουσας εκτίμησης των κινδύνων που συνεπάγεται μια τέτοια υπηρεσία, όλες οι ηλεκτρονικές υπογραφές με τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο ασφάλειας θα αναγνωρίζονται και θα γίνονται αποδεκτές **για την πρόσβαση στην εν λόγω επιγραμμική υπηρεσία.**

Τροπολογία 110
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Τα κράτη μέλη δεν θα ζητούν, για σκοπούς διασυνοριακής πρόσβασης σε επιγραμμική υπηρεσία που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα, ηλεκτρονική υπογραφή με υψηλότερο **βαθμό ασφάλειας από αυτόν** της αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής.

Τροπολογία

5. Τα κράτη μέλη δεν θα ζητούν, για σκοπούς διασυνοριακής πρόσβασης σε επιγραμμική υπηρεσία που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα, ηλεκτρονική υπογραφή με υψηλότερο **επίπεδο εξασφάλισης από αυτό** της αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής.

Αιτιολόγηση

The word 'assurance' is superfluous here.

Τροπολογία 111
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τον ορισμό διαφορετικών επιπέδων ασφάλειας ηλεκτρονικής υπογραφής που αναφέρονται στην παράγραφο 4.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Στον βαθμό που ο ορισμός διαφορετικών επιπέδων ασφάλειας ηλεκτρονικής υπογραφής

αποτελεί κεντρικό στοιχείο του κανονισμού, η εισηγήτρια δεν κρίνει σκόπιμο το θέμα να παραπεμφθεί σε κατ' εξουσιοδότηση πράξη.

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τα επίπεδα ασφάλειας της ηλεκτρονικής υπογραφής. Συμμόρφωση με το επίπεδο ασφάλειας που καθορίζεται σε μια κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 6 τεκμαίρεται ότι υπάρχει όταν η ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τα εν λόγω πρότυπα. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία

7. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τα επίπεδα ασφάλειας της ηλεκτρονικής υπογραφής. ***Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.*** Συμμόρφωση με το επίπεδο ασφάλειας που καθορίζεται σε μια κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 6 τεκμαίρεται ότι υπάρχει όταν η ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τα εν λόγω πρότυπα. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 4

4. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τον περαιτέρω προσδιορισμό των απαιτήσεων που προβλέπονται στο παράρτημα I.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Οι εκτελεστικές πράξεις φαίνονται πιο κατάλληλες, ως εκ τούτου, η εν λόγω παράγραφος συγχωνεύεται με την ακόλουθη.

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αναγνωρισμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικής υπογραφής. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παράρτημα I τεκμαίρεται, εφόσον ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

5. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αναγνωρισμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικής υπογραφής. Η **Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παράρτημα I τεκμαίρεται, εφόσον ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 115

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για διατάξεις δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παράρτημα II τεκμαίρεται, εφόσον μια διάταξη δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για διατάξεις δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής. Η **Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παράρτημα II τεκμαίρεται, εφόσον μια διάταξη δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 116

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1

1. Οι διατάξεις δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής **μπορούν** να πιστοποιούνται από αρμόδια δημόσια ή ιδιωτικά όργανα ορισμένα από τα κράτη μέλη, **υπό την προϋπόθεση ότι αυτά έχουν υποβληθεί** σε διαδικασία αξιολόγησης της ασφάλειας διενεργούμενη σύμφωνα με κάποιο από τα πρότυπα για την εκτίμηση της ασφάλειας των προϊόντων πληροφορικής που περιλαμβάνονται σε κατάλογο τον οποίο καταρτίζει η Επιτροπή μέσω εκτελεστικών πράξεων. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

1. Οι διατάξεις δημιουργίας αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής **πρέπει** να πιστοποιούνται από αρμόδια δημόσια ή ιδιωτικά όργανα **πιστοποίησης** ορισμένα από τα κράτη μέλη **κατόπιν υποβολής** σε διαδικασία αξιολόγησης της ασφάλειας διενεργούμενη σύμφωνα με κάποιο από τα πρότυπα για την εκτίμηση της ασφάλειας των προϊόντων πληροφορικής που περιλαμβάνονται σε κατάλογο τον οποίο καταρτίζει η Επιτροπή μέσω εκτελεστικών πράξεων. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η διαδικασία πιστοποίησης αποτελεί ένα σημαντικό στάδιο στο πλαίσιο της διάταξης ασφάλειας των ηλεκτρονικών συναλλαγών. Εάν η εν λόγω διαδικασία δεν καταστεί υποχρεωτική, οι πιθανότητες οι πάροχοι υπηρεσιών να την εφαρμόσουν είναι ελάχιστες. Επιπλέον, κάθε μέρος που επικαλείται την επικύρωση μιας υπηρεσίας εμπιστοσύνης πρέπει να γνωρίζει εάν η διάταξη δημιουργίας υπογραφής είναι αξιόπιστη. Γι αυτόν τον λόγο, η πιστοποίηση από οργανισμό πιστοποίησης πρέπει να είναι υποχρεωτική.

Τροπολογία 117

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 3

3. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει

3. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει

αριθμούς αναφοράς προτύπων για την επικύρωση αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 τεκμαίρεται, εφόσον η επικύρωση των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

αριθμούς αναφοράς προτύπων για την επικύρωση αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 τεκμαίρεται, εφόσον η επικύρωση των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) επιτρέπουν στα συμβαλλόμενα μέρη να λαμβάνουν το αποτέλεσμα της διαδικασίας επικύρωσης με αυτοματοποιημένο τρόπο ο οποίος **είναι αξιόπιστος, αποτελεσματικός και** φέρει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή την προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του παρόχου της αναγνωρισμένης υπηρεσίας επικύρωσης.

Τροπολογία

(β) επιτρέπουν στα συμβαλλόμενα μέρη να λαμβάνουν το αποτέλεσμα της διαδικασίας επικύρωσης με αυτοματοποιημένο τρόπο ο οποίος φέρει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή την προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του παρόχου της αναγνωρισμένης υπηρεσίας επικύρωσης.

Αιτιολόγηση

Δεν καθίσταται σαφής η σημασία των λέξεων «αξιόπιστος και αποτελεσματικός». Σε κάθε περίπτωση, πρόκειται για ζήτημα που αφορά το επιχειρηματικό μοντέλο του παρόχου υπηρεσιών και εμπίπτει αποκλειστικά στο συμφέρον του ιδίου να προσφέρει αξιόπιστες και

αποτελεσματικές υπηρεσίες στους χρήστες.

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τις αναγνωρισμένες υπηρεσίες επικύρωσης που αναφέρονται στην παράγραφο 1. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που προβλέπονται στο σημείο β) της παραγράφου 1 τεκμαίρεται στην περίπτωση που η υπηρεσία επικύρωσης αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τις αναγνωρισμένες υπηρεσίες επικύρωσης που αναφέρονται στην παράγραφο 1. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που προβλέπονται στο σημείο β) της παραγράφου 1 τεκμαίρεται στην περίπτωση που η υπηρεσία επικύρωσης αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 27 – παράγραφος 3

3. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τη διαφύλαξη αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 τεκμαίρεται, εφόσον οι ρυθμίσεις για τη διαφύλαξη των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών πληρούν τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τη διαφύλαξη αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών. ***Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.*** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 τεκμαίρεται, εφόσον οι ρυθμίσεις για τη διαφύλαξη των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών υπογραφών πληρούν τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 2

2. Οι αναγνωρισμένες ηλεκτρονικές σφραγίδες χαίρουν του νομικού τεκμηρίου της εξασφάλισης της προέλευσης και της ακεραιότητας των δεδομένων τα οποία αφορούν.

2. Μια έγκυρη αναγνωρισμένη ηλεκτρονική σφραγίδα συνιστά, τουλάχιστον εκ πρώτης όψεως, απόδειξη της γνησιότητας και της ακεραιότητας των ηλεκτρονικών εγγράφων με τα οποία συνδέεται. Δεν τίθονται οι εθνικές διατάξεις που αφορούν την πληρεξουσιότητα και την εκπροσώπηση.

Τροπολογία 122

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Οι αναγνωρισμένες ηλεκτρονικές σφραγίδες αναγνωρίζονται **και είναι αποδεκτές** σε όλα τα κράτη μέλη.

Τροπολογία

3. Οι αναγνωρισμένες ηλεκτρονικές σφραγίδες αναγνωρίζονται σε όλα τα κράτη μέλη.

Αιτιολόγηση

Η διαφορά μεταξύ των όρων «αναγνωρισμένος» και «αποδεκτός» δεν είναι σαφής. Η εν λόγω παράγραφος, σε αντίθεση με τις αντίστοιχες διατάξεις για τις ηλεκτρονικές υπογραφές, δεν διαγράφεται διότι η έννοια της (ηλεκτρονικής) σφραγίδας δεν υπάρχει σε όλα τα κράτη μέλη.

Τροπολογία 123

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Εάν απαιτείται ηλεκτρονική σφραγίδα με επίπεδο ασφάλειας κατώτερο του επιπέδου των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών σφραγίδων, ιδίως από ένα κράτος μέλος για την εκτίμηση επιγραμμικής υπηρεσίας που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα βάσει δέουσας εκτίμησης των κινδύνων που συνεπάγεται μια τέτοια υπηρεσία, όλες οι ηλεκτρονικές σφραγίδες με τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο ασφάλειας θα είναι αποδεκτές.

Τροπολογία

4. Εάν απαιτείται ηλεκτρονική σφραγίδα με επίπεδο ασφάλειας κατώτερο του επιπέδου των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών σφραγίδων ιδίως από ένα κράτος μέλος για την εκτίμηση επιγραμμικής υπηρεσίας που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα βάσει δέουσας εκτίμησης των κινδύνων που συνεπάγεται μια τέτοια υπηρεσία, όλες οι ηλεκτρονικές σφραγίδες με τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο ασφάλειας θα αναγνωρίζονται και θα γίνονται αποδεκτές **για την πρόσβαση στην εν λόγω επιγραμμική υπηρεσία.**

Αιτιολόγηση

Για λόγους ομοιομορφίας.

Τροπολογία 124
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Τα κράτη μέλη δεν θα ζητούν, για σκοπούς πρόσβασης σε επιγραμμική υπηρεσία που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα, ηλεκτρονική σφραγίδα με υψηλότερο βαθμό ασφάλειας από αυτόν των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών σφραγίδων.

Τροπολογία

5. Τα κράτη μέλη δεν θα ζητούν, για σκοπούς **διασυνοριακής** πρόσβασης σε επιγραμμική υπηρεσία που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα, ηλεκτρονική σφραγίδα με υψηλότερο βαθμό ασφάλειας από αυτόν των αναγνωρισμένων ηλεκτρονικών σφραγίδων.

Αιτιολόγηση

Για λόγους ομοιομορφίας.

Τροπολογία 125
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 38 σχετικά με τον ορισμό διαφορετικών επιπέδων ασφάλειας ηλεκτρονικών σφραγίδων που αναφέρονται στην παράγραφο 4.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Στον βαθμό που ο ορισμός διαφορετικών επιπέδων ασφάλειας ηλεκτρονικής υπογραφής αποτελεί κεντρικό στοιχείο του κανονισμού, η εισηγήτρια δεν κρίνει σκόπιμο το θέμα να παραπεμφθεί σε κατ' εξουσιοδότηση πράξη.

Τροπολογία 126
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση

Τροπολογία

7. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση

εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τα επίπεδα ασφάλειας των ηλεκτρονικών σφραγίδων. Συμμόρφωση με το επίπεδο ασφάλειας που καθορίζεται σε μια κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 6 τεκμαίρεται ότι υπάρχει όταν η ηλεκτρονική σφραγίδα πληροί τα εν λόγω πρότυπα. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για τα επίπεδα ασφάλειας των ηλεκτρονικών σφραγίδων. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Συμμόρφωση με το επίπεδο ασφάλειας που καθορίζεται σε μια κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 6 τεκμαίρεται ότι υπάρχει όταν η ηλεκτρονική σφραγίδα πληροί τα εν λόγω πρότυπα. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 127

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αναγνωρισμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικής σφραγίδας. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παράρτημα III τεκμαίρεται, εφόσον ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής σφραγίδας πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο

Τροπολογία

5. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αναγνωρισμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικής σφραγίδας. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που

άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ορίζονται στο παράρτημα ΙΙΙ τεκμαίρεται, εφόσον ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής σφραγίδας πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 128

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Η** αναγνωρισμένη ηλεκτρονική χρονοσφραγίδα **χαίρει του νομικού τεκμηρίου της διασφάλισης** του χρόνου που αναφέρει και της ακεραιότητας **των στοιχείων από τα οποία εξαρτάται ο χρόνος.**

Τροπολογία

2. **Μια** αναγνωρισμένη ηλεκτρονική χρονοσφραγίδα **αποτελεί εκ πρώτης όψεως απόδειξη της ορθότητας** του χρόνου που αναφέρει και της ακεραιότητας **του ηλεκτρονικού εγγράφου που την φέρει.**

Τροπολογία 129

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 33 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για την ακριβή σύνδεση του χρόνου με τα στοιχεία και μια ακριβή χρονική πηγή. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 τεκμαίρεται, εφόσον ο ακριβής συσχετισμός του χρόνου

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για την ακριβή σύνδεση του χρόνου με τα στοιχεία και μια ακριβή χρονική πηγή. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω**

με τα δεδομένα και η ακριβής χρονική πηγή πληρούν τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 τεκμαίρεται, εφόσον ο ακριβής συσχετισμός του χρόνου με τα δεδομένα και η ακριβής χρονική πηγή πληρούν τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 130 **Πρόταση κανονισμού** **Άρθρο 34 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ένα ηλεκτρονικό έγγραφο θεωρείται ισοδύναμο με ένα έντυπο έγγραφο και αποδεκτό ως αποδεικτικό στοιχείο σε περίπτωση άσκησης προσφυγής στη δικαιοσύνη, λαμβάνοντας υπόψη το επίπεδο ασφάλειας όσον αφορά τη γνησιότητα και την ακεραιότητά του.

Τροπολογία

1. Δεν απορρίπτεται η νομική ισχύς και το παραδεκτό ενός ηλεκτρονικού εγγράφου ως αποδεικτικού στοιχείου σε νομικές διαδικασίες μόνο λόγω του γεγονότος ότι είναι σε ηλεκτρονική μορφή.

Τροπολογία 131 **Πρόταση κανονισμού** **Άρθρο 34 – παράγραφος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ένα έγγραφο που φέρει αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή αναγνωρισμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του προσώπου που είναι αρμόδιο να εκδώσει το σχετικό έγγραφο, χαίρει του νομικού τεκμηρίου γνησιότητας και ακεραιότητας, υπό την

Τροπολογία

2. Ένα έγγραφο που φέρει αναγνωρισμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή αναγνωρισμένη ηλεκτρονική σφραγίδα έχει ισοδύναμη νομική ισχύ με ένα έντυπο έγγραφο που φέρει ιδιόχειρη υπογραφή ή έντυπη σφραγίδα, αν υπάρχει σύμφωνα με την

προϋπόθεση ότι το έγγραφο δεν περιέχει δυναμικά χαρακτηριστικά, ικανά να αλλάξουν αυτόματα το έγγραφο.

εθνική νομοθεσία, υπό την προϋπόθεση ότι το έγγραφο δεν περιέχει δυναμικά χαρακτηριστικά, ικανά να αλλάξουν αυτόματα το έγγραφο

Τροπολογία 132

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Όταν απαιτείται πρωτότυπο έγγραφο ή πιστοποιημένο αντίγραφο για την παροχή μιας επιγραμμικής υπηρεσίας που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα, θα γίνονται αποδεκτά σε άλλα κράτη μέλη χωρίς επιπρόσθετες προϋποθέσεις τουλάχιστον τα ηλεκτρονικά έγγραφα που εκδίδονται από τα πρόσωπα που είναι αρμόδια για την έκδοση των συναφών εγγράφων, τα οποία θεωρούνται πρωτότυπα ή πιστοποιημένα αντίγραφα σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο του κράτους μέλους προέλευσης.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Το άρθρο 34 παράγραφος 3 θα έθετε εν αμφιβόλω το αποδεδειγμένα αποτελεσματικό μέσο της επισημείωσης (Apostille) για την αναγνώριση εγγράφων από το εξωτερικό, το οποίο θα έπρεπε να ρυθμιστεί εκ νέου από την Επιτροπή.

Τροπολογία 133

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Η Επιτροπή δύναται, με την έκδοση εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει μορφές ηλεκτρονικών υπογραφών και σφραγίδων που γίνονται αποδεκτές όποτε ζητείται υπογεγραμμένο ή σφραγισμένο

διαγράφεται

έγγραφο από ένα κράτος μέλος για την παροχή μιας επιγραμμικής υπηρεσίας που παρέχεται από όργανο του δημόσιου τομέα αναφερόμενης στην παράγραφο 2. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2.

Τροπολογία 134

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 35 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα δεδομένα που αποστέλλονται ή λαμβάνονται μέσω μιας υπηρεσίας ηλεκτρονικής παράδοσης γίνονται δεκτά ως αποδεικτικό στοιχείο σε περίπτωση άσκησης προσφυγής στη δικαιοσύνη **σε σχέση με την ακεραιότητα των δεδομένων και τη βεβαιότητα για την ημερομηνία και ώρα κατά την οποία τα δεδομένα εστάλησαν σε έναν καθορισμένο αποδέκτη ή ελήφθησαν από αυτόν.**

Τροπολογία 135

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 35 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Τα δεδομένα που αποστέλλονται ή λαμβάνονται με τη χρήση μιας αναγνωρισμένης υπηρεσίας ηλεκτρονικής παράδοσης **χαίρουν του νομικού τεκμηρίου της ακεραιότητας** των δεδομένων και της **ακρίβειας** της ημερομηνίας και ώρας αποστολής ή λήψης των δεδομένων που δηλώνονται από το αναγνωρισμένο σύστημα ηλεκτρονικής

Τροπολογία

1. Τα δεδομένα που αποστέλλονται ή λαμβάνονται μέσω μιας υπηρεσίας ηλεκτρονικής παράδοσης γίνονται δεκτά ως αποδεικτικό στοιχείο σε περίπτωση άσκησης προσφυγής στη δικαιοσύνη.

Τροπολογία

2. Τα δεδομένα που αποστέλλονται ή λαμβάνονται με τη χρήση μιας αναγνωρισμένης υπηρεσίας ηλεκτρονικής παράδοσης **συνιστούν, τουλάχιστον εκ πρώτης όψεως, απόδειξη της γνησιότητας** των δεδομένων και της **ορθότητας** της ημερομηνίας και ώρας αποστολής ή λήψης των δεδομένων που δηλώνονται από το αναγνωρισμένο

παράδοσης.

σύστημα ηλεκτρονικής παράδοσης.

Τροπολογία 136

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 35 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Το παρόν άρθρο ισχύει με την επιφύλαξη των διατάξεων του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1348/2000.

Τροπολογία 137

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 35 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή είναι αρμόδια για την έγκριση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, σύμφωνα με το άρθρο 38, σχετικά με τον προσδιορισμό μηχανισμών για την αποστολή και λήψη δεδομένων με τη χρήση υπηρεσιών ηλεκτρονικής παράδοσης που θα χρησιμοποιηθούν για την προώθηση της διαλειτουργικότητας μεταξύ των υπηρεσιών ηλεκτρονικής παράδοσης.

διαγράφεται

Τροπολογία 138

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 36 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή δύναται, μέσω εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για διαδικασίες αποστολής και λήψης δεδομένων. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο

2. Η Επιτροπή δύναται, μέσω εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για διαδικασίες αποστολής και λήψης δεδομένων. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι**

Ι τεκμαίρεται, εφόσον η διαδικασία αποστολής και λήψης δεδομένων πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παράγραφο 1 τεκμαίρεται, εφόσον η διαδικασία αποστολής και λήψης δεδομένων πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 139

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 37 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η Επιτροπή δύναται, μέσω εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αναγνωρισμένα πιστοποιητικά γνησιότητας ιστοτόπων . Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παράρτημα IV τεκμαίρεται, εφόσον ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό γνησιότητας ιστοτόπου πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39 παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία

4. Η Επιτροπή δύναται, μέσω εκτελεστικών πράξεων, να καθορίζει αριθμούς αναφοράς προτύπων για αναγνωρισμένα πιστοποιητικά γνησιότητας ιστοτόπων . ***Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι*** ***εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων, κατά προτίμηση μέσω εκτίμησης επιπτώσεων, κατά τον ορισμό των προτύπων που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.*** Η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παράρτημα IV τεκμαίρεται, εφόσον ένα αναγνωρισμένο πιστοποιητικό γνησιότητας ιστοτόπου πληροί τα πρότυπα αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 39

παράγραφος 2. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις πράξεις αυτές στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω τροποποίηση αφορά κάθε άρθρο, σε ολόκληρο το κείμενο, στο οποίο αναφέρεται η χρήση προτύπων.

Τροπολογία 140 **Πρόταση κανονισμού** **Άρθρο 38 – παράγραφος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που αναφέρονται στο άρθρο 8 παράγραφος 3, **το άρθρο 13 παράγραφος 5, το άρθρο 15 παράγραφος 5**, το άρθρο 16 παράγραφος 5, **το άρθρο 18 παράγραφος 5, το άρθρο 20 παράγραφος 6, το άρθρο 21 παράγραφος 4**, το άρθρο 23 παράγραφος 3, το άρθρο 25 παράγραφος 2, το άρθρο 27 παράγραφος 2, το άρθρο 28 παράγραφος 6, το άρθρο 29 παράγραφος 4, το άρθρο 30 παράγραφος 2, το άρθρο 31, **το άρθρο 35 παράγραφος 3** και το άρθρο 37 παράγραφος 3, ανατίθεται στην Επιτροπή επ' αόριστον από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 141 **Πρόταση κανονισμού** **Άρθρο 38 – παράγραφος 3**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η **ανάθεση της εξουσίας που αναφέρεται στο άρθρο 8** παράγραφος 3, **το άρθρο 13 παράγραφος 5, το άρθρο 15 παράγραφος 5, το άρθρο 16 παράγραφος 5, το άρθρο 18 παράγραφος 5, το άρθρο 20 παράγραφος 6, το άρθρο 21 παράγραφος 4, το άρθρο 23** παράγραφος 3, **το άρθρο 25** παράγραφος 2, **το άρθρο**

Τροπολογία

2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 8 παράγραφος 3, το άρθρο 16 παράγραφος 5, το άρθρο 23 παράγραφος 3, το άρθρο 25 παράγραφος 2, το άρθρο 27 παράγραφος 2, το άρθρο 29 παράγραφος 4, το άρθρο 30 παράγραφος 2, το άρθρο 31, και το άρθρο 37 παράγραφος 3, εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για αόριστο χρονικό διάστημα, από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

3. Η **εξουσιοδότηση που προβλέπεται στα άρθρα 8** παράγραφος 3, 16 παράγραφος 5, 23 παράγραφος 3, 25 παράγραφος 2, 27 παράγραφος 2, 29 παράγραφος 4, 30 παράγραφος 2, **31 και 37** παράγραφος 3 **μπορεί** να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης

27 παράγραφος 2, **το άρθρο 28 παράγραφος 6, το άρθρο 29** παράγραφος 4, **το άρθρο 30** παράγραφος 2, **το άρθρο 31, το άρθρο 35 παράγραφος 3 και το άρθρο 37** παράγραφος 3 **δύναται** να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης τερματίζει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. **Τίθεται σε ισχύ την επόμενη ημέρα από τη δημοσίευση** της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν **επιηρεάζει την εγκυρότητα οποιωνδήποτε** κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που **βρίσκονται ήδη σε ισχύ.**

Τροπολογία 142

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με άρθρο 8 παράγραφος 3, **το άρθρο 13 παράγραφος 5, το άρθρο 15 παράγραφος 5,** το άρθρο 16 παράγραφος 5, **το άρθρο 18 παράγραφος 5, το άρθρο 20 παράγραφος 6, το άρθρο 21 παράγραφος 4,** το άρθρο 23 παράγραφος 3, το άρθρο 25 παράγραφος 2, το άρθρο 27 παράγραφος 2, **το άρθρο 28 παράγραφος 6,** το άρθρο 29 παράγραφος 4, το άρθρο 30 παράγραφος 2, το άρθρο 31, **το άρθρο 35 παράγραφος 3** και το άρθρο 37 παράγραφος 3 τίθενται σε ισχύ μόνο εφόσον δεν προβληθεί καμία ένσταση είτε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είτε από το Συμβούλιο, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την κοινοποίηση της πράξης αυτής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εάν, πριν από τη λήξη της περιόδου αυτής, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν πρόκειται να προβάλλουν

τερματίζει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. **Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της** απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν **θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι** κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

Τροπολογία

5. Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με άρθρο 8 παράγραφος 3, το άρθρο 16 παράγραφος 5, το άρθρο 23 παράγραφος 3, το άρθρο 25 παράγραφος 2, το άρθρο 27 παράγραφος 2, το άρθρο 29 παράγραφος 4, το άρθρο 30 παράγραφος 2, το άρθρο 31 και το άρθρο 37 παράγραφος 3 τίθενται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ή αν, πριν λήξει αυτή η περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλλουν αντιρρήσεις. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

ενστάσεις. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία 143
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται εντός **τεσσάρων** ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού. Οι επόμενες εκθέσεις υποβάλλονται εν συνεχεία ανά τετραετία.

Τροπολογία

Η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται εντός **δύο** ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού. Οι επόμενες εκθέσεις υποβάλλονται εν συνεχεία ανά τετραετία.

Αιτιολόγηση

Λαμβάνοντας υπόψη τις καινοτομίες που εισάγει ο κανονισμός και δεδομένου ότι αυτός δεν μεταφέρεται άμεσα στο εθνικό δίκαιο των κρατών μελών, η εισηγήτρια υποστηρίζει ότι η πρώτη έκθεση αξιολόγησης πρέπει να υποβληθεί το αργότερο δύο χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού.

Τροπολογία 144
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 40 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Η έκθεση αυτή πρέπει να επιτρέπει να διαπιστωθεί αν θα πρέπει να τροποποιηθεί το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού ώστε να ληφθεί υπόψη η εξέλιξη της τεχνολογίας, της αγοράς και του νομικού πλαισίου στα κράτη μέλη αλλά και διεθνώς. γενικότερα, η έκθεση πρέπει να αναφέρει κατά πόσον ο κανονισμός έδωσε τη δυνατότητα να επιτευχθούν οι στόχοι που καθορίστηκαν για την ενίσχυση του κλίματος εμπιστοσύνης στο επιγραμμικό περιβάλλον. Η έκθεση πρέπει ειδικότερα

να προβαίνει σε αξιολόγηση της εφαρμογής των άρθρων 13, 16 και 19. Η έκθεση συνοδεύεται, αν είναι αναγκαίο, από νομοθετικές προτάσεις.

Τροπολογία 145
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 40 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. Η έκθεση αυτή πρέπει να επιτρέπει να διαπιστωθεί αν θα πρέπει να τροποποιηθεί το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού ώστε να ληφθεί υπόψη η εξέλιξη της τεχνολογίας, της αγοράς και του νομικού πλαισίου στα κράτη μέλη αλλά και διεθνώς· γενικότερα, η έκθεση πρέπει να αναφέρει κατά πόσον ο κανονισμός έδωσε τη δυνατότητα να επιτευχθούν οι στόχοι που καθορίστηκαν για την ενίσχυση του κλίματος εμπιστοσύνης στο επιγραμμικό περιβάλλον. Η έκθεση πρέπει ειδικότερα να προβαίνει σε αξιολόγηση της εφαρμογής των άρθρων 13, 16 και 19. Η έκθεση συνοδεύεται, αν είναι αναγκαίο, από νομοθετικές προτάσεις.

Τροπολογία 146
Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – παράγραφος 1 – στοιχείο β – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ευαίσθητα δεδομένα κατά την έννοια του άρθρου 8 της οδηγίας 95/46/EK δεν υποβάλλονται σε επεξεργασία.

Τροπολογία 147
Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα IV – παράγραφος 1 – στοιχείο β – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ευαίσθητα δεδομένα κατά την έννοια του άρθρου 8 της οδηγίας 95/46/EK δεν υποβάλλονται σε επεξεργασία.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Ηλεκτρονική ταυτοποίηση και υπηρεσίες εμπιστοσύνης για ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά		
Έγγραφο αναφοράς	COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD)		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ITRE 14.6.2012		
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 14.6.2012		
Συνδεδεμέν-η(-ες) επιτροπ-ή(-ές) - Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	7.2.2013		
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Marielle Gallo 21.6.2012		
Εξέταση στην επιτροπή	21.2.2013	24.4.2013	8.7.2013
Ημερομηνία έγκρισης	9.7.2013		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: -: 0:	31 0 2	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Claudette Abela Baldacchino, Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Philippe Juvin, Edvard Kožušník, Toine Manders, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jürgen Creutzmann, Marielle Gallo, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Roberta Metsola, Olle Schmidt, Sabine Verheyen		